

**Protokół z posiedzenia Komisji Prawno-Organizacyjnej
w dn. 19.03.2018 roku od godz. 12⁰⁰ do 14⁴⁵
w sali nr 418 Urzędu Miejskiego w Dąbrowie Górniczej przy ul. Granicznej 21**

Obecni na posiedzeniu radni - zgodnie z listą obecności.

Osoby zaproszone:

Sekretarz Miasta – Pani Iwona Bednarska

Radca Prawny – Pan Łukasz Zygmunt

Naczelnik Wydziału Organizacji Pozarządowych i Aktywności Obywatelskiej - Pan Piotr Drygała

Z-ca Naczelnika Wydziału Spraw Obywatelskich – Pani Iwona Pawluś

Przewodniczący Zarządów i Przewodniczący Rad jednostek pomocniczych:

Przewodnicząca Zarządu Osiedla Antoniów - Pani Monika Karczmarek

Przewodnicząca Zarządu Osiedla Łęka - Pani Danuta Matusiak

Przewodnicząca Rady Osiedla Łęka - Pani Halina Muc

Przewodnicząca Zarządu Osiedla Łosień - Pani Grażyna Cuber

Przewodnicząca Zarządu Osiedla Okradzionów - Pani Barbara Klimczyk

Przewodnicząca Rady Osiedla Okradzionów - Pani Magdalena Fajarska

Przewodniczący Zarządu Osiedla Strzemieszyce Małe - Pan Mateusz Zamorski

Przewodnicząca Rady Osiedla Strzemieszyce Małe - Pani Dorota Ciołek

Przewodniczący Zarządu Dzielnicy Strzemieszyce Wielkie - Pan Bogdan Banasik

Z-ca Przewodniczącego Rady Dzielnicy Strzemieszyce Wielkie - Pan Adam Kopeć

Przewodnicząca Rady Osiedla Ujejsce - Pani Renata Solipiwo

Przewodniczący Zarządu Osiedla Ujejsce - Pan Jarosław Krajniewski

Posiedzeniu Komisji Prawno-Organizacyjnej przewodniczył Sławomir Żmudka – Przewodniczący Komisji, który powitał wszystkich zebranych.

Tematyka posiedzenia:

1. Zatwierdzenie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji.
2. Opiniowanie projektów uchwał.
3. Sprawy wniesione, wolne wnioski.
4. Plany pracy jednostek pomocniczych na 2018 rok i sprawozdania z działalności za 2017 rok.

Przewodniczący S.Żmudka zaproponował zmianę, polegającą na przeniesieniu pkt 4 do pkt 1 tematyki posiedzenia. W wyniku głosowania: 8-za, 0-przeciw, 0-wstrzym., Komisja przyjęła propozycję.

Następnie Przewodniczący S.Żmudka poddał pod głosowanie tematykę posiedzenia ze zmianami – wynik głosowania: 9-za, 0-przeciw, 0-wstrzym.

Ad. pkt 1

Przewodniczący S.Żmudka poinformował, iż jednostki przedłożyły plany pracy na 2018 rok i sprawozdania z działalności za rok 2017.

Przewodniczący S.Żmudka poprosił kolejno przedstawicieli jednostek o przedstawienie założeń i realizacji zadań oraz przedstawienie problemów jednostki.

Przewodnicząca Zarządu Osiedla Łęka D.Matusiak podziękowała w imieniu wszystkich jednostek za zaproszenie na Koncert Noworoczny, za dotychczas wykonane prace w ramach Budżetu

Partycypacyjnego, ale zwróciła uwagę, że jest jeszcze wiele prac do wykonania, zwłaszcza z zakresu gospodarki komunalnej. Przewodnicząca D.Matusiak podkreśliła, że priorytetem jest utwardzenie pobrywanych poboczy na ul. Przelotowej, o co Rada Osiedla prosi od 7-u lat.

Radny P.Bobrowski poprosił przedstawicieli jednostek o wypowiedź, ile lat są już zgłaszane priorytety i zadania. Radny powiedział, że Komisja powinna zebrać wszystkie informacje, bo jest to kpina z mieszkańców, żeby przez 7 lat zgłaszali te same priorytety, i jest to lekceważące w stosunku do nich, bo na wielkość budżetu miasta, na realizację takich zadań są to małe kwoty.

Przewodniczący S.Żmudka poprosił, by przedstawiciele jednostek zapisali priorytety, o które jednostka stara się od dłuższego czasu, i ma to odzwierciedlenie w dokumentach, a ponadto by przy zapisywaniu priorytetów, zapisali również ile lat starają się o realizację danego zadania.

Radna K.Zagajska powiedziała, że Rada Osiedla Łęka zawsze przedkłada te same wskazówki do budżetu miasta, i do tej pory nie zostały uwzględnione.

Radny P.Bobrowski powiedział, że konkluzja z tej dyskusji powinna dotrzeć do Prezydenta Miasta, który powinien wyciągnąć wnioski, bo angażowane są środki w strefę inwestycyjną w Tucznawie i inne inwestycje, a nie ma groszy, w skali budżetu miasta, na załatwienie spraw tych ludzi.

Radny J.Reszke powiedział, że wszystkie Rady Osiedli zgłosiły priorytety 2 lata temu i zadania, które zostały określone, w większości nie były wykonane. Dobrze byłoby, by każda Rada Osiedla jeszcze raz powtórzyła zgłoszone propozycje i żeby Prezydent Miasta odpowiedział, jak zamierza je zrealizować. Radny powiedział, że bez sensu jest zgłaszanie tych samych wniosków i propozycji, jeżeli cały czas są lekceważone i zaproponował, by je ponowić i zaktualizować, i wtedy oczekiwać na odpowiedź Prezydenta Miasta.

Przewodnicząca Zarządu Osiedla Łosień G.Cuber powiedziała, że Rada skupia się na działaniach związanych z wymaganiami Budżetu Partycypacyjnego, załatwia bieżące sprawy mieszkańców i wyraziła zadowolenie ze współpracy z Wydziałem Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej Urzędu. Przewodnicząca G.Cuber powiedziała, że problemem w Łośniu jest ciasna szkoła, brak chodników, a ponadto poruszyła kwestię odpowiedzi z Urzędu na kierowane przez Radę Osiedla pisma.

Radna K.Zagajska powiedziała, że zazwyczaj są to odpowiedzi, że w pierwszej kolejności są główne ciągi komunikacyjne w centrum miasta. Radna powiedziała, że ma informację od mieszkańców ul. Zagrabie, że listonosz odmówił doręczania poczty do posesji, i stwierdziła, że to jest niemożliwe, by przy budżecie 712 mln, miasto nie miało środków by wykonać ulicę do tych domów. Radna K.Zagajska dodała, że dzielnice Łosień i Łęka były wcześniej niż miasto Dąbrowa Górnicza, a miasto traktuje jako priorytet główne ciągi komunikacyjne, tymczasem na terenach zielonych dochodzi do niebezpieczeństw, pobocza są oberwane.

Radny J.Reszke powiedział, że stan ulicy Zagrabie jest taki, że zakopał się tam samochód z ALBY - jest tam 5 domów, ale mieszkańcy mają prawo przynajmniej do tego, żeby droga była przejezdna, a w tej chwili nie można nawet przejść.

Przewodnicząca Zarządu Osiedla Okradzionów B.Klimczyk powiedziała, że priorytet dotyczy ulicy Ziołowej, która jest ulicą boczną, i odpowiedź jest zawsze taka sama, że jest to nieuczęszczany ciąg komunikacyjny, rozbudowa szkoły oraz remont płyty boiska. Przewodnicząca B.Klimczyk poruszyła kwestię pochówków z MOPS na cmentarzu komunalnym w Okradzionowie tzn., że odbywają się w niewłaściwy sposób, wykopy są zbyt płytkie, nie jest zachowana higiena i estetyka. Przewodnicząca B.Klimczyk powiedziała, że zapewniano mieszkańców, że skończą się pochówki z MOPS w Okradzionowie, i znów będą na cmentarzu komunalnym w Tucznawie, ale niestety dalej jest to samo.

Radny P.Bobrowski zwrócił uwagę, że jest jeszcze trzeci cmentarz przy trasie S1.

Przewodnicząca B.Klimczyk powiedziała, że tam nie ma pochówków i tam jest pusto, a pochówki w Okradzionowie odbywają się jeden na drugim na miejscach, w których upłynęło już 20 lat. Przewodnicząca B.Klimczyk powiedziała, że mieszkańcy chcieliby, żeby cmentarz nie był aż tak bardzo zapełniony, bo pochówków jest bardzo dużo.

Przewodniczący S.Żmudka powiedział, że cmentarz w Tucznawie też zapełnia się bardzo szybko.

Radny P.Bobrowski zaproponował, by Komisja zwróciła się z wnioskiem do Prezydenta Miasta, czy na cmentarzu komunalnym przy trasie S1 dokonywane są pochówki i czy są jakieś przeciwwskazania, żeby pochówki były realizowane jedynie na cmentarzu komunalnym przy trasie S1 oraz o przekierowanie pochówków z cmentarzy komunalnych w Okradzionowie i Tucznawie na cmentarz przy trasie S1.

Ponadto, w związku z zastrzeżeniami do realizacji pochówków tj. niestaranność, niechlujność i niezgodność z przepisami Sanepidu, radny P.Bobrowski zaproponował, by Komisja zwróciła się z wnioskiem o przeprowadzenie kontroli pochówków.

Przewodniczący S.Żmudka poddał pod głosowanie wnioski zgłoszone przez radnego P.Bobrowskiego:

- w wyniku głosowania: 11-za, 0-przeciw, 0-wstrzym., Komisja przyjęła pierwszy wniosek dot. przekierowania pochówków;
- w wyniku głosowania: 11-za, 0-przeciw, 0-wstrzym., Komisja przyjęła drugi wniosek dot. kontroli pochówków.

Przewodnicząca G.Cuber poruszyła, w imieniu wszystkich jednostek, kwestię spotkań Rad Osiedli z Prezydentem Miasta, które odbywały się do 2015 roku włącznie, i należało to do tradycji.

Radna R.Solipiwo zaproponowała, by Komisja złożyła wniosek w imieniu Przewodniczących Rad, że jednostki oczekują spotkania z Prezydentem Miasta.

Przewodniczący S.Żmudka powiedział, że obecna na posiedzeniu Sekretarz Miasta I.Bednarska przekaze informację Prezydentowi Miasta.

Przewodniczący Zarządu Osiedla Strzemieszyce Małe M.Zamorski przedstawił główne problemy Osiedla: brak szkoły, zniszczona droga od ronda przy ulicy Składowej z drogą 790 w kierunku Zakawia do skrzyżowania ulicy Składowej z ulicą Główną, budowa chodników.

Radny P.Bobrowski stwierdził, że w wypowiedziach przedstawicieli jednostek pomocniczych, przewija się temat uporządkowania gospodarki wodno-ściekowej na terenach zielonych, jako przeszkody przy modernizacji chodników. W związku z tym ważne jest, by jednostki uzyskały informację, bo jeżeli realizacja tego projektu w Ujejściu, Trzebiesławicach, Strzemieszycach Małych będzie np. za 10 lat, to już jest zasadność budowy chodników, ciągów pieszych. Zdaniem radnego, w newralgicznych miejscach o dużym natężeniu ruchu, w których istnieje niebezpieczeństwo poruszania się pieszych wzdłuż dróg, powinno to zostać przeanalizowane pod kątem bezpieczeństwa i zrealizowane.

Przewodniczący Zarządu Dzielnicy Strzemieszyce Wielkie B.Banasik powiedział, że w ciągu 4 lat udało się w Dzielnicy zrealizować wiele spraw zgłaszanych przez mieszkańców, które Rada Dzielnicy rozwiązuje wspólnie z wydziałami Urzędu Miejskiego. Problemem jest wciąż utwardzenie drogi i wykonanie odwodnienia ulicy Przełajka, na co od wielu lat brakuje środków, remont ulicy Stacyjnej. Przewodniczący B.Banasik wyraził opinię w odniesieniu do budżetu partycypacyjnego - porównując głosowanie w IV edycji – 1996 osób i V edycji – 15 osób stwierdził, że trzeba dać szansę mieszkańcom głosowania na projekty. W dalszej części wypowiedzi, Przewodniczący B.Banasik przedstawił pozostałe działania opisane w sprawozdaniu jednostki.

Radny J.Reszke powiedział, że z odpowiedzi na jego interpelację w sprawie ulicy Przełajka wynika, że utwardzenie, jak również rów odpływowy wraz z pogłębieniem, będzie wykonane na

wiosnę. W odniesieniu do budżetu partycypacyjnego powiedział, że trudno określić, co jest lepsze – czy głosowanie 15 osób, czy 1500, bo za projektem „Park Grabocin” w Strzemieszycach Wielkich głosowało prawie 1500 osób, ale projekt jest niemożliwy do wykonania. Radny podkreślił dużą rolę Urzędu Miejskiego przy weryfikacji projektów z budżetu partycypacyjnego.

Przewodniczący Zarządu Osiedla Ujejsce J.Krajniewski powiedział, że wszystkie działania i zamierzenia jednostki, zostały opisane w przedłożonych dokumentach. Priorytetem w Ujejscu od wielu lat są chodniki i kanalizacja, i dodał, że gdyby wykonano chodniki już wtedy, kiedy pierwszy raz pojawiła się argumentacja, że nie warto ich robić, bo będzie kanalizacja, to dziś wymagałyby naprawy lub remontu, ale ich nie ma. Przewodniczący J.Krajniewski powiedział, że podnoszony jest również argument przebudowy trasy S1, jako stojący na przeszkodzie budowy chodników i remontów dróg na terenie dzielnicy. Przewodniczący J.Krajniewski podkreślił dobrą współpracę i wspólne działania z Osiedlem Antoniów.

Przewodniczący J.Krajniewski zgłosił nowy problem punktowego wylewania rzeczki na ulicach przy Pogorii IV, która nie ma właściciela ani nazwy, a jest przyczyną zalewania posesji.

Radna R.Solipiwo dodała, że priorytetem w Ujejscu będzie również wykonanie brakujących od ponad 20 lat chodników na ul. Ujejskiej oraz wykonanie nawierzchni przy ul. Europejskiej i ul. Podbagienko.

Radny P.Bobrowski stanowczo poparł stanowisko Rady Osiedla Ujejsce i nie zgodził się, że na przeszkodzie realizacji budowy ciągu pieszego na odcinku od ul. Ujejskiej do skrzyżowania z ul. Konstytucji w górę w kierunku Alei Zwycięstwa, stoi kwestia przebudowy odcinka DK-1 Dąbrowa Górnicza – Podwarpie, do standardów S1, czy gospodarka wodno-ściekowa. Radny P.Bobrowski powiedział, że te inwestycje były planowane w 2010 roku na kwotę ok. 2,5 mln i była wykonana dokumentacja i spytał, dlaczego nie zostało to wykonane i dodał, że mija 8 lat i do dnia dzisiejszego tego nie ma. Radny P.Bobrowski podkreślił, że chodzi o kwestie bezpieczeństwa, bo na terenach zielonych miasta, jest to jeden z najbardziej niebezpiecznych odcinków drogi, a ludzie chodzą bez chodnika wśród bardzo dużego natężenia ruchu. Radny P.Bobrowski poprosił, by władze przyjrzały się problemowi, bo nie są to duże środki, a na realizację innych zadań wydaje się znacznie większe środki.

Przewodnicząca Zarządu Osiedla Antoniów M.Karczmarek powiedziała, że w Antoniowie bardzo wiele zadań, o których mówili przedmówcy, zostało wykonanych, i praktycznie do dokończenia pozostało kilka odcinków dróg, tj. przy ul. Gruntowej, ul. Stawowej i ul. Konstytucji – od skrzyżowania z ul. Stawową w kierunku lasu. Wszystkie drobne ubytki czy awarie zgłaszane są poprzez portal naprawmyto.pl, i praktycznie bardzo szybko zostają usunięte, i zachęciła przewodniczących do korzystania z tego portalu. Przewodnicząca M.Karczmarek wyraziła zadowolenie z działań na terenie Antoniowa, współpracy z radnymi i zaprosiła również do korzystania z facebooka, gdzie na bieżąco można obserwować działania kulturalne i społeczne.

Radna R.Solipiwo, w imieniu Rady Osiedla Trzebiesławice, powiedziała, że w ubiegłym tygodniu w Trzebiesławicach odbyło się spotkanie mieszkańców i Rady Osiedla z Prezydentem Miasta Z.Podrazą i Z-cą D.Rutkowskim, na którym zgłoszono wszystkie bieżące sprawy dotyczące Trzebiesławic. Głównym problemem jest brak chodnika przy ul. Zachodniej i ul. Modrzewiowej oraz ogromne, głębokie rowy melioracyjne przy tej ulicy.

Przewodniczący S.Żmudka powiedział, że zapisane priorytety Komisja Prawno-Organizacyjna prześle do Prezydenta Miasta.

Radna K.Zagajska zwróciła się do przedstawicieli jednostek pomocniczych z pytaniami:

1) Czy mają uwagi do podziału gminy na okręgi wyborcze i czy w dzielnicach są takie problemy, że mieszkańcy, na co dzień są związani emocjonalnie z inną dzielnicą, a na wybory są przyporządkowani do innej dzielnicy i muszą głosować na osoby, których nie znają? Radna podała przykład ulicy Europejskiej, która na wybory przyporządkowana jest do Ujejsca, a mieszkańcy, na co dzień należą do poczty, szkoły, parafii w Ząbkowicach, i nie mają kontaktu z mieszkańcami Ujejsca.

- 2) Czy dzielnice są zadowolone, jeżeli są gospodarzem „Dożynek”, i czy wciąż realizowana jest umowa, że na terenie dzielnicy, która jest gospodarzem „Dożynek”, wykonywane są jakieś prace?
- 3) Czy w dzielnicach wszyscy mieszkańcy otrzymują ankietę pt. „Badanie warunków życia i jakości usług publicznych w Dąbrowie Górniczej”, czy też ankietą kierowana jest wybiórczo?

Przewodniczący Zarządu Osiedla Strzemieszyce Małe M.Zamorski podał przykład ul. Grzybowej.

Radny K.Dybich wyjaśnił, że Radę Miejską obowiązują pewne wytyczne, nałożone przez Państwową Komisję Wyborczą. Radni, na dzisiejsze posiedzenie Komisji dysponują pismem z dn. 12.03.2018r., w którym Państwowa Komisja Wyborcza w sposób jednoznaczny i bezpośredni odnosi się do kwestii konstrukcji okręgów wyborczych, mając właśnie na względzie wątpliwości wynikające z ustawy z dnia 11 stycznia 2018r. o zmianie niektórych ustaw w celu zwiększenia udziału obywateli w procesie wybierania, funkcjonowania i kontrolowania niektórych organów publicznych, dot. możliwości modyfikacji okręgów wyborczych. Radny K.Dybich odczytał fragment pisma informujący o tym, że podział gminy na okręgi jest stały i może być zmieniany wyłącznie w przypadku zajścia przesłanek określonych w Kodeksie wyborczym wraz ze stanowiskiem PKW, że w przypadku, gdy obowiązujący podział na okręgi wyborcze gminy jest zgodny z przepisami Kodeksu wyborczego, rada gminy nie może zmienić istniejącego podziału, o ile nie zachodzą przesłanki z Kodeksu.

W odniesieniu do ankiet, radny K.Dybich powiedział, że każda odpowiedzialna gmina, sukcesywnie przeprowadza takie badania i Dąbrowa Górnicza nie jest odosobniona w takich działaniach. Radny dodał, że takie badania nie są organizowane po raz pierwszy, bo odpowiedzialne miasto zawsze pyta mieszkańców, o jakość życia.

Radny P.Bobrowski powiedział, że został wybrany przez społeczeństwo, i jeśli taka ankietą jest rozsyłana do mieszkańców, ma prawo wyrazić do niej uwagi odnośnie konstrukcji pytań, a jeżeli to się dzieje za jego plecami, to jest to nie w porządku, i chciałby o takiej ankiecie wiedzieć wcześniej.

Radna K.Zagajska poruszyła kwestię opłaty adiacenckiej i opublikowanego rozstrzygnięcia nadzorczego Wojewody Śląskiego, stwierdzającego nieważność uchwały Rady Miejskiej z dn. 28 lutego 2018r. w sprawie opłaty adiacenckiej. Radna spytała Przewodniczącego S.Żmudkę, jakie są dalsze działania Prezydenta Miasta w związku z wydanym rozstrzygnięciem nadzorczym do uchwały Rady Miejskiej z dn. 28 lutego 2018r.

Przewodniczący S.Żmudka powiedział, że do Komisji Prawno-Organizacyjnej nie wpłynęło żadne pismo w tej sprawie.

Radna K.Chrobot przypomniała, że w sprawie opłaty adiacenckiej, na sesji Rady Miejskiej Prezydent Z.Podraza powiedział, że w przypadku uchylenia uchwały przez Wojewodę, otworzy się dla Gminy droga sądowa.

Radna K.Chrobot złożyła wniosek o zamknięcie dyskusji w punkcie dot. jednostek pomocniczych.

Przewodniczący S.Żmudka poddał pod głosowanie wniosek radnej K.Chrobot. W wyniku głosowania: 7-za, 0-przeciw, 0-wstrzym. Komisja przyjęła wniosek. Przewodniczący S.Żmudka zakończył dyskusję i ogłosił 5 min. przerwę w obradach.

Przewodniczący S.Żmudka wznowił obrady i Komisja przystąpiła do realizacji kolejnych punktów tematyki posiedzenia.

Ad. pkt 2

Protokół BRM.0012.7.1.2018 z dnia 12.02.2018r. został przyjęty.
Wynik głosowania: 10-za, 0-przeciw, 0-wstrzym.

Ad. pkt 3

Przystąpiono do opiniowania projektów uchwał skierowanych do Komisji.

Projekt uchwały w sprawie zasad i trybu przeprowadzania konsultacji społecznych z mieszkańcami Dąbrowy Górniczej na temat Budżetu Miasta Dąbrowa Górnicza na 2019 rok - druk nr 46

Naczelnik Wydziału Organizacji Pozarządowych i Aktywności Obywatelskiej P.Drygała powiedział, że jest to już VI edycja Budżetu Partycypacyjnego i przypomniał, że od ubiegłego roku proces odbywa się na nowych zasadach. W bieżącym roku zasada zostanie powtórzona, że zmianą w regulaminie polegającą na uwolnieniu procesu na etapie opracowywania projektów. Naczelnik Wydziału Organizacji Pozarządowych i Aktywności Obywatelskiej P.Drygała uzasadnił, że każda z dzielnic żyje swoim procesem i w niektórych dzielnicach decyzje są podejmowane szybko, a w niektórych dyskusje, co do projektów trwają do samego końca i w związku z powyższym, równolegle będzie prowadzony etap weryfikacji i dyskusji nad projektami.

Naczelnik Wydziału Organizacji Pozarządowych i Aktywności Obywatelskiej P.Drygała dodał, że na etapie spotkań diagnostycznych w dzielnicach, planuje się spotkania animatora z radnymi z okręgu, w skład którego wchodzi dane dzielnice.

Przewodniczący S.Żmudka otworzył dyskusję.

Radny M.Stępień spytał, w jakiej formie będą odbywały się konsultacje z radnymi?

Naczelnik Wydziału Organizacji Pozarządowych i Aktywności Obywatelskiej P.Drygała odpowiedział, że po przyjęciu uchwały, zostanie opracowany harmonogram spotkań i będą umówione spotkania.

Radny P.Bobrowski spytał, czy zostanie utrzymane głosowanie, w przypadku, gdy na Dzielnicowych Forach Mieszkańców w wyniku dyskusji nie zostanie osiągnięty kompromis?

Naczelnik Wydziału Organizacji Pozarządowych i Aktywności Obywatelskiej P.Drygała odpowiedział, że zostaje to utrzymane.

Radny P.Bobrowski powiedział, że zależałoby mu na zmniejszeniu roli animatora, by nie był postrzegany przez mieszkańców, jako pracownik Urzędu Miejskiego kierujący wszystkie działania. Radny powiedział, że od początku był i jest przeciwnikiem tego modelu, bo prawdziwa demokracja jest wtedy, kiedy wszyscy decydują. Animator bierze pieniądze za swoją pracę i może przyjeżdżać na spotkania tyle razy ile trzeba, ale jeśli oczekujemy od mieszkańców, nawet tych zainteresowanych dzielnicą, że będą brali udział w ośmiu czy dziesięciu spotkaniach rezygnując ze swoich obowiązków, to przeceniamy ich. Radny stwierdził, że dobrze byłoby, żeby wyłaniać projekty tak jak do tej pory, natomiast ważne jest, żeby animatorzy nie przekraczali celów, do których zostali powołani, i należy ich na to uczulić. Radny spytał, czy jeżeli nie ma osiągniętego porozumienia na Dzielnicowym Forum, to obowiązkiem animatora jest stworzenie propozycji i poddanie ich pod głosowanie w dzielnicach?

Naczelnik Wydziału Organizacji Pozarządowych i Aktywności Obywatelskiej P.Drygała odpowiedział, że tak było w ubiegłym roku w Błędowie, gdzie od początku założono, że są dwa rywalizujące ze sobą projekty i doszło do głosowania na zasadach, jakie obowiązywały we wcześniejszych edycjach. W tym roku, jeśli tylko pojawi się jakaś nieścisłość, będzie organizowane głosowanie. Naczelnik Wydziału Organizacji Pozarządowych i Aktywności Obywatelskiej P.Drygała podkreślił, że uczą się pracownicy i w ubiegłym roku animatorzy też się uczyli, bo procesu sztuki

dialogu trzeba się nauczyć. W skali miasta w całym procesie V edycji wzięło udział 600 mieszkańców i porównując wyniki V edycji do czterech poprzednich, to 600 osób, które wzięło udział w spotkaniach, to są te osoby, które brały udział w spotkaniach jednorazowych w poprzednich edycjach i generowały głosy 22 tys. mieszkańców, którzy wzięli udział w głosowaniu. Naczelnik Wydziału Organizacji Pozarządowych i Aktywności Obywatelskiej P.Drygała powiedział, że trzeba odpowiedzieć na pytanie, czy stawiamy na uczenie się rozmowy i dialogu, czy na rywalizację w głosowaniu?

Radny J.Reszke spytał, dlaczego rozmyta jest odpowiedzialność pracowników za weryfikację projektów, i dochodzi do sytuacji, że projekt nie może być realizowany, albo jest realizowany w formie, zasadniczo odbiegającej od tego, co było zgłoszone w projekcie, na który zbierano podpisy i który był przedmiotem dyskusji. Radny podał przykład projektu „Park Grabocin” i powiedział, że uważa, że odpowiedzialność pracowników Urzędu powinna być wyraźnie podkreślona, bo odpowiadają za to, co wykonują w ramach swojej pracy.

Naczelnik Wydziału Organizacji Pozarządowych i Aktywności Obywatelskiej P.Drygała podkreślił, że odpowiedzialność urzędników w procesie budżetu partycypacyjnego jest taka sama, jak przy innych procesach inwestycyjnych i urzędnicy odpowiadają pod rygorem karnym za decyzje, które podejmują. Projekty inwestycyjne przy budżecie partycypacyjnym charakteryzują się tym, że nie zawsze, to co zostało zaprojektowane, można wykonać w 100%.

Radny J.Reszke powiedział, że jeżeli jest koncepcja, projekt został pozytywnie zweryfikowany, a potem okazuje się, że np. w poprzek drogi przebiegającej przez cały teren są działki, dla których nie można ustalić właścicieli, i będą 3 odcinki dróg przedzielonych tymi działkami, to jest już zupełnie inna realizacja, niż zakładała wypracowana koncepcja, czyli będzie to inny projekt, niż ten przyjęty i nad którym głosowali mieszkańcy.

Naczelnik Wydziału Organizacji Pozarządowych i Aktywności Obywatelskiej P.Drygała powiedział, że na tym polega ryzyko budżetu partycypacyjnego - żadna z inwestycji i projektów nie da się zrealizować w 100% tak, jak została zaplanowana, ze względu na pojawiające się okoliczności i dotyczy to wszystkich realizowanych procesów.

Radny P.Bobrowski spytał, do kogo należy zwrócić się w przypadku nieścisłości przy realizacji projektu dot. infrastruktury chodnikowej, w stosunku do uzgodnień.

Naczelnik Wydziału Organizacji Pozarządowych i Aktywności Obywatelskiej P.Drygała podkreślił, że przez IV edycję, zostały wykonane 244 projekty i w tym roku mieszkańcy wybrali kolejno 70 projektów do realizacji, tak więc w 90% podejmowane są działania, by realizować wszystko tak, jak trzeba. Naczelnik P.Drygała zaproponował, by zwrócić się do Wydziału Komunikacji i Drogownictwa.

Radny M.Stępień spytał, kiedy radni będą mogli zapoznać się z raportem z konsultacji oraz czy uwagi ze strony mieszkańców zostały uwzględnione w projekcie uchwały? Radny M.Stępień poruszył kwestię zawarcia w projekcie uchwały trybu procedowania poprzez dyskusję i spytał, dlaczego nie ma, tak jak było od początku, głosowania przez wszystkich mieszkańców zamieszkujących dany teren?

Naczelnik Wydziału Organizacji Pozarządowych i Aktywności Obywatelskiej P.Drygała odpowiedział, że raport będzie zamieszczony w środku i zaznaczył, że uwagi zgłoszone w konsultacjach nie zostały uwzględnione, gdyż były wcześniej organizowane spotkania oraz wysłuchania publiczne. Naczelnik P.Drygała ustosunkował się do uwag wniesionych przez radnego M.Stępnia w procesie konsultacji projektu, i krótko przedstawił inne zgłoszone uwagi i opinie. Naczelnik P.Drygała wyjaśnił, że w ubiegłym roku, przy wprowadzaniu nowego modelu okazało się, że dotychczasowa formuła wyczerpała się i rozpoczęto poszukiwania nowych rozwiązań.

Radny K.Dybich zaapelował do wszystkich o pielęgnowanie demokracji bezpośredniej opartej na dialogu i rozmowie, bo jest to bardzo trudny proces. Radny podkreślił, że nie da się zaangażować mieszkańców, jeśli nie chcą być aktywni, oraz by nie budować aktywności na rozwiązaniach siłowych w postaci głosowania, bo w małych społecznościach podstawą każdego procesu decyzyjnego powinien być dialog, porozumienie i rozmowa.

Przewodniczący S.Żmudka poddał pod głosowanie projekt uchwały. W wyniku głosowania: 8-za, 0-przeciw, 3-wstrzym., Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Projekt uchwały w sprawie podziału gminy na okręgi wyborcze - druk nr 31.

Z-ca Naczelnika Wydziału Spraw Obywatelskich I.Pawluś powiedziała, że zgodnie z art. 12 ust. 1 ustawy z dnia 11 stycznia 2018r. o zmianie niektórych ustaw w celu zwiększenia udziału obywateli w procesie wybierania, funkcjonowania i kontrolowania niektórych organów publicznych, Rada Miejska jest zobowiązana do podziału gminy na okręgi wyborcze do dnia 1 kwietnia 2018r. Zaproponowany w projekcie uchwały podział Dąbrowy Górniczej na okręgi wyborcze, jest tożsamy z podziałem miasta na okręgi funkcjonującym przy wyborach samorządowych w 2014r., gdyż nie zaszły żadne ustawowe przesłanki do zmiany.

Przewodniczący S. Żmudka otworzył dyskusję.

Radna K.Zagajska ponownie zgłosiła problem ul. Europejskiej, bocznej od ul. Konstytucji, która przy wyborach należy do Ujejsca, a mieszkańcy na co dzień związani są ze szkołą, pocztą i parafią w Ząbkowicach. Radna powiedziała, że mieszkańcy też wielokrotnie zgłaszali ten problem, i miała nadzieję, że przy kolejnych wyborach uwagi zostaną wysłuchane.

Z-ca Naczelnika Wydziału Spraw Obywatelskich I.Pawluś przedstawiła stanowisko Państwowej Komisji Wyborczej w tym zakresie.

Radny P.Bobrowski powiedział, że w takiej sytuacji, Rada nie ma tytułu prawnego do zmiany, ale poprosił, by pamiętać, że na terenie miasta występują paradoksy, jak np. w Ząbkowicach, gdzie jedna z ulic to lewostronnie ulica Traktowa, a prawostronnie ulica Gruszeckiego i prawa strona zabudowań należy do okręgu IV, lewa do okręgu V, a ulica całkowicie należy do Ząbkowic. Radny P.Bobrowski poprosił, by w przyszłości pochylić się nad tym problemem i pousuwać paradoksy.

Radna K.Chrobot spytała, czy mieszkańcy ulicy Europejskiej zgłaszali się bezpośrednio z pismem o zmianę?

Z-ca Naczelnika Wydziału Spraw Obywatelskich I.Pawluś odpowiedziała, że nie.

Radna K.Szaniawska przedstawiła historyczne wyjaśnienia do problemu poruszonego przez Przewodniczącego M.Zamorskiego dot. ul. Grzybowej oraz wyjaśnienia do ul. Sosnowej.

Radny J.Reszke powiedział, że jest też kilka ulic, przez które w połowie przebiega granica obwodów, dlatego ich mieszkańcy nie chodzą na wybory, bo musieliby jechać do Strzemieszyc Wielkich. Jest też inna sprawa, że ciągnie się cały czas bardzo niefortunne utworzenie okręgu V, w którym stworzono zlepek całkowicie różnych dzielnic, jako jeden okręg wyborczy.

Radny K.Dybich powiedział, że zgadza się z uwagami przedmówców, ale jego zdaniem pismo Państwowej Komisji Wyborczej jest też wyrazem troski o to, żeby dodatkowo nie komplikować w przyszłości pracy komisarzy wyborczych.

Przewodniczący S.Żmudka poddał pod głosowanie projekt uchwały. W wyniku głosowania: 8-za, 0-przeciw, 3-wstrzym., Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Ad. pkt 4

Komisja przyjęła do wiadomości odpowiedź BAO.0015.1.2018.MC z dn. 8.03.2018r. na wniosek dot. opłaty adiacenckiej (BRM.0014.7.105.2018 z dn. 13.02.2018r.).

Radna K.Zagajska poruszyła sprawę usunięcia pomnika w Łośniu na terenie parafii i spytała, czy są jakieś informacje na ten temat.

Radca prawny Ł.Zygmunt powiedział, że nie zna konkretnie tej sprawy, ale ustawa o dekomunizacji wyraźnie mówi, że zobowiązanym do usunięcia pomnika jest właściciel lub użytkownik wieczysty nieruchomości.

Sekretarza Miasta I.Bednarska powiedziała, że w wyniku wyjaśnień i weryfikacji dokumentów oraz podjętych działań mających na celu ustalenie właściciela terenu, okazało się, że stan prawny gruntu jest nieuregulowany. W przypadku, gdy stan prawny gruntu jest nieuregulowany, teren jest własnością Skarbu Państwa, i w przypadku konieczności wyburzenia pomnika, kosztami zostanie obciążony Skarb Państwa a nie parafia.

Radna K.Zagajska spytała, czy jest już odpowiedź od Wojewody w sprawie nazewnictwa ulic w związku z dekomunizacją?

Sekretarz Miasta I.Bednarska powiedziała, że nie ma żadnych informacji.

Przewodniczący S.Żmudka zakończył posiedzenie Komisji.

Przewodniczący Komisji Prawno-Organizacyjnej

Sławomir Żmudka