

**BRM.0012.6.2.2018**

**Protokół z posiedzenia Komisji Rozwoju i Promocji Miasta w dniu 26 marca 2018r. od godziny 15.00 do 16.30 w sali nr 418 Urzędu Miejskiego w Dąbrowie Górniczej**

Obecni na posiedzeniu zgodnie z listą obecności.

Osoby zaproszone:

I Z-ca Prezydenta Miasta – M. Bazylak

Naczelnik Wydziału Inwestycji Miejskich – R. Zwoliński

Naczelnik Wydziału Promocji i Komunikacji Społecznej – W. Juroff

Naczelnik Wydziału Urbanistyki i Architektury – I. Marek

Główny Projektant Goga Projekt – M. Przybysz-Ławnicka

Projektant Goga Projekt – K. Sitko

Posiedzeniu przewodniczył Kamil Dybich – Przewodniczący Komisji. Przewodniczący powitał zaproszonych gości, radnych, stwierdził kworum i przedstawił tematykę posiedzenia.

**Tematyka posiedzenia:**

1. Omówienie zadań inwestycyjnych zawartych w planie inwestycyjnym na rok 2018 oraz stanu przygotowań do ich realizacji ze szczególnym uwzględnieniem zadania – Termomodernizacja budynku MBP - Filii nr 8 w Dąbrowie Górniczej ul. Ofiar Katynia 93 wraz z modernizacją pomieszczeń wewnątrz budynku i zagospodarowaniem terenu oraz zadania przebudowa budynku przy ul. Łącznej wraz z otoczeniem.
2. Opiniowanie projektów uchwał skierowanych do Komisji.
3. Zatwierdzenie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji.
4. Sprawy wniesione, wolne wnioski.

Tematyka posiedzenia została przyjęta bez uwag. Wynik głosowania: 7 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrz.

**Ad.1**

Przewodniczący Komisji przypomniał, że do punktu pierwszego radni otrzymali obszerne materiały i zapytał, czy mają jakiś uwagi lub pytania?

I Z-ca Prezydenta Miasta powiedział, że już wcześniej wspominał, że chciałby, żeby w temacie inwestycji zostało zorganizowane osobne spotkanie, na które oczywiście za zgodą Komisji można by było zaprosić wszystkich radnych.

Przewodniczący Komisji zgodził się z tą propozycją, dodał, że jest to kontynuacja poprzednich ustaleń, w miesiącu kwietniu zostanie wyznaczony termin takiego spotkania, gdzie wątkiem przewodnim będzie promowanie zielonej mobilności i inwestycji w tym zakresie oraz pozostałe wiodące inwestycje w Dąbrowie Górniczej. W związku z brakiem pytań do otrzymanych materiałów, Przewodniczący Komisji przeszedł do omawiania kolejnego punktu.

**Ad.2**

W sprawie pierwszego projektu uchwały (druk 53) Przewodniczący Komisji udzielił głosu Naczelnikowi WIM, który poinformował, że jeżeli chodzi o inwestycje, to w WPF są dwie zmiany, które dotyczą zwiększenia środków na dwóch zadaniach. Następnie przedstawił

wspomniane zmiany i dodał, że w pewnym sensie jest to spełnienie oczekiwań mieszkańców, którzy od kilku lat starają się w budżecie partycypacyjnym wypełnić te place, ale niestety środki z budżetu partycypacyjnego na to nie pozwalają. W związku z tym Prezydent podjął decyzję o zaproponowaniu Radzie zwiększenie środków na tych zadaniach, zrobić je kompleksowo, a tym samym spełnić oczekiwania mieszkańców.

I Z-ca Prezydenta wyjaśnił, że dotyczy to przestrzeni publicznych w Gołonogu i na Mydlicach. Tam od trzech lat mieszkańcy usiłują w ramach budżetu partycypacyjnego zmienić wygląd tych placów, robią to etapami, ponieważ ogranicza ich wysokość budżetu partycypacyjnego. Pojawienie się tego tematu wyniknęło z rozmów z animatorami budżetu partycypacyjnego i podjęto decyzję, żeby wspomóc działania mieszkańców.

Naczelnik WIM wspomniał, że zwiększa się również plan rozchodów w związku z rozliczeniem inwestycji, termomodernizacji SP 20 i poinformował, że w związku ze zmniejszeniem zakresu prac, wynikającym z obmiarów, należało część dofinansowania zwrócić.

Radny R. Kazimirski powiedział, że wsparcie mieszkańców w ich działaniach, to bardzo dobra decyzja, ponieważ najlepiej jest zrobić coś kompleksowo.

W związku z brakiem dalszych uwag, Komisja Rozwoju i Promocji Miasta pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej na lata 2018 - 2023 – **druk 53**.

Wynik głosowania: 7 – za, 0 – przeciw, 1 – wstrz.

Przewodniczący Komisji udzielił głosu Naczelnik WUA w sprawie projektu uchwały na druku 36.

Naczelnik WUA wyjaśniła, że w tym przypadku jest zmieniany fragment obowiązującego już planu, ponieważ są plany, żeby na terenie, który był wcześniej „zielenią nieurządzoną”, powstały urządzenia rekreacyjne, czy plac zabaw.

I Z-ca Prezydenta Miasta dodał, że była tu bardzo duża aktywność Rady Osiedla Tucznawy. Angażowali się bardzo, żeby w tym miejscu powstała strefa zabaw, ale plan nie dopuszczał takich urządzeń w tym miejscu. W związku z tym podjęto działania, żeby to mieszkańcom umożliwić.

Komisja Rozwoju i Promocji Miasta pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie „Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Dąbrowa Górnicza dla terenów w rejonie ul. Ks. Stanisława” – **druk 36**.

Wynik głosowania: 7 – za, 0 – przeciw, 1 – wstrz.

W temacie kolejnego projektu uchwały na druku 43 głos zabrała Naczelnik WUA, która poinformowała, że ten plan obejmuje dwie działki inwestycyjne. W tym przypadku jest również zmiana obowiązującego miejscowego planu. W obowiązującym planie działki te przeznaczone były pod zieleń, z powodu znajdującej się tam infrastruktury technicznej. Następnie wyjaśniła, że podczas procedowania nad obowiązującym planem niektórzy mieszkańcy zgłaszali uwagi i zostały one w nim uwzględnione, natomiast właściciele tych działek, w tamtym czasie nie zgłosili takich uwag, dopiero teraz zgłosili uwagę, że jeżeli ten plan nie zostanie zmieniony, to będą się ubiegać o odszkodowanie.

I Z-ca Prezydenta Miasta dodał, że ta sprawa została przeanalizowana z kancelarią i podjęto decyzję o zmianie tego planu, ponieważ ewentualna wypłata odszkodowania ze strony gminy byłaby wyższa niż koszt zmiany planu.

W związku z brakiem pytań Komisja Rozwoju i Promocji Miasta pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia „Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Dąbrowa Górnicza dla terenów położonych przy ulicy Wiejskiej” – **druk 43**.

Wynik głosowania: 8 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrz.

Przewodniczący przytoczył treść uchwały na druku 44 i oddał głos Naczelnik WUA, która poinformowała, że ten plan obejmuje szereg zakładów produkcyjnych. Głównym zakładem jest Koksownia i wysypisko śmieci Lipówka. Jest to ogromny teren przemysłowy, nie ma tam planu, a wszystkie inwestycje opierają się na decyzjach o warunkach zabudowy. Jest to niebezpieczne i niekorzystne, wobec czego przystąpiono do sporządzenia tego planu. Takie samo uzasadnienie jest również do kolejnego projektu uchwały (druk 45).

I Z-ca Prezydenta wyjaśnił, że we wszystkich treściach uchwały, są podane zapisy orientacyjne, natomiast załącznik graficzny jest zakresem, który obejmuje dany plan w przestrzeni. Przy obecnych decyzjach środowiskowych, pozwoleniach, które trzeba uzyskiwać, ważne jest to, żeby to nie były warunki zabudowy, tylko, żeby był plan i zgodnie z tym planem ta przestrzeń się wypełniała. Pan Prezydent dopowiedział, że jeżeli Rada przyjmie tę uchwałę intencyjną, to odbędzie się przetarg, wyłonieni zostaną wykonawcy. Praca przy takim planie trwa do półtora roku i na każdym etapie Rada i mieszkańcy zapoznają się i uczestniczą w tym procesie.

Radna K. Zagajska poinformowała, że dotarły do Niej sygnały, że mieszkańcy w Strzemieszyczach są zaniepokojeni, że to nie zostało z nimi skonsultowane, a przecież to jest projekt uchwały dopiero w sprawie przystąpienia do sporządzenia tego planu. Radna nie rozumie dlaczego zrobił się taki chaos w tym temacie, bo przecież nie ma jeszcze czego konsultować. Radna wyjaśniła, że uspokajała mieszkańców podczas rozmów, że na pewno ten plan jak będzie gotowy, to będzie wyłożony dla mieszkańców.

Radna K. Szaniawska zwróciła uwagę, że załącznik dołączony do projektu uchwały jest dla Niej nieczytelny, zbyt mały, dlatego prosi o dostarczenie go w większej formie, z dokładniejszą mapą. Radna wyjaśniła, że dzisiaj wstrzyma się przy głosowaniu, ponieważ musi się z tym projektem dokładniej zapoznać.

Naczelnik WUA wyjaśniła, że jest to uchwała intencyjna, bez zapisów planistycznych, ale oczywiście zostanie radnej dostarczona większa mapa.

Komisja Rozwoju i Promocji Miasta pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia „Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Dąbrowa Górnicza dla terenów położonych w rejonie ulic: Koksowniczej, Zakawie, Składowej, Świerczyna” – **druk 44**.

Wynik głosowania: 8 – za, 0 – przeciw, 1 – wstrz.

Przewodniczący po odczytaniu kolejnego projektu uchwały na druku 45 zapytał, czy radni mają jakieś uwagi lub pytania.

W związku z brakiem pytań Komisja Rozwoju i Promocji Miasta pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia „Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Dąbrowa Górnicza dla terenów położonych w rejonie ulic: Jamki, Podlesie, Myśliwska, Katowicka, Św. Jana Pawła II” – **druk 45**.

Wynik głosowania: 8 – za, 0 – przeciw, 1 – wstrz.

### **Ad.3**

Komisja jednogłośnie przyjęła protokół z posiedzenia Komisji w dniu 12 lutego 2018r. (BRM.0012.6.1.2018).

Wynik głosowania : za – 9 , przeciw – 0, wstrz. – 0.

### **Ad.4**

Przewodniczący Komisji przypomniał radnym, że otrzymali pismo z dnia 01.02.2017r. będące stanowiskiem wyrażającym sprzeciw wobec projektu uchwały o Polskiej Agencji Geologicznej, przyjętym Uchwałą Nr XXXIX/253/17 Rady Gminy Puchaczów z dnia 29 grudnia 2017r. Komisja przyjęła ww. pismo do wiadomości.

Radna K. Zagajska poruszyła sprawę spotkania w Trzebiesławicach, temat miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, wyjaśniła, że dowiedziała się, że ta sprawa ruszyła i chciałaby się coś więcej na ten temat dowiedzieć.

I Z-ca Prezydenta Miasta poinformował, że na tym spotkaniu byli Prezydent Z. Podraza i Z-ca Prezydenta D. Rutkowski. Na spotkaniu padały pytania dotyczące miejscowego planu, a w szczególności, czy Rada będzie wracać do tego planu. Pan Prezydent wyjaśnił, że raz na kadencję jest zbierana informacja o wszystkich wnioskach dotyczących zmiany planu, po to żeby zaplanować kolejne prace. Głównym celem planu w Trzebiesławicach była ochrona źródeł ujęcia wody, nastąpiły zmiany w prawie dotyczące opiniowania, odstępstwa, o które należało wystąpić do ministerstwa i to wydłużyło procedurę. Następnie pokrótce zapoznał radnych z działaniami związanymi z projektantami, po czym dodał, że na spotkaniu zostało wszystko mieszkańcom wyjaśnione, ale jeżeli radni mają życzenie wiedzieć konkretnie jak odbywało się procedowanie nad planem, to może taką informację przedstawić.

Na prośbę radnej K. Zagajskiej o te materiały, I Z-ca odpowiedział, że zwróci się do Wydziału o przygotowanie tych materiałów na posiedzenie Komisji. Na koniec wypowiedzi I Z-ca pokrótce przybliżył radnym, jakie terminy są potrzebne przy wykonywaniu takich prac oraz podał kilka przykładów.

Radna K. Zagajska przypomniała, że 13 marca na BIP ukazała się informacja o wyłożeniu do publicznego wglądu projekt Trzebiesławice, dyskusja ma trwać do 2 maja i poinformowała, że mieszkańcy pytają, czy jest szansa, żeby do końca 2018 roku...

I Z-ca Prezydenta odpowiedział, że taki jest plan, żeby to zrobić, następnie udzielił kilka informacji dotyczących tego planu.

Radny R. Harańczyk powiedział, że w ramach planowanego projektu Zielonej mobilności, będzie realizowana szeroko pojęta przebudowa układu komunikacyjnego, która będzie obejmowała ruch samochodowy, tramwajowy i linii kolejowych. Partnerami w pewnej mierze są zarówno Tramwaje Śląskie jak i PKP PLK. Wobec powyższego radny zapytał, jaka będzie

partycypacja tych partnerów, czy będą partycypować również w budowę przejścia podziemnego pod torami?

I Z-ca Prezydenta Miasta wyjaśnił, że to jest jedna z rzeczy, którą chciał omówić na dodatkowym spotkaniu. Jest podpisane z PLK porozumienie dotyczące projektowania, ale w tym porozumieniu jest określone kto, co projektuje i za co płaci. Następnie wyjaśnił, że jeżeli PKP PLK płaci za projektowanie przejścia podziemnego komunikującego perony, to oni również płacą za wykonawstwo, natomiast jeżeli gmina płaci za projektowanie parkingu przed dworcem, to płaci również za wykonawstwo. Już na etapie ustalenia zakresu jest to zdefiniowane. Po zaprezentowaniu radnym kilku szczegółów, nadmienił, że współpraca z PKP PLK dobrze się układa, ale niestety z PKP S.A. jest problem i w skrócie przedstawił radnym informacje o podjętych działaniach.

Radny R. Harańczyk powiedział, że biorąc pod uwagę odpowiedź na Jego pytanie, to w uproszczeniu można rozumieć, że generalna zasada jest taka, że kto będzie wykonywał zadania projektowe, ten będzie finansował zadanie. Radny czuje się w obowiązku wyrazić przekonanie, że te zaplanowane inwestycje będą iście rewolucyjne w mieście. Układ komunikacyjny w sposób pozytywny zmieni swoją funkcjonalność. Następnie dopytał, kto będzie partycypował w kosztach w centra przesiadkowe w obrębie dworca w Centrum, czy tylko gmina, czy również w jakiejś mierze PKP PLK?

I Z-ca Prezydenta odpowiedział, że jeżeli chodzi o centra przesiadkowe, czyli parkingi, to one są po stronie gminy. I Z-ca Prezydenta wyartykułował, że nie chciałby tu wchodzić w szczegóły, ponieważ chciałby o tych wszystkich rzeczach opowiedzieć na tym dodatkowym spotkaniu.

Radny R. Harańczyk odnosząc się do wypowiedzi I Z-cy Prezydenta, w której poruszył wątek planowanej modernizacji linii tramwajowej, to radny chciałby poinformować, że złożył swój autorski projekt w formie interpelacji, żeby w planowanej modernizacji wziąć pod uwagę zastosowanie torów pływających zatopionych w płytach betonowych na wysokości Bazyliki. Radny oczekiwał odpowiedzi zgodnej z Jego wnioskiem zawartym w interpelacji, prosił, żeby zainteresować sprawą władze kościelne, konserwatora zabytków i wykonawcę, natomiast w odpowiedzi dostał informację, że propozycja radnego zostanie przekazana wykonawcy projektu. Radny liczył, że gmina będzie angażowała, rekomendowała, natomiast w odpowiedzi takiej promesy nie było.

I Z-ca Prezydenta Miasta wytłumaczył, że mają być policzone koszty i jaka jest różnica oddziaływania szyny pływającej, a szyny tradycyjnej. Po otrzymaniu tych danych i przyjrzeniu się całemu projektowi dopiero zostanie podjęta decyzja, na jaki wariant stać gminę. Ponadto gmina prowadzi również pewnego rodzaju negocjacje z Tramwajami Śląskimi.

Radny R. Harańczyk cieszy się, że jest planowana dokumentacja projektowa na przebudowę skrzyżowań na skrzyżowania typu rondo. Radny uważa, że zwiększy to funkcjonalność i bezpieczeństwo, a zmniejszy koszty utrzymania.

Radna K. Zagajska zwróciła się z pytaniem do I Z-cy Prezydenta, czy wie co się dzieje w „lesie antoniowskim”? Mieszkańcy informowali radną, że pojawiły się tam jakieś doły, rury, nie da się teraz przejechać rowerem.

Po wyjaśnieniach radnej K. Zagajskiej, o którym miejscu mówili mieszkańcy, I Z-ca Prezydenta Miasta wyjaśnił, że Wydział Inwestycji Miejskich nie prowadzi tam żadnej inwestycji, ale jeżeli są tam wykonywane jakiegokolwiek prace, rury, nasypy, to są to obiekty budowlane i w związku z tym zaproponował, żeby się udać do Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego, ponieważ każda budowa musi być zgłoszona.

Radny P. Chałuda wrócił do tematu centrów przesiadkowych i poinformował, że na wizualizacji widział, że parkingi będą od strony ul. Limanowskiego i od ul. Przybyłaka. Część od strony ul. Limanowskiego należy do PKP, wobec czego ma pytanie, czy na tej części PKP, też gmina będzie robić parkingi?

I Z-ca Prezydenta Miasta wyjaśnił, że tak, ponieważ dla PKP PLK nie jest to kwestia, która dotyczy bezpośrednio kolei, więc nie zamierzają w to inwestować. Wobec czego gmina podjęła takie działania, żeby zrobić całą infrastrukturę wokół, czyli parkingi samochodowe i rowerowe. Na spotkaniu w ministerstwie padły deklaracje, że w momencie rozpoczęcia inwestycji ten teren zostanie przekazany gminie.

Na pytanie radnego P. Chałudy, czy PKP będzie partycypować w kosztach, czy gmina będzie to robić samodzielnie, I Z-ca odpowiedział, że został poprowadzony wspólny przetarg na projektowanie i na wykonawstwo. Następnie pokrótce przedstawił schemat tych działań i kilka rozwiązań technicznych.

Na kolejne pytanie radnego P. Chałudy, czy jest możliwość, żeby te parkingi powstawały wcześniej, zanim będą budowane tunele, I Z-ca odpowiedział, że na razie to jeszcze nie jest czas, żeby wypowiadać się na temat etapowania prac. Ponadto w skrócie przedstawił kilka szczegółów z zaplanowanych prac.

Radny R. Harańczyk powiedział, że prace projektowe dla zadania związanego z przebudową układu komunikacyjnego przy Pogorii III mają być zakończone do końca maja. Radnego zastanowiło, dlaczego te prace mają trwać tak długo? Niemniej jednak cieszy się, że w ramach tej inwestycji będzie wybudowany duży parking, o który zabiegał już wiele lat. Ponadto radny wyraził zadowolenie z decyzji o oświetleniu ścieżki rowerowej, ponieważ zwiększy się teraz jej funkcjonalność i atrakcyjność.

I Z-ca Prezydenta Miasta odnosząc się do wypowiedzi radnego R. Harańczyka wyjaśnił, że opóźnienia wynikają z projektowania kanalizacji deszczowej i w krótkich słowach przedstawił radnym tą kwestię.

Na tym posiedzenie Komisji zakończono.

Przewodniczący Komisji  
Rozwoju i Promocji Miasta  
Kamil Dybich