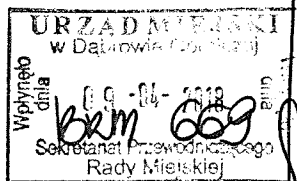


BRM.0003.2529.2018

Radny Rady Miejskiej
Ryszard Harańczyk
haranczyk@wp.pl



Dąbrowa Górnicza dn.09.04.2018 r.

WYDZIAŁ ADMINISTRACYJNY
Referat Organizacyjny

PREZYDENT MIASTA DĄBROWA GÓRNICZA

PAN ZBIGNIEW PODRAZA

wysłano dnia 10.04.2018 wyp

INTERPELACJA

DOTYCZY: Postojowego miejsca samochodowego przy ulicy Piłsudskiego.

W nawiązaniu do mojej interpelacji nr BRM.0003.2088.2017 z dnia 25.09.2017r., w której opisywałem pewien problem komunikacyjny związany z brakiem miejsca postojowego na samochody, a więc miejsca niezbędnego do rozładunku towarów, dostarczanych do sklepów przy ulicy Piłsudskiego na wysokości przystanku tramwajowego „Gołonóg Centrum”, proszę o przyjęcie dalszych uwag oraz wniosku w tej sprawie.

Dziękując niniejszym w imieniu swoim oraz w imieniu zainteresowanych właścicieli trzech sklepów przy ulicy Piłsudskiego za rozwiązanie problemu, opisanego w przytoczonej interpelacji oraz dziękując za podjęcie skutecznych działań przebudowy zatoki jezdniowej, pozwalającej na postój samochodów dostawczych w tym miejscu, chciałem dodatkowo zgłosić uwagę, iż poniekąd zgłaszany wcześniej problem istnieje w niektórych sytuacjach do chwili obecnej..

Faktem jest, iż przeniesienie metalowych słupków blokujących z zatoki jezdniowej w inne miejsce, znajdujące się poza tą zatoką, wykonane w grudniu ubiegłego roku, pozwoliło na postój samochodów dostawczych w celach rozładunku towarów i dostarczenia ich do pobliskich sklepów, co teoretycznie wyeliminowało zgłaszany wcześniej przeze mnie problem braku miejsc postojowych na samochody dostawcze.

„Problem w tym”, iż obecnie właściciele pobliskich sklepów skarżą mi się, iż zgłaszany wcześniej problem istnieje w dalszym ciągu, gdyż często się zdarza, iż miejsca postojowe na samochody dostawcze, pozyskane po wykonanej przebudowie komunikacyjnej, niestety bywają notorycznie zajęte przez kierowców, którzy traktują je jako formalne, a wygodne miejsca parkingowe dla swoich samochodów, a wszak nie taka była idea mojej wcześniejszej interwencji interpelacyjnej i nie taka była idea wykonanej przebudowy zatoki jezdniowej we wskazanym miejscu.

Zatem, obecnie problem w głównej mierze istnieje w dalszym ciągu, z uwagą z mojej strony, iż poniżej zaproponowane przeze mnie, a poniekąd „kosmetyczne działania” na pewno pozwolą skorygować tą opisaną sytuację oraz przyniosą oczekiwany skutek w całkowitym rozwiązaniu zgłaszanego wcześniej problemu komunikacyjnego.

W zaistniałej sytuacji, zgłaszanej mi interwencyjnie i ponownie przez właścicieli sklepów, znajdujących się we wskazanym miejscu, jedynym słusznym rozwiązaniem według mojej oceny jest montaż stosownego znaku pionowego w obrębie tej zatoki jezdniowej, który będzie informował kierowców - „dla kogo jest przeznaczona przedmiotowa zatoka jezdniowa”, co zapewne dodatkowo może być wzmocnione odpowiednim oznakowaniem poziomym na samej zatoce.

Jeśli ta moja propozycja będzie mogła być zrealizowana, to uprzejmie proszę również o przyjęcie następnej, mojej uwagi w tej kwestii, otóż jeśli chodzi o zastosowaną informację na proponowanej tabliczce znaku pionowego, to oczywiście i teoretycznie - sam wpis na tabliczce może informować, iż zakaz postoju samochodów dotyczy samochodów tylko w określonych godzinach dnia.

Jednakże, według mojej osobistej oceny, słuszniejszym będzie zastosowanie na proponowanej tabliczce pionowego znaku komunikacyjnego – napisu informacyjnego, iż sam postój samochodów dozwolony jest tylko i wyłącznie dla samochodów do rozładunku towarów do pobliskich sklepów.

Alternatywnym, a jednocześnie, prawdopodobnie lepszym rozwiązaniem, wydaje mi się jednak zamontowanie stosownego oznakowania pionowego w postaci „znaku B-36 o zakazie zatrzymywania się pojazdów” w obrębie jezdni przy tej ulicy przed samą zatoką, a sam znak powinien zapewne być zastosowany wraz z dodatkową tabliczką, iż „oznakowanie dotyczy również przedmiotowej zatoki z wyjątkiem na czas rozładunku towarów z pojazdów dostawczych”.

Konstatacja taka wynika z mojej oceny, iż przedmiotowa zatoka jezdniowa znajduje się w dosyć „newralgicznym miejscu komunikacyjnym”, a więc w bezpośrednim miejscu ulicznego przejścia dla osób pieszych oraz w miejscu dużego ruchu komunikacyjnego, co stwarza określony wzrost zagrożenia bezpieczeństwa komunikacyjnego i dlatego też, według mojej oceny, samo umiejscowienie tej zatoki w tym miejscu jest mimo wszystko w pewien sposób kontrowersyjne.

I „na swój sposób”, teoretycznie lepiej byłoby, ażeby tej zatoki tam w ogóle nie było, ale skoro już ona tam od dawna istniała i istnieje i skoro dodatkowo istnieje tam problem braku miejsca postojowego dla samochodów dostawczych do rozładunku towarów do pobliskich sklepów, to według mojej oceny, konsensusowym rozwiązaniem pewnego problemu komunikacyjnego w opisanym miejscu była zrealizowana koncepcja przebudowy tej zatoki, a obecnie dodatkowo, według mojej oceny, potrzebna jest również realizacja mojej propozycji w przedmiotowej sprawie.

Z poważaniem
Radny Rady Miejskiej w Dąbrowie Górniczej
Ryszard Harańczyk

