

**Protokół z posiedzenia Komisji Budżetowej w dn. 28.02.2018 roku od godz. 8³⁰ do godz. 8⁴⁵
w sali nr 418 Urzędu Miejskiego w Dąbrowie Górniczej przy ul. Granicznej 21**

Obecni na posiedzeniu radni - zgodnie z listą obecności.

W posiedzeniu uczestniczyli:

Prezydent Miasta – P. Zbigniew Podraza

Skarbnik Miasta – P. Janina Bronikowska-Radosz

Sekretarz Miasta – P. Iwona Bednarska

Radca prawny – P. Łukasz Zygmunt

Radni Rady Miejskiej: P. Katarzyna Zagajska, P. Ryszard Harańczyk

Posiedzeniu Komisji Budżetowej przewodniczył Wiesław Wiekiera – Przewodniczący Komisji. Przewodniczący Komisji W.Wiekiera na podstawie listy obecności stwierdził quorum i powitał wszystkich zebranych na posiedzeniu. Przewodniczący W.Wiekiera powiedział, że dzisiejsze posiedzenie jest dodatkowym posiedzeniem Komisji i jest związane z nadzwyczajną sesją Rady Miejskiej.

Następnie Przewodniczący W.Wiekiera przedstawił tematykę posiedzenia: Opiniowanie projektów uchwał.

Tematyka posiedzenia została przyjęta jednogłośnie: 10-za, 0-przeciw, 0-wstrzym.

Przewodniczący W.Wiekiera poinformował, iż wpłynął projekt uchwały w sprawie uchylenia uchwały Nr XXVII/426/08 Rady Miejskiej w Dąbrowie Górniczej z dnia 28 maja 2008r. w sprawie ustalenia wysokości stawki procentowej opłaty adiacenckiej z tytułu wzrostu wartości nieruchomości, który nastąpił w wyniku wybudowania urządzeń infrastruktury technicznej – druk nr 28.

Przewodniczący W.Wiekiera poprosił Prezydenta Miasta o przedstawienie projektu uchwały.

Prezydent Miasta Z.Podraza powiedział, że sprawa opłaty adiacenckiej wzbudza wiele emocji, i po wielu przemyśleniach oraz w wyniku wzięcia pod uwagę wszystkich przedstawianych racji, apeli, petycji, doszedł do wniosku, że powinno się uchylić, w sposób skuteczny, uchwałę dotyczącą opłaty adiacenckiej. Prezydent Miasta Z.Podraza wyjaśnił, że unieważnienie uchwały, pod względem prawnym byłoby uchybione, gdyż nie jest to kompetencja organów gminy.

Prezydent Miasta Z.Podraza powiedział, że żeby uchwalenie było skuteczne i objęło mieszkańców, którzy wypełniają warunki tamtej uchwały, co jest związane z zakończeniem inwestycji, i jak dziś wiadomo, wydłużeniem okresu możliwości pobierania tej opłaty o dalsze lata, ponieważ do tej pory było 3 lata do wydania decyzji, a obecnie jest 3 lata do wszczęcia postępowania, postanowił zaproponować rozwiązanie, które, choć jest dyskusyjne, jego zdaniem, stwarza możliwość uchylenia poprzedniej uchwały z takim zamiarem, by jej moc obowiązująca działała wstecz, tak jak zostało zapisane w projekcie. W tej sprawie też są dywagacje, ale nie ma bezwzględnego zakazu, że uchwały nie mogą działać wstecz, więc podjęcie takiej możliwości i stworzenie równości wobec prawa wszystkich, którzy byliby objęci tą uchwałą, zarówno w przypadku wydanych już decyzji, jak i oczekujących na decyzję, byłoby równym potraktowaniem, i stąd zapis w uchwale z mocą retroaktywności. Prezydent Miasta Z.Podraza wyraził nadzieję, że radni zapoznali się ze szczegółowym uzasadnieniem do projektu uchwały i przedstawił przykład uchwały Rady Miasta Katowice, która w 2006r. podjęła uchwałę z mocą obowiązującą od 2001r. i nadzór prawny Wojewody nie uchylił tej uchwały. Prezydent Miasta Z.Podraza podkreślił, że społeczny charakter sprawy, jak najbardziej uzasadnia zapis o działaniu wstecz, a ponadto, jego zdaniem, w przypadku uchylenia uchwały przez organ nadzoru, Gmina powinna skierować sprawę do sądu i powalczyć o tą uchwałę. Prezydent Miasta Z.Podraza wyraził nadzieję, że wszystkim obecnym zależy i jest to

wyzwanie dla wszystkich, by w tej sytuacji pracować, być może interweniować u Wojewody i sygnalizować problem, który się pojawił, i podkreślił, że według niego propozycja jest warta poświęcenia czasu na dzisiejszej sesji.

Przewodniczący W.Wiekiera otworzył dyskusję.

Radny G.Jaszczura zwrócił się do Prezydenta Miasta cyt.: „Panie Prezydencie, Pan tam powiedział, że ta opłata dotyczy w wypadku tej infrastruktury tej realizacji uporządkowania gospodarki wodno-ściekowej stricte I etapu. Chciałbym się dowiedzieć o likwidacji już tej opłaty tą uchwałą Pana Prezydenta – na przyszłość, jak Pan myśli czy Pan ponownie złoży projekt uchwały o wprowadzeniu opłaty adiacenckiej do następnych etapów, czy w ogóle do funkcjonowania jej na terenie miasta Dąbrowa Górnicza, nie mówię o opłacie adiacenckiej dotyczącej scalenia czy tam podziału, tylko konkretnie o tym, czego dotyczy się dzisiejszy projekt.”

Prezydent Miasta Z.Podraza powiedział, że wyciąga wnioski z zaistniałych sytuacji i myśli, że nie pokusiłby się o takie działania, bo ma z tego tytułu doświadczenia, i myśli, że tego nie zrobimy. Prezydent Z.Podraza zauważył, że funkcjonuje nadal ustawa o gospodarce nieruchomościami, gdzie jest wyraźny zapis o opłacie adiacenckiej, który rozszerza jeszcze kwestię o to, „że jeśli mieszkańcy chcą partycypować, to mogą”, i to może być brane pod uwagę. Prezydent Miasta Z.Podraza powiedział, że dzisiaj, biorąc pod uwagę doświadczenia, oraz to, że nie wszystkie miasta podjęły takie działania, uważa, że nie musimy tego podejmować.

Radny G.Jaszczura powiedział, że tak dokładnie, mogą, to, co mówił w 2008 roku na sesji

Prezydent Miasta Z.Podraza powiedział, że radny doskonale wie, dlaczego uchwała była podejmowana i nie chce powtarzać uzasadnień do uchwały, ale one w tamtym czasie miały pewną swoją rację, tak samo jak rację miał rząd, podejmując ustawę i wpisując zapisy o opłacie adiacenckiej. Prezydent Miasta Z.Podraza powiedział, że dziś jesteśmy w innej sytuacji i po wielu doświadczeniach.

Radny G.Jaszczura powiedział, że ma inne zdanie czy rząd miał rację, ale dziękuje. W związku z wypowiedzią radnej K.Chrobot (niezrozumiała wypowiedź w tle nagrania), radny G.Jaszczura powiedział, że nie jest komunistą, żeby popierać rząd w 100%.

Prezydent Miasta Z.Podraza i Przewodniczący W.Wiekiera poprosili radnych o zachowanie spokoju.

Radny G.Jaszczura poprosił o zaprotokołowanie, że jest antykomunistą i antysocjalistą narodowym niemieckim. Radny podziękował Prezydentowi Miasta za odpowiedź, mimo że radna przeszkadzała Prezydentowi w wypowiedzi.

W związku z brakiem dalszych pytań, Przewodniczący W.Wiekiera poddał pod głosowanie projekt uchwały. W wyniku głosowania: 10-za, 0-przeciw, 0-wstrzym., Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący W.Wiekiera zakończył posiedzenie Komisji.

Przewodniczący Komisji Budżetowej

Wiesław Wiekiera