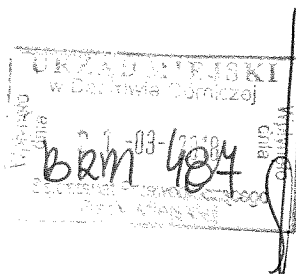




**ZASTĘPCA PREZYDENTA MIASTA  
DĄBROWA GÓRNICZA**

BAO.0003.9.2018.MC/MM



Dąbrowa Górnicza

20-03-2018

Pani Katarzyna Zagajska

Radna Rady Miejskiej  
Dąbrowy Górniczej

Dotyczy: interpelacji nr BRM.0003.2440.2018 z dnia 01.03.2018 r.

Odpowiadając na Pani interpelację BRM.0003.2440.2018 z dnia 01.03.2018 r. i odnosząc się do pytań związanych z czynnościami, jakie winni wykonać mieszkańcy w poszczególnych przedstawionych przypadkach, informuję że w obecnym stanie prawnym, dotyczącym opłaty adiacenckiej od wzrostu wartości nieruchomości w związku z wybudowaniem infrastruktury technicznej, udzielenie odpowiedzi mogłoby wprowadzić mieszkańców w błąd i sugerować podjęcie działań niewłaściwych lub zbytecznych. Uchwała znosząca opłatę adiacencką w Dąbrowie Górniczej podjęta w dniu 28 lutego 2018 roku została unieważniona przez nadzór prawny Wojewody Śląskiego. W odpowiedzi na decyzję nadzoru prezydent Zbigniew Podraza zapowiedział, że będzie bronił tej uchwały przed sądem i zamierza zawnioskować do rady miejskiej o zaskarżenie rozstrzygnięcia nadzoru do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Dlatego też ustalenie sposobu postępowania w poszczególnych przypadkach oraz podjęcie decyzji dotyczącej procedury zwrotu uiszczonych już przedmiotowych opłat adiacenckich będzie możliwe dopiero po zajęciu w tej sprawie ostatecznego stanowiska przez Wojewódzki Sąd Administracyjny.

Odnosząc się do poruszanych kwestii szkód i roszczeń powstałych podczas realizacji w latach 2010 – 2015 inwestycji pn. „Uporządkowanie gospodarki wodno-ściekowej na terenie gminy Dąbrowa Górnicza” – etap I informuję, że w zakresie robót projektu była budowa kanalizacji sanitarnej, kanalizacji deszczowej, budowa wodociągów, budowa dróg i ich odtworzenie, budowa chodników oraz wjazdów do posesji prywatnych. Projekt swoim zasięgiem obejmował następujące dzielnice miasta: Strzemieszyce Wielkie, Piekło i Antoniów, Łęknice, Dziewiąty, Trzydziesty, Korzeniec, Wzgórze Gołonoskie oraz Ząbkowice. Wymienione wyżej roboty budowlane realizowane były w oparciu o wszystkie niezbędne zgody i pozwolenia budowlane, wydane przez stosowne organy. Wskazany zakres robót wykonywany był na „żywym” organizmie miasta, z czym wiązały się uciążliwości dla mieszkańców tych dzielnic, w których prowadzone były prace. Wykonywane roboty powodowały powstawanie różnych szkód, zarówno z winy firm wykonujących, jak i samych mieszkańców, którzy nie przestrzegali przepisów drogowych i obowiązujących zakazów na terenach budowy kanalizacji sanitarnej, kanalizacji deszczowej czy budowy wodociągów w ciągach dróg



**DABROWA  
GÓRNICZA**  
dla aktywnych

100 LAT

41-300 Dąbrowa Górnicza, ul. Graniczna 21  
e-mail: sekretariat2@dabrowa-gornicza.pl  
www.dabrowa-gornicza.pl

Centrala tel. +48 32 295 67 00  
Sekretariat tel. +48 32 295 69 70  
faks +48 32 295 69 40

komunikacyjnych. Gmina Dąbrowa Górnicza starała się, aby te uciążliwości budowlane były dla mieszkańców jak najmniej dotkliwe i swoimi działaniami nadzorczymi powodowała ograniczanie ich skutków w jak najkrótszym czasie. Zgłaszane do Jednostki Realizującej Projekt, która działała w imieniu gminy Dąbrowa Górnicza, przez mieszkańców przypadki szkód na ich mieniu były natychmiast realizowane i nadzorowane przez pracowników monitorujących dany kontrakt oraz przez powiadomienia odpowiednich osób odpowiedzialnych z ramienia Wykonawcy kontraktu oraz Inżyniera Kontraktu. Poszkodowanych informowano o formie i sposobie likwidacji danej szkody. Same szkody zgłaszano na policję, do Straży Miejskiej oraz do Wykonawcy lub Podwykonawcy danego kontraktu. Wykonawcy i Podwykonawcy szczegółowo analizowali zgłaszane przez mieszkańców szkody, które były zaspakajane w różny sposób, np. przez przekazanie poszkodowanemu nr polisy ubezpieczeniowej, wypłacenie poszkodowanemu odszkodowania, przez wypłacenie odszkodowania przez ubezpieczyciela, przez wyjaśnienie sprawy z poszkodowanym lub przez naprawienie szkody. Mieszkańcy, którzy zgłaszali jakiegokolwiek szkody spowodowane działaniami osób trzecich przy realizacji budowy kanalizacji nie zostali pozbawieni pomocy, jak sugeruje się w interpelacji. Wszystkie zgłoszenia mieszkańców w sprawie szkód, jeżeli były zasadne zostały załatwione pozytywnie, a w przypadku gdy roszczenia poszkodowanych były bezzasadne zostały odrzucone przez Wykonawców. Jeżeli poszkodowany mieszkaniec nie zgadzał się z odrzuceniem szkody, to miał prawo dochodzić swoich roszczeń na drodze postępowania sądowego czy to w stosunku do Wykonawcy czy też do gminy. Gmina Dąbrowa Górnicza reagowała w sposób właściwy, prawidłowy i zgodnie z obowiązującym stanem prawnym. Gmina realizując swoje statutowe zadania nie mogła i nie może, z powodu obowiązujących ustaw i przepisów prawa, finansować szkód na mieniu zgłaszającego szkodę, jeżeli taka szkoda nastąpiła. Ustawa o finansach publicznych, ustawa o samorządzie gminnym w zestawieniu z innymi ustawami, wyraźnie wskazuje i określa sposoby, metody i przypadki wydatkowania środków finansowych gminy. Gmina ma obowiązek wypłacenia odszkodowania osobie fizycznej zgłaszającej szkodę, jeżeli taka szkoda nastąpiła z winy gminy oraz na podstawie prawomocnego wyroku sądowego. Kodeks postępowania cywilnego i kodeks cywilny regulują stosowne przepisy i zasady, jakie obowiązują strony w przypadkach pojawienia się szkód w mieniu osób fizycznych i osób prawnych. Na dzień obecny wyroków w sprawie szkód komunikacyjnych i pozostałych szkód na mieniu osób prywatnych w stosunku do Gminy Dąbrowa Górnicza nie było. Przypisywanie Gminie braku reakcji na zgłaszane i niezadowolone szkody jest nieuprawnione. Gmina w całym okresie realizacji inwestycji wywiązywała się ze swoich obowiązków w stosunku do swoich mieszkańców, co wynika z obowiązujących ustaw oraz norm współżycia społecznego. W stosunku do osób zgłaszających szkody były podejmowane wszystkie możliwe i dostępne działania celem prawidłowego i szybkiego załatwienia zgłoszonej szkody. Dla zilustrowania prawidłowości działań Gminy w ramach ostatniego oddanego do użytkowania Kontraktu W5 w dzielnicy Żąbkowice, informuję że były zgłoszone 32 szkody z terminem załatwienia do dnia 30.04.2015 r., w tym 10 szkód komunikacyjnych i 22 pozostałe szkody. Pozytywnie zostało rozpatrzonych 26 szkód, a 6 szkód zostało uznanych za niezasadne. W ujęciu do

efektu ekologicznego (w stosunku do liczby osób podłączonych do kanalizacji), który został osiągnięty przez Gminę Dąbrowa Górnicza, ilość szkód kształtowała się następująco:

- 2 ‰ (0,20%) osób, których dotyczył kontrakt, zgłosiło szkody, z czego:
  - 1,6 ‰ (0,16%) zostało załatwionych pozytywnie
  - 0,4 ‰ (0,04%) zostało załatwionych negatywnie

W analizowanym przypadku (0,04%) szkody nie zostały załatwione pozytywnie z winy zgłaszających roszczenia w stosunku do Wykonawcy, ponieważ roszczenia te były bezpodstawne i dlatego zostały uznane za niezasadne. Żadna z osób zgłaszających roszczenia, które zostały uznane za niezasadne, nie zwróciła się do sądu w sprawie dochodzenia swoich roszczeń na drodze prawnej. Roszczeń w stosunku do Gminy Dąbrowa Górnicza nie było i przypisywanie Gminie braku reakcji po ponad 2 latach od zakończenia projektu i uzyskania efektu ekologicznego jest bezzasadne.

Nadmieniam tutaj również, że w trakcie realizacji przedmiotowej inwestycji nie doszło do szkód w infrastrukturze miejskiej. W zakresie infrastruktury drogowej i ciągów komunikacyjnych zaszły zmiany poprzez wybudowanie nowych dróg bitumicznych i dróg z kostki brukowej, budowę chodników z kostki brukowej czy wybudowanie wjazdów z kostki brukowej dla mieszkańców prywatnych posesji. Poprawiona została estetyka poszczególnych dzielnic, które zyskały nową jakość i wymiar przestrzenny. Nasadzono kilka tysięcy drzew i krzewów w różnych dzielnicach, a same dzielnice po wybudowaniu kanalizacji sanitarnej uzyskały efekt ekologiczny, likwidując tym samym przydomowe szamba, z których pompowano fekalia do rowów odwadniających oraz zlikwidowano fetor i nieprzyjemne zapachy. Co za tym idzie nastąpiła poprawa jakości życia mieszkańców w dzielnicach oraz poprawił się stan środowiska. Dodatkowo poprawie uległa sieć wodociągowa oraz jakość spożywanej wody pitnej.

Gmina Dąbrowa Górnicza za zrealizowanie poszczególnych kontraktów w ramach realizacji projektu rozliczyła się ze wszystkimi Wykonawcami na podstawie faktur VAT za wykonane roboty budowlane, wystawionych na podstawie umów zawartych zgodnie z przepisami ustawy Prawo zamówień publicznych.

Gmina nie miała obowiązku rejestracji szkód i ewidencji wartości szkód z uwagi na fakt, że nie była zobowiązana w żaden sposób do ich likwidacji. Szkody w zakresie komunikacyjnym likwidował ubezpieczyciel w ramach obowiązującego OC, Autocasco lub z polisy Wykonawcy, który miał obowiązek ubezpieczenia budowy wynikający z podpisanej umowy. Pozostałe szkody były likwidowane przez Wykonawcę z polisy ubezpieczenia budowy lub z innych środków. Szkody w mieniu likwidowane były przez wykonanie określonych robót budowlanych uzgodnionych z Wykonawcą (sprawcą) lub przez dostarczenie określonych materiałów poszkodowanemu celem usunięcia szkody.

W zakresie zarzutów uszkodzenia bryły korzeniowej drzewa, jeżeli do uszkodzenia doszło, to musiało być związane z budową infrastruktury, a korzenie drzewa zapewne przeszkadzały przy ułożeniu kanalizacji i wodociągu w wykopie, przy budowie chodnika lub budowie podjazdu. Korzenie drzewa ze swoim systemem korzeniowym powodują niszczenie infrastruktury kanalizacyjnej, jak i drogowej, i tylko z tego powodu musiały być usunięte.

W zakresie zniszczenia instalacji elektrycznej (brak informacji o jaką instalację chodzi – bramową, ogrodową, zasilającą napowietrzną, zasilającą kablową itp. – i kto ją zniszczył lub uszkodził, w jakim czasie i z jakich powodów doszło do jej uszkodzenia), jeżeli taka szkoda wystąpiła, to obowiązkiem Wykonawcy (sprawcy) było jej naprawienie. Likwidacja szkody powinna być zrealizowana przez sprawcę w sposób opisany powyżej. Gmina Dąbrowa Górnicza nie ma podstaw prawnych do zwrotu poniesionych nakładów za zniszczoną instalację elektryczną, gdyż nie była sprawcą zdarzenia i nie ma w tej sprawie wyroku sądowego.

Do wiadomości:

1. Biuro Rady Miejskiej
2. Wydział Administracyjny

I Zastępca  
Prezydenta Miasta  
  
Marcin Bazylek