

PROTOKÓŁ
z posiedzenia Komisji Ochrony Zdrowia i Pomocy Społecznej
w dniu 05 grudnia 2017 roku od godz. 9⁰⁰ do godz. 11⁰⁰ w sali nr 418 Urzędu Miejskiego,
przy ul. Granicznej 21.

Osoby zaproszone:

Zastępca Prezydenta Miasta Iwona Krupa, Sekretarz Miasta Iwona Bednarska, Skarbnik Miasta Janina Bronikowska – Radosz, Naczelnik Wydziału Zdrowia, Polityki Społecznej i Aktywizacji Zawodowej Joanna Mizera, dyrektorzy i kierownicy gminnych jednostek organizacyjnych ochrony zdrowia i pomocy społecznej, Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy Małgorzata Gradzik, p.o. Dyrektor ZCO Szpital Specjalistyczny im. Sz. Starkiewicza Zbigniew Grzywnowicz.

Osoby uczestniczące w posiedzeniu:

- Przewodnicząca Niezależnych Związków Zawodowych „Solidarność” ZCO Szpital Specjalistyczny im. Sz. Starkiewicza w Dąbrowie Górniczej,
- Magdalena Mike Zastępca Naczelnika Wydziału Organizacji Pozarządowych i Aktywności Obywatelskiej.

Posiedzenie otworzyła Przewodnicząca Komisji Krystyna Stępień, która powitała wszystkich obecnych. Następnie przedstawiła porządek posiedzenia. Poinformowała, że w punkcie 6 porządku przedstawi projekt pisma do Narodowego Funduszu Zdrowia, zgodnie z ustaleniami z ostatniego posiedzenia Komisji.

1. Zatwierdzenie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji.
2. Opiniowanie projektu uchwały budżetowej miasta Dąbrowy Górniczej na rok 2018.
3. Opiniowanie projektu Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2018 – 2023.
4. Plan pracy Komisji na 2018 rok.
5. Opiniowanie projektów uchwał.
6. Sprawy wniesione, wolne wnioski.

Porządek został przyjęty jednogłośnie – wynik głosowania: za – 8, przeciw – 0, wstrzymało się – 0.

Ad. pkt1

Protokół z dnia 13.11.2017 r. przyjęto – wynik głosowania: za – 8, przeciw – 1, wstrzymało się – 0.

Ad. pkt2

Głos zabrała Skarbnik Miasta J. Bronikowska – Radosz. Projekt budżetu miasta po stronie dochodów zakłada kwotę 712 388 678,83zł, w tym dochody bieżące 656 119 551,40zł, dochody majątkowe 56 269 127,43zł w tym dochody gminy to wartość 550 914 764,77zł, dochody powiatu 161 473 914,06zł. Dochody budżetu to kwota 84 000 000,00zł w tym 60 000 000,00zł kolejna transza z kredytu Europejskiego Banku Inwestycyjnego (EBI). Wydatki budżetu miasta to wartość 772 533 748,39zł w tym wydatki bieżące 587 962 960,75zł, wydatki majątkowe 184 570 787,64zł. Wydatki gminy to kwota 611 059 834,33zł, wydatki powiatu 161 473 914,06zł. Rozchody budżetu miasta to kwota 23 854 930,44zł dotyczą spłaty kredytu w EBI, jak również pożyczek. Utworzone zostały w budżecie miasta rezerwy ogólna i celowa na kwotę ogółem 8 520 000,00zł w tym rezerwa ogólna na kwotę 6 500 000,00zł, rezerwa celowa na kwotę 2 020 000,00zł. Dochody z tytułu zezwoleń na sprzedaż napoi alkoholowych zaplanowane na rok 2018 i wydatki finansowane tym źródłem dochodów to kwota 2 100 000,00zł. Na zwalczanie narkomanii to kwota 443 554,20zł, przeciwdziałanie alkoholizmowi 885 945,88zł, przemoc w rodzinie 109 500,00zł, wspieranie rodzin 461 000,00zł, Centrum Integracji Społecznej 200 000,00zł. Projekt budżetu miasta zamyka się deficytem w wysokości 60 145 069,56zł, planuje się go pokryć kredytem z EBI w kwocie 60 000 000,00zł, wolnymi środkami w kwocie 145 069,56zł.

W zakresie działania Komisji Ochrony Zdrowia i Pomocy Społecznej planuje się wydatkować kwotę ogółem 122 652 456,60zł. Wydział Zdrowia, Polityki Społecznej i Aktywizacji Zawodowej plan 6 013 654,12zł w tym między innymi: dotacje dla Szpitala 2 105 000,00zł, dotacje na realizację porozumień pomiędzy jednostkami samorządu terytorialnego na pokrycie kosztów umieszczania dzieci 834 610,00zł, dotacja na pokrycie kosztów działania Warsztatu Terapii Zajęciowej 106 640,00zł, dotacja celowa dla organizacji pożytku publicznego 522 000,00zł. Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej plan to wartość 96 326 818,88zł, w tym zadania zlecone 81 541 149,00zł. Placówka Opiekuńczo-Wychowawcza „Przystań” plan to kwota 2 655 440,00zł, w tym zadania zlecone 20 000,00zł. Dom Pomocy Społecznej „Pod Dębem” plan 3 857 283,00zł. Żłobek Miejski 3 200 000,00zł. Powiatowy Urząd Pracy 5 237 556,60zł w tym realizacja projektu unijnego „Gotowi do pracy” 125 705,60zł, zadania zlecone 2 372 946,00zł. Wydział Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej na realizację zadań z zakresu ochrony zdrowia to kwota 3 111 800,00zł w tym dodatki mieszkaniowe 3 051 800,00zł. Dzienny Dom Senior – WIGOR plan 1 200 000,00zł. Środowiskowy Dom Samopomocy w całości zadanie zlecone z budżetu państwa 1 049 904,00zł.

Wiceprzewodniczący Komisji R. Harańczyk zapytał, jakie jest planowane zadłużenie miasta procentowo w stosunku do tego ustawowo dozwolonego?

Skarbnik Miasta J. Bronikowska-Radosz odpowiedziała, na 31 grudnia 2018 planowane zadłużenie 334 321 178,55zł.

Wiceprzewodniczący Komisji zapytał o wysokość wolnych środków.

Skarbnik Miasta odpowiedziała, 24 000 000,00zł.

Radny G. Jaszczura zwrócił uwagę, że nie ma odpowiedzi na pytanie o procentowe dozwolone zadłużenie.

Skarbnik Miasta odpowiedziała, wskaźniki z ustawy o finansach publicznych, to 9 w oparciu o wykonanie średnich z trzech poprzednich lat tj. 9,99%, dla roku 2018 ten wskaźnik wynosi 4,43% licząc z art. 243 ustawy o finansach publicznych.

Wiceprzewodniczący Komisji zapytał, jeśliby zastosować starą metodę, czyli zadłużenie może być w granicach 60% w stosunku do wpływów.

Skarbnik Miasta odpowiedziała, w stosunku do planowanych dochodów według projektu uchwały tj. 46.93%.

Radna K. Zagajska zwróciła uwagę na priorytety budżetowe, które Komisja zgłaszała w miesiącu maju, przyglądając się załącznikowi nr 10, gdzie są zadania inwestycyjne nie widać ani jednego zadania inwestycyjnego, które byłoby związane z ochroną zdrowia i pomocą społeczną. Dlatego radna poprosiła o porównanie, czy projekt uchwały budżetowej, chociaż w jakiejś części uznaje te priorytety. Radna przypomniała, że wielokrotnie była mowa, że przy MOPS brakuje miejsc parkingowych, problem z drogą dojazdową do Placówki „Przystań”, problem z windą w Domu Senior – WIGOR, problem z kuchnią w Domu „Pod Dębem”. Niestety żadnego zadania nie widać w placówkach, które wchodziły w dział pomocy społecznej, czy ochrony zdrowia.

Przewodnicząca Komisji K. Stępień odczytała priorytety budżetowe do realizacji w 2018 r. zgłoszone przez Komisję.

Radna K. Zagajska zauważyła, jak dużo tych priorytetów, natomiast w załączniku nr 10 nie ma ani jednego zadania, a wielka część tych zadań jest niezwykle ważna i związana przede wszystkim z bezpieczeństwem, z dostosowywaniem obiektów do obowiązujących przepisów ppoż.

Zdaniem radnej takie zadania powinny być priorytetem, jest zaniepokojona, że żadne z tych zadań nie zostało zawarte w przedstawionym projekcie budżetu, tym bardziej, że o wielu zadaniach odczytanych była mowa już w poprzedniej kadencji. Niektóre zadania mogą poczekać, natomiast to, co jest związane ze zdrowiem, z bezpieczeństwem powinno być priorytetem. Radna jest bardzo zaniepokojona budżetem na 2018 rok, nie powinien to być budżet układany pod wybory, tylko przede wszystkim zabezpieczenie potrzeb tych, które są najważniejsze dla mieszkańców.

Przewodnicząca Komisji K. Stępień zwróciła uwagę, że wiele tych zadań nie ma charakteru zadań inwestycyjnych, większość tych priorytetów, to są zadania remontowe i nie będą wykazane jako zadania inwestycyjne. Oczywiście życzeniem naszym byłoby, żeby wszystkie zadania inwestycyjne znalazły się w załączniku nr 10. Przewodnicząca poprosiła, aby odstąpić od polityki i nie sugerować, że cokolwiek jest robione w tym budżecie pod wybory. Jeżeli tak, to prosi uzasadnić, co jest pod wybory robione.

Radna K. Zagajska zauważyła, że w zadaniach inwestycyjnych są zadania pod nazwą: modernizacja, rekultywacja, budowa kanalizacji, przebudowa. Natomiast te zadania nie są związane z placówkami ochrony zdrowia i pomocy społecznej. Duża część zadań zgłoszonych przez Komisję jest zadaniami inwestycyjnymi, chociażby modernizacja kuchni w Domu Pomocy „Pod Dębem”, czy budowa windy w Domu Senior – WIGOR.

Przewodnicząca Komisji K. Stępień podkreśliła i powtórzyła, że znaczna część zadań ma charakter remontowy, ale są też zadania inwestycyjne, które nie znalazły się w załączniku nr 10.

Radna K. Zagajska powiedziała, że warto podkreślić, to, że ani jedno zadanie inwestycyjne zgłoszone przez Komisję w maju, jako priorytety nie zostało ujęte w przedstawionym projekcie uchwały budżetowej na 2018 r.

Radny G. Jaszczura dopytał o zadania inwestycyjne Szpitala Specjalistycznego im Sz. Starkiewicza. Wiele z tych zadań jest wznowionych z racji, że w tym roku nie doszło do ich realizacji. Zapytał ile z kwoty 122mln zł na potrzeby zdrowotne i pomocy społecznej przeznaczone jest na Szpital?

Skarbnik Miasta odpowiedziała, że mówiła, powtórzyła, 2mln 105tys. zł dotacja dla Szpitala.

Radny G. Jaszczura zapytał, czy te 2mln zł mają wystarczyć na odczytane zadania inwestycyjne?

Skarbnik Miasta odpowiedziała, to jest dotacja celowa, jako wkład własny do zadania Zagłębiowskie Centrum Onkologii, jest to rozbite na dwa lata, była o tym mowa na wielu Komisjach, jest złożony wniosek do Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego. Konieczność była zabezpieczenia wkładu na kwotę 8mln 105tys. zł, kwota została zabezpieczona w roku 2018 i 2019, ponieważ zadanie będzie realizowane przez co najmniej 3 lata.

Radny G. Jaszczura zapytał w ramach, którego etapu budowy ZCO?

Skarbnik Miasta odpowiedziała, w ramach projektu unijnego, jako doposażenie w sprzęt.

Radny G. Jaszczura, w projekcie budżetu jest to przyporządkowane do I i II etapu ZCO.

Skarbnik Miasta potwierdziła.

Komisja Ochrony Zdrowia i Pomocy Społecznej pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały budżetowej miasta Dąbrowy Górniczej na 2018 rok – wynik głosowania: za – 6, przeciw – 4, wstrzymało się – 1.

Ad. pkt3

Głos zabrała Skarbnik Miasta J. Bronikowska – Radosz. Projekt Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2018 – 2023 składa się z dwóch głównych załączników. W Załącznik nr 1 przedstawione są przepływy pieniężne, które obrazują sytuację finansową miasta, tu między innymi wskazane są realizacje wskaźnika z art. 243 ustawy o finansach publicznych. W przypadku miasta Dąbrowa Górnicza wszystkie te wskaźniki, zarówno jednoroczne, jak i wieloletnie spełniają wymogi art. 243 ustawy o finansach publicznych. W załączniku nr 2 przedstawione są przedsięwzięcia zaplanowane do realizacji, albo jako kontynuacja, albo począwszy od roku 2018, są w układzie w pierwszej kolejności dofinansowane lub finansowane środkami unijnymi w podziale na bieżące i majątkowe i w dalszej części są przedsięwzięcia planowane do realizacji tylko i wyłącznie, jako zadanie własne i pokrywane z własnych środków. Kolejnym elementem WPF są objaśnienia wartości przyjętych w WPF, dane po stronie dochodowej i wydatkowej na podstawie, których danych zostało opracowane, jakie przyjęto założenia na kolejne lata. W Wieloletniej Prognozie Finansowej jest przewidziane dofinansowanie dla ZCO Szpital Specjalistyczny na lata 2018, 2019 w kwocie 2mln100tys.zł i 6mln zł.

Radny G. Jaszczura zapytał, jaka kwota jest przewidziana w WPF na III etap budowy ZCO?, bo wynika, że zero. Natomiast analizując Program Naprawczy przedstawiony przez Kierownika Szpitala wynika, że ma być realizowany, czyli wychodzi, że tylko ze środków własnych Szpitala, co jest nieprawdopodobne zdaniem radnego.

Skarbnik Miasta odpowiedziała, projekt budżetu został złożony w dniu 09.11. i ostatnie wartości przyjęte do WPF były uchwalane przez Radę Miejską w październiku na sesji.

Radna K. Zagajska zauważyła, że Program Naprawczy Szpitala nie powstał w ciągu jednego dnia, tylko opracowanie tego programu trwało prawie trzy miesiące. Budżetu też się nie robi w miesiąc, to powinno wszystko współgrać ze sobą.

Zastępca Prezydenta I. Krupa wyjaśniła, takim najważniejszym elementem tego Programu Naprawczego jest kontynuacja zadania Zagłębiowskie Centrum Onkologii. Tak jak wspomniała Pani Skarbnik Miasta Szpital ubiega się o dofinansowanie rzędu 38mln zł, w związku z tym na to zadanie został zaplanowany wkład własny w rozbiciu na dwa lata. Zadanie to przewiduje, o czym Dyrektor wielokrotnie mówił, doposażenie i wyposażenie tego, co jeszcze nie zostało zrobione w ZCO, przede wszystkim sale operacyjne, centralna sterylizatornia, blok operacyjny – kwota blisko 38mln zł. To jest najistotniejszy element Programu Naprawczego Szpitala. Pozostałe będą kontynuowane, jak wiadomo w Programie Naprawczym chodzi o rozszerzanie działalności Szpitala i już uruchomiona została gastroenterologia oraz planowane jest uruchomienie geriatry i doposażenie tych oddziałów i to będzie sukcesywnie robione. Uzupełnieniem też będzie ZOL, czyli Zakład Opiekuńczo-Leczniczy, na sfinansowanie modernizacji, którego Dyrektor będzie ubiegał się o środki zewnętrzne. Ten najistotniejszy punkt Programu Naprawczego znajduje swoje odzwierciedlenie w WPF w postaci zabezpieczenia wkładu własnego.

Zdaniem radnego G. Jaszczury nie znajduje, ponieważ 0,00 świadczyłoby, że nie są przewidziane na III etap budowy ZCO Szpitala jakiegokolwiek środki w uchwale budżetowej. Nie będzie się odnosił do tego, co Pani Prezydent mówi, bo Pani sobie sama zaprzecza sugerując, że najważniejszym etapem Programu Naprawczego jest rozbudowa i słusznie i uruchomienie całości ZCO, a jednocześnie wymienia drobniejsze sprawy. Radny nie zgadza się z tym co mówi Skarbnik Miasta i manipuluje w pewnym sensie.

Skarbnik Miasta wtrąciła, nie manipuluje żadnymi cyframi i prosi, żeby takich sformułowań nie używać.

Radny G. Jaszczura kontynuując, po pierwsze starał się nie przerywać, po drugie nie powiedział, że manipuluje cyframi. Powiedział, że w pewnym sensie Pani manipuluje mówiąc, że projekt budżetu został przekazany, zatwierdzony do realizacji przez Pana Prezydenta w dniu 09.11. w takim razie, jaka była graniczna data przedstawienia Programu Naprawczego przez Kierownika Szpitala, to był 30 października, nawet września, czyli ewidentnie można było uwzględnić Program Naprawczy w projekcie budżetu. Projekt budżetu, projekt WPF jest źle przygotowany przez Pana Prezydenta i to nie ulega najmniejszej wątpliwości, nie koreluje z tym, co na ostatniej sesji było zatwierdzane w postaci Programu Naprawczego Szpitala. Radny podkreślił, że wymienia tylko jeden z elementów.

Skarbnik Miasta wyjaśniła wątpliwości radnego. Zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa do projektu budżetu miasta na kolejny rok budżetowy przyjmuje się te przedsięwzięcia uchwalone na ostatniej sesji poprzedzającej termin złożenia projektu budżetu. Ostatnią sesją poprzedzającą termin złożenia projektu budżetu była sesja 28 października, to na tej sesji zostały przedstawione wszystkie przedsięwzięcia, które planowane były i będą realizowane w kolejnych latach budżetowych na podstawie zatwierdzonej przez Radę Wieloletniej Prognozy Finansowej. W tym zakresie projekt budżetu miasta jest sztywny. Prezydent Miasta nie ma możliwości przedstawić po dacie ostatniej sesji poprzedzającej 15 listopada innego projektu WPF, bo taki projekt nie zostałby przyjęty przez instytucję nadzorującą, byłoby to w sprzeczności z przepisami prawa. Tak jak Pan radny powiedział, byłoby to nieprawidłowe. Ten projekt WPF zawiera te przedsięwzięcia przez radnych zatwierdzone na sesji październikowej i został uzupełniony o kwestię dochodowo-wydatkową w zakresie wydatków bieżących i dochodów bieżących, w pozostałym zakresie przedsięwzięć majątkowych i przedsięwzięć współfinansowanych środkami unijnymi nie ma możliwości modyfikacji. Po sesji październikowej nie można już robić modyfikacji, bo w tym zakresie nie ma swobody działania.

Radny G. Jaszczura ad vocem, podkreślił, że Program Naprawczy, zgodnie z ustawą jest na trzy lata, w zasadzie obejmuje okres od 1 stycznia tego roku i niestety, ale zawiera opracowanie w wyniku złej sytuacji i straty Szpitala na koniec 2016 roku. Jeżeli przez 10 miesięcy nie jest to uwzględnione w WPF, to pozwoli sobie pozostać jednak przy swoim zdaniu, niezależnie od aspektów prawnych.

Komisja Ochrony Zdrowia i Pomocy Społecznej pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2018 – 2023 – wynik głosowania: za – 5, przeciw – 4, wstrzymało się – 1.

Ad. pkt4

Przewodnicząca Komisji K. Stępień przedstawiła projekt planu pracy Komisji na rok 2018.

Radna K. Zagajska zaproponowała, aby wpisać do planu pracy wyjazd do Przychodni Psychologiczno-Pedagogicznej na ul. 3 Maja, może też do Oddziału Narodowego Funduszu Zdrowia, gdzie w budynku mają problemy z windą.

Plan pracy wraz z poprawkami Komisja przyjęła za – 10, przeciw – 0, wstrzymało się – 0.

Ad. pkt5

1. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na rok 2018 **Druk nr 201** – przedstawiła Naczelnik Wydziału Zdrowia, Polityki Społecznej i Aktywizacji Zawodowej J. Mizera.

Wiceprzewodniczący Komisji R. Harańczyk zauważył, że Program Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Program Przeciwdziałania Narkomani są to programy narzucone przez ustawodawcę, natomiast zastanawia się, dlaczego nie ma programów profilaktycznych w stosunku do innych uzależnień, chociażby hazard, zakupoholizm itd. Dlatego pyta się, czy Wydział myślał, żeby również tego typu programy opracować?

Naczelnik Wydziału J. Mizera, podziela pogląd radnego, że problem uzależnień nie skupia się tylko na alkoholizmie, czy narkomanii, też narkomanię należy rozumieć, jako inne psychoaktywne środki, czyli również dopalacze, tylko problem uzależnień jest dużo szerszy. Wydział zastanawiał się, tylko tak naprawdę problem innych uzależnień nie jest zdiagnozowany, w zakresie posiadanych danych statystycznych. Naczelnik wspomniała tu o uzależnieniach krzyżowych na przykład alkohol z zakupoholizmem, czy z hazardem są leczone w Dąbrowie Górniczej w Poradni, którą prowadzi Fundacja „Droga”, czyli wsparcie jest, jednak samego programu nie ma.

Radny G. Jaszczura wyraził odmienne zdanie w kwestii rozszerzania programów o inne choroby wynikające z uzależnień, bo to się wiąże z kolejnymi obciążeniami dla mieszkańców w postaci podatków. Radny zapytał o ocenę skuteczności realizowanych programów, czy raczej pozytywny skutek, czy raczej nie widać skutków pozytywnych?

Zastępca Prezydenta I. Krupa, przyjmując, że wyznacznikiem pozytywnych efektów miałyby być ilość osób odwiezionych do Izby Wyrzeźwień, to Pani Naczelnik dysponuje danymi i je przedstawi za moment. Jeśli chodzi o narkomanię, to sprawa jest bardzo trudna, bo należy zaznaczyć, że dane w tym zakresie są tylko przybliżone, nie ma danych jednoznacznych. Powszechnie wiadomo, że pierwszy kontakt raczej z narkotykami tymi miękkimi-dopalaczami mają już dzieci w wieku szkolnym, o którym nawet rodzice nie wiedzą, bo dowiadują się dopiero, jak się wydarzy tragedia. Tutaj wymierne efekty trudno określić, bo trudno pokazać wskaźniki. Jeśli chodzi o alkoholizm, to są bardziej wiarygodne dane i porównawcze dane, chociaż też nie do końca świadczą o tym, że społeczeństwo Dąbrowy Górniczej mniej spożywa alkoholu, bo Izba Wyrzeźwień obsługuje wszystkie osoby zabrane z terenu miasta, więc nie koniecznie to są mieszkańcy miasta. Przez wiele lat funkcjonowania tych programów, najistotniejsza jest profilaktyka u podstaw, tzn. profilaktyka dzieci i młodzieży, tutaj jest największy na to wpływ. Abstrahując od wszystkich programów, które są realizowane w szkołach, są takimi programami standardowymi realizowanymi przez pedagogów szkolnych, to gmina stara się pożytkując środki proponować różnego rodzaju alternatywne formy, spędzania wolnego czasu, sygnalizowania tych problemów, jest to bardziej skuteczne jeśli chodzi o młodzież niż epatowanie takimi typowymi programami i dlatego dość znaczne środki też są przeznaczane na różnego rodzaju formy aktywności dzieci i młodzieży z elementami tej profilaktyki alkoholowej i uzależnień od narkomanii.

Naczelnik Wydziału J. Mizera przedstawiła dane dot. Izby Wyrzeźwień i pracy Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych. Wniosek do Sądu o objęcie leczeniem odwykowym osoby mogą złożyć dwie instytucje: Gminna Komisja ..., Prokuratura. Wniosek o objęcie leczeniem odwykowym do Gminnej Komisji ... może złożyć członek najbliższej rodziny, MOPS, Policja, Zespół Interdyscyplinarny na przykład Kurator Sądowy. Na leczenie odwykowe można skierować tylko osoby, które w związku z nadużywaniem alkoholu powodują rozkład życia rodzinnego, demoralizują nieletnich, systematycznie zakłócają spokój lub porządek publiczny, uchylają się od pracy. Ustawowo są to cztery powody, które mogą kwalifikować pijącego do skierowania go na leczenie. Analizie został poddany III kwartał 2017 r. osób, które zostały dowieszone do Izby, były to 493 pobyty w tym było 49 bezdomnych, 42 osoby spoza Dąbrowy (wyłączone z analizy), zostało 242 osoby, które trafiły do Izby w czasie ostatnich trzech miesięcy. Z 333 osób 31 osób przebywało na Izbie więcej niż jeden raz (dwa pobyty w górę), te 31 osób to 81 pobytów, z czego 21 osób było dwa razy na Izbie, 4 osoby były po trzy razy na Izbie, 5 osób cztery razy na Izbie, 1 osoba była siedem razy na Izbie. Wynika, że 211 osób było tylko raz na Izbie, więc nie zostały poddane analizie. Wśród tych 31 osób 15 osób Gminna Komisja ... skierowała wniosek do Sądu o objęcie obowiązkiem leczenia odwykowego, 2 osoby spośród tych 31 osób są w trakcie badania przez biegłych, 7 osób jest na etapie rozmów motywacyjnych w Gminnej Komisji ..., 2 osoby zakończyły leczenie w latach wcześniejszych, jak widać bezskutecznie, 5 osób nie jest zarejestrowanych w Gminnej Komisji ...

Wiceprzewodniczący Komisji R. Harańczyk zgłosił kilka osobistych uwag i jedno zapytanie. Radny uważa, żeby badać skuteczność programów profilaktycznych należy poddać analizie nie tylko trend w naszym mieście, ale w porównaniu do trendu ogólnopolskiego i ogólnokrajowego. Radny zauważył, że Pani Naczelnik wspomniała o czterech sytuacjach, które kwalifikują daną osobę do leczenia przymusowego, ale są jeszcze dwa inne przypadki, na przykład, jeżeli osoba uzależniona zagraża sobie lub komuś. Zapytał, od czego zależy wysokość przyznanych środków na realizację programów?

Naczelnik Wydziału J. Mizera odpowiedziała, kwota wydatków na dany rok uzależniona jest od dochodów z opłat za wydawanie zezwoleń alkoholowych.

Wiceprzewodniczący Komisji R. Harańczyk rozumie, że całość środków uzyskanych ze sprzedaży zezwoleń alkoholowych jest przeznaczana na cele profilaktyki uzależnień.

Komisja pozytywnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały – wynik głosowania: za – 7, przeciw – 0, wstrzymało się – 2.

2. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii na rok 2018 **Druk nr 202** – przedstawiła Naczelnik Wydziału Zdrowia, Polityki Społecznej i Aktywizacji Zawodowej J. Mizera.

Komisja pozytywnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały – wynik głosowania: za – 7, przeciw – 0, wstrzymało się – 2.

3. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia Powiatowego Programu Rozwoju Pieczy Zastępczej w Dąbrowie Górniczej na lata 2018 - 2020 **Druk nr 203** – przedstawiła Naczelnik Wydziału Zdrowia, Polityki Społecznej i Aktywizacji Zawodowej J. Mizera.

Radna K. Zagajska zapytała, gdzie się mieści rodzinny dom dziecka w Dąbrowie Górniczej?

Dyrektor MOPS A. Róg odpowiedziała, że jest nim rodzina zastępcza. Funkcjonują dwie formy rodzinnego domu dziecka, jedna jest w formie placówki, druga – rodzina zastępcza, rodzinny dom dziecka.

Radna K. Zagajska zwróciła uwagę na analizę SWOT, przy słabych stronach, brak współpracy ze strony rodziców, brak rodzin chętnych do tworzenia rodzin zastępczych. Radna poruszyła sprawę ośrodka adopcyjnego w Sosnowcu, bo docierają do niej bardzo niepokojące sygnały, że zniechęcają do adopcji. Radna zapytała, czy gmina Dąbrowa Górnicza może uruchomić taki ośrodek adopcyjny?

Dyrektor A. Róg odpowiedziała, ośrodki adopcyjne podlegają Regionalnemu Ośrodkowi Polityki Społecznej. Adopcje zagraniczne, zgodnie z modernizacją ustawy mogą prowadzić tylko ośrodki wyznaczone przez Ministerstwo Rodziny Pracy i Polityki Społecznej. Obecnie są tylko dwa ośrodki adopcyjne, które prowadzą zagraniczną adopcję, jest to pod ścisłym nadzorem Ministerstwa. Pani Dyrektor podkreśliła, że nie jest to zadanie gminy.

Radna K. Zagajska wspomniała też o słabych stronach jeśli chodzi o niewystarczającą liczbę mieszkań przyznawanych z zasobów gminnych dla pełnoletnich wychowanków, jak to na dzień dzisiejszy funkcjonuje, czy są takie mieszkania?

Dyrektor A. Róg odpowiedziała, są dwa mieszkania i na razie wystarczają. Jest zgoda Komisji Mieszkaniowej, która zawsze co roku traktuje wychowanków priorytetowo i daje te mieszkania, wiadomym jest, że zapotrzebowanie zawsze jest większe.

Radna K. Chrobot zapewniła, że jeśli do Komisji Mieszkaniowej zgłosi się o pomoc osoba, która chce się usamodzielniać, to taką pomoc otrzymuje.

Wiceprzewodniczący Komisji R. Harańczyk zapytał, w jaki sposób realizowany jest monitoring jakości opieki sprawowanej nad dziećmi pokrzywdzonymi przez los. Radny zapytał o to w kontekście drastycznych faktów usłyszanych w mediach, gdzie rodzina zastępcza zawodowa doprowadziła do śmierci dwóch swoich podopiecznych.

Dyrektor A. Róg odpowiedziała, ustawa określa, kto zajmuje się rodzinami zastępczymi, są koordynatorzy rodzinnej pieczy zastępczej, każdy koordynator nie może mieć pod opieką więcej niż 15 rodzin. W Dąbrowie jest 10 koordynatorów pieczy zastępczej, oprócz tego są psychologowie. Koordynatorzy wchodzi do rodzin i analizują sytuację i przypadki tych rodzin, co trzy miesiące minimum, ale wchodzi znacznie częściej do rodzin zastępczych, o różnych godzinach, o różnych porach, zgodnie z ustawą mają zadaniowy system pracy. Pani Dyrektor pochwaliła się rodziną zastępczą, bo 1 grudnia miała przyjemność uczestniczyć w konferencji organizowanej przez Regionalny Ośrodek Polityki Społecznej i dąbrowska rodzina zastępcza zawodowa została „Przyjacielem rodziny 2017 roku”. Zgłoszonych było kilkanaście osób z całego województwa, a pięciu laureatów, to jest bardzo duży sukces i dla miasta i dla tej rodziny.

Owszem była sytuacja, w której została zerwana umowa z rodziną zastępczą. Każda rodzina zastępcza zawodowa jest poddawana weryfikacji, co dwa lata musi przynosić zaświadczenia lekarskie i oprócz tego jest poddawana badaniom psychologicznym i pedagogicznym. Po powtórnych badaniach uznano, że rodzinę trzeba rozwiązać.

Przewodnicząca Komisji zapytała, czy dzieci z rodzin zastępczych spokrewnionych i niezawodowych są wyłączone z programu 500 plus?

Dyrektor A. Róg odpowiedziała, do ustawy o wspieraniu i rodzinnej pieczy zastępczej wprowadzono dodatkowy punkt mówiący o dodatku dla rodzin zastępczych w wysokości 500zł.

Radna K. Chrobot powiedziała, że koordynator rzeczywiście wchodzi nie koniecznie w godzinach, kiedy dzieci są w szkole, ale wtedy, kiedy jest dziecko w domu. Rozmowa jest prowadzona w cztery oczy z dzieckiem bez obecności rodziców, wtedy dziecko ma możliwość wygadania się.

Radna K. Zagajska zapytała o zapis odnoszący się do Placówki Opiekuńczo-Wychowawczej „Przystań”, tj. dostosowanie placówki do wymogów wynikających z przepisów prawa. Tu radna przypomniała, że w projekcie budżetu nie ma zadań inwestycyjnych dotyczących tej Placówki, więc co będzie robione w Placówce?

Naczelnik Wydziału J. Mizera odpowiedziała, działania dostosowujące zarówno obiekt na Jasnej, jak i na Ziołowej, to będą zadania remontowe. Zadania inwestycyjne przewidziane są na lata 2019, 2020.

Zastępca Prezydenta I. Krupa uzupełniła, do 2020 roku zmienia się forma funkcjonowania placówek opiekuńczo-wychowawczych i będzie konieczność ich dostosowania. Po zmianie będą funkcjonowały, jako samodzielne placówki opiekuńczo-wychowawcze i zniknie ta forma obecna tak doceniana przez wszystkich, czyli mieszkania rodzinkowe.

Dyrektor A. Róg dodała, że dlatego z zamysłem nie były planowane środki na 2018 rok, przesuwane są na lata 2019, 2020 ponieważ cały czas trwają prace i rozmowy województwa z ministerstwem i efektem tych rozmów może będzie, że nie trzeba będzie zamurowywać drzwi.

Radna K. Zagajska powiedziała, że bardzo dobrze, że Pani Dyrektor interesuje się i zgłasza, bo szkoda zlikwidować to, co było wypracowane przez tyle lat.

Wiceprzewodniczący Komisji R. Harańczyk zapytał o rodziny zastępcze, są zawodowe rodziny zastępcze, niezawodowe i spokrewnione, w związku z tym domniema, że są różne kwoty przeznaczane na dziecko miesięcznie, czy to są kwoty ustalone ustawowo? Jaka jest różnica w tych kwotach?

Dyrektor A. Róg odpowiedziała, rodzina niezawodowa 1000zł, 660zł spokrewniona, jeżeli jedno dziecko jest niepełnosprawne 20% dodatku od kwoty bazowej, zawodowa też dostaje 1000zł oprócz tego wynagrodzenie, plus 500zł z dodatków. Wynagrodzenie od 2300zł do 2600zł, rodzina pełniąca zadania pogotowia 2900zł brutto.

Wiceprzewodniczący Komisji R. Harańczyk zapytał, czy rodzina zastępcza niezawodowa może przejść na status rodziny zawodowej, czy są łatwe procedury?

Dyrektor A. Róg odpowiedziała, są programy i jeżeli rodzina złoży akces, to jest kierowana do programu zatwierdzonego przez Ministerstwo Pracy i Polityki Społecznej i jeżeli przejdzie program, wszystkie badania, zostanie zakwalifikowana przez psychologów, pedagogów, to zostaje rodziną zawodową, ale przede wszystkim jeżeli zgłasza akces, a tak naprawdę brakuje rodzin zastępczych zawodowych.

Komisja pozytywnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały– wynik głosowania: za – 10, przeciw –0, wstrzymało się –0.

4. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Wspierania Rodziny w Dąbrowie Górniczej na lata 2018 - 2020 **Druk nr 204** – przedstawiła Naczelnik Wydziału Zdrowia, Polityki Społecznej i Aktywizacji Zawodowej J. Mizera.

Komisja pozytywnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały– wynik głosowania: za – 10, przeciw –0, wstrzymało się –0.

Przewodnicząca Komisji poinformowała, wpłynęły jeszcze dwa projekty uchwał i aby nie zwoływać dodatkowego posiedzenia i jeżeli członkowie Komisji się zgodzą, zaproponowała, żeby je również zaopiniować.

Radni nie zgłosili sprzeciwu.

5. Projekt uchwały w sprawie powołania Rady Seniorów Miasta Dąbrowa Górnicza i nadania jej statutu – przedstawiła Zastępca Naczelnika Wydziału Organizacji Pozarządowych i Aktywności Obywatelskiej M. Mike. Wojewoda zaskarżył uchwałę poprzednią z 2014 r., która ostatecznie została uchylona, dlatego zachodzi konieczność podjęcia nowej uchwały.

Komisja pozytywnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały– wynik głosowania: za – 7, przeciw – 0, wstrzymało się –3.

6. Projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały nr XV/354/2016 Rady Miejskiej w Dąbrowie Górniczej z dnia 16 marca 2016 r. w sprawie szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi, oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat, jak również tryb ich pobierania – przedstawiła Naczelnik Wydziału Zdrowia, Polityki Społecznej i Aktywizacji Zawodowej J. Mizera. Zmiana dotyczy ceny za 1h usług opiekuńczych, jest to efektem przeprowadzonego przetargu na te usługi. Stawka ta wzrosła w zakresie usług opiekuńczych o 3,15zł, godzina specjalistycznych usług o 3,76zł. Porównując z Sosnowcem, czy Katowicami, Dąbrowa ma niższe stawki.

Dyrektor A. Róg wyjaśniła, wzrasta płaca minimalna od 1 stycznia 2018 r. i to jest pokłosie.

Komisja pozytywnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały– wynik głosowania: za – 10, przeciw –0, wstrzymało się –0.

Ad. pkt6

Przewodnicząca Komisji K. Stępień nawiązała do poprzedniego posiedzenia Komisji, na którym Komisja wnioskowała o skierowanie pisma do Narodowego Funduszu Zdrowia w sprawie świadczeń rehabilitacyjnych na terenie Dąbrowy Górniczej. Projekt takiego pisma Przewodnicząca odczytała i poprosiła o ewentualne uwagi.

Radny G. Jaszczura zgłosił dwie uwagi. Radny nie jest pewny, czy Komisja powinna występować w interesie podmiotu prywatnego. Radny tutaj reprezentuje interesy Szpitala, dlatego ma wątpliwości. Nie rozumie też początku na str. 3 Cyt. „...czas oczekiwania na realizację skierowania pacjenta na zabiegi w firmie wynosi 9 miesięcy, natomiast oczekiwania na poradę... trzy tygodnie...”, są to dwie różne rzeczy.

Wiceprzewodniczący Komisji R. Harańczyk uważa, że słuszna jest uwaga radnego Jaszczury. Z jednej strony można bronić tezy, że wszak walczymy o wszystkich mieszkańców miasta i niezależnie, kto będzie realizował świadczenia. Niemniej jednak po przemyśleniu uważa, że pismo jest dobre pod warunkiem, że dopiszemy, jako organ tworzący szczególnie akcentujemy i prosimy w sposób szczególny, priorytetowo potraktowanie Szpitala, jako że jest w trakcie inwestycji i boryka się z problemami finansowymi.

Przewodnicząca Komisji zaproponowała zapis: „Apelujemy o renegotiację w sprawie zwiększenia dotychczasowych ustalonych limitów dla wymienionych w piśmie podmiotów realizujących świadczenia rehabilitacyjne dla mieszkańców Dąbrowy Górniczej ze szczególnym uwzględnieniem ZCO Szpital Specjalistyczny im. Sz. Starkiewicza”.

Radny G. Jaszczura zaproponował pójść dalej w tym sformułowaniu, że przedstawiamy sytuację w kontekście wszystkich podmiotów, które otrzymały kontrakt, ale występujemy jako podmiot tworzący ZCO Szpital Specjalistyczny ... o zwiększenie, żeby to było jednoznaczne.

Przewodnicząca Komisji K. Stępień zobowiązała się, że przeredaguje pismo i przedstawi do akceptacji przed sesją.

Przewodnicząca Komisji Ochrony Zdrowia i Pomocy Społecznej K. Stępień zamknęła posiedzenie.

Przewodnicząca Komisji
Ochrony Zdrowia i Pomocy Społecznej

Krystyna Stępień