

**Protokół z posiedzenia Komisji Budżetowej w dn. 24.10.2017 roku od godz. 14⁰⁰ do godz. 15³⁰
w sali nr 418 Urzędu Miejskiego w Dąbrowie Górniczej przy ul. Granicznej 21**

Obecni na posiedzeniu radni - zgodnie z listą obecności.

W posiedzeniu uczestniczyli:

I Z-ca Prezydenta Miasta – P. Marcin Bazylak

Skarbnik Miasta – P. Janina Bronikowska-Radosz

Sekretarz Miasta – P. Iwona Bednarska

Naczelnik Wydziału Zdrowia, Polityki Społecznej i Aktywizacji Zawodowej – P. Joanna Mizera

Naczelnik Wydziału Komunikacji i Drogownictwa – P. Arkadiusz Grządziel

Naczelnik Wydziału Nadzoru Właścicielskiego i Kontroli Wewnętrznej – P. Patryk Kuzior

Naczelnik Wydziału Inwestycji Miejskich – P. Rafał Zwoliński

Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej – P. Piotr Jędrusik

Radna Rady Miejskiej – P. Katarzyna Zagajska

Posiedzeniu Komisji Budżetowej przewodniczył Wiesław Wiekiera – Przewodniczący Komisji. Przewodniczący Komisji W. Wiekiera na podstawie listy obecności stwierdził quorum i powitał wszystkich zebranych na posiedzeniu.

Przewodniczący W. Wiekiera zaproponował zmianę do tematyki posiedzenia, polegającą na wykreśleniu pkt 1 – Zatwierdzenie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji, i odczytał porządek posiedzenia Komisji po zmianach:

1. Dochody do budżetu z tytułu udziału w spółkach prawa handlowego (dywidendy).
2. Opiniowanie projektów uchwał.
3. Sprawy wniesione, wolne wnioski.

Porządek obrad Komisji został przyjęty. Wynik głosowania: 7-za, 0-przeciw, 0-wstrzym.

Ad. pkt 1

Przewodniczący W. Wiekiera poinformował, że członkowie Komisji otrzymali materiał, przedstawił kwoty dywidend otrzymanych od spółek prawa handlowego, które wpłynęły do budżetu miasta. Następnie poprosił Naczelnika Wydziału Nadzoru Właścicielskiego i Kontroli Wewnętrznej P. Kuziora o przedstawienie omawianego materiału, dodatkowo poprosił o przypomnienie kwot planowanych w budżecie miasta na 2017 rok.

Naczelnik Wydziału Nadzoru Właścicielskiego i Kontroli Wewnętrznej P. Kuzior powiedział, że dywidenda była planowana od dwóch spółek prawa handlowego i tak się stało, jednakże są pewne różnice w kwotach i wykonanie jest niższe. Różnica w kwocie wynika z tego, że zatwierdzony wynik i decyzja o podziale zysku odbiegła od planów w jednym przypadku in minus, w drugim in plus. Naczelnik wspomniał też, że Przedsiębiorstwo Miejskie MZUM.PL S.A. zysk wypracowany w 2016 roku postanowiło przeznaczyć na wypłatę dywidendy w kwocie 1.500.000,00zł, przy czym jeszcze w ubiegłym roku budżetowym wpłynęło 1.000.000,00zł zaliczkowo, a 500.000,00zł już w tym roku. Dywidenda nie była planowana od spółki Dąbrowskie Wodociągi, osiągnięty zysk został przeznaczony na fundusz rezerwowy z przeznaczeniem na sfinansowanie przyłączy kanalizacyjnych. Jeśli chodzi o Nemo-Wodny Świat, spółka nie odnotowała zysku. W przypadku przedsiębiorstw, w których gmina ma mniejszy udział, tj. Przedsiębiorstwo Komunikacji Miejskiej, czy Tramwaje Śląskie, decyzją Walnego Zgromadzenia wypracowany zysk został przeznaczony w całości na kapitał zapasowy.

Radny G. Jaszczura zauważył, że dwa lata temu wpływy z dywidend od spółek, o których mówił Naczelnik były malejące. Radny przypomniał, że wtedy komentarz Naczelnika był taki, że radny powinien się cieszyć, bo wpływa mniej pieniędzy, czyli mniejsze są podatki, mniejsze koszty tych pieniędzy. Zdaniem radnego tendencja na przyszły rok jest odwrotna, czyli w roku 2018 wpływy z dywidend mają być wyższe, w szczególności także z ALBY. Mimo, że tendencja dywidendy z ALBY jest rosnąca, to z kosztów odbioru i zagospodarowania odpadów wynika, że dużo więcej Gmina dopłaca, i to z każdym rokiem więcej, niż tej dywidendy wpływa do gminy – np. w 2016 roku Gmina dodatkowo dopłaciła prawie 5.000.000,00zł do różnicy między kosztami a opłatami i wpływami od mieszkańców. Radny zapytał, z czego wynika taki znaczący wzrost kosztów odbioru i zagospodarowania odpadów, a nie przekłada się to na dywidendę?

Naczelnik Wydziału Nadzoru Właścicielskiego i Kontroli Wewnętrznej P. Kuzior odpowiedział, że wtedy ten komentarz był w tonie żartobliwym, a odnosząc się merytorycznie, tamte jego słowa odnosiły się stricte do spółek, w przypadku których Gmina odpowiada za politykę ekonomiczną, gdzie Gmina ma większość, odnosiło się to stricte do Przedsiębiorstwa „Dąbrowskie Wodociągi”, w przypadku którego tworzenie mechanizmu generowania przychodów zapewniających wysoki poziom zysku po to, by opodatkować je podatkiem CIT, a następnie wypłacić dywidendę, nie jest pomysłem trafionym. Przypomniał, że w układzie, kiedy był inwestor zagraniczny taki był kształt biznes planu i takie były oczekiwania tego inwestora, że jednak angażuje się kapitałowo, żeby z tej spółki kapitałowej osiągać określony poziom zysku. Gmina z kolei ten zysk przeznaczała na dopłaty do wody, co spowodowało uproszczenie w świadomości mieszkańców, że po to się generuje zysk w przedsiębiorstwie wodociągowym, żeby było na dopłaty, jest to absolutnym nieporozumieniem. Natomiast w poprzednim układzie, taki mechanizm był przyjmowany w związku z obecnością kapitału zagranicznego, inwestora prywatnego. Jednakże zgodnie z oczekiwaniami Rady Miejskiej nastąpiła rekomunalizacja i repolonizacja tej spółki, ten mechanizm został odrzucony. Natomiast wiadomym jest jak wygląda konstrukcja taryf za wodę, i w sytuacji, kiedy jeszcze polityka przedsiębiorstwa jest na tyle aktywna, że pozyskiwani są nowi odbiorcy, nie do końca dało się oszacować, jaka ilość de facto ścieków będzie przyjmowana, więc dla założenia pewnego bezpieczeństwa tak została skonstruowana ta taryfa, gdzie ten zysk został wygenerowany i dobrze, bo dzięki temu spółka miała pewne środki, żeby działać na rzecz miasta, by wykonać zakładany efekt ekologiczny w postaci określonej liczby odbiorców, pomóc też mieszkańcom, tym samym pozyskać też nowego klienta.

Jeśli chodzi o Przedsiębiorstwo ALBA MPGK sp. z o.o. trzeba mieć na względzie partnera zagranicznego, będącego większościowym udziałowcem, i to on generalnie kształtuje politykę biznesową w spółce. Działalność ALBY to nie tylko działalność polegająca na odbiorze odpadów, ona ma szerszy charakter i świadczy także usługi na zewnątrz, więc to, co generuje w postaci przychodów, a tym samym po odjęciu kosztów w postaci zysku, więc to nie jest tylko zarobek z tego co płacą mieszkańcy. Gmina korzysta z tego, że Przedsiębiorstwo ma większościowego partnera prywatnego, który prowadzi taką działalność i generuje zyski, na poziomie, że przypadająca dla gminy dywidenda opiewa na kwotę blisko 4.000.000,00zł i tak została zaplanowana na rok 2018. W tym przypadku można powiedzieć, że z tego należy się cieszyć i jest to pozytywny skutek. W przypadku przedsiębiorstwa wodociągowego należy dążyć do bilansowania się, czyli żeby nie powstawały straty i żeby ta działalność nie przynosiła wysokich zysków, bo wiadomo, że tutaj ten udział w przychodach jest nieporównywalnie większy, jeżeli chodzi o dostarczanie wody, gdzie są określone ceny taryfowe, do których gmina dopłaca. W przekonaniu Naczelnika ten model biznesowy ma uzasadnienie w przypadku ALBY. Natomiast w przypadku wodociągów należy dążyć do minimalizacji tego zysku przy zapewnieniu bezpieczeństwa funkcjonowania przedsiębiorstwa i zapewnienia jego płynności.

Radny G. Jaszczura zwrócił się do Prezydenta Miasta, jego zastępców i zapytał, czy zauważyli ten znaczny wzrost kosztów odbioru i zagospodarowania odpadów od początku istnienia zbiórki i przejęcia zagospodarowania odpadów przez monopolistę na dąbrowskim rynku, czyli ALBĘ, spółkę niemiecką w 54%.

I Z-ca Prezydenta M. Bazylak powiedział, że obserwowane i analizowane są wszystkie zmiany następujące w budżecie miasta, we wszystkich wskaźnikach.

Naczelnik Wydziału Nadzoru Właścicielskiego i Kontroli Wewnętrznej P. Kuzior w uzupełnieniu powiedział, że kilka lat temu ustawodawca całkowicie zmienił system odbioru odpadów, i nie da się porównać danych historycznych z kilkunastu lat, tylko trzeba wziąć pod uwagę zmianę systemu. To, co zawsze będzie kosztem dla mieszkańców, to z jednej strony jest dobrodziejstwem tego miasta, a z drugiej strony jest też minusem, bo duży obszar o mniejszej gęstości zabudowy i zaludnienia powoduje, że trasy dojazdu śmieciarek, a tak samo sieci wodociągowe są dłuższe, co generuje większe koszty niż w przypadku zwartej zabudowy.

Radny G. Jaszczura powiedział, że porównuje tylko kwoty od połowy 2013 roku, nie wchodząc we wcześniejszy okres i przy tym porównaniu widać, że koszty, które kasuje ALBA, znacząco wzrastają.

I Z-ca M. Bazylak powiedział, że może przygotować się do każdej merytorycznej dyskusji, jeśli powstają jakieś wątpliwości, bo to wszystko jest przedmiotem analiz, są konkretne osoby odpowiedzialne. Jeżeli radny dostrzega jakąś tendencję i chce dowiedzieć się, z czego ona wynika, to oczywiście można się przygotować i odpowiedzieć. Rozumie, że radny widzi taką tendencję i chce wiedzieć, czy Prezydent też to dostrzega i w jaki sposób reaguje, i czy ma wpływ. Są pewne uwarunkowania, społeczne, ekonomiczne, prawne, jeżeli radny widzi niepokojące zjawisko, to jest to do sprawdzenia i przeanalizowania.

Naczelnik Wydziału Nadzoru Właścicielskiego i Kontroli Wewnętrznej P. Kuzior w uzupełnieniu powiedział, że wskaźniki rentowności są publikowane, i też można wyciągnąć wnioski, w szczegółach nie jest w stanie opowiedzieć o tendencjach kosztów na tą chwilę, może powiedzieć o dywidendzie. Tutaj istotnego wzrostu poziomu zysku nie dostrzega.

Radny G. Jaszczura zapytał ile było w poprzednim roku?

Naczelnik Wydziału Nadzoru Właścicielskiego i Kontroli Wewnętrznej P. Kuzior kontynuując powiedział, że jest zamknięty trzeci kwartał, oczywiście nie ma jeszcze pełnego odczytu danych, ale widząc projekcję zysków, to odczyt ostateczny powinien być na zakładanym poziomie. W latach ubiegłych również zyski były. Jeżeli chodzi o wzrost dywidendy, to tutaj wyraźnej tendencji nie ma.

Radny G. Jaszczura stwierdził, że tutaj tendencja jest 10% w górę.

Przewodniczący Komisji W. Wiekiera zauważył, że w jednym przypadku jest w górę w drugim w dół, na przyszły rok jest planowana niższa dywidenda w MZUM.PL, w ALBIE wyższa, co się równoważy. Podziękował za przygotowanie materiału i udzielenie wyczerpujących i szczegółowych odpowiedzi.

Ad. pkt 2

Przystąpiono do opiniowania projektów uchwał.

Projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Rady Miejskiej Nr XXII/489/2016 z dnia 16 listopada 2016 roku w sprawie zaciągnięcia kredytu w Europejskim Banku Inwestycyjnym - druk nr 171

Skarbnik Miasta J. Bronikowska-Radosz powiedziała, że w związku ze zmianą harmonogramu realizacji zadań inwestycyjnych współfinansowanych kredytem z EBI, zachodzi konieczność zmiany wpływu transz kredytu w latach 2017 – 2018, wartość transzy zostanie wykorzystana w roku 2018.

Radny G. Jaszczura zapytał jak jest skonstruowana umowa na kredyt w wysokości 100mln i czy w przypadku rezygnacji z transzy Gmina ponosi koszty rezygnacji?

Skarbnik Miasta J. Bronikowska-Radosz odpowiedziała, w żadnej umowie od 2010 r. nie ma zapisu, który nakładałby na Gminę obowiązek ponoszenia dodatkowych opłat z tytułu rezygnacji z transzy.

Radny G. Jaszczyra powiedział, że rozumie, że nie będzie problemu, jeśli Gmina nie weźmie jakiegś transzy w 2018 r.

Skarbnik Miasta J. Bronikowska-Radosz potwierdziła, że nie będzie problemu i podała przykład umowy z 2010r. z kwotą kredytu w wysokości 250mln zł, przy wykorzystaniu 245 mln zł oraz kredytu na inwestycje drogowe, który również nie został wykorzystany w pełnej kwocie 100 mln i nie ma z tego tytułu żadnych konsekwencji, opłat czy prowizji.

Radny E. Bober spytał, które zadania nie zostały zrealizowane w tym roku, że przesuwają się 20mln na 2018 rok?

I Z-ca Prezydenta M. Bazylak powiedział, że realizacja tych zadań została przesunięta na lata następne, i najlepszym dowodem na to jest „Zielona mobilność”, a w WPF zostały podane szczegółowe informacje, gdzie są przesuwane środki na kolejny rok. Realizacja zadań została przesunięta w czasie nie ze względu na brak możliwości, czy umiejętności realizacji, tylko ze względu na uwarunkowania zewnętrzne, bo na przykład nie było wcześniej możliwości zawarcia porozumienia z PLK.

Radny E. Bober zauważył, że jest bardzo dużo przesunięć i zmniejszeń, zarówno w 2017 r. jak i w 2018 r., aż na 2021 r.

I Z-ca Prezydenta M. Bazylak powiedział, że harmonogram jest jakimś założeniem i może się zmienić w przypadku uaktualnienia założenia, i wyraził zadowolenie, że w trakcie roku jest możliwość korekty na sesji Rady Miejskiej. I Z-ca Prezydenta M. Bazylak powiedział, że program „Zielona mobilność” miał być realizowany już w 2016r. oraz w 2017r., tylko 2 lata trwały dyskusje z PKP.

Radny E. Bober wyraził zaniepokojenie, że jest to skok aż do 2021 roku, a jest 2017r.

I Z-ca Prezydenta M. Bazylak powiedział, że wynika to też z terminu ogłaszania konkursów.

Naczelnik Wydziału Inwestycji Miejskich R. Zwoliński powiedział, że Gmina ma więcej partnerów zewnętrznych, m.in. Tramwaje Śląskie, Generalna Dyrekcja Dróg Publicznych i jest akurat przesunięcie na zadaniu związanym z przebudową drogi S1. W tym przypadku Gmina chce dopisać się do planów inwestycyjnych i połączyć siły w celu racjonalnego wydatkowania środków. Naczelnik Wydziału Inwestycji Miejskich R. Zwoliński dodał, że projekt WPF jest dostosowany do harmonogramu inwestycji unijnych, i przesunięcia ogłoszenia przetargów na te inwestycje nie zależą od Gminy.

Przewodniczący W. Wiekiera powiedział, że rzeczywiście są zadania, których kwota ulega zmniejszeniu, ale są też takie, gdzie następuje zwiększenie o duże kwoty, więc te zmiany w jakiś sposób się równoważą.

I Z-ca M. Bazylak powiedział, że harmonogram postępowań przetargowych planowany jest w różnych okresach roku, bo w okresie jesiennym ubiegłego roku udawało się uzyskiwać oferty z rynku poniżej kosztorysów inwestorskich i wyraził nadzieję na utrzymanie takiego stanu.

G. Jaszczyra przyłączył się do zastrzeżeń radnego E. Bobera i powiedział, że najlepszym przykładem zmniejszeń jest szpital, gdzie chyba wszystkie inwestycje są wstrzymane i wycofujemy pieniądze, a co gorsze, te zmniejszenia dotyczą także 2018 roku, np. budowa auli muzycznej.

Naczelnik Wydziału Inwestycji Miejskich R. Zwoliński wyjaśnił, że w przypadku auli, przeciąga się postępowanie spadkowe, a nie da się realizować inwestycji na terenie z nieuregulowanym stanem prawnym.

I Z-ca Prezydenta M. Bazylak powiedział ponadto, że interesem Gminy jest również zabieganie i szukanie źródeł zewnętrznych, i w przypadku auli, został złożony wniosek do Ministerstwa Kultury, poparty przez Zarząd Województwa Śląskiego, ale Gmina nie uzyskała dofinansowania na ten projekt. Są gotowe projekty, regulowane są kwestie gruntowe, ale trzeba też zrównoważyć to, co ma się rozwijać w mieście, a wspólne inwestycje np. z Tramwajami Śląskimi, czy PKP mają wpływ i będą determinować inne inwestycje. Stawia się na priorytety, przesuwają się środki, jak w przypadku „Zielonej mobilności”, bo wiadomo, ile będzie trwało przygotowanie projektu. Projekt auli i sala przy szkole sportowej są gotowe i czekają na regulacje, ale sprawdzana jest możliwość pozyskania środków z zewnątrz i jeżeli pojawi się szansa na korzystne dofinansowanie, to zostanie przedstawiona propozycja przeniesienia środków.

Radny K. Dybich powiedział, że gdyby radni interesowali się tym, to mieliby tę wiedzę, jest to kwestia racjonalności argumentów.

Radny G. Jaszczura poprosił Przewodniczącego K. Dybicha jako członka Rady Społecznej szpitala, o wypowiedź i obalenie jego obaw względem inwestycji w szpitalu i wycofywania pieniędzy.

I Z-ca Prezydenta M. Bazylak sprostował, że nie ma wycofywania pieniędzy.

Radny G. Jaszczura powiedział, że chodzi o wycofywanie w tym roku.

I Z-ca Prezydenta M. Bazylak powiedział, że Wydział Inwestycji Miejskich nie prowadzi bezpośrednio tej inwestycji, i jeżeli jest jakieś konkretne pytanie, to zostanie pozyskana informacja od przedstawiciela inwestora, którym jest Dyrektor ZCO. Jeżeli chodzi o zapis, to są zabezpieczone środki pod inwestycje i jest w konkursie możliwość rozłożenia tych środków na 2 lata.

Radny E. Bober, w odniesieniu do wcześniejszej wypowiedzi powiedział, że przyjmuje argument konieczności wyjaśnienia prawa własności i wstrzymanie realizacji zadania, ale nie jest dla niego racjonalnością, że należy czekać i budować wtedy, kiedy pojawią się jakieś środki z zewnątrz i oczekiwanie na coś, co niekoniecznie będzie.

I Z-ca Prezydenta M. Bazylak powiedział, że jego zdaniem postępowanie jest racjonalne, ale każdy ma prawo do własnego zdania.

W związku z brakiem dalszych pytań, Przewodniczący W. Wiekiera poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W wyniku głosowania: 9-za, 0-przeciw, 2-wstrzym., Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Projekt uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej na lata 2017 - 2023 - druk nr 167

Skarbnik Miasta J. Bronikowska-Radosz powiedziała, że przedstawione w projekcie zmiany są związane z poprzednim projektem, gdzie następuje przesunięcie transzy kredytu z EBI na kolejny rok, a także wynikają z rezygnacji z niektórych przedsięwzięć, tzw. projekty miękkie, na które Gmina nie otrzyma dofinansowania. Ponadto, w związku z informacją o dofinansowaniu kolejnych projektów w zakresie programu „Erasmus”, zwiększa się poziom finansowania w latach 2017 – 2019 oraz urealnia się poziom finansowania w przedsięwzięciach inwestycyjnych, z uwagi na rzeczową realizację tych przedsięwzięć.

Przewodniczący W. Wiekiera otworzył dyskusję.

Radny G. Jaszczura spytał, czy kwoty podane w ppkt a) - przedsięwzięcia współfinansowane ze środków unijnych w uzasadnieniu, są kwotami z uwzględnieniem środków unijnych, czy są to tylko środki gminy?

Skarbnik Miasta J. Bronikowska-Radosz wyjaśniła, że w zadaniach, przy których planuje się do pozyskania środki unijne, a nie ma jeszcze podpisanej umowy, pokazany jest wkład własny, bo nie wolno pokazać współfinansowania środkami unijnymi, a w przypadku podpisanych umów, wolno wprowadzić zewnętrzne źródło finansowania w postaci środków z budżetu Unii Europejskiej.

Radny G. Jaszczura poprosił o podanie przykładu podpisanej umowy.

Skarbnik Miasta J. Bronikowska-Radosz powiedziała, że w ppkt a) nie ma podpisanej umowy na „Promowanie zielonej mobilności...”, bo jest to tryb konkursowy. Zewnętrzne finansowanie, w postaci zaliczki, jest w przypadku zadań „Zwiększenie zdolności instytucjonalnej i skuteczności administracji publicznej...”, oraz programu „Erasmus”, i środki będą wprowadzone zarówno po stronie dochodowej jak i wydatkowej. Jest również podpisana umowa na zadanie „Zagłębiowski Park Linearny”, ale nie ma tu trybu zaliczkowego i działamy na zasadzie refundacji, więc środki nie są pokazane. Skarbnik Miasta J. Bronikowska-Radosz wyjaśniła, że środki z Unii pokazuje się w przypadku zaliczki i wtedy środki pokazane są po stronie dochodowej i wydatkowej, natomiast w przypadku refundacji pokazuje się środki, jako pieniądze planowane do refundacji.

Radny G. Jaszczura spytał, w jakim procencie zostały uwzględnione środki unijne w zadaniu „Zwiększenie zdolności instytucjonalnej i skuteczności administracji publicznej...”, bo w 2018r. następuje zwiększenie o 26.646.872,72 zł.

Skarbnik Miasta J. Bronikowska-Radosz powiedziała, że to zadanie jest realizowane przy współudziale 6 powiatów, i na 2018r. na to zadanie będzie pokazana zaliczka w projekcie budżetu w kwocie ok. 24 mln zł.

Radny G. Jaszczura spytał o zmniejszenie poziomu finansowania zadań „Rekultywacja MSOK Lipówka I” i „Rekultywacja składowiska odpadów Lipówka II”, bo przez 2 lata zmniejsza się poziom o ok. 6-7 mln zł, a przeniesienie rekultywacji na lata 2019 – 2021 powoduje przyrost jej wartości o 10mln zł.

Skarbnik Miasta J. Bronikowska-Radosz powiedziała, że w związku z tym, że jednostka organizacyjna nie była w stanie zrealizować w tym roku łącznie tych dwóch zadań, zmniejsza się poziom finansowania roku bieżącego i 2018, i będą starania o pozyskanie pieniędzy z zewnątrz. W I etapie, na tych dwóch składowiskach będzie realizowany proces odgazowywania, a w dalszej kolejności nastąpi realizacja właściwej rekultywacji, dlatego jest to rozłożone w czasie.

Radny G. Jaszczura powiedział, że przybywa też pieniędzy i kosztów, i to znacząco.

Skarbnik Miasta J. Bronikowska-Radosz powiedziała, że „Lipówka I” była wprowadzona w roku 2015, Lipówka II została wprowadzona w roku 2017, a MZGO nie udało się przeprowadzić łącznego postępowania, więc środki z dwóch zadań zostają przesunięte na ten sam czas realizacji, jako jeden proces rekultywacji.

Radny G. Jaszczura spytał, co było podstawą tego, że nie udało się w tym roku i w roku 2018 nie uda się tego zrealizować? Kto zawinił?

I Z-ca Prezydenta M. Bazylak powiedział, że na tą chwilę nie dysponuje taką informacją, ale zapewnił, że przed sesją Rady Miejskiej zostanie przekazana taka informacja.

Radny G. Jaszczura wyraził zgodę na takie rozwiązanie.

Radna K. Zagajska spytała o zmniejszenie poziomu finansowania w latach 2019 i 2020 i przesunięcia terminu realizacji zadania „Uporządkowanie gospodarki wodno-ściekowej w gminie Dąbrowa Górnicza – etap II” oraz zmniejszenie poziomu finansowania w latach 2017 i 2018 zadania „Budowa sieci kanalizacji dla zlewni Łosień, Łęka, Okradzionów i Kuźniczka Nowa w Dąbrowie Górniczej”. Radna spytała, dlaczego realizacja jest odwlekana w czasie, a wielokrotnie w odpowiedziach na interpelacje otrzymuje informacje, jak w przypadku skrzyżowania ulicy Ujejskiej, Alei Zwycięstwa i ulicy Konstytucji przy zjeździe z S1 do Dzielnicy Ząbkowice, że miasto nie inwestuje w budowę nawierzchni i chodników ze względu na planowaną realizację gospodarki wodno-ściekowej. Radna powiedziała, że ciężko będzie znów uspokoić mieszkańców, którzy myśleli, że chodniki już będą w tym rejonie.

Naczelnik Wydziału Inwestycji Miejskich R. Zwoliński ponownie powiedział, że w przypadku pierwszego zadania, chodzi o dostosowanie do harmonogramów realizacji projektów partnerów gminy – według obecnych planów, GDDKiA rozpocznie przebudowę drogi S1 na odcinku w Dąbrowie Górniczej od 2019r. i nieracjonalne byłoby wykonanie wcześniej kanalizacji przez gminę, żeby potem GDDKiA znów przebudowywała sieci, bo po przebudowie zmieniają się rzędne drogi i usytuowanie obiektów zagospodarowania, drogi serwisowe czy drogi łączące poszczególne węzły. W przypadku zadania drugiego, przesunięcie wynika z konieczności dostosowania do harmonogramów projektów unijnych, czyli naborów, i realizacja jest planowana najwcześniej po podpisaniu umowy o dofinansowanie. W tej chwili opracowywana jest koncepcja, która ostatecznie pokaże opłacalność budowy tej kanalizacji i wtedy też będzie podjęta ostateczna decyzja. Naczelnik Wydziału Inwestycji Miejskich R. Zwoliński powiedział, że chodniki są w gminie realizowane w dużym zakresie przez Wydział Komunikacji i Drogownictwa.

I Z-ca Prezydenta M. Bazylak powiedział, że byłoby nieracjonalnym, gdyby realizować osobno te zadania, bo najpierw trzeba wykonać prace pod ziemią, a potem na górze, i jeżeli nie stwarza to zagrożenia zdrowia i życia, to kierując się racjonalnością, zostaje rozłożone w czasie. Czas realizacji zadania „Uporządkowanie gospodarki wodno-ściekowej ...” został wydłużony, by mogły być realizowane inne potrzebne, m.in. zgłaszane przez radnych zadania. Kierując się racjonalnością możliwości pozyskania środków zewnętrznych, przedstawiane są propozycje, wybierane są priorytety, bo nie da się realizować wszystkich zadań jednocześnie.

Radna K. Zagajska wyraziła obawy, co do aktualności dokumentacji projektowej, która była wykonana dla dzielnicy, i która ma swój określony termin ważności. Radna powiedziała, że środki na dokumentację projektową to są duże środki, a dokumenty od mieszkańców w sprawie podłączenia mogą być już nieaktualne i zbyt duża rozpiętość w czasie, na pewno spowoduje poniesienie dodatkowych nakładów. Radna K. Zagajska powiedziała, że powinny zostać wzięte pod uwagę kwestie bezpieczeństwa, a nie tylko harmonogram prac GDDKiA, gdyż skrzyżowanie ulicy Ujejskiej, Alei Zwycięstwa i ulicy Konstytucji nie spełnia tych wymogów, ze względu na złą geometrię skrzyżowania, co okazało się podczas jazdy próbnej autobusu linii nr 116.

Naczelnik Wydziału Inwestycji Miejskich R. Zwoliński przypomniał, że w I etapie gospodarka wodno-ściekowa była realizowana z dofinansowania i gdyby nie to, to wiele zadań nie zostałoby wykonanych, i jest to też dodatkowy argument, że po te środki trzeba sięgać. Na II etap gospodarki wodno-ściekowej nie ma środków zewnętrznych, a realizacja w 100% z własnych środków Gminy, też nie byłaby racjonalna.

I Z-ca Prezydenta M. Bazylak powiedział, że działania Gminy determinują partnerzy zewnętrzni, a Ujejsce jest w pierwszej kolejności m.in. dlatego, że GDDKiA planuje dużą inwestycję związaną z podniesieniem parametrów drogi S1. I Z-ca Prezydenta M. Bazylak powiedział, że inwestycja jest wielokrotnie przekładana przez GDDKiA, ale miasto lobbuje, wysyła pisma i ponaglenia, zwraca się do parlamentarzystów, a ponadto przedstawiciele miasta jeżdżą na spotkania do ministerstwa i GDDKiA, i poprosił radnych o włączenie się do działań miasta.

Radny E. Bober powiedział, że radni przedkładają wskazówki, ale nikt nie liczy, że wszystko zostanie wykonane w danym roku budżetowym, ale są wskazówki, które były przedkładane kilka lat

wcześniej i też nie są realizowane. Jeśli jest pokazane zadanie, które powinno być realizowane w tym roku i są duże kwoty, to jest zastanawiające, skąd to zadanie się wzięło i dlaczego aż takie kwoty, bo można było pokazać zadanie, ale z mniejszymi kwotami, np. zmniejszenie o 5mln w zadaniu „Nowe życie Sztygarki”. Radny spytał, dlaczego zmniejsza się środki w zadaniu „Rewitalizacja przestrzeni miejskich – budowa nowych miejsc parkingowych wraz z modernizacją ciągów pieszych i komunikacyjnych” w roku 2017 – 2,9 mln zł i w 2018 o 3,5 mln zł, a one są na bieżąco potrzebne, i można realizować zadanie w innym miejscu.

Naczelnik Wydziału Inwestycji Miejskich R. Zwoliński powiedział, że środki zostały przesunięte do realizacji przez Wydział Komunikacji i Drogownictwa i ten wydział realizuje przebudowę chodników, natomiast w ramach rewitalizacji, wykonywane jest w tej chwili osiedle Wybickiego. Po rozstrzygnięciu przetargu udało się zaoszczędzić sporo pieniędzy i oszczędności zaistniały z tego tytułu. W przypadku projektu „Sztygarce” można było pozyskać środki na dofinansowanie realizacji tego obiektu i na przygotowywany projekt trzeba było zabezpieczyć środki własne, by móc wziąć udział w konkursie, ale niestety środków nie udało się pozyskać. W tej chwili trwają prace końcowe nad projektem dot. wyburzenia Pawilonu nr IV, który zagraża bezpieczeństwu; jest już wykonana pełna inwentaryzacja architektoniczna i będzie można określić kształt pomieszczeń wewnątrz. Jeśli pojawią się środki, będzie również projekt zabezpieczający kopalnię.

I Z-ca Prezydenta M. Bazylak w podsumowaniu powiedział, że przy „Sztygarce” są zabezpieczone pieniądze na 2018 rok na rozbiórkę Pawilonu IV, który będzie odtworzony, bo jest zinwentaryzowana część architektoniczna i celem będzie zaprojektowanie pawilonu pod funkcje centrum edukacyjno-naukowe. Priorytetem przy „Sztygarce” jest rewitalizacja miejsca, by ten kompleks pozostał w rękach miasta i aby pełnił rolę centrum edukacyjno-kulturalnego; celem jest ożywienie tego miejsca, ale żeby to zrobić, miejsce musi mieć swoich użytkowników. Przesunięcie środków jest po to, by był czas na wykonanie projektu i czas na rozbiórkę.

Radny G. Jaszczura spytał o ulicę Wybickiego i Plac Bema, bo w 2018 roku jest zmniejszenie o 2,5 mln zł?

I Z-ca Prezydenta M. Bazylak powiedział, że zadanie jest wykonywane.

Naczelnik Wydziału Inwestycji Miejskich R. Zwoliński powiedział, że w tym roku wykonywana jest ulica Wybickiego, Kwiatkowskiego i Imielińskiego – cały kompleks wewnątrz osiedla.

Radny G. Jaszczura spytał, czy jest to inne zadanie niż przebudowa ulicy Wybickiego i Placu Bema?

Naczelnik Wydziału Inwestycji Miejskich R. Zwoliński powiedział, że jest to inne zadanie.

W związku z brakiem dalszych pytań, Przewodniczący W. Wiekiera poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W wyniku głosowania: 9-za, 1-przeciw, 1-wstrzym., Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta Dąbrowy Górniczej na rok 2017 - druk nr 168

Skarbnik Miasta J. Bronikowska-Radosz powiedziała, że zmiany przedstawione w tym projekcie, dotyczą przedsięwzięć omawianych wcześniej, w zakresie kredytów jak i projektów unijnych w postaci zaliczki, z uwagi na to, że nie będą realizowane. Skarbnik Miasta J. Bronikowska-Radosz omówiła pozostałe zmiany, przedstawione szczegółowo w uzasadnieniu do projektu uchwały.

W związku z brakiem pytań, Przewodniczący W. Wiekiera poddał pod głosowanie projekt uchwały. W wyniku głosowania: 9-za, 1-przeciw, 1-wstrzym., Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta Dąbrowy Górniczej na rok 2017 - druk nr 169

W związku z brakiem pytań, Przewodniczący W. Wiekiera poddał pod głosowanie projekt uchwały. W wyniku głosowania: 11-za, 0-przeciw, 0-wstrzym., Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Projekt uchwały w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego Uchwały w sprawie zasad, sposobu i trybu udzielania ulg w zakresie należności pieniężnych mających charakter cywilnoprawny, przypadających gminie Dąbrowa Górnicza oraz jej jednostkom organizacyjnym - druk nr 166

W związku z brakiem pytań, Przewodniczący W. Wiekiera poddał pod głosowanie projekt uchwały. W wyniku głosowania: 11-za, 0-przeciw, 0-wstrzym., Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XI/179/11 Rady Miejskiej w Dąbrowie Górniczej z dnia 26 października 2011 roku w sprawie: określenia zasad zbywania, oddawania w dzierżawę, najmu, użytkowania lub użyczenia aktywów trwałych samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej, dla których podmiotem tworzącym jest Rada Miejska w Dąbrowie Górniczej - druk nr 164

W związku z brakiem pytań, Przewodniczący W. Wiekiera poddał pod głosowanie projekt uchwały. W wyniku głosowania: 10-za, 1-przeciw, 0-wstrzym., Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnych umów najmu na czas oznaczony do 3 lat lokali użytkowych oraz kolejnej umowy najmu na czas oznaczony do 3 lat części elewacji budynku - druk nr 158

W związku z brakiem pytań, Przewodniczący W. Wiekiera poddał pod głosowanie projekt uchwały. W wyniku głosowania: 11-za, 0-przeciw, 0-wstrzym., Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Projekt uchwały w sprawie rozłożenia na raty należności pieniężnych mających charakter cywilnoprawny, przypadających Gminie Dąbrowa Górnicza od Firmy Projektowej „MW PROJEKT” Spółka z o.o. - druk nr 159

Radny G. Jaszczura spytał czy projekt, który został, czy nie został wykonany, dotyczył Ujejsca? Radny spytał ponadto, w jakim stadium jest ten projekt obecnie, bo była informacja, że Ujejsce stoi obecnie na czele zadania związanego z uporządkowaniem gospodarki wodno-ściekowej?

Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej P. Jędrusik powiedział, że projekt dotyczył Ujejsca.

Naczelnik Wydziału Inwestycji Miejskich R. Zwoliński powiedział, że umowa została rozwiązana, gdyż firma projektowa nie wykonywała swoich zadań zgodnie z umową, a następnie został ponownie ogłoszony przetarg i zadanie zostało zrealizowane – jest pozwolenie na budowę.

Radny G. Jaszczura spytał, z jakiego miasta jest nowa firma projektująca?

Naczelnik Wydziału Inwestycji Miejskich R. Zwoliński powiedział, że z Katowic.

W związku z brakiem dalszych pytań, Przewodniczący W. Wiekiera poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W wyniku głosowania: 10-za, 1-przeciw, 0-wstrzym., Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Projekt uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłat związanych z usuwaniem pojazdów z drogi i ich przechowywaniem na parkingu strzeżonym na koszt właściciela pojazdu- **druk nr 157**

Naczelnik Wydziału Komunikacji i Drogownictwa A. Grządziel przypomniał, że co roku podejmowana jest uchwała, ze stawkami obowiązującymi w roku następnym. Projekt uchwały wprowadza stawki na rok 2018, przygotowane w oparciu o stawki wskazane w obwieszczeniu Ministra Rozwoju i Finansów z 25 lipca 2017r.

Przewodniczący W. Wiekiera poprosił o orientacyjne porównanie stawek z rokiem 2016.

Naczelnik Wydziału Komunikacji i Drogownictwa A. Grządziel powiedział, że stawki z 2016 roku były na poziomie stawek z 2015 i 2017 roku, natomiast obwieszczenie ze stawkami opłat na rok 2018, wskazuje niewielki wzrost, np. opłata za usunięcie roweru w 2017r. wynosiła 110 zł, a w roku 2018r. będzie to kwota 113 zł, i każdym przypadkiem jest kilkuprocentowy wzrost.

Przewodniczący W. Wiekiera spytał o lokalizację parkingu.

Naczelnik Wydziału Komunikacji i Drogownictwa A. Grządziel powiedział, że wykonawcą tego zadania jest MZUM i parking znajduje się na terenie przedsiębiorstwa.

W związku z brakiem dalszych pytań, Przewodniczący W. Wiekiera poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W wyniku głosowania: 10-za, 0-przeciw, 0-wstrzym., Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Ad. pkt 3

Radny E. Bober spytał, czy jest zainteresowanie budynkami do sprzedaży po dwóch szkołach przy ul. Wojska Polskiego i ul. Konopnickiej?

I Z-ca Prezydenta M. Bazylak powiedział, że jest zainteresowanie, ale faktycznie okaże się dopiero po wpłaceniu wadium. Informacja jest szeroko rozpowszechniana, również w mediach, właśnie po to, by zwiększyć to zainteresowanie i zachęcił również radnych do rozpowszechniania tej informacji.

Przewodniczący W. Wiekiera podziękował wszystkim za udział w posiedzeniu Komisji i zakończył obrady.

Przewodniczący Komisji Budżetowej

Wiesław Wiekiera