

**Protokół z posiedzenia Komisji Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska w dniu
21 listopada 2017 roku od godziny 12.00 do godziny 14.05**

Obecni na posiedzeniu wg listy obecności.

Osoby zaproszone na posiedzenie Komisji:

Damian Rutkowski	Z-ca Prezydenta Miasta.
Arkadiusz Grządziel	Naczelnik Wydziału Komunikacji i Drogownictwa.
Patryk Kuzior	Naczelnik Wydziału Nadzoru Właścicielskiego i Kontroli Wewnętrznej
Iwona Dalach	Z-ca Naczelnika Wydziału Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej.
Andrzej Malinowski	Prezes Zarządu Dyrektor Generalny Dąbrowskich Wodociągów Sp. z o.o.
Iwona Kasperczyk	Dąbrowskie Wodociągi Sp. z o.o

Posiedzeniu Komisji Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska przewodniczył Piotr Chałuda – Przewodniczący Komisji, który powitał wszystkich zebranych, na podstawie listy obecności stwierdził quorum i przedstawił tematykę posiedzenia.

Tematyka posiedzenia

1. Zatwierdzenie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji.
2. Informacja na temat stanu dróg, chodników i parkingów w gminie Dąbrowa Górnicza. Modernizacja, remonty, oznakowanie poziome i pionowe oraz sygnalizacja.
3. Opiniowanie projektów uchwał skierowanych do Komisji.
4. Sprawy wniesione i wolne wnioski.

W wyniku głosowania: za 13, przeciw 0, wstrzymujących się 0 Komisja zatwierdziła proponowany przez Przewodniczącego porządek posiedzenia.

Ad. 1.

W wyniku głosowania: za 13, przeciw 0, wstrzymujących się 0 Komisja Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska zatwierdziła protokół BRM.0012.4.7.2017 z posiedzenia w dniu 24 października 2017 roku.

Ad.2.

Komisja otrzymała pisemne informacje dot. stanu dróg, chodników i parkingów w gminie Dąbrowa Górnicza oraz informacje dot. modernizacji, remontów i oznakowania poziomego i pionowego, a także sygnalizacji, którą przedstawił członkom Komisji Naczelnik Wydziału Komunikacji i Drogownictwa A. Grządziel informując, że powyższe informacje mówią o tym, jakie prace zostały wykonane w roku 2017. Naczelnik powiedział, że informacja pokazuje większość prac wykonywanych w ramach umów z bieżącego utrzymania, które wykonywane były w centrum miasta i na terenach zielonych i nie dotyczyły budżetu partycypacyjnego. W uzupełnieniu Pan Naczelnik powiedział, że w omawianym materiale znajduje się przegląd prac, które obejmowały swoim zasięgiem zarówno prace remontowo – modernizacyjne na bazie umów bieżące utrzymanie dróg tereny centrum i tereny zielone oraz 15 zadań budżetu partycypacyjnego. Pan Naczelnik dodał również, że na chwilę obecną Urząd jest na etapie ukończenia i przygotowuje się do odbioru inwestycji pod nazwą „Przebudowa ulicy Poniatowskiego wraz z rozbudową ronda”, do 15 grudnia bieżącego roku zostaną zakończone prace dot. parkingu przy ulicy Topolowej. Jest to zadanie inwestycyjne, ale z budżetu partycypacyjnego. Miasto wykonało również szereg prac związanych z uzupełnieniem

ubytków w pasie drogowym zarówno w centrum miasta, jak i na terenach zielonych. W kwestii oznakowania Pan Naczelnik poinformował, że odnowiono oznakowanie poziome w różnych technologiach i głównie jest to technologia cienkowarstwowa. Poinformował również, że miasto przygotowuje się do opracowania koncepcji projektowej na zrealizowanie systemu sterowania ruchem, które poprawi bezpieczeństwo ruchu i płynność ruchu na wybranych ciągach drogowych. Do wybranych ciągów należą: ulica Piłsudskiego, Królowej Jadwigi.

Na pytanie radnej K. Zagajskiej dot. ulicy Europejskiej Naczelnik WKD powiedział, że wiele utwardzeń jest wykonane w postaci frezu, czyli tej po odzysku przebudowy dróg. Są to rozwiązania tymczasowe, a trwałość modernizacji jest uzależniona od wielu czynników i tak między innymi od jakości frezu, od warunków pogodowych. Pan Naczelnik poinformował, że nie są to rozwiązania docelowe.

Radna K. Zagajska poruszyła również problem stanu nawierzchni dróg i stanu bezpieczeństwa na drogach.

Zabierając głos radny J. Reszke poruszył temat ulic, gdzie mieszka mało osób (ul. Zagrabie, Przełajka, Puszkina, Środkowa, Hotelowa), o których po prostu zapomniano, a w czasie deszczu nie można nimi przejechać. Radnemu konkretnie chodzi o odwodnienie powyższych ulic.

Zabierając głos radny Z. Łukasik nawiązał do tematu prawidłowości odbioru wykonanych już robót oraz studzienek, a konkretnie chodzi mu o ulicę Tworzeń po lewej stronie. Na pytanie radnego, czy powyższa droga została poprawnie wykonana Z-ca Prezydenta Miasta D. Rutkowski powiedział, że nie jest to inwestycja, która została prowadzona przez miasto. Doprowadzenie mediów do domów przy powyższej ulicy wykonywało gazownictwo, które miało ustalony zakres oraz technologię niestety źle przeprowadzone przez nich przewierty spowodowały wybrzuszenie drogi i to Oni biorą za to odpowiedzialność.

Radny K. Woźniczka poruszył temat zbyt małych środków finansowych w budżecie miasta na remonty dróg i zwrócił się z prośbą o zwiększenie tych środków w budżecie miasta w 2018 roku. Radny wskazał również na temat lokalizacji ułożenia studzienek w drogach na terenie gminy.

W dalszej części posiedzenia dyskutowano na temat zwiększenia nadzoru nad wykonywaniem robót dot. remontów dróg i chodników na terenie gminy.

Zabierając głos radny K. Dybich powiedział, że polskie drogi to jest problem narodowy i wszyscy mamy świadomość tego, jak one wyglądają od wielu, wielu lat. Radny poinformował również, że trzy lata temu był uczestnikiem konferencji dot. drogownictwa, budowy dróg i technologii, które są z tym, związane. Radny w swej wypowiedzi odniósł się również do kwestii braku nadzoru i zwrócił się z prośbą o ważenie takich słów, bo są to niezbyt wybredne zarzuty do pracowników Urzędu Miejskiego, bo widząc ich zaangażowanie w pracę radny jest daleki od tego typu ocen w kategorii, że tego nadzoru nie ma, czy nadzór jest niewłaściwy. Według radnego jest to określony sztab ludzi, który naprawdę ciężko pracuje na terenie miasta. Radny zaapelował, aby w ocenach na temat braku nadzoru, czy braku zaangażowania zachowywać się ostrożniej, bo są to ludzie, którzy pracują dla naszego miasta i tą pracę naprawdę widać.

Zabierając głos radny J. Reszke przedstawił propozycję, aby wzorem innych miast w każdej dzielnicy stworzyć listę dróg do remontu.

W podsumowaniu dyskusji radny M. Stępień odniósł się do kilku wątków, które pojawiły się w dyskusji, między innymi studzienek, a także ul. Tworzeń. Radny uważa, że na ul. Tworzeń jest spory problem, gdyż jak pada deszcz niektóre posesje są zalewane. Radny zwrócił się z prośbą o pomoc dla tych mieszkańców. Jak wspomniano wcześniej o harmonogramie prac związanych z remontem dróg na terenie gminy radny złożył wniosek dot. opracowania harmonogramu prac związanych z remontem dróg, chodników z podziałem na poszczególne dzielnice miasta.

Radna K. Stępień uważa, że poddając pod głosowanie powyższy wniosek pod koniec kadencji i tworzenie harmonogramu jakichkolwiek prac mija się z celem i jej zdaniem jest zburzeniem całości prac z tym związanych. Uważa również, że taki wniosek powinien powstać na początku nowej kadencji Rady, gdyż podjęcie takiego wniosku spowoduje zaburzenie pracy całego Urzędu Miejskiego, a także radnych.

Radny Z. Łukasik uważa, że wniosek jest logiczny, poparł go i zwrócił się z prośbą o jego przegłosowanie.

W wyniku głosowania: za 8, przeciw 4, wstrzymujących się 0 wniosek radnego M. Stępnia podjęto i zostanie skierowany do Prezydenta Miasta.

Ad. 3

Komisja otrzymała do zaopiniowania projekt uchwały na druku nr 190 w sprawie: zatwierdzenia taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków.

Przedstawiając uzasadnienie do powyższego projektu uchwały Prezes Zarządu Dyrektor Generalny Dąbrowskich Wodociągów Sp. z o.o A. Malinowski wyjaśnił, że przedsiębiorstwo utrzymuje taką samą taryfę, jaka była w roku ubiegłym, ale jeśli gmina i Państwo radni zdecydują, że dopłaty będą utrzymane w tej samej wysokości, to dla mieszkańców nic się nie zmieni.

Na pytanie radnej K. Zagajskiej dlaczego Komisji nie otrzymała do zaopiniowania projektu uchwały w sprawie dopłat wypowiedział się Naczelnik Wydziału Nadzoru Właścicielskiego i Kontroli Wewnętrznej P. Kuzior informując członków Komisji, że taryfa zawsze obejmuje ceny brutto, czyli ceny obejmujące również podatek i to, co przedsiębiorstwo życzy sobie, jako sprzedawca określonej usługi, za tą usługę. Dodatkowo gmina ma prawo ustalić dopłatę i tak działo się w poprzednich latach. Zbiegało się to w czasie z projektem uchwały w sprawie taryf, ale aktualnie nie można było tego zrobić z tego powodu, że w trakcie procedury procedowana była również zmiana ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków, która nie jest jeszcze zakończona. Ustawa uchwalona przez Sejm w dniu 13 listopada i przyjęta przez Senat bez poprawek trafiła do Kancelarii Prezydenta, który ma czas na jej podpisanie. Jeżeli Prezydent ją podpisze, to skutkiem tego dojdzie do istotnych zmian, jeśli chodzi o kwestie proceduralne, a mianowicie zadanie z zakresu zatwierdzania taryf przejmie zewnętrzny regulator. Ustawa przewiduje również to, co się stanie z tymi taryfami, które będą dzisiaj zatwierdzone a przedsiębiorstwo będzie musiało podjąć prace i przygotować nowy wniosek taryfowy, gdyż tak chce ustawodawca. Taryfa, która będzie obowiązywała w momencie wejścia w życie ustawy zostanie przedłużona. W związku z tym, że przepisy przewidują, że można dopłacać do konkretnej grupy taryfowej z konkretnej taryfy, na dzień dzisiejszy było by nieracjonalne, żeby podejmowano dzisiaj uchwałę o dopłatach. Kiedy sytuacja prawna się wyjaśni i ustawa zostanie podpisana i opublikowana, to wtedy będzie jasność sytuacji, że taryfa będzie przedłużona na 180 dni, i wtedy dopiero będzie można przygotować projekt uchwały w sprawie dopłat, który zostanie podjęty przez Radę Miejską. Naczelnik zakłada, że taką uchwałę przygotuje na sesję grudniową i jeżeli radni zgodzą się z taką propozycją i uchwałą o dopłatach to cena dla odbiorcy końcowego dla gospodarstwa domowego istotnie się nie zmieni i dlatego na dzień dzisiejszy nie przygotowano takiego projektu uchwały ze względów prawnych.

Radna K. Zagajska zapytała, czy Rada nie mogłaby wypracować stanowiska, że nie chce ceny wody 7, 41 zł. tylko jak na dzień dzisiejszy jest w rachunku 6, 07 zł i na sesji Rady Miejskiej taką autopoprawkę, aby mieszkańcy nie odczuli, że jednak jest podwyżka wody. Radna zapytała, czy byłoby to zgodne z prawem.

Odpowiadając Naczelnik P. Kuzior powiedział, że byłoby to rażąco niezgodne z prawem. Pan Naczelnik powiedział, że Rada Miejska, co najwyżej może odmówić zatwierdzenia taryf, natomiast nie może ustalić swojej taryfy, gdyż nie byłaby to taryfa przedsiębiorstwa. Radni tak de facto mają trzy możliwości: albo zatwierdzić taryfy, albo się na jej temat nie wypowiedzieć, co tak naprawdę jest tożsame z zatwierdzeniem taryf, bo wchodzi one wówczas w życie zweryfikowane, albo Rada może odmówić zatwierdzenia taryf. Żeby to zrobić Rada musiałaby wykazać, że taryfa złożona zgodnie z wnioskiem przedsiębiorstwa jest niezgodna z przepisami. W związku z tym Rada musiałaby sprawę zbadać i przygotować uzasadnienie. Pan Naczelnik powiedział, że taka sytuacja już kiedyś zaistniała i to z określonym skutkiem, więc Naczelnik myśli, że Radzie winno być wiadome, że jednak takie, a nie inne są uwarunkowania i taki jest pewien standard. Rada Miejska ma takie prawo, żeby na taką taryfę się nie zgodzić, ale nie na zasadzie nie, bo nie, tylko z określonym uzasadnieniem. Jeżeli chodzi o dopłaty Naczelnik poinformował, że Prezydent Miasta zamierza przedłożyć propozycję dopłat na takim samym poziomie.

Na pytanie radnego E. Bobera, jaka była dywidenda za rok ubiegły odpowiedzi udzieliła Pani Iwona Kasperczyk z Dąbrowskich Wodociągów Sp. z o.o informując, że nie było wypłaconej dywidendy, gdyż cały zysk został przeznaczony na inwestycje, a była to kwota 1 milion 700 tysięcy zł.

W związku z brakiem pytań przystąpiono do głosowania.

W wyniku głosowania: za 8, przeciw 0, wstrzymujących się 5 Komisja Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska pozytywnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały.

Ad. 4.

Spraw wniesionych i wolnych wniosków nie zgłoszono.

Na tym posiedzenie zakończono.

Przewodniczący Komisji
Gospodarki Komunalnej
i Ochrony Środowiska

Piotr Chałuda