

BRM.0012.1.9.2017

**Protokół z posiedzenia Komisji Rewizyjnej
w dniu 4 października 2017 roku od godz. 13.00 do godz. 13.30
w sali nr 418 Urzędu Miejskiego w Dąbrowie Górniczej przy ul. Granicznej 21**

Obecni na posiedzeniu radni – zgodnie z listą obecności.

Osoby zaproszone:

- | | |
|-------------------------------|----------------------|
| 1. Sekretarz Miasta | Pani Iwona Bednarska |
| 2. Z-ca Prezydenta Miasta | Pani Iwona Krupa |
| 3. Naczelnik Wydziału Oświaty | Pani Elżbieta Gęca |
| 4. Radca Prawny | Pan Łukasz Zygmunt |

Posiedzeniu Komisji Rewizyjnej przewodniczyła radna Krystyna Chrobot – Przewodnicząca Komisji. Przewodnicząca powitała wszystkich zebranych i przedstawiła tematykę posiedzenia:

Tematyka posiedzenia:

1. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji.
2. Rozpatrywanie skarg i zażaleń.
 - Nr RSW.BRM.1510.21-32.2017
 - Nr RSW.BRM.1510.25.2017
 - Nr RSW.BRM.1510.34.2017
 - Nr RSW.BRM.1510.35.2017
3. Sprawy wniesione i wolne wnioski.

Przed zatwierdzeniem porządku obrad Przewodnicząca K. Chrobot poinformowała członków Komisji, że wpłynęło pismo Pana S. K. z dnia 6 września 2017 roku w sprawie przekazania Jego skargi za pośrednictwem Rady Miejskiej do Wojewody Śląskiego. Przewodnicząca poinformowała również o tym, że w dniu 11 września wystosowano pismo do skarżącego, w którym poinformowano Go, że Jego skarga zostanie przekazana na najbliższej sesji Rady Miejskiej. W wyniku głosowania: za 5, przeciw 0, wstrzymujących się 0 Komisja przekaże powyższą skargę do Wojewody Śląskiego za pośrednictwem Rady Miejskiej na najbliższej sesji Rady Miejskiej.

Następnie w wyniku głosowania: za 5, przeciw 0, wstrzymujących się 0 Komisja Rewizyjna zatwierdziła porządek posiedzenia.

Przewodnicząca poinformowała, że wpłynęła kolejna skarga Pana K. Z., którą zarejestrowano pod Nr RSW.BRM.1510.36.2017, w której skarżący zarzucił Dyrektorowi Szkoły Podstawowej Nr 3 w Dąbrowie Górniczej poświadczenie nieprawdy w piśmie urzędowym oraz nieuznaniu przez Dyrektora wyroku Najwyższego Sądu Administracyjnego w Warszawie.

Z uwagi na fakt, że Komisja nie dysponuje jeszcze stanowiskiem i opinią prawną w powyższej sprawie Przewodnicząca zaproponowała członkom Komisji aby, rozpatrzyć skargę na posiedzeniu w miesiącu listopadzie 2017 roku.

W wyniku głosowania: za 5, przeciw 0, wstrzymujących się 0 skargę odłożono do rozpatrzenia na posiedzeniu w miesiącu listopadzie 2017 roku, o czym poinformowany zostanie również skarżący.

Ad.1.

W wyniku głosowania za 5, przeciw 0, wstrzymujących się 0 Komisja Rewizyjna zatwierdziła Protokół Nr BRM.0012.1.8.2017 z dnia 30 sierpnia 2017 roku.

Ad.2.

Rozpatrywanie skarg grupy radnych o nr:

- RSW.BRM.1510.21.2017
- RSW.BRM.1510.22.2017
- RSW.BRM.1510.23.2017
- RSW.BRM.1510.24.2017
- RSW.BRM.1510.26.2017
- RSW.BRM.1510.27.2017
- RSW.BRM.1510.28.2017
- RSW.BRM.1510.29.2017
- RSW.BRM.1510.30.2017
- RSW, BRM.1510.31.2017
- RSW.BRM.1510.32.2017

Przewodnicząca Komisji poinformowała, że dniu 24 sierpnia 2017 roku grupa radnych złożyła na ręce Przewodniczącej Rady Miejskiej w Dąbrowie Górniczej skargi o Nr RSW.BRM.1510.21.22.23.24.26.27.28.29.30.31.32. Powyższe skargi dotyczyły odpowiedzi Prezydenta Miasta podpisane przez I Z-cę Prezydenta, Z-cę Prezydenta i Sekretarza Miasta na interpelacje.

Przewodnicząca powiedziała, że zgodnie art. 232 §2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz.U z 2017 poz.1257), skargę na pracownika można przekazać do załatwienia również jego przełożonemu służbowemu, z obowiązkiem zawiadomienia organu właściwego do rozpatrzenia skargi o sposobie jej załatwienia, dlatego też Komisja Rewizyjna powinna przekazać ww skargi do rozpatrzenia Prezydentowi Miasta.

W wyniku głosowania: za 5, przeciw 0, wstrzymujących się 0 postanowiono jak wyżej.

Rozpatrywanie skargi Nr RSW.BRM.1510.25.2017

Przewodnicząca Komisji przybliżyła temat informując członków Komisji, że w dniu 24 sierpnia 2017 roku na ręce Przewodniczącej Rady Miejskiej grupa radnych skierowała skargę na odpowiedź Prezydenta Miasta Dąbrowa Górnicza na interpelacje nr BRM.0003.1697.2017 z dnia 29 marca 2017r. oraz nr BRM.0003.1844.2017 z dnia 24 maja 2017 r

W skardze zarzucono brak odpowiedzi na zadane pytania odnośnie regulacji podatkowych związanych z nieodpłatnym korzystaniem przez Bibliotekę Publiczną w Dąbrowie Górniczej z praw autorskich do publikacji w Przeglądzie Dąbrowskim.

W Statucie Miasta Dąbrowa Górnicza w załączniku nr 3 w Regulaminie Pracy Rady Miejskiej w Dąbrowie Górniczej w § 16 zastrzeżono m.in. radnym prawo do zgłaszania interpelacji w sprawach dotyczących istotnych problemów i zagadnień związanych z realizacją zadań miasta i podległych mu jednostek.

Brak jest ustawowej definicji „ interpelacji”. Interpelacja definiowana jest w nauce prawa samorządowego, jako przysługujący na mocy statutu danej jednostki samorządu terytorialnego indywidualny środek kontrolno – interwencyjny z pomocą, którego radny może domagać się od organu wykonawczego podjęcia określonych działań w sprawach jednostki samorządu terytorialnego, w tym w szczególności – udzielenia informacji na temat, który jej dotyczy. Przedmiotowa interpelacja dotyczy żądania udzielenia określonych informacji.

W obowiązującym porządku prawnym brak jest szczególnej regulacji, która określałaby sposób bądź formę realizacji przez radnego jego praw i obowiązków wynikających ze sprawowania mandatu, w tym także w zakresie pozyskiwania materiałów i informacji związanych ze sprawowanym mandatem. Szczególnych uprawnień w tym zakresie nie przyznają radnemu także regulacje statutowe, gdyż wszelkie prawa i obowiązki z tym związane, jak wskazano, wynikają wyłącznie z regulacji ustawowych, a Statut nie może ich modyfikować, ograniczać bądź traktować w sposób rozszerzający. Jedynie art. 34 ust. 1 pkt 6 ustawy z dnia 29.08.2009 r. o finansach publicznych przewiduje dostęp radnych do dowodów księgowych i dokumentów inwentaryzacyjnych z zachowaniem przepisów o rachunkowości oraz ochronie danych osobowych, informacji o wynikach przeprowadzonych kontroli gospodarki finansowej, sprawozdania z wykonania planu audytu za rok poprzedni.

Zarzuty sformułowane w skardze z dnia 24 sierpnia 2017 roku sprowadzają się do – zdaniem skarżących – nieudzielenia wystarczających odpowiedzi na pytania zawarte w przedmiotowych interpelacjach zatem de facto skarżący zarzucają bezczynność Prezydentowi Miasta w sprawie odpowiedzi na ich interpelacje.

Rozpatrzenie skargi sprowadzałoby się faktycznie do rozpoznania prawidłowości rozpatrzenia interpelacji. Analiza przepisów Kodeksu postępowania administracyjnego, w tym przepisów art. 233, 234 oraz 235 k.p.a. prowadzi do wniosku, że czynności postępowania skargowego nie mogą zastępować regularnej procedury sądowo administracyjnej, uwalniać od ich wymagań i rygorów, nie mogą podważać trwałości orzeczeń sądowych czy decyzji administracyjnych. Właśnie w ten sposób realizowana jest tzw. zasada jednotorowości proceduralnej, która powinna być przestrzegana przez organy rozpatrujące skargi. Niedopuszczalne bowiem jest zajęcie się przez organ kolegialny gminy, powiatu, czy województwa skargą, która dotyczy sprawy rozstrzyganej na drodze sądowo-administracyjnej.

Należy również wskazać, że to kontrola działalności administracji publicznej przez sądy administracyjne obejmuje orzekanie w sprawach skarg na bezczynność lub przewlekłe prowadzenie postępowania w zakresie czynności z zakresu administracji publicznej dot. uprawnień lub obowiązków wynikających z przepisów prawa (art. 3 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 roku Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (t.j. Dz.U. z 2017 r., poz. 1369 z późn. zm.) w wyniku głosowania: za 5, przeciw 0, wstrzymujących się 0 Komisja Rewizyjna stwierdziła, że skarżącym służy uprawnienie do złożenia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. W związku z tym Komisja Rewizyjna przedstawi stosowny projekt uchwały na sesji w dniu 25 października 2017 roku.

Rozpatrywanie skargi Nr RSW.BRM.1510.34.2017 Pana K. Z..

Przewodnicząca Komisji przybliżyła temat informując członków Komisji, że Pan K. Z. w swej skardze zarzuca Dyrektorowi Przedszkola Nr 36 w Dąbrowie Górniczej celowe i złośliwe używanie w pismach do Niego skierowanych niestandardowej i niezgodnej z Polską Normą wielkości czcionki. Przepisy prawa nie regulują wielkości czcionki, jaką powinny stosować w pismach urzędowych publiczne instytucje. Należy również zauważyć, że załączona do skargi kserokopia pisma skierowanego przez Dyrektora Przedszkola do skarżącego jest czytelna, dlatego też w wyniku głosowania : za 5, przeciw 0, wstrzymujących się 0 Komisja uznaje skargę za bezzasadną i przedstawi stosowny projekt uchwały na sesji w dniu 25 października 2017 roku.

Rozpatrywanie skargi Nr RSW.BRM.1510.35.2017 Pana K. Z..

Przewodnicząca Komisji przybliżyła temat informując członków Komisji, że Pan K. Z. w swej skardze zarzuca Dyrektorowi Szkoły Podstawowej Nr 10 w Dąbrowie Górniczej celowe i złośliwe używanie w pismach do Niego skierowanych niestandardowej i niezgodnej z Polską Normą wielkości czcionki. Przepisy prawa nie regulują wielkości czcionki, jaką powinny stosować w pismach urzędowych publiczne instytucje. Należy również zauważyć, że załączona do skargi kserokopia pisma

skierowanego przez Dyrektora Szkoły do skarżącego jest czytelna, dlatego też w wyniku głosowania : za 5, przeciw 0, wstrzymujących się 0 Komisja uznała skargę za bezzasadną i przedstawi stosowny projekt uchwały na sesji w dniu 25 października 2017 roku.

Następnie Przewodnicząca Komisji poddała pod głosowanie wniosek o wprowadzenie powyższych uchwał do porządku sesji Rady Miejskiej w dniu 25 października 2017 roku.

Wynik głosowania: za 5, przeciw 0, wstrzymujących się 0

Na tym posiedzenie zakończono.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej

Krystyna Chrobot