

BRM.0012.7.9.2017

**Protokół z posiedzenia Komisji Prawno-Organizacyjnej
w dn. 31.05.2017 roku od godz. 10⁰⁰ do 10⁵⁵
w sali nr 419a Urzędu Miejskiego w Dąbrowie Górniczej przy ul. Granicznej 21**

Obecni na posiedzeniu radni - zgodnie z listą obecności.

Osoby zaproszone:

Sekretarz Miasta - Pani Iwona Bednarska

Naczelnik Wydziału Geodezji i Kartografii – Pani Arleta Grzesik

Radca Prawny - Pan Łukasz Zygmunt

Posiedzeniu Komisji Prawno-Organizacyjnej przewodniczył Sławomir Żmudka – Przewodniczący Komisji, który powitał wszystkich zebranych.

Tematyka posiedzenia:

1. Zmiana nazw ulic w Dąbrowie Górniczej.

Przewodniczący S.Żmudka powiedział, że zachodzi konieczność zmiany propozycji nazwy ulicy, bo zaistniała pomyłka i okazało się, że taka ulica już istnieje.

Sekretarz Miasta I.Bednarska powiedziała, że chodzi o zmianę ulicy Hibnera, ale nie na Jana Hempla, bo taką już mamy.

Radna K.Szaniawska spytała, gdzie jest ta ulica?

Sekretarz Miasta I.Bednarska powiedziała, że w dzielnicy Dziewiąty.

Przewodniczący S.Żmudka otworzył dyskusję i poprosił o przedstawienie propozycji.

Radna K.Szaniawska spytała, gdzie jest ulica Hibnera?

Wiceprzewodnicząca K.Stępień powiedziała, że też w dzielnicy Dziewiąty.

Wiceprzewodnicząca K.Stępień powiedziała, że proponuje postać Heleny Płotnickiej, która urodziła się w Dąbrowie Górniczej w 1902r. Wiceprzewodnicząca K.Stępień przedstawiła krótki życiorys uzasadniając, dlaczego Helena Płotnicka zasługuje, by być patronką jednej z ulic, i powiedziała, że wnioskuje o tą postać, tym bardziej, że jest to oczekiwanie wielu mieszkańców naszego miasta.

Radny M.Stępień powiedział, że jeżeli mowa o kobietach, proponuje również rozważenie propozycji Danuty Siedzikówny, a więc „Inki” i streścił jej życiorys. Radny M.Stępień powiedział, że postać Danuty Siedzikówny jest jak najbardziej godna uczczenia poprzez nazewnictwo ulicy w Dąbrowie Górniczej, jest to osoba bardzo zasłużona, osoba, która z całą pewnością przyniesie naszemu miastu honory, tym bardziej, że w Sosnowcu są parki, skwery, imienia Danuty Siedzikówny „Inki”, jest to osoba krystaliczna, która nie powinna w żaden sposób kolidować z poglądami radnych, z poglądami politycznymi, jest to postać bohaterska.

Wiceprzewodnicząca K.Stępień powiedziała, że ma informacje od Dyrektora III Liceum Ogólnokształcącego im. L.Szenwalda, iż trwają przygotowania do zmiany patrona tej szkoły, i jedną z rozpatrywanych postaci jest „Inka”. Wiceprzewodnicząca K.Stępień podkreśliła, że obie te postacie są wielkie.

Przewodniczący S.Żmudka powiedział, że trudno tu o dyskusję, decyzja zostanie wyrażona w głosowaniu.

Wiceprzewodnicząca K.Stępień powiedziała w uzupełnieniu, że nazwisko Heleny Płotnickiej znajduje się na liście, która była przedstawiona na ostatnim posiedzeniu.

Radna K.Chrobot powiedziała, że na ostatnim posiedzeniu Komisji mówiliśmy, że przy nazywaniu ulic, będą użyte nazwiska osób zasłużonych dla Dąbrowy Górniczej, i Komisja Prawno-Organizacyjna powinna trzymać się tego toku. Obie te postacie są wielkie i tragiczne, ale Helena Płotnicka jest z Dąbrowy Górniczej.

Przewodniczący S.Żmudka udzielił głosu Pani Elżbiecie Kaleta – przedstawicielce Stowarzyszenia Konfederacja dla Dąbrowy Górniczej.

Pani E.Kaleta powiedziała, że reprezentuje Stowarzyszenie Konfederacja dla Dąbrowy Górniczej oraz stowarzyszenia wnioskujące o uczczenie w wyborze nowych patronów ulic przedstawionych przez nich propozycji, które zostały poparte podpisami mieszkańców. Jedną z propozycji zmian, jest Danuta Helena Siedzikówna, pseudonim „Inka”, jako bohaterski Żołnierz Wyklęty. Helena Płotnicka jest również wspaniałą osobą do wyróżnienia, natomiast wiele osób zbierających podpisy jest za nazwą ulicy Siedzikówny, ze względu na to, że jest to osoba, która jest bohaterskim Żołnierzem Wyklętym, a teraz ostatnio wiele osób, jako Żołnierzy Wyklętych zostało uwiecznionych, były to osoby zapomniane, a w tej chwili należy im się godne uhonorowanie, dla upamiętnienia walki w szeregach AK, i raczej dalej skłania się za nazwą Siedzikówny.

Przewodniczący S.Żmudka spytał, czy były zbierane podpisy tylko pod nazwą Danuty Siedzikówny?

Pani E.Kaleta powiedziała, że podpisy były zbierane pod całą petycją, pod całym wykazem nazwisk, jako propozycje zmian nazw ulic.

Przewodniczący S.Żmudka uściślił, że na tej liście jest również nazwisko Heleny Płotnickiej.

Radny K.Dybich powiedział, że ustalenia, co do klucza wyboru wynikają nie tylko z Komisji Prawno-Organizacyjnej w kontekście osób zasłużonych dla Dąbrowy Górniczej, ale z uchwały Rady Miejskiej, która też była wynikiem apelu mieszkańców w stosunku do Rady Miejskiej. W uchwale tej jednoznacznie wypowiedzieliśmy się, że intencją Rady Miejskiej w sytuacji przyszłych nazw ulic bądź konieczności zmian, bądź nadawania nowych, w kontekście krzewienia patriotyzmu lokalnego, wiedzy mieszkańców Dąbrowy Górniczej na temat kształtowania się historii miasta. Radny K.Dybich powiedział, że raczej byłby skłonny do tego, by przychylić się do propozycji mieszkańców Dąbrowy Górniczej popartych 1000 podpisami, wraz z 400 podpisami, o których mowa w tej petycji. Nie ma tu żadnego konfliktu merytorycznego w tym zakresie, bo mieszkańcy podpisali się też pod listą z nazwiskiem Heleny Płotnickiej. Ponadto, do podjętej uchwały nie było uwag ze strony organu nadzoru, więc myśli, że jest to dobry kierunek, by słuchać wszystkich stron tej debaty publicznej.

Radna K.Chrobot powiedziała, że Żołnierze Wyklęci są już uczczeni, bo tą nazwą zostało już uhonorowane rondo w Dąbrowie Górniczej.

Radny J.Reszke powiedział, że nie dostaliśmy informacji na pytanie, na ostatniej Komisji, kto pisał te projekty uchwał? Również chciałem zapytać, czy była korespondencja z IPN, i jakie są odpowiedzi IPN, jakie nazwy były podane, i co uzyskano? Natomiast odnośnie obu propozycji to jest tak, że szkoda, że nie można obu tych postaci w jakiś sposób upamiętnić, bo w stosunku do tych propozycji,

jakie były przedstawione, to jednak dobrze byłoby, żeby obie postaci były w jakiś sposób upamiętnione.

Odnosnie inicjatywy mieszkańców – mieszkańcy złożyli podpisy, natomiast to była inicjatywa stowarzyszenia pracowników Urzędu Miejskiego, także to też trzeba sobie jednoznacznie wyjaśnić.

Radny K.Dybich powiedział, żeby radny nie opowiadał bzdur, bo to jest przykre.

Radny J.Reszke powiedział, że to nie jest przykre, tylko Pan zawsze przeszkadza, bo ja o tej podwójnej nazwie Jana Hempla chciałem powiedzieć na poprzedniej Komisji, natomiast Pan K.Dybich uniemożliwił jakkolwiek dyskusję swoim atakiem politycznym. Skupmy się raczej na nazwach, a nie na takim sposobie prowadzenia dyskusji i podawania nieprawdy.

Radny M.Stępień powiedział, że generalnie zamieniamy ulicę Hibnera, a co z ulicą Hempla?

Sekretarz Miasta I.Bednarska wyjaśniła, że ulica Hempla zostaje.

Radny M.Stępień powiedział, że jest dwóch Hemplów, a wikipedia wskazuje nawet pięciu Janów Hemplów.

Radna K.Chrobot spytała, czy któryś z nich był komunistą?

Radny M.Stępień powiedział, że zależy też, który tam jest, bo tak się składa, że obok Hibnera jest ulica Hempla, i który tam Hempel jest.

Radny K.Dybich powiedział, że w uproszczeniu można powiedzieć, że może być tak, że Hempel, którego nazwiskiem nadano ulicę w Dąbrowie Górniczej, jest na liście IPN.

Naczelnik A.Grzesik powiedziała, że przy ulicy Hempla jest około 18 adresów, więc takiej ilości gospodarstw dotyczyłaby ta zmiana.

Przewodniczący S.Żmudka zwrócił uwagę, żeby wszyscy członkowie Komisji nie mówili jednocześnie, bo na nagraniu nie będzie nic słychać.

Przewodniczący S.Żmudka zarządził 10 minut przerwy.

Przewodniczący S.Żmudka powiedział, że w przypadku tego nazwiska, trzeba przygotować się do tego w następnym terminie, to będzie po wakacjach.

Przewodniczący S.Żmudka powiedział, że w kwestii nazw ulic mamy dwie propozycje - projekt uchwały ulega zmianie, i w pkt 6 ulica Hibnera zostanie zamieniona na jedną z dwóch propozycji nazwisk, i każde z tych nazwisk będziemy przegłosowywać. Przewodniczący S.Żmudka poddał pod głosowanie nazwisko Heleny Płotnickiej i spytał, kto jest za zmianą nazwy z ulicy Hibnera na nazwę Helena Płotnicka?

Wynik głosowania: 7-za, 0-przeciw, 0-wstrzym.

Przewodniczący S.Żmudka spytał, czy radni M.Stępień i J.Reszke głosują?

Radny K.Dybich powiedział, że radny J.Reszke nie głosował.

Radny J.Reszke powiedział, że głosuje się albo jedno, albo drugie, nie tak, że „za”.

Radny M.Stępień powiedział, że tak nie było informowane, że

Wiceprzewodnicząca K.Stępień powiedziała, że radny M.Stępień głosował „za”.

Radny M.Stępień powiedział, że to trzeba ustalić, bo będę chciał poprosić o reasumpcję w takim razie.

Wiceprzewodnicząca K.Stępień i radna K.Chrobot powiedziały, że nie ma podstaw do reasumpcji.

Radny J.Reszke powiedział, że to tak zostało postawione, że mamy dwie propozycje i głosujemy, kto jest za pierwszą, kto jest za drugą, tak rozumiem, w ten sposób.

Radna R.Solipiwo powiedziała, że tak głosowaliśmy.

Radny J.Reszke powiedział, że nie, bo było głosowane, kto przeciw, a ja nie jestem przeciw, ani się nie wstrzymałem, jestem za jedną i drugą.

Radny M.Stępień powiedział, że teraz tak samo można głosować po raz drugi za „Inką” i te same osoby też mogą podnieść rękę.

Wiceprzewodnicząca K.Stępień nie zgodziła się i powiedziała, że jak są dwie postaci, to jest taka zasada, że wybiera się jedną lub drugą.

Radny M.Stępień powiedział, żeby zrobić reasumpcję.

Radny J.Reszke powiedział, że nie ma sensu głosowanie w ten sposób.

Radny K.Dybich powiedział, że radny M.Stępień nie zrobił nic złego, bo to jest dobra postać.

Radna K.Chrobot spytała radcę prawnego, czy jest podstawa do reasumpcji głosowania?

Radca prawny Ł.Zygmunt powiedział, że nie, bo to nie był błąd wynikający z procedury głosowania. Zaproponował, by zagłosować za drugą propozycją, i z większości głosów wyniknie, która propozycja zostanie wybrana.

Radna K.Szaniawska nie zgodziła się z tym, bo wydaje jej się, że to jest błąd, że ma głosować drugi raz.

Radny K.Dybich powiedział, że i tak głosowalibyśmy nad drugą propozycją, więc nie jest błędem, jeśli radny M.Stępień zagłosuje „za”, za dwoma propozycjami.

Radna K.Szaniawska powiedziała, że jej chodzi o zasadę – tzn. wybieram jedną osobę, a głosuję za dwoma?

Radny M.Stępień powiedział, że według niego, w podobnych sytuacjach, do tej pory głosowaliśmy tak: były dwie propozycje, za jedną przykładowo można było głosować „za”, i za drugą też „za”. Prosiłbym o jasne stanowisko, bo jestem zdezorientowany.

Radca prawny Ł.Zygmunt powiedział, że tak jak przy wyborze na ławników – jest kilka propozycji, i każdy może złożyć głos „za” za wszystkimi kandydatami, i wybrana jest osoba z największą ilością głosów.

Radny M.Stępień poprosił o reasumpcję.

Radny K.Dybich powiedział, że nie ma powodów do reasumpcji.

Radna K.Szaniawska powiedziała, że nie reasumpcja, tylko głosowanie za drugą postacią.

Wiceprzewodnicząca K.Stępień powiedziała, że byłby błąd, gdyby przy liczeniu głosów, została policzona Pani, która nie miała uprawnień, ale jej głos nie został policzony.

Radna K.Chrobot poprosiła o podanie wyniku głosowania, żeby wszystko było jasne.

Radny M.Stępień powiedział, że jest wniosek o reasumpcję.

Przewodniczący S.Żmudka powiedział, że możemy głosować wniosek.

Radna K.Szaniawska powiedziała, że nie ma podstaw do reasumpcji, i zaproponowała, by głosować nad drugą osobą.

Radny M.Stępień powiedział, że nie wiedziałem nad trybem głosowania.

Przewodniczący S.Żmudka powiedział, że zapytał tylko radnego J.Reszke czy głosował, bo nie zauważył, radny M.Stępień podniósł rękę „za” Panią Heleną Płotnicką – parę dni temu była podobna sytuacja, więc nie róbmy z siebie ofiar.

Radny J.Reszke powiedział, że takiej sytuacji nie było, głosowaliśmy za uchwałami, a teraz głosujemy nad wnioskami.

Przewodniczący S.Żmudka powiedział, że jestem za jedną i za drugą osobą, decyduje głos większościowy i chętnie zagłosowałbym za osobą o pseudonimie „Inka”.

Radny M.Stępień powiedział, że nie było trybu głosowania i każdy to mógł inaczej interpretować.

Przewodniczący S.Żmudka powiedział, że był tryb głosowania, bo powiedziałem, kto jest za tą postacią – kto jest za, kto jest przeciw, kto się wstrzymał.

Radny M.Stępień powiedział, że jeżeli chodzi o przytaczaną sytuację z sesji, to ...

Przewodniczący S.Żmudka powiedział, że nie z sesji tylko z poprzedniej Komisji, i głosowaliśmy za, przeciw, wstrzymuję się.

Radny J.Reszke powiedział, że głosowaliśmy nad projektami uchwał, to jest coś innego.

Radca prawny Ł.Zygmunt powiedział, że Przewodniczący wyraźnie powiedział, że będzie głosowanie nad obiema propozycjami, i nie bardzo wie, w czym jest problem. Teraz Państwo zagłosujecie, i tak jak w przypadku ławników – ta propozycja, która będzie miała więcej głosów „za” zostanie przyjęta, a jeśli będzie równa ilość głosów, to będzie powód do dalszej dyskusji.

Radny J.Reszke powiedział, że dlatego bez sensu jest głosowanie „przeciw”, tylko głosuje się za propozycją, i dlatego nie głosowałem.

Radny M.Stępień spytał, czy jego wniosek o reasumpcję nie będzie głosowany?

Przewodniczący S.Żmudka powiedział, że jeżeli to jest wniosek, to będzie głosowany.

Radna K.Chrobot spytała, na jakiej podstawie?

Radny K.Dybich powiedział, że Pan M.Stępień, jako radny, ma prawo złożyć na Komisji Prawno-Organizacyjnej i każdej innej Komisji, każdy wniosek, i mamy to głosować – składa radny M.Stępień wniosek o reasumpcję głosowania, ma prawo do wniosku, należy go przegłosować.

Radna K.Chrobot powiedziała, że nie słyszała wniosku.

Radny M.Stępień powiedział, że chciałby zgłosić wniosek o reasumpcję głosowania.

Przewodniczący S.Żmudka powiedział, że jeżeli radny M.Stępień zgłasza wniosek, to przegłosujemy wniosek odnośnie reasumpcji głosowania nad zmianą nazwiska w pkt 6 projektu uchwały z ulicy Hibnera na nazwisko Helena Płotnicka.

Przewodniczący S.Żmudka spytał, kto jest za reasumpcją?, kto się wstrzymał?, kto jest przeciw?

Wynik głosowania: 2-za, 6-przeciw, 0-wstrzym. – wniosek radnego M.Stępnia nie przeszedł.

Przewodniczący S.Żmudka powiedział, że teraz kolejne nazwisko i spytał, kto jest za zmianą nazwy ulicy Hibnera na nazwisko Danuta Helena Siedzikówna, pseudonim „Inka”?

Wynik głosowania: 2-za, 4-przeciw, 2-wstrzym.

Radna K.Szaniawska powiedziała, że tu nie należy rozumieć, że ktoś się sprzeciwia przeciwko „Ince”, tylko sprzeciw wynika z tego, że została przegłosowana inna postać. Jeżeli tylko nadarzy się okazja i będzie powstawała nowa ulica, ta nazwa może zostać uwzględniona.

Przewodniczący S.Żmudka odczytał wszystkie punkty projektu uchwały z proponowanymi zmianami ulic, i poddał pod głosowanie cały projekt uchwały.

W wyniku głosowania: 8-za, 0-przeciw, 0-wstrzym., Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały z w/w zmianami.

Przewodniczący S.Żmudka powiedział, że pozostałe projekty uchwał zostały uporządkowane i zawierają zmiany, o których była mowa na poprzednim posiedzeniu Komisji.

Na tym Przewodniczący S.Żmudka zakończył posiedzenie Komisji.

Przewodniczący Komisji Prawno-Organizacyjnej


Sławomir Żmudka