

BRM.0012.7.8.2017

**Protokół z posiedzenia Komisji Prawno-Organizacyjnej
w dn. 29.05.2017 roku od godz. 12⁰⁰ do 13¹⁰
w sali nr 418 Urzędu Miejskiego w Dąbrowie Górniczej przy ul. Granicznej 21**

Obecni na posiedzeniu radni - zgodnie z listą obecności.

Osoby zaproszone:

Sekretarz Miasta - Pani Iwona Bednarska

Naczelnik Wydziału Geodezji i Kartografii – Pani Arleta Grzesik

Podinspektor Wydziału Geodezji i Kartografii – Pani Agnieszka Malara

Radca Prawny - Pan Łukasz Zygmunt

Posiedzeniu Komisji Prawno-Organizacyjnej przewodniczył Sławomir Żmudka – Przewodniczący Komisji, który powitał wszystkich zebranych.

Tematyka posiedzenia:

1. Zmiana nazw ulic w Dąbrowie Górniczej.

Przewodniczący S.Żmudka powiedział, że tematyka posiedzenia jest związana z koniecznością dokonania zmian w wyniku ustawy o tzw. dekomunizacji.

Tematyka posiedzenia została przyjęta – wynik głosowania 12-za, 0-przeciw, 0-wstrzym.

Przewodniczący S.Żmudka powiedział, że zostały przygotowane projekty uchwał, które radni otrzymali, i przystąpiono do ich omawiania.

Przewodniczący S.Żmudka odczytał projekt uchwały w sprawie uzasadnień do nazw ulic w Dąbrowie Górniczej.

Sekretarz Miasta I.Bednarska powiedziała, że do tego projektu uchwały zostanie przygotowany załącznik, który będzie stanowił uzasadnienie zmiany uzasadnień do tych nazw. Sekretarz Miasta I.Bednarska wyjaśniła, że ponieważ z treści uchwały nie wynika zmiana uzasadnienia, a uzasadnienie nie jest integralną częścią uchwały, to zachodzi konieczność utworzenia załącznika, który będzie zmieniał te uzasadnienia, żeby dokument odpowiadał treści uchwały.

Sekretarz Miasta I.Bednarska powiedziała, że po analizie, w stosunku do tych trzech projektów uchwał, przebieg ulic zostanie pokazany na mapie, ale bez pokazania stanów prawnych poszczególnych działek, przez które przebiegają, gdyż dalej trwa regulacja.

Radny J.Reszke powiedział, że w zasadzie jest to zabieg socjotechniczny i nie zmienia sensu tego, że ta nazwa jest i do czego się odnosiła, natomiast dlaczego nie ma uchwał w takiej formie, żeby każda ulica była osobno przyjęta w uchwale, żeby można też odnieść się do każdej nazwy oddzielnie, a nie tak zbiorczo przyjęto, żeby głosować za wszystkim.

Przewodniczący S.Żmudka powiedział, że wszystkie ulice są wypisane w projekcie uchwały, skąd wynika zmiana i jest to wygodniejsze i praktyczniejsze.

Radny M.Stępień nie zgodził się i powiedział, że nie jest wygodniejsze i w ogóle nie są ponumerowane. Natomiast chodzi mi o to, że jeżeli byłyby porozbijane na poszczególne uchwały, i tych uchwał byłoby 15, każda, co do pojedynczej ulicy, to według mnie lepiej pracowałoby się nad tymi aktami prawnymi, ponieważ głosowanie on bloc, według mnie może rodzić kontrowersje.

Przewodniczący S.Żmudka spytał, jakie kontrowersje?

Radny M.Stępień powiedział, że kontrowersje takie, że jeżeli mamy propozycję przykładowo Wirgiliusza Grynia, to wydaje mi się, że mogą być problemy z przeforsowaniem tych rozwiązań.

Radny M.Węgrzynowicz poprosił radcę prawnego o rozwiązanie wątpliwości, czy zaproponowany projekt uchwały można tak głosować, czy też nie.

Radca Prawny Ł.Zygmunt powiedział, że nie ma żadnych przeszkód, by głosować zmiany kilku nazw ulic w jednej uchwale. Jeżeli Rada uzna, że taka forma uchwały jej nie odpowiada, to Rada Miejska, jako całość, takiej uchwały nie podejmie.

Radny K.Dybich powiedział, że jeżeli chodzi o jakiegokolwiek kontrowersje, w kontekście konstrukcji uchwał, nie opierałby się na zbiorczym zestawieniu, z którego jasno wynika, która ulica jest zamieniana i na jaką, oraz uzasadnienia. Kontrowersje, to przede wszystkim budzi ustawa, z której wynika konieczność naszego działania, i to jest kontrowersyjne, a nie projekt uchwały, który zawiera konkretne rozwiązania.

Radny J.Reszke powiedział, że mówił też o tym kontekście, gdyby ustawa była nieprzyjęta przez wojewodę, i wtedy już całość przepadnie.

Radca Prawny Ł.Zygmunt powiedział, że takie uchwały są podejmowane w całej Polsce. Natomiast w sprawie zmiany uzasadnień do nazw ulic w Dąbrowie Górniczej – sam IPN sugeruje na swojej stronie internetowej takie rozwiązania, i wprost wymienia ulicę Obrońców Pokoju, stwierdzając, że nazwa może zostać, ale należy zmienić uzasadnienie, więc projekt w sprawie uzasadnień do nazw ulic w Dąbrowie Górniczej został przygotowany zgodnie ze wskazówkami IPN.

Radny M.Stępień powiedział, że dobrze, to jest co do uzasadnień, natomiast wydaje mi się, że jeżeli zmieniamy całkowicie nazwę i również do tego jest uzasadnienie, to można to też traktować w kategorii osobnej uchwały, i wydaje mi się, że to nie koliduje i jest to zgodne.

Radca Prawny Ł.Zygmunt powiedział, że oczywiście, można podjąć osobno uchwałę, co do każdej ulicy, ale można też skompilować w jednej uchwale, tym bardziej, że tych ulic jest 20, więc będą 3 głosowania, a nie 20.

Radny M.Stępień powiedział, że np. w Sosnowcu jest to na pojedyncze uchwały.

Przewodniczący S.Żmudka powiedział, że tak jest w Sosnowcu, a w Dąbrowie Górniczej jest tak, jak jest przedstawione.

Radny M.Stępień powiedział, że dyskutujemy, bo według mnie jest to dobre rozwiązanie, żeby były pojedyncze.

Wiceprzewodnicząca K.Stępień powiedziała, że tak jak mówi radny M.Stępień, można każdą ulicę podejmować osobną uchwałą, ale najistotniejszym problemem w tym co robimy, jako radni, to jest dekomunizacja. Jeżeli po tej części dekomunizacyjnej nie będziemy się sprzeczać, a myślę, że nie, bo wszystkie nazwy, które są tutaj, dokładnie znajdują się częściowo na stronie IPN, część również jest omawiana, tak jak w przypadku uzasadnień ulic Odrodzenia i Obrońców Pokoju, które żeby nie wypełniały norm art. 1 ustawy dekomunizacyjnej, należy zmienić uzasadnienie i taką treść niewątpliwie należy tutaj zamieścić. Odwoływałabym się do kolegów z PIS, – jeżeli po stronie

dekomunizacyjnej nie będziemy się sprzeczać, a nie mamy powodu, bo wszystkie nazwy, które są, są na wykazie IPN, to myślę, że bez względu na to, jaka to będzie ulica, ważne jest, że będą nadane nazwy zasłużonych dla rozwoju Dąbrowy Górniczej i Zagłębia Dąbrowskiego. Pamiętam dyskusję na sesji, czy to jest katalog zamknięty i była odpowiedź, że absolutnie nie, i właśnie w tym projekcie uchwały jest postać wielkiego Polaka – Św. Jana Pawła II, postać Św. Antoniego, bo taka była wola mieszkańców, i jest też 40-lecie, było PRL, ale mieszkańcy doszli do wniosku, że akurat będą obchodzić w tym roku 40-lecie przyłączenia dzielnicy do Dąbrowy Górniczej i 40-lecie utworzenia samodzielnej parafii. Dlatego apelowałabym, aby nie koncentrować uwagi na tym, jak co się nazywa, ale czy zostało wszystko zrobione w związku z dekomunizacją.

Jeżeli chodzi o to, co Państwo daliście – nie może być nazwy ulica Kieślowskiego, bo kiedyś była nazwana, ale wojewoda w punkcie 3 uchylił, więc de facto ta ulica nie może być, bo już została nadana, trzeba by ją całkowicie uchylić. Jeżeli chodzi o Makarczyńskiego, to postać jest mi znana, ale zachowajmy tę nazwę dla Strzemieszyc Wielkich, jeśli powstaną jakieś ulice, bo ten człowiek jest związany ze Strzemieszycami. Każdy może mieć inne zdanie, ale prosiłabym gorąco, abyśmy uwagę skoncentrowali na dekomunizacji.

Radny M. Stępień powiedział, że jeżeli chodzi o dekomunizację, to jak najbardziej nikt nie podważa i chyba każdy z radnych ma na celu wypracowanie jakiegoś kompromisu, żeby zadowolić różne środowiska. Natomiast wpłynęło, z tego, co widzę, w mojej skrzynce było pismo przewodnie do petycji, jest również petycja, która dotyczy zmiany nazw ulic w Dąbrowie Górniczej, Stowarzyszenie Konfederacja dla Dąbrowy Górniczej, i tutaj pojawia się wiele ciekawych nazw, i warto byłoby pochylić się również nad tymi propozycjami mieszkańców, bo proszę zauważyć, że ...

Przewodniczący S. Żmudka powiedział, że niektóre się pokrywają z tymi, które są w projekcie uchwały.

Radny M. Stępień powiedział, że albo inaczej - ktoś, kto konstruował uchwałę, mógł korzystać również z treści tej petycji. Natomiast, jeżeli chodzi tutaj o sprawy formalne – czytuję się w projekt uchwały, i jest on na wniosek Komisji Prawno-Organizacyjnej, i według mnie powinniśmy wysłuchać mieszkańców, i jeżeli są takie propozycje, to wykorzystać więcej przykładowo tutaj można zamienić parę postaci i nie byłoby najmniejszego problemu, i moglibyśmy to spokojnie przegłosować.

Przewodniczący S. Żmudka spytał, jakich postaci?

Radny M. Stępień powiedział, że przykładowo tutaj propozycja z mojej strony ...

Przewodniczący S. Żmudka spytał, czy propozycja radnego czy mieszkańców?

Radny M. Stępień powiedział, że jako radny, korzystam z materiałów, które mi dostarczono, więc jak najbardziej chciałbym się pochylić nad wnioskami mieszkańców i proszę mnie nie łapać za słówka. Mamy ulicę Grynia zaproponowaną, można przykładowo tam uczcić jednego z Żołnierzy Wyklętych związanych z Dąbrową Górniczą, mamy tutaj m.in. Zdzisława Badochę, mamy Witolda Ukleńskiego, to czemu by nie wykorzystać z tej petycji te nazwiska i uhonorować te osoby, tym bardziej, że były związane z Dąbrową Górniczą i jest tu dodatkowy plus, że są to postacie lokalne.

Wiceprzewodnicząca K. Stępień powiedziała, że jeżeli spojrzeć na datę wpływu, to petycja wpłynęła 26 maja, w piątek, a praca nad takim wydaniem projektów trwała dłużej, więc proszę wybaczyć, ale można zburzyć jednym pociągnięciem wszystko. Jeżeli się chce, to można zburzyć jednym pociągnięciem wszystko, tylko ktoś te projekty uchwał przygotował. Z tego, co widzę, jest Cieszkowski, jest Kotarbiński, jest Św. Jan Paweł II, jest Św. Antoni, ale nie da się wszystkich.

Radny M. Stępień powiedział, że jeżeli można skomentować, to mieszkańcy, którzy konstruowali treść tej petycji, na pewno nie byli w kontakcie z Urzędnikami, więc te działania były prowadzone na dwóch polach – urzędnicy skonstruowali taką propozycję, i to rozumiem, że chodzi o Wydział Spraw Obywatelskich?

Sekretarz Miasta I.Bednarska powiedziała, że nie.

Radny M.Stępień spytał, kto dokładnie skonstruował tą uchwałę?

Radna R.Solipiwo powiedziała, że nazwy są przecież zbieżne.

Radny K.Dybich spytał, czy do tej petycji są podpisy mieszkańców? – bo pada argument suwerena, czyli mieszkańców Dąbrowy Górniczej, a pod petycją złożoną przez Stowarzyszenie Inicjatywa Dąbrowska były podpisy 1000 mieszkańców.

Przewodniczący S.Żmudka powiedział, że tak, są podpisy.

Radny K.Dybich powiedział, że w następnej kwestii chciałby się odnieść do ewentualnej kontrowersji, czy domysłów w tym zakresie, w stosunku do Pana Wirgiliusza Grynia, które są konstruowane w dwuznaczności przez radnego M.Stępnia. Jakiego rodzaju kontrowersje budzi postać Pana Wirgiliusza Grynia, mieszkańca Dąbrowy Górniczej, urodzonego na Mydlicach, co ewidentnie jest podkreślane w jego notach biograficznych; ciekawi mnie logika w tym zakresie, że ta osoba akurat może, bądź powinna budzić kontrowersje? Radny K.Dybich poprosił Przewodniczącego Komisji o udzielenie głosu radnemu M.Stępińowi, celem udzielenia odpowiedzi na jego pytanie.

Wiceprzewodnicząca K.Stępień powiedziała, że przecież Wirgiliusz Gryń urodził się na Mydlicach, dokładnie na tym terenie. W Stowarzyszeniu preferujecie osoby, i słusznie, osoby związane ze Strzemieszycami, tak samo jest w tym przypadku. Mnie się ta propozycja bardzo podoba.

Radny J.Reszke powiedział, że uważa, że osoba, która występowała w zespole, który był elementem Ministerstwa Bezpieczeństwa Publicznego, nie powinna być patronem ulicy.

Radna K.Chrobot powiedziała, że są tutaj nazwiska osób czy postaci związanych mocno z Dąbrową Górniczą – nazywajmy ulice, tak jak było powiedziane, nazwami lokalnych bohaterów, ludzi, którzy przysłużyli się na terenie Dąbrowy Górniczej i Zagłębia Dąbrowskiego. Pan M.Stępień powiedział o Żołnierzach Wyklętych, a ja byłabym bardzo ostrożna, bo nie wszędzie Żołnierze Wyklęci są dobrze postrzegani.

Radny M.Stępień powiedział, że powołuje się na konkretnych Żołnierzy Wyklętych, dlatego proponuję konkretne nazwiska. Rondo Żołnierzy Wyklętych mamy już w Dąbrowie Górniczej natomiast z mojej strony padła propozycja przykładowo Zdzisław Badocha, i to jest osoba, której nie da się podważyć w żaden sposób, i nie budzi kontrowersji, także jak najbardziej optowałbym za tym, żeby przyjąć takie rozwiązania.

A tutaj jeszcze jedno, bo została mi dostarczona petycja mieszkańców, Stowarzyszenia, i widzę, że pojawiają się nazwiska, i są podpisy, i tych podpisów jest sporo, żeby nie powiedzieć dużo. Generalnie chodzi mi o to, dlaczego my, jako radni, nie mamy tych podpisów w skrzynkach?

Sekretarz Miasta I.Bednarska spytała, po co niszczyć tyle papieru i robić kopie podpisów?

Radny M.Stępień powiedział, że nie byłoby zarzutu, że przykładowo suweren się nie podpisał.

Sekretarz Miasta I.Bednarska powiedziała, że podpisał się, i było to powiedziane.

Radny K.Dybich powiedział, że pytałem technicznie i uzyskałem odpowiedź, i jest to wystarczające.

Wiceprzewodnicząca K.Stępień spytała radnego J.Reszke, kto był w Ministerstwie Bezpieczeństwa Publicznego?

Radny J.Reszke powiedział, że powiedział w Zespole Artystycznym Korpusu Bezpieczeństwa Wewnętrznego – były to wojska, które podlegały pod Ministerstwo Bezpieczeństwa Publicznego.

Wiceprzewodnicząca K.Stępień spytała, kto?

Radny J.Reszke odpowiedział, że Wirgiliusz Gryń. Pisz to w jego życiorysie.

Wiceprzewodnicząca K.Stępień powiedziała, że nie wszystko, co jest związane, wiąże się z wypełnieniem art. 1 ustawy o dekomunizacji. Jeżeli daje się nazwę osoby, która miała jakiś negatywny wpływ na losy Rzeczypospolitej czy mieszkańców, to tak, ale w tym przypadku mam wątpliwości.

Radny M.Węgrzynowicz powiedział, że wspomniana osoba była przede wszystkim aktorem, i za to będzie pamiętana i jest to osoba związana z Mydlicami, czyli osiedlem i ulicą, która ma ulec zmianie. Natomiast pamiętajmy o tym, że w życiu nie ma tylko wyboru zero - jeden, nawet największe autorytety, święci, też w życiu mieli jasne i ciemniejsze strony. W projekcie uchwały o zmianie ulic, mają być przede wszystkim ulice osób, które zasłużyły się dla Dąbrowy Górniczej i osób, które nie budzą kontrowersji, tak jak Jan Paweł II. Natomiast, jeżeli my będziemy przekrzykiwać się i uchylać osoby, które budzą kontrowersje, to zapewniam Państwa, że za kilka lat, te ulice znów będą zmieniane, dlatego trzymajmy się tego, co ustaliliśmy – nazywajmy ulice nazwiskami osób, które w jakiś sposób zasłużyły się dla Dąbrowy Górniczej, jak również osób, które nie budzą kontrowersji i są autorytetami dla wszystkich Polaków.

Radna K.Zagajska powiedziała, że chciała dopytać o wyniki przeprowadzonych konsultacji z organizacjami pozarządowymi i podmiotami, jak one wyglądały?

Radni: K.Stępień, K.Szaniawska, K.Chrobot, K.Dybich powiedzieli, że konsultacje dopiero będą.

Radna K.Zagajska powiedziała, że skoro mamy w tym projekcie uchwały, np. zmianę poszczególnej ulicy i od razu zaproponowana nowa nazwa, czyli ta nowa nazwa jest zaproponowana przez kogo?

Sekretarz Miasta I.Bednarska wyjaśniła, że wnioskodawcą projektu uchwały jest Komisja Prawno-Organizacyjna, więc jest to propozycja Komisji, i teraz trwają prace.

Radna K.Zagajska powiedziała, że Komisja dziś to dostała.

Sekretarz Miasta I.Bednarska powiedziała, że radni otrzymali materiał roboczy do dalszej dyskusji.

Przewodniczący S.Żmudka dodał, że materiał został przesłany e-mailem w piątek 26 maja.

Radna R.Solipiwo powiedziała, że materiał dostaliśmy e-mailem.

Radna K.Zagajska spytała, dlaczego to nie jest pojedynczo, nie jest wszystko w jednym, bo tu mamy 8 ulic, a tu 10.

Przewodniczący S.Żmudka spytał, jaki jest problem?

Radna K.Zagajska powiedziała, że zastanawia się, jak to zostało podzielone, tu 8, tu 10, a tu jeszcze jeden projekt w sprawie uzasadnień ulic i też nie bardzo go rozumiem.

Sekretarz Miasta I.Bednarska wyjaśniła, że są trzy bloki uchwał:

- jeden projekt uchwały w sprawie uzasadnień do nazw ulic;
- drugi projekt uchwały w sprawie zmiany nazw ulic, w przypadku których, znane są uchwały Miejskiej Rady Narodowej, na podstawie których są nazwane konkretne ulice, które teraz są zmieniane;
- trzeci projekt uchwały w sprawie zmiany nazw ulic, to są ulice, do których nie ma uchwał i wiedzy, jak zostały nadane.

Radca Prawny Ł.Zygmunt powiedział, że jest to podział techniczny, nie merytoryczny.

Radna K.Zagajska powiedziała, że pyta o stronę techniczną, bo np. ten projekt w sprawie uzasadnień, to tego w ogóle nie rozumiem.

Wiceprzewodnicząca K.Stępień odpowiedziała, że na stronie IPN, jest takie stwierdzenie, że zarówno jedna nazwa ulicy jak i druga, wypełnia normy ustawy. Jeżeli Rady Miejskie zmieniają uzasadnienie, tak jak w tym przypadku, i tak sugeruje IPN, wówczas te nazwy Odrodzenie i Obrońców Pokoju, nie będą wypełniały norm ustawy dekomunizacyjnej.

Radny K.Dybich powiedział, że to niesie konkretne konsekwencje dla mieszkańców, czyli braku konieczności wymiany dokumentów itp. Tutaj też trzeba mieć na względzie, że żeby przeprowadzić procedurę, która bezpośrednio wynika z ustawy dekomunizacyjnej, trzeba również patrzeć przez pryzmat uciążliwości dla mieszkańców, bo to, że ustawa zakłada bezkosztowość obsługi, nazwę to roboczo, całego zagadnienia związanego z całym procesem zmian, to w sytuacjach, które umożliwiają, i to jest bardzo rozsądne stanowisko IPN, poprzez zabieg czysto techniczny zniwelować praktycznie w 100% uciążliwość dla obywateli wynikającą z ustawy, to należy to podtrzymać i to jest chyba logiczne.

Przewodniczący S.Żmudka poddał pod głosowanie projekt uchwały – wniosek, w sprawie uzasadnień do nazw ulic w Dąbrowie Górniczej – ulica Odrodzenia i ulica Obrońców Pokoju.
Wynik głosowania: 10 –za, 2 przeciw, 0-wstrzym.

Przewodniczący S.Żmudka powiedział, że Komisja omówi teraz projekt uchwały w sprawie zmiany nazw ulic w Dąbrowie Górniczej, z ulicami: 40-lecia PRL, Gwardii Ludowej, Dąbrowszczaków, Korczyńskiego, Oskara Langego, Manifestu Lipcowego, Leona Kruczkowskiego, Jakuba Dąbskiego.

Przewodniczący S.Żmudka otworzył dyskusję.

Radny K.Dybich wyraził przede wszystkim oburzenie, że musimy dokonywać zmiany ulicy bądź sugerowana jest zmiana nazwy ulicy Jakuba Dąbskiego, bo to jest oburzające, że jeden z Prezydentów Dąbrowy Górniczej, w kontekście tej chorej ustawy, będzie pozbawiony tak honorowego miejsca w strukturze naszego miasta, jak nazwa ulicy, za samo członkostwo w PPS. Dla mieszkańców jest to całkowicie nieistotne, tak jak wyimaginowany przez PiS problem dekomunizacji i konieczności obalenia wszystkich możliwych pomników, nazw ulic i wszystkiego, co kojarzy się z czasem minionym. Mam nadzieję, że PiS spotka zasłużona kara w tym zakresie, a powinna się na pewno zdarzyć, gdyż mieszkańcy całkowicie nie rozumieją tego sposobu zachowania, myślenia oraz tej koncepcji zmian wszystkiego pod sztandarem „dobra zmiana”. To jest przykre i żenujące, jestem oburzony jako mieszkaniec, i że jako radny będę też zmuszony do podjęcia tej decyzji, bo cały czas będę podkreślał, i podkreślałem to również przy ustawie dotyczącej prawa oświatowego, że jestem gorącym przeciwnikiem i krytykiem tego typu rozwiązań, aczkolwiek nigdy, co podkreślam jeszcze raz, nie będę działał niezgodnie z obowiązującym prawem. To prawo funkcjonuje, prawo stawiam ponad wszystko, mimo ogromnej krytyki w tym zakresie i mam nadzieję, że to prawo wróci do Prawa i Sprawiedliwości.

W związku z brakiem pytań, Przewodniczący S.Żmudka zaproponował poddanie projektu uchwały pod głosowanie.

Radny M.Stępień powiedział, że jeżeli jeszcze można, to tutaj propozycje niektóre są ciekawe, co do nowych nazw ulic, natomiast wydaje mi się, że warto jeszcze raz zastanowić się, czy nie moglibyśmy na podstawie teraz, że jest zmiana nazw ulic w Dąbrowie Górniczej, pochylić się nad jakąś propozycją ze strony mieszkańców. Pamiętam, że w ubiegłym roku wpłynęły propozycje od Stowarzyszenia Inicjatywa Dąbrowska, później różne pisma, nawet ze strony młodzieży, i chodzi mi

o to, że jeżeli jest poświęcona specjalna Komisja, co do nowych nazw ulic, to warto się jeszcze raz zastanowić. Mam przed sobą treść petycji Stowarzyszenia – można wybrać osoby niebudzące kontrowersji absolutnie żadnych, o krystalicznych życiorysach, które mogłyby z całą pewnością patronować Dąbrowie Górniczej. Dlatego ja nie podważam tutaj propozycji ze strony, nazwijmy to, bo właściwie nie wiem, kto skonstruował tę uchwałę i też chciałbym się tego dowiedzieć. Za chwilę przechodzę do meritum, ale chciałbym się dowiedzieć, kto skonstruował ten projekt uchwały?

Przewodniczący S.Żmudka spytał, która ulica w tym projekcie uchwały budzi wątpliwości i zastrzeżenia?

Radny M.Stępień powiedział, że jako osoba opiniująca projekt uchwały, chciałbym dowiedzieć się, kto był inicjatorem.

Przewodniczący S.Żmudka spytał, która z tych osób jest niegodna tego, by być patronem ulicy?

Radny M.Stępień podkreślił, że nie chce wnikać w propozycje, natomiast w pierwszej kolejności teraz chciałem się dowiedzieć

Przewodniczący S.Żmudka powiedział, że przejdziemy do głosowania.

Radny M.Stępień powiedział, że ma głosować nad uchwałą, a nie wiem, kto ją skonstruował.

Przewodniczący S.Żmudka powiedział, że powiedziane było coś innego, a pytanie teraz dotyczy czegoś innego.

Radny M.Stępień powiedział, że ma głosować nad czymś, co nie wiem, kto jest autorem tego.

Wiceprzewodnicząca K.Stępień powiedziała, że autorem tego projektu jest Komisja Prawno-Organizacyjna. Wszystko można zmieniać, tylko obowiązuje zasada konsultacji, a dziś jest 29 maja i jesteśmy na pograniczu z terminem, bo ustawa obowiązuje do 3 września.

Radny K.Dybich powiedział, że ma jeszcze jedną wątpliwość, bo kwestia konstrukcji samej ustawy jest też dość ciekawa, bo w sytuacji, gdy wykażemy się opieszałością w tym zakresie, decyzję za mieszkańców Dąbrowy Górniczej podejmie organ rządowy, czyli wojewoda. Wątpię, żeby konsultacje i wsłuchanie się w głos mieszkańców, przy tym oderwaniu od rzeczywistości organu rządowego od spraw lokalnych od struktury, jak w przypadku sieci szkół, gdy organ rządowy podejmował decyzje za mieszkańców.

Radny J.Reszke spytał, co to ma do tematu i czy to jest w temacie o ulicach?

Radny K.Dybich poprosił, by mu nie przerywać.

Radny J.Reszke powiedział, że radny K.Dybich wykorzystuje swoje stanowisko do ataków na PiS, to trudno słuchać

Przewodniczący S.Żmudka zaproponował przejście do głosowania.

Radny K.Dybich powiedział, że chciałby dokończyć swoją wypowiedź, mimo iż w brzydki sposób się przerywa, trudno, taka kultura osobista. Podkreślam, że nie jest to żaden atak na Prawo i Sprawiedliwość, ale ocena konsekwencji stanowionego przez obecny rząd i parlament prawa, bo niestety tak to wygląda. Mijamy świadomość tego, że jeżeli decyzję będzie podejmował wojewoda, to mam daleko idące wątpliwości, czy wówczas ten głos mieszkańców, który ewidentnie wynikał z uchwały podjętej przez Radę Miejską, która była wynikiem apelu mieszkańców Dąbrowy Górniczej do Rady Miejskiej zostanie wysłuchany. Z tego co się orientuję, Państwo z PiS-u próbowali podważyć zasadność, prawidłowość podejmowania tej decyzji, ale wojewoda jednoznacznie wyraził się w tej

kwestii, że zarzuty są bezzasadne, a tą wiedzę pozyskałem wystosowując wniosek o informację publiczną do organu nadzoru. Nie ma żadnych wątpliwości prawnych w tym zakresie, więc prosiłbym nie tłoczyć populistycznych sformułowań, że nie słuchamy mieszkańców, i że należy się wsłuchiwać – właśnie my, jako Rada Miejska wsłuchujemy się dogłębnie w głos mieszkańców, który był wyrażony petycją Stowarzyszenia Inicjatywa Dąbrowska ponad pół roku temu, i wynikiem tego była uchwała, którą Rada Miejska przyjęła, nie poszczególni radni, tylko Rada Miejska. Nie wiem czy istotna jest tutaj kwestia autorstwa – to jest nieistotne, istotny jest cel, czyli wypełnienie wymogów ustawowych, i te projekty spełniają to w 100% nie budząc żadnych kontrowersji, a wszystkie kontrowersje, które próbuje się wtłoczyć w debatę na Komisji, są po prostu manipulacją.

Radna K.Zagajska powiedziała, że nie ma zastrzeżeń co do samych projektów, natomiast otrzymując materiały, nawet tematykę posiedzenia, z którą się jako radna zapoznaje, no to w 1 punkcie i jedynym punkcie na dzisiejszym posiedzeniu Komisji, mamy „Zmiana nazw ulic w Dąbrowie Górniczej”, a to co się w tej chwili dzieje, to jest opiniowanie gotowych projektów uchwał, stąd rozumiem wypowiedź radnego M.Stępnia, że jemu chodzi o to, kto to przygotowywał, bo my tak naprawdę dzisiaj nie przygotowujemy tego, tylko przechodzimy do opiniowania, o to tutaj chodzi. Przyglądając się jeszcze temu początkowi, jak ja pytałam o te konsultacje, tu wyraźnie pisze „po przeprowadzeniu konsultacji”, czyli ten projekt uchwały ... i otrzymamy w materiale, np. co do dwóch ulic, mamy tutaj informację, że tymi argumentami uzasadniającymi nadanie są zgłaszane wnioski samych mieszkańców, ale co do pozostałych, to nie, np. ulica Manifestu Lipcowego, to będzie S1.

Przewodniczący S.Żmudka powiedział, że to będzie ulica Św. Jana Pawła II.

Radna K.Zagajska powiedziała, że nie wie jak mieszkańcy, i tak naprawdę ciężko się dzisiaj wypowiedzieć.

Wiceprzewodnicząca K.Stępień powiedziała, że nikt z nas nie wie, jak zareagują mieszkańcy – mogą bardzo różnie zareagować, i mogą być w ogóle oburzeni zmianami.

Radny K.Dybich powiedział, że mieszkańcy są oburzeni, że w ogóle cokolwiek zmieniamy.

Radna K.Zagajska spytała, jak jest z kosztami? Ja mieszkalam na ulicy, gdzie była zmiana nazwy ulicy na wniosek mieszkańców i wtedy koszty pokrywane były przez Urząd Miejski z racji tego, że tam było uzasadnienie mieszkańców, że dla bezpieczeństwa, bo akurat ulica była przecinana przez drogę krajową S1, i tak to wtedy wyglądało, że takie dostawaliśmy informacje z Urzędu, i na tej podstawie zmieniano się dokumenty.

Sekretarz Miasta I.Bednarska odczytała art. 5 ust. 1 i ust. 2 ustawy o zakazie propagowania komunizmu lub innego ustroju totalitarnego przez nazwy budowli, obiektów i urządzeń użyteczności publicznej.

Radny K.Dybich powiedział, że dotyczy to tylko osób fizycznych, nie dotyczy osób prawnych, więc, tu się pojawia kłopot finansowy przede wszystkim, oraz kwestii związanych z bankowością i innymi tego typu elementami, więc to będzie wiązało się z kosztami. Musimy mieć też tego świadomość, że kolejny raz na Radę Miejską zrzucona jest odpowiedzialność za decyzje wynikające z przestrzegania obowiązującego prawa. Będą koszty związane z dekomunizacją – i o ile nie dotyczy to osób fizycznych, będą to koszty mentalne, koszty organizacyjne i będzie tych kosztów bardzo dużo. Musimy sobie głośno to powiedzieć, i nie my, jako radni jesteśmy odpowiedzialni za tą kwestię, ale odpowiedzialni za tą kwestię są obecnie rządzący i to jest bezdyskusyjne.

Przewodniczący S.Żmudka dodał, że wbrew pozorom, będzie to też dotyczyło osób fizycznych.

Radny K.Dybich powiedział, że w kontekście urzędowym nie dotyczy, i ustawodawca to przewidział, aczkolwiek organizacji życia dnia codziennego będzie to dotyczyć.

Wiceprzewodnicząca K.Stępień powiedziała, że jest ustawa ...

Radny K.Dybich powiedział, że nie zamierza ponosić odpowiedzialności za to w ten sposób i będę głośno o tym mówił, czego to jest wynik. Jest to wynik ustawy, którą po raz kolejny zrzucano na samorząd.

Radny J.Reszke powiedział, że rozumie, że radny K.Dybich jest bardzo zadowolony, że Pan Grzegorz Korczyński jest patronem ulicy w Dąbrowie, i więcej takich bandytów również też jest patronami komunistycznymi, bo to jest jego ideologia i ją wyznaje. Natomiast mam pytanie do Pana mecenasa, czy koszty dotyczą też przedsiębiorców, czy tylko osób fizycznych?

Radca Prawny Ł.Zygmunt powiedział, ustawa mówi „pisma oraz postępowania sądowe”, nie ma podziału na podmioty, także moim zdaniem dotyczy wszystkich, tylko kwestia ...

Radny J.Reszke powiedział, że dotyczy wszystkich i w przestrzeni publicznej i w dokumentach obie nazwy będą dalej jednakowo ważne.

Radca Prawny Ł.Zygmunt powiedział, że jeżeli chodzi o przedsiębiorców, to zastanowiłby się, bo będzie to kwestia np. zgłoszeń aktualizacyjnych do Głównego Urzędu Statystycznego, do Urzędu Skarbowego, także ... Na pewno dowody osobiste i prawa jazdy nie będą podlegały zmianie, ale przedsiębiorca, jeżeli zmieni się nazwa ulicy, zmieni się adres i jest to problemem.

Radny J.Reszke powiedział, że jest tak, że pewne dokumenty naturalnie też wyjdą z czasem, i tutaj chodzi o to, że nie jest wymagane od razu wprowadzać zmiany, tylko drogą naturalną zostaną wyeliminowane, dlatego mówienie o kosztach, to jest troszkę tutaj no przesadą.

Radny K.Dybich powiedział, że reforma oświaty też miała nie kosztować – pozostawmy to bez komentarza.

Wiceprzewodnicząca K.Stępień powiedziała, że była 30 lat nauczycielem historii i jeżeli faktycznie, można dyskutować co do Dąbskiego, ale większość nazwisk, i to co przeczytała na stronie IPN, to są nazwiska, które warto zmienić.

Radny K.Dybich powiedział, że Jakub Dąbski nic złego nie zrobił

Przewodniczący S.Żmudka powiedział, że taka jest ustawa i zwrócił się do radnego J.Reszke, że w sprawie kosztów ma odrębne zdanie i koszty będą. Może ich nie ma na samym początku, ale każde załatwienie sprawy i np. mój czas poświęcony na to, czy przyjdę i zostaną obsłużony pokazując dokument ze starą nazwą ulicy – będzie to wywierało taki wpływ, że będę musiał iść go zmienić, bo ktoś mnie nie obsłuży, i to jest mój koszt i czas, i to jest najgorsze, co może być. Uważam, że niestety rząd, który to wprowadził, zrobił dużą krzywdę mieszkańcom, nie tylko Dąbrowy Górniczej, ale w całym kraju, bo to będzie bardzo duże zamieszanie.

Przewodniczący S.Żmudka poddał pod głosowanie projekt uchwały – wniosek o wprowadzenie do porządku obrad i odczytał ulice wraz z proponowaną zmianą: 40-lecia PRL na 40-lecia, Gwardii Ludowej na Św.Antoniego, Dąbrowszczaków na Zygmunta Różyckiego, Grzegorza Korczyńskiego na Stanisława Kontkiewicza, Oskara Langego na Bielowizna, Manifestu Lipcowego na Św. Jana Pawła II, Leona Kruczkowskiego na Kazimierza Srokowskiego, Jakuba Dąbskiego na Wirgiliusza Grynia.

Radny M.Stępień spytał, jeżeli jeszcze można, co w sytuacji, jeżeli do nas przykładowo wpłynie jeszcze pismo od mieszkańców po dzisiejszej Komisji z jakąś propozycją zmian. Jak będziemy traktować te propozycje?

Przewodniczący S.Żmudka powiedział, że będzie kolejne planowe posiedzenie Komisji Prawno-Organizacyjnej.

Radny K.Dylich powiedział, że po to są konsultacje.

Wiceprzewodnicząca K.Stępień powiedziała, że odbędzie się sesja Rady Miejskiej w miesiącach wakacyjnych i trzeba będzie prace zacząć od nowa.

Radny M.Stępień spytał, a jeżeli mieszkańcy w konsultacjach zajmą jakieś stanowisko przeciwko uchwale?

Wiceprzewodnicząca K.Stępień powiedziała, że przeciwko propozycji nazwy, bo do nadanej nazwy nie mogą.

Przewodniczący S.Żmudka rozpoczął głosowanie – wynik głosowania: 10-za, 1-przeciw, 1-wstrzym.

Przewodniczący S.Żmudka powiedział, że Komisja omówi teraz projekt uchwały w sprawie zmiany nazw ulic w Dąbrowie Górniczej. Przewodniczący S.Żmudka odczytał ulice wraz z proponowanymi nazwami: Mariana Buczka na Florowska, 9 Maja na Janusza Kotarbińskiego, Juliana Marchlewskiego na Feliksa Rogalewicza, Stanisława Krzynówki ...

Sekretarz Miasta I.Bednarska powiedziała, że w systemie TERYT ta ulica i następne, figurują bez imion, w związku z tym poprosiła, by skreślić imiona w projekcie uchwały.

Przewodniczący S.Żmudka odczytał ponownie ulicę Krzynówki na Juliana Polcera, i odczytał kolejne ulice ze zmianą: Szenwalda na Kazimierza Imielińskiego, Hibnera na Jana Hempla, Krasickiego na Ignacego Krasickiego, Sawickiej na Braci Wilkoszewskich, Cedlera na Józefa Cieszkowskiego, Łańcuckiego na Emilii Zawidzkiej.

Przewodniczący S.Żmudka otworzył dyskusję.

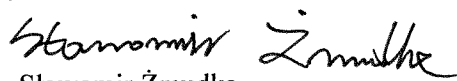
W związku z brakiem pytań, Przewodniczący S.Żmudka poddał pod głosowanie projekt uchwały – wniosek o wprowadzenie do porządku obrad. Wynik głosowania: 11-za, 0-przeciw, 1-wstrzym.

Przewodniczący S.Żmudka powiedział, że Komisja otrzymała, celem zajęcia stanowiska, interpelację radnej. R.Solipiwo w sprawie nazwy ulicy 40-lecia PRL, popartej wnioskiem mieszkańców i udzielił głosu radnej.

Radna R.Solipiwo powiedziała, że wiedząc o tym, że należy zmieniać ulice, w wyniku rozmów z mieszkańcami, mieszkańcy wyrazili wolę, że dla nich taka zmiana nie jest konieczna, i jeżeli będzie można, to pozostawić nazwę 40-lecia, a zrezygnować z jednego członu. W związku z tym, że w sierpniu br., w Ujejscu będą obchody 40-lecia parafii oraz przyłączenia dzielnicy Ujejsce do Dąbrowy Górniczej, więc te dwie daty potwierdzają ten fakt, że słusznym jest pozostawienie nazwy 40-lecia w dzielnicy Ujejsce.

Przewodniczący S.Żmudka zakończył posiedzenie Komisji.

Przewodniczący Komisji Prawno-Organizacyjnej


Sławomir Żmudka