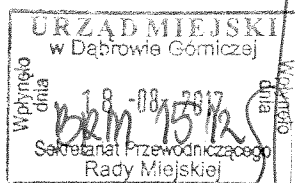




**PREZYDENT MIASTA
DĄBROWA GÓRNICZA**

WNK. 0003.10.2017



Dąbrowa Górnicza, 16.08.2017 r.

**Pan
Grzegorz Jaszczyra
Radny Rady Miejskiej
w Dąbrowie Górniczej**

*Sz. Pan
Grzegorz Jaszczyra
Radny R. M.
2017.08.18*

Dot.: Interpelacji z dnia 28.07.2017 r. BRM.0003.1970.2017

W odpowiedzi na Pana interpelację nr BRM.0003.1970.2017 z dnia 28 lipca br. dotyczącą – zgodnie z nadanym przez Pana tytułem – „budynku zarządu PM MZUM.PL” uprzejmie proszę o przyjęcie następujących wyjaśnień:

Kolejny raz szczegółowość pytań w interpelacji dotyczącej spółki prawa handlowego z udziałem Gminy zmusza mnie do przypomnienia Panu, że rola - a w związku z tym także uprawnienia - radnego gminy nie są tożsame z rolą i uprawnieniami członków rady nadzorczej spółki kapitałowej. Ustawa z dnia 15 września 2000 r. Kodeks spółek handlowych (Dz. U. z 2016 r. poz. 1578 ze zm.) określa szczegółowo pozycję a tym samym prawa i obowiązki udziałowców (akcjonariuszy) jak również organu nadzoru, jakim jest rada nadzorcza. Zgodnie z art. 382 § 1 tej ustawy stały nadzór nad działalnością spółki we wszystkich dziedzinach jej działalności należy do rady nadzorczej, która w przypadku spółek z udziałem jednostek samorządu terytorialnego jest organem obligatoryjnym, o czym przesądza z kolei przepis art. 10a ust. 1 ustawy z dnia 20 grudnia 1996 r. o gospodarce komunalnej (Dz.U. z 2017 r. poz. 827).

Pomimo tego, że organowi wykonawczemu gminy przypisano kompetencję do wykonywania praw udziałowych względem spółek z udziałem gminy, nie można uznać, że kontrola właścicielska jest tożsama z zadaniami powierzonymi z mocy ustawy radzie nadzorczej, tym bardziej trudno doszukać się podstaw jej sprawowania zarówno przez poszczególnych radnych jak i radę gminy *in gremio*. Godzi się przypomnieć w tym miejscu także, że na gruncie ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r. poz. 446 ze zm.) rada gminy jest organem stanowiącym i kontrolnym, jednakże jej kompetencje – w myśl zasady praworządności, która ciągle jest zasadą ustrojową w RP – też doznają pewnych ograniczeń. Kluczowy jest tutaj przepis art. 18a ust. 1 gminnej ustawy ustrojowej, który stanowi, że rada gminy kontroluje działalność wójta, gminnych jednostek organizacyjnych oraz jednostek pomocniczych gminy; w tym celu powołuje komisję rewizyjną.



**DĄBROWA
GÓRNICZA**
dla aktywnych

41-300 Dąbrowa Górnicza, ul. Graniczna 21
e-mail: prezydent@dabrowa-gornicza.pl
www.dabrowa-gornicza.pl

Centrala tel. +48 32 295 67 00
Sekretariat tel. +48 32 295 67 14
faks +48 32 295 96 77

Abstrahując od tego, że kompetencje kontrolne przysługują radzie gminy jako organowi kontrolnemu a nie poszczególnym radnym, trzeba zauważyć, że w zakresie podmiotowym kontroli ze strony rady gminy nie mieszczą się spółki prawa handlowego z udziałem gminy (nawet stuprocentowym). Jak zauważył W. Kisiel w: Ustawa o samorządzie gminnym. Komentarz pod redakcją P. Chmielnickiego - „warto w tym miejscu sięgnąć do rozróżnienia przeprowadzonego w art. 18 ust. 2 pkt 9 lit. f i h, w których pojęcie „gminne jednostki organizacyjne” zawężone jest tylko do przedsiębiorstw, zakładów i innych analogicznych jednostek utworzonych uchwałą rady gminy i wyposażonych przez nią w majątek (art. 18 ust. 1 pkt 9 lit. h). Nie są natomiast takimi jednostkami spółki i spółdzielnie (art. 18 ust. 1 pkt 9 lit. f). Taki sam wniosek płynie z art. 30 ust. 2 pkt 5, tj. nie ma podstaw do przyjęcia, aby kompetencja wójta gminy do zatrudniania i zwalniania kierowników gminnych jednostek organizacyjnych obejmowała jego kompetencję do powoływania zarządów gminnych spółek handlowych, czyli obsadzania w sposób odmienny od reguł przewidzianych w Kodeksie spółek handlowych dla ogółu spółek.”

Muszę zauważyć, że treść Pana pytań i dywagacji dotyczących działalności spółek z udziałem gminy, które z kolei rodzą konieczność wykładania Panu kwestii związanych z kompetencjami rady gminy oraz organów spółek kapitałowych, nie po raz pierwszy budzą moje zdziwienie. Jest Pan zarówno doświadczonym radnym, jak również pełni Pan funkcje w organach spółek kapitałowych, w tym w radzie nadzorczej, o czym powszechnie jest wiadomym, więc problematyka ta powinna być Panu jako profesjonalście doskonale znana.

Niezależnie od powyższego chciałbym zauważyć, że kwestie inwestycji związanej z dostosowaniem obiektu dawnego Zespołu Szkół Budowlanych dla potrzeb Spółki PM MZUM.PL S.A. były Panu już szczegółowo przedstawione w odpowiedzi na interpelację z 28 czerwca br. Dodatkowo podkreślić chcę raz jeszcze, że sprawa budowy nowej siedziby Spółki Przedsiębiorstwa Miejskiego MZUM.PL S.A. wynikała wyłącznie ze stanu technicznego budynku przy al. Zagłębia Dąbrowskiego. Wykluczał on zarówno dalsze jego wykorzystywanie jak i możliwości remontu.

Koszty funkcjonowania budynku stanowiącego siedzibę Spółki, a o takie Pan pytał, wiążą się głównie z kosztami mediów i takie zostały przedstawione w odpowiedzi z dnia 14.07.2017 r. Gdyby budynek trwale wyłączyć z użytkowania, to powyższe koszty by nie wystąpiły. Można by je powiększyć o koszty związane z podatkiem od nieruchomości oraz ewentualnie inne koszty w zależności od tego, jak zdefiniujemy pojęcie „kosztów funkcjonowania”. Jeśli chodzi natomiast o informacje szczegółowe dotyczące amortyzacji i pozostałych kosztów to stanowią one tajemnicę przedsiębiorstwa ze względu na plany (o czym Pana informowano w piśmie z dnia 14.07.2017 r.) wynajmu części pomieszczeń i związana z tym wysokość czynszu.

Co się zaś tyczy ogrzewania budynku, to nie jest ono rozwiązane przykładowo (dla kogoś miałyby to być przykłady), lecz w sposób przewidziany w projekcie. Nie ma też dwóch rozwiązań dla okresu zimowego i letniego (o ile zaistnieje potrzeba ogrzewania). Rozwiązanie wykonano zgodnie z projektem stanowiącym własność Spółki, którego nie mogę Panu przekazać.

Jeśli chodzi natomiast o odpowiedź na pytanie dotyczące mojej opinii co do finansowania przez PM MZUM.PL S.A. budownictwa pod wynajmem lokali użytkowych w kontekście złego stanu budownictwa komunalnego w mieście, to odpowiem Panu, że nie

znając Pana wywodu logicznego, który wiąże poprawę stanu budownictwa komunalnego z budową lokali użytkowych, kwestię tę pozostawię bez mojego komentarza. Polecę za to autorefleksję przy formułowaniu pytań, z których wiele nie ma nic wspólnego z wymogami stawianymi interpelacji.

W odniesieniu zaś do funkcjonowania oddziału Spółki, to jedyne informacje, jakie uprawniony jestem Panu przekazać zawarte są w jawnych dokumentach, które już Pan otrzymał.

Do wiadomości:

1. Biuro Rady Miejskiej
w Dąbrowie Górniczej
2. Wydział Administracyjny
Referat Organizacyjny

PREZYDENT MIASTA
Zaslawa
Zbigniew Podraza