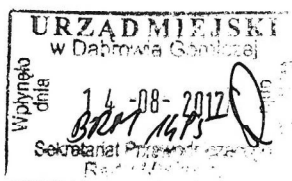




Dąbrowa Górnicza, dnia 13.08.2017



321.0003.2000.2017

Imię RENATA

Nazwisko SOLIPINKO

WYDZIAŁ ADMINISTRACYJNY  
Referat Organizacyjny

## INTERPELACJA

wpłynęło dnia 17.08.2017 r.  
Wyp

z Pan Młodziej Radocha  
Prezydent Miasta Dąbrowy  
16.08.2017

**Dotyczy:** ZNAKU B1 ul. KRZYNICZNA DZIELNICA UJEJSCE

PROSZĘ O PILNE PODJĘCIE DZIAŁAŃ W CELU USUNIĘCIA ZNAKU B1  
ZAKAZUJĄCEGO RUCHU W OBU KIERUNKACH NA DRODZE PUBLICZNEJ  
W DZIELNICY UJEJSCE W KRZYNICZNA OD POŁOŻYŃ POSĘSI PAŃSTWA K...

~~ZASTOSOWANO~~ ZASTOSOWANO ZAKAZ RUCHU ZA WYJĄTKIEM MIESZKAŃCÓW UL. KRZYNICZNA.

MIESZKAŃCY, KTÓRZY ZWRÓCIŁI SIĘ DO HNIE Z PROŚBĄ O INTERWENCJĘ I PILNE USUNIĘCIE  
ZNAKU SĄ OBPURZENI TĄ SITUACJĄ. NADMIENIAM, IŻ JEST TO DROGA PUBLICZNA I ZAKAZ NIE  
BYŁA POZWALAJĄCA NA RUCH W OBU KIERUNKACH. PRZY TEJ ULICY LIECZONYCH JEST  
SZEREŻ POSĘSI, GDZIE PROWADZONA JEST DZIAŁALNOŚĆ GOSPODARCA OD BARDZO  
WIELE LAT. WPROWADZENIE TAKIEGO ZNAKU ZDEZORGANIZOWAŁO ŻYCIE MIESZKAŃCÓW  
UTRUDNIŁO JE, WPROWADZIŁO CHAOS, ALE RÓWNIEŻ DOPROWADZIŁO STRATY FINANSOWE  
W FIRMACH, GDYŻ KLIENTY WYCOFUJĄ SIĘ, SĄ ZDEZORIENTOWANI, A NALEŻY KARANI  
MANDATAMI. INTERWENIĄCY MIESZKAŃCY SĄ OBPURZENI, MYŚLIĄ, IŻ MIESZKAJĄ TAM  
OD URODZENIA, ŻE SĄ JUŻ KOLEJNYMI POŁOŻENIAMI IŻE WPROWADZONO IM  
TAKI ABSURDALNY ZAKAZ. PUTAJĄ Z KIM TO BYŁO KONSULTOWANE, KTO  
WNIOSKOŁAŁ O TEN ZNAK - PRZECIEŻ DOKŁADY W TEJ SPRAWIE SĄ  
JEDNOZNACZNE. PRZYTAČAJĄ DZ.U. nr 43, DZ.U. nr 220

MIESZKAŃCY SKIEROWALI PISMO DO PANA PREZYDENTA ORAZ DO MNIE  
Z PROŚBĄ O PILNĄ INTERWENCJĘ I O PRZYWRÓCENIE NORMALNOŚCI, CZYLI  
POWRÓTU DO STANU POPRZEDNIEGO. ROZUMIEJĄ ZASADNOŚĆ POSTALIONEGO  
TUŻ PRZY TRASIE DK 1 ZNAKU, MÓWIĄCEGO, ŻE DROGA JEST BEZ PRZEJAZDU,  
GDYŻ NA JEJ KONCU WŁAŚCICIEL POSESJI POSTAWIŁ OGRÓDZENIE I TO  
OCZYWIŚCIE JEST ZROZUMIĄŁE, DROGA (UL. KRYNICZNA) KOŃCZY SIĘ NA JEGO  
POSESJI, ALE MÓWIĄ, ŻE NIE DOPUSZCZALNYM JEST STAWIANIE ZNAKU  
ZAKAZUJĄCEGO RUCHU W OBYDWA KIERUNKACH. PRZECIEŻ TĄ DROGĄ PORUSZAJĄ  
SIĘ MIESZKAŃCY UL. KRYNICZNEJ, ICH BUSY, ZNAJOMI I MIESZKAŃCY WIEŚCÓW,  
PRZEDSIĘBIORCY, KLIENCI. OBECNIE MOGĄ PORUSZAĆ SIĘ TYM ODCINKIEM  
UL. KRYNICZNEJ WŁĄCZNIE MIESZKAŃCY - A CO Z SŁUŻBAMI PORZĄDKOWYMI,  
STRĄŻĄ POŻARNĄ, POGOTOWIEM, POLICJĄ, STRĄŻĄ MIEJSKĄ ITD.  
ŻĄDAMY POWROTU NORMALNOŚCI - MÓWIĄ, ODURZENI. W IMIENIU MIESZKAŃCÓW  
PISMO ZOSTAŁO ZŁOŻONE, ZAHIERAJĄ ZEBRAĆ PODPISY POD PETYCJĄ, JEŚLI JO  
BĘDZIE KONIECNE. MÓWIĄ, ŻE NIE CHCĄ TAKIEJ ROLACJI, PODZIAŁU,  
SORTOWANIA, OGRANICZEŃ - TŁUMACZENIA STOJĄCEJ TAM POLICJI, ŻE  
TO KLIENT, RODZINA ITD.

PROŚBĘ O PODJĘCIE DZIAŁAŃ U CEM USUNIĘCIA ZNAKU, KTÓRY  
JAKIS CZAS TEMU ZOSTAŁ POSTALIONY NA PROŚBĘ POLICJI, Z POWODU  
CHŁAM PRZED MAJĄCY SIĘ WDRUĆ IMPREZĄ MASOŁĄ NA POGÓRZU IV -  
TEN FAKT MIESZKAŃCY PO LIECU ROZMOWACH, TŁUMACZENIACH PRZYJĘLI  
DO WIAOMOŚCI I W JAKIŚ SPOSÓB ZA AKCEPTOWALI, CHOĆ CIEKALI NA KWIBKI  
DEMONTAŻ, O TYŁE NIE WYRAŻAJĄ ZGODY NA JEGO POWRÓT, GDYŻ  
W ICH OCENIE JEST ABSURDEM, KTÓRY KTOŚ INI ZGOTOWAŁ.

PROŚBĘ O PODJĘCIE DZIAŁAŃ I USUNIĘCIE ZNAKU ORAZ INFORMACJĘ,  
NA CZY WNIOSEK I DLACIEGO KOŁEJNY RAZ ZOSTAŁ  
ZAMONTOWANY. JEŚLI WNIOSEK BĘDZIE PISEMNY PROSZĘ O JEGO KOPIĘ,  
DOŁĄCZĄC PISMO MIESZKAŃCÓW DO INTERPELACJI.

DEJEKUG  
Paweł C...

Prezydent Miasta Dąbrowa Górnicza

Zbigniew Podraza

## PROSIMY O PILNĄ INTERWENCJĘ

Szanowny Panie Prezydencie zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie zaistniałej sytuacji ponownego pojawienia się znaku zakazu ruchu jaki powstał w dzielnicy Ujejsce ul.Kryniczna i podjęcie działań w celu **szybkiego usunięcia**.

Pewnego dnia na ul.Krynicznej w połowie posesji państwa R.     postawiono znak „zakaz ruchu w obu kierunkach” z tabliczką informacyjną poniżej, że nie dotyczy mieszkańców ul.Krynicznej. Pytaliśmy radną Renatę Solipiwo, skąd ten znak na drodze publicznej, z jakiego powodu. Otrzymaliśmy informację, że posiada informację z Urzędu Miejskiego, iż jest zamontowany czasowo, że po weekendzie zostanie zdemontowany i że zrobiono to na prośbę policji, która obawiała się imprezy masowej na Pogorii IV. Szereg mieszkańców dzwoniło do Urzędu Miasta, do Straży Miejskiej i tam otrzymywaliśmy te same informacje co od radnej. Zastanawiało nas to ponieważ do Pogorii IV prowadzi również ul.Podbagienko, która w okolicy posesji P.R.     tworzy skrzyżowanie, ale ze zrozumieniem przyjelismy wyjaśnienia i cierpliwie czekaliśmy na demontaż. Po weekendzie znak nie zniknął, policja stała i karała wjeżdżających mandatami.

Po jakimś czasie zdemontowano go i 11.08.2017 niespodziewanie pojawił się znów.

Szanowny panie prezydencie pragniemy poinformować, że na ul.Krynicznej 16a prowadzona jest usługowa działalność gospodarcza do której dostęp jest w tym momencie jest ograniczony , to ogromne utrudnienie, klienci są dezorientowani , dzwonią lub od razu rezygnują z wjazdu co powoduje stratę dla firmy .Zawsze to była droga publiczna, umożliwiająca ruch w obu kierunkach nie ma podstaw do wstawiania znaku zakazu.

Nasi bliscy, czy znajomi nie mogą dojechać do nas- jest to sytuacja absurda. Panie Prezydencie, stosując się do tego znaku-nie dojadą znajomi, rodzina, klienci ale NIE DOJADĄ RÓWNIEŻ SŁUŻBY PORZĄDKOWE CZY RATOWNICZE, TAKIE JAK Straż Pożarna, Pogotowie ratunkowe, nie powinna również wjeżdżać Policja i Straż Miejska bo na jakiej podstawie skoro nie ma żadnych wyłączeń-poza zapisem o mieszkańcach ul.Krynicznej!

Sytuacja ta budzi oburzenie wśród mieszkańców Ujejsca, nie tylko ul.Krynicznej. Jaki jest sens i kto wyraził zgodę na taki absurd.



Co ma na celu ten znak?

Jeżeli znak „zakaz ruchu” powstałby tuż na wjeździe przy drodze DK1 ograniczyłby dojazd do ulicy Podbagienko i Krynicznej oczywiście z wyłączeniem dojazdu do firm, porządkowych, ratowniczych oraz komunalnych lub tylko

zakaz dojazdu do pogorii IV.

W tej chwili ograniczając zakaz ruchu na ulicy Krynicznej utrudniony jest przejazd na ulicy podbagienko, każda z osób kierująca się na pogorię IV pozostawia tam pojazd, w związku z tym cała ulica podbagienko jest zatłoczona.

Kto wnioskował o ten znak i jego powrót? My nie żyjemy na zamkniętej, monitorowanej drodze czy osiedlu. Jesteśmy jednym Ujejscem, jednym społeczeństwem i nie wyobrażamy sobie aby były tu jakieś podziały, ograniczanie, sortowanie, izolowanie itp. Nikt z naszych mieszkańców nie został poinformowany że znak wróci, nikt z nas nie wyraził na to zgody. Osoby wnioskujące o ten znak zrobiły coś poza prawem, wnioskując w naszym imieniu.

Prosimy o pilną interwencję, powrót normalności i właściwe oznaczenie drogi, bez dziwnych zakazów.

Z Poważaniem

w imieniu mieszkańców

P. R.

Do wiadomości

Prezydent Miasta Zbigniew Podraza

Radna Rady Miasta Renata Solipiwo