

BRM.0012.1.5.2017

**Protokół z posiedzenia Komisji Rewizyjnej
w dniu 10 maja 2017 roku od godz. 13.00 do godz. 13.15
w sali nr 418 Urzędu Miejskiego w Dąbrowie Górniczej przy ul. Granicznej 21**

Obecni na posiedzeniu radni – zgodnie z listą obecności.

Osoby zaproszone:

Pani Iwona Krupa	- Z-ca Prezydenta Miasta
Pani Iwona Bednarska	- Sekretarz Miasta
Pani Elżbieta Gęca	- Naczelnik Wydziału Oświaty

Posiedzeniu Komisji Rewizyjnej przewodniczyła radna Krystyna Chrobot – Przewodnicząca Komisji. Przewodnicząca powitała wszystkich zebranych i przedstawiła tematykę posiedzenia:

Tematyka posiedzenia:

1. Rozpatrywanie skarg i zażaleń.
 - Nr RSW.BRM.1510.9.2017 Pana K. Z. z dnia 5 kwietnia 2017 roku.
 - Nr RSW.BRM.1510.10.2017 Pani A. W. z dnia 11 kwietnia 2017 roku.
 - Nr RSW.BRM.1510.11.2017 Pana K. Z. z dnia 25 kwietnia 2017 roku.
2. Wolne wnioski.
3. Przyjęcie protokołów z poprzednich posiedzeń Komisji.

W wyniku głosowania: za 7, przeciw 0, wstrzymujących się 0 Komisja zatwierdziła powyższy porządek posiedzenia.

Ad.1.

Rozpatrywanie skargi Nr RSW.BRM.1510.9.2017 Pana K. Z. z dnia 5 kwietnia 2017 roku.

Przewodnicząca Komisji przypomniała radnym, że Pan K. Z. w skardze z dnia 5 kwietnia 2017 roku, zarejestrowanej pod Nr RSW.BRM.1510.9.2017 zarzucił Dyrektorowi Szkoły Podstawowej Nr 3 w Dąbrowie Górniczej zatajenie kradzieży – przywłaszczenie na własną rzecz kwoty rozmów telefonicznych wykonywanych ze służbowego telefonu stacjonarnego Szkoły do celów prywatnych.

Dnia 19 października 2015 roku skarżący złożył do Dyrektora Szkoły Podstawowej Nr 3 skargę na Wicedyrektora Szkoły, która w Jego opinii korzystała z telefonu służbowego do celów prywatnych i nie uiściła zapłaty z tego tytułu. Po przeprowadzeniu postępowania wyjaśniającego, opartego na wyjaśnieniach złożonych przez Wicedyrektora, pismem Nr SP. 3.050.31.2015 z dnia 19 października 2015 roku Dyrektor Szkoły Podstawowej Nr 3 poinformowała skarżącego, że skargę uznała za bezzasadną.

Dnia 30 maja 2016 roku Pan K. Z., do Dyrektora Szkoły Podstawowej Nr 3 w Dąbrowie Górniczej złożył skargę dotyczącą wykorzystywania przez byłego Dyrektora telefonu służbowego do celów prywatnych oraz zaniżenia kwoty należnej za wykonane przez nią połączenia prywatne. W odpowiedzi na tą skargę Dyrektor Szkoły poinformował skarżącego pismem Nr SP3.051.4.2016 z dnia 2 czerwca 2016 roku, że uznał skargę za bezzasadną.

W oświadczeniu złożonym do niniejszej skargi Dyrektor stwierdziła, że wszystkie zgromadzone w Szkole dokumenty świadczyły o tym, że sprawa korzystania przez byłego Dyrektora z telefonu służbowego w celach prywatnych została wyjaśniona, a koszt prywatnych połączeń wykazanych w wyjaśnieniu byłego Dyrektora, złożonego do Naczelnika Wydziału Oświaty tut. Urzędu nie budzi zastrzeżeń. Przewodnicząca poinformowała również, że powyższa sprawa była już rozpatrywana w różnych aspektach m.in., jako skarga z dnia: 30 lipca 2013 roku zarejestrowana pod Nr RSW.BRM.1510.19.2013 – Uchwałą Nr XXXIII/652/13 Rady Miejskiej w Dąbrowie Górniczej z dnia 18 grudnia 2013 w sprawie rozpatrzenia skargi Pani A. N., która uznana została za niezasadną, z dnia 21 kwietnia 2015, zarejestrowaną pod Nr RSW.BRM.1510.15.2015 Uchwałą Nr VIII/179/2015 Rady

Miejskiej w Dąbrowie Górniczej z dnia 24 czerwca 2015 roku w sprawie rozpatrzenia skargi Pana K. Z., która została uznana za niezasadną, a także skarga złożona do Prezydenta Miasta z dnia 17 listopada 2015 roku.

Na zakończenie Przewodnicząca powiedziała, że Dyrektor Szkoły Podstawowej Nr 3 w Dąbrowie Górniczej, rozpatrując skargę Pana K. Z. oparła się na dokumentach i zebranych wyjaśnieniach, a w przedmiotowej sprawie nie zaszły nowe okoliczności.

Z uwagi na powyższe Komisja Rewizyjna podtrzymuje swoje stanowisko o bezzasadności tożsamej skargi Pana K. Z. zawarte w Uchwale Nr VIII/179/2015 Rady Miejskiej w Dąbrowie Górniczej z dnia 24 czerwca 2015 roku w sprawie rozpatrzenia skargi Pana K. Z. z dnia 21 kwietnia 2015 roku i na sesji Rady Miejskiej w dniu 24 maja wystąpi ze stosownym projektem uchwały.

Wynik głosowania: za 7, przeciw 1, wstrzymujących się 0.

Rozpatrywanie skargi Nr RSW.BRM.1510.10.2017 Pani A. W. z dnia 11 kwietnia 2017 r

Przewodnicząca Komisji przypomniała radnym, że w dniu 11 kwietnia 2017 roku drogą elektroniczną Pani A. W. złożyła skargę na działania MOPS Dąbrowa Górnicza względem dłużnika alimentacyjnego.

Zgodnie z zasadami przyjmowania, ewidencjonowania oraz załatwiania skarg i wniosków, stanowiącymi załącznik do Zarządzenia Nr 98/2003 Prezydenta Miasta Dąbrowy Górniczej z dnia 6 lutego 2003 roku w sprawie: organizacji przyjmowania, ewidencjonowania oraz załatwiania skarg i wniosków skarga została zarejestrowana w Centralnym Rejestrze Skarg i Wniosków pod Nr RSW.BRM.1510.10.2017 i przekazana do Wydziału Zdrowia, Polityki Społecznej i Aktywizacji Zawodowej w dniu 14 kwietnia 2017 roku i do Rady Miejskiej.

Ponadto w dniu 14 kwietnia 2017 roku zwrócono się do Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Dąbrowie Górniczej z prośbą o przedłożenie wyjaśnień w przedmiotowej sprawie oraz do Biura Koordynacji Zamówień Publicznych i Opinii Prawnych z prośbą o sporządzenie kompleksowej opinii prawnej w przedmiocie skargi. W świetle złożonych wyjaśnień przez Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w przedmiocie złożonej skargi oraz pisma Radcy Prawnego Komisja Rewizyjna uznała, iż nie doszło do uchybień w zakresie prowadzonego zgodnie z art. 3 ustawy z dnia 7 września 2007 r. o pomocy osobom uprawnionym do alimentów postępowania względem dłużnika alimentacyjnego.

Ponadto skarżąca w ostatnim akapicie swej skargi oświadczyła, że składa skargę na pracownika Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Dąbrowie Górniczej.

W związku z powyższym w myśl art. 232 § 2 Kodeksu Postępowania Administracyjnego skargę na pracownika należy przekazać do załatwienia jego przełożonemu służbowemu z obowiązkiem zawiadomienia organu właściwego do rozpatrzenia skargi o sposobie jej załatwienia, zatem Rada Miejska może przekazać skargę do Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej z jednoczesnym zobowiązaniem poinformowania Rady Miejskiej o sposobie jej rozpatrzenia. O przekazaniu skargi powinna zostać również poinformowana skarżąca. Na sesji Rady Miejskiej w dniu 24 maja Komisja Rewizyjna wystąpi ze stosownym projektem uchwały.

Wynik głosowania: za 8, przeciw 0, wstrzymujących się 0

W związku z brakiem stanowiska merytorycznego Wydziału na skargę Nr RSW.BRM.1510.11.2017 Pana K. Z. z dnia 25 kwietnia 2017 roku odłożono do rozpatrzenia na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej w dniu 7 czerwca 2017 roku, a ostatecznie na sesji Rady Miejskiej w dniu 21 czerwca 2017 roku.

Ad. 2.

Radny Z. Piątek - docierają do mnie takie sygnały, żeby zgłosić to na Komisji Rewizyjnej odnośnie tego, że są zgłoszenia, żeby było zapisane w protokole i nie zawsze jest to uwzględniane, uszanowane, że tak powiem stanowisko radnego, żeby pewne kwestie zapisywane były w protokołach. Takie uwagi po prostu zgłoszono do mnie i ja to kieruję po prostu na Komisję Rewizyjną.

Wiceprzewodniczący Komisji Rewizyjnej Sz. Widera – ja chciałbym wiedzieć i prosiłbym o podanie przykładów, że na Komisji takiej i takiej, czego nie było w protokole z dnia tego i tego.

Radny Z. Piątek - taką kwestię zgłosił mi Pan J. Reszke.

Wiceprzewodniczący Komisji Rewizyjnej Sz. Widera – to Pan J. Reszke jest na tyle przygotowany, że wie, kiedy coś powiedział, a czego nie było w protokole.

Sekretarz Miasta I. Bednarska – przed zatwierdzeniem protokołu można interweniować.

Radny Z. Piątek - radny Reszke zgłosił problem i poprosił, żeby to poruszyć na Komisji Rewizyjnej, więc to czynię.

Przewodnicząca Komisji K. Chrobot – czy chodzi o to, żeby protokoły z Komisji Rewizyjnej były szczegółowe?

Radny Z. Piątek - nie, protokoły ze wszystkich Komisji.

Przewodnicząca Komisji K. Chrobot – Pan Reszke jest członkiem Komisji Prawno – Organizacyjnej i myślę, że powinien to zgłosić na tej właśnie Komisji. Jeśli chodzi o Komisję Rewizyjną to Pani z Biura Rady naprawdę stara się pisać dokładnie.

Radny Z. Piątek - ja nie wnoszę skargi na Komisję Rewizyjną, ja mówię ogólnie o wszystkich Komisjach.

Radny K. Dybich – ja bym prosił, żebyśmy nie rozpatrywali, przepraszam, że tak wejdę w słowo, kwestii, czy ktoś się stara, czy ktoś się nie stara, bo jest to standard działania, że wszyscy się starają i w miarę możliwości robią to bardzo skrupulatnie i to się dzieje. To jest fakt i jakieś takie dziwne insynuacje, pomówienia, zarzut niekompetencji, bo to tak można nazwać i tak odczytywać, jest według mnie dalece nieostojowe, a Pan Reszke, jeżeli chciał przyjść na posiedzenie Komisji, to uważam, że mógł się pofatygować, bo Komisja Rewizyjna, jak każda Komisja jest otwarta i wszelkiego rodzaju wnioski i postulaty można zgłosić. Uważam, że radny Reszke powinien to sprecyzować, dać konkretne przykłady, konkretne daty, konkretne odniesienie i niech zgłasza swoje ewentualne uwagi na wszystkich komisjach, w których ma zastrzeżenia do protokołu i niech nie sieje tego typu jakichś dziwnych pomówień i domysłów w stosunku do kadry Urzędu Miejskiego, bo jest to dla mnie jakieś nieporozumienie

.Radny Z. Piątek – ale przecież radny, kolega Sławek zakwestionował, że był jakiś przypadek.

Radny S. Żmudka – Panie radny takie wypowiedzi Pana J. Reszke na Komisji Prawno – Organizacyjnej jak najbardziej były i tyczyły się tylko i wyłącznie tej właśnie Komisji. Pani Przewodnicząca jest także członkiem tej Komisji, radny Dybich również, i wiedzą, że takie sygnały były dawane i Komisja przyjęła to do wiadomości i poinformowała osobę, która sporządza protokół, żeby

czynić starania, żeby próbować coś zmienić, natomiast zobaczymy, jak to wyjdzie na Komisji Prawno – Organizacyjnej.

Przewodnicząca Komisji K. Chrobot – ja powiem tylko tyle, jeżeli Panie na każdych Komisjach mają pisać, że tak powiem słowo w słowo, to wtedy to nie jest protokół, wtedy jest to stenogram, a w Statucie Miasta jest zapis, że ma to być protokół.

Radny K. Dybich –proszę Państwa, ja należę do wszystkich Komisji Rady Miejskiej i jeżeli chodzi o frekwencję, to nie mam do siebie żadnych zastrzeżeń w tym zakresie i wsłuchuję się w wypowiedzi wszystkich uczestników, więc mam jakąś taką perspektywę i odpowiednie spojrzenie dość globalne w tym zakresie, czytam również wszystkie protokoły, które są przygotowywane po posiedzeniach Komisji i nigdy nie miałem zastrzeżeń do ich treści, a dość skrupulatnie odnoszę się do niektórych treści właśnie z dbałością o ten szczegół. Ja apeluję o zaprzestanie oczerniania pracowników Urzędu Miejskiego w Dąbrowie Górniczej, bo dla mnie to jest to działanie na szkodę ich dobrego imienia i ich zaangażowania w pracę. Ja tą pracę widzę na co dzień mimo, że jestem radnym dopiero 2, 5 roku, to ją bardzo cenię i doceniam w tym zakresie i nie życzę sobie tego typu insynuacji, jako radny Rady Miejskiej w Dąbrowie Górniczej, dziękuję.

Radny S. Żmudka – Ja może jeszcze dodam odnośnie wypowiedzi radnego Dybicha, że nie da się dobrze zaprotokołować i zapisać słowo w słowo, jeżeli jest chaos. Ten problem wyszedł po spotkaniu Komisji z grupą mieszkańców i Radą Osiedla Strzemieszyce Wielkie, gdzie panował bardzo duży chaos, było dość dużo osób i stąd biorą się takie sytuacje. Nie da się tego w jakiś sposób odsłuchać i zrobić z tego zapis, dlatego stąd są takie problemy, natomiast Pani Przewodnicząca i ja prowadząc wtedy tą Komisję, mówiłem, żebyśmy wypowiadali się pojedynczo, żeby wszystko mogło się dobrze nagrać. Niestety nie da się tego zapisać, jeżeli Pani Halina Mucha, czy ktoś inny dyskutują między sobą, bo jest to tak samo, jakbyśmy w tej chwili wszyscy mówili, to będzie dokładnie taka sama sytuacja.

Radny Z. Piątek - proszono mnie, żebym to zgłosił, to uczyniłem to.

Radny S. Żmudka – ja rozumiem, ale dla mnie jest to sygnał, który tak właściwie uderza w pracowników, to nam pokazuje, jak traktujemy się nawzajem i jak to wygląda.

Przewodnicząca Komisji K. Chrobot – ja rozumiem, że Pan radny poinformuje radnego J. Reszke.

Ad. 3.

W wyniku głosowania: za 7, przeciw 0, wstrzymujących się 0 Komisja Rewizyjna zatwierdziła:

1. Protokół Nr BRM.0012.1.3.2017 z posiedzenia Komisji Rewizyjnej w dniu 19 kwietnia 2017 roku.
2. Protokół Nr BRM.0012.1.4.2017 z posiedzenia Komisji Rewizyjnej w dniu 27 kwietnia 2017 roku.

Na tym posiedzenie zakończono.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej

Krystyna Chrobot