

321.000.1840.2017

Radny Rady Miejskiej  
Ryszard Harańczyk  
harańczyk@wp.pl



Dąbrowa Górnicza dn. 24.05.2017 r.

WYDZIAŁ ADMINISTRACYJNY  
Referat Organizacyjny

wpłynęło dnia 25.05.2017

**PREZYDENT MIASTA DĄBROWA GÓRNICZA**  
**PAN ZBIGNIEW PODRAZA**

*Zb. P. Prezydent*

### INTERPELACJA

#### **DOTYCZY: Usługi komunikacji publicznej organizowanej przez KZK GOP**

W nawiązaniu do posiedzenia stałej komisji merytorycznej ds. Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska, która odbyła się w dniu wczorajszym, tj. w dniu 23.05.br z udziałem Przedstawicieli KZK GOP oraz w nawiązaniu do propozycji, która zapadła na wskazanym spotkaniu, ażeby za pośrednictwem Wydziału merytorycznego naszej gminy - przedłożyć swoje uwagi oraz wnioski do Organizatora komunikacji publicznej w naszym mieście pozwalam sobie niniejszym złożyć stosowne krótkie uwagi wraz z wnioskami, które również nawiązują do dyskusji na odbytym spotkaniu oraz do wielu moich wcześniejszych interpelacji w przedmiotowym temacie.

Moje uwagi oraz propozycje i wnioski w opisanym zakresie:

- 1) Zorganizowanie nowej wewnątrzmięjskiej trasy komunikacyjnej na Wzgórze Gołonoskie, organizowanej przez Przedsiębiorstwo K.Z.K. GOP S.A., a realizowanej przez przewoźnika, posiadającego tabor w typie minibusów.**

Moja propozycja uruchomienia nowej trasy komunikacyjnej w naszym mieście - dotyczy trasy obsługiwanej przez minibusy na odcinku: Centrum Miasta – Wzgórze Gołonoskie, na którym to terenie znajduje się kościół katolicki oraz duży cmentarz parafialny, które to obiekty są często odwiedzane przez mieszkańców, a częstokroć przez ludzi starszych i schorowanych, dla których dotychczasowe i obecne dojście piesze do tych obiektów - stanowi dużą i realną uciążliwość.

Uważam, że wskazana trasa na linii Centrum Miasta – Gołonóg – Wzgórze Gołonoskie, mogłaby być obsługiwana przez minibusy, które obecnie w ograniczonym, co prawda zakresie, ale również bywają wykorzystywane przez K.Z.K. GOP S.A.

A jeśli chodzi o samą częstotliwość obsługi komunikacyjnej, proponowanej trasy, to przynajmniej początkowo w miarę wystarczającym rozkładem jazdy - byłaby obsługa dojazdowa minibusów - czterokrotnie w ciągu dnia, tj. dwa razy dojazd na wskazywane miejsce w godzinach popołudniowych oraz dwa razy dojazd w godzinach popołudniowych, przez siedem dni w tygodniu.

Wniosek zgłaszam w nawiązaniu do swoich poprzednich interpelacji w tym zakresie: nr BRM.0003.447.2015 z dnia 24.07.2015r. oraz BRM.0003.643.2015 z dnia 26.11.2015r.

- 2) **Zaktywizowanie przystanku autobusowego „Gołonóg Morcinka” o dodatkowe kursy autobusowe**, ewentualnie również w nawiązaniu o moje konkretne propozycje w tym temacie złożone w interpelacjach:

nr BRM.0003.1474.2016 z dnia 14.11.2016r. oraz BRM.0003.1627.2017 z dnia 13.02.2017r.

Faktem bowiem jest, iż jeszcze stosunkowo niedawno temu – przedmiotowy przystanek był obsługiwany przez autobus linii nr 690 w ciągu doby - 23 razy, a obecnie przystanek ten jest obsługiwany przez autobus nr 606 – jedynie 8 razy w ciągu doby i stąd niezadowolenie niektórych pasażerów, będących mieszkańcami bliskiego osiedla.

- 3) **Rozszerzenie rozkładu jazdy linii autobusowej nr 690.**

Propozycja zmierza do rozszerzenia rozkładu jazdy linii autobusowej nr 690 o raptem jeden, dodatkowy, a najwcześniejszy kurs autobusowy z określonych powodów, które szerzej opisałem w interpelacjach:

nr BRM.0003.1282.2016 z dnia 27.07.2016r. oraz BRM.0003.1519.2016 z dnia 12.12.2016r.

- 4) **Utworzenie dodatkowego przystanku autobusowego w Będzinie – na przystanku „Cmentarz Komunalny” na trasie linii autobusowej nr 807**, dzięki czemu mieszkańcy naszego miasta mogli by mieć większą dostępność komunikacyjną dotarcia na pobliskie dwa cmentarze, a sens, ideę oraz alternatywne rozwiązanie obecnego problemu komunikacyjnego z ograniczoną dostępnością na wskazany, a komunikacyjnie istotny przystanek autobusowy - wskazałem w swoich wcześniejszych interpelacjach:

nr BRM.0003.1281.2016 z dnia 27.07.2016r. oraz BRM.0003.1322.2016 z dnia 05.09.2016r.

- 5) **Przeanalizowanie możliwości zastosowania zmian w systemie funkcjonowania Karty Śkup-u** w nawiązaniu do pisma złożonego przeze mnie do KZK GOP oraz wielu moich interpelacji, a w tym i ostatniej z nich – nr BRM.0003.1657.2017 z dnia 13.03.2017r.

W tym przypadku chodzi o możliwość rezygnacji z wymogu obligatoryjnego kasowania tzw. okresowych biletów nielimitowanych, bo budzi to obecnie uzasadnione sprzeciwy pasażerów.

- 6) **Przeanalizowanie możliwości odciążenia ruchu komunikacyjnego ulicy Piłsudskiego poprzez nieco większe zaktywizowanie ulicy 11-Listopada oraz ulicy Zagłębia Dąbrowskiego**, na których to ulicach w nieco większym stopniu można by ewentualnie realizować kursy autobusowe, co składam w nawiązaniu do mojej interpelacji nr BRM.0003.1322.2016 z dnia 05.09.2016r.

## **7) Przeanalizowanie jakości oferowanej usługi przewozowej w kontekście przykładowych elementów z zakresu bezpieczeństwa, higieny i komfortu podróży:**

### **a) Bezpieczeństwo.**

W komunikacji pasażerskiej, organizowanej przez KZK GOP zdarza się, iż pasażerowie czują się w pewien sposób zagrożeni, kiedy np. w autobusie czy tramwaju przebywają osoby nietrzeźwe, zakłócające spokój i porządek, a nawet – ostentacyjnie spożywające alkohol. Niestety, ale takie sytuacje wcale nie są rzadkie..

### **b) Monitoring wizyjny w pojazdach jako element bezpieczeństwa pasażerów.**

Intrygującym i smutnym dla mnie faktem jest, iż w większości autobusów brak jest niezbędnego monitoringu wizyjnego w postaci kamer rejestrujących. Z moich, uzyskanych informacji wynika, że jedynie około 10 % autobusów jest wyposażonych w sprawne wewnętrzne kamery wizyjne. Niewiele więcej autobusów w ogóle posiada kamery wizyjne, ale w wielu przypadkach są one niesprawne i stąd tak mały, końcowy odsetek autobusów wyposażonych w niezbędny sprzęt, wszak będący istotnym elementem bezpieczeństwa dla pasażerów.

Uważam, iż monitoring wizyjny w pojazdach w dzisiejszych czasach powinien być standardem oraz nieodłącznym elementem świadczonych usług publiczną komunikacją zbiorową.

### **c) Czystość i higiena pojazdów.**

Problemem jest tutaj również częsty brak pewnego komfortu oraz higieny samych pojazdów (autobusy, tramwaje), dlatego też nierzadkim widokiem są brudne wnętrza pojazdów z wszystkimi jego elementami wewnętrznymi, m.in. z niesamowicie zakurzonymi siedzeniami, brudnymi szybami (zdarza się, iż między dwoma zespolonymi a nieszczelnymi szybami można zauważyć „pływającą, brudną wodę”..) itd.

### **d) Komfort podróży.**

W niezrozumiały dla mnie sposób, ale zapewne potwierdzony opiniami wszystkich pasażerów jest przykry fakt, iż większość pojazdów jest niedogrzana w okresie zimowym, ale „za to w rekompensacie” są one ekstra i dodatkowo dogrzane w okresie upałów atmosferycznych..

Powodem tutaj może być nie tylko niefrasobliwość samych kierowców, ale również powodem tutaj może być zł stan techniczny systemu ogrzewania tych pojazdów.

#### **e) Stan techniczny i jakość taboru przewozowego.**

Osobiście uważam, iż Organizator oraz Przewoźnik komunikacji zbiorowej powinni aktywniej inwestować w modernizację infrastruktury komunikacyjnej oraz stale rozbudowywać niektóre elementy tej infrastruktury (np. linie tramwajowe czy chociażby zgoła już prozaiczne obecnie - elektroniczne rozkłady jazdy, których zaprzestano już montować w naszym mieście, a których to - jest zauważalny brak na wielu komunikacyjnie istotnych przystankach, jak chociażby na przystanku autobusowym przy największym zakładzie pracy w naszym mieście.

Ponadto, wspomnieć tutaj również należy, iż wiele zwykłych, tradycyjnych rozkładów jazdy jest w złym stanie technicznym, wręcz uniemożliwiających odczytanie rozkładu jazdy pojazdu (m.in. z pordzewiałymi, słupami i szyldami z tabliczkami rozkładu jazdy).

Mimo pewnej zauważalnej poprawy, to według mojej oceny na chwilę obecną w dalszym ciągu - wiele eksploatowanych pojazdów w postaci autobusów i tramwajów jest w dalszym ciągu o złej lub słabej jakości.

#### **f) Punktualność komunikacji oraz działania marketingowe.**

Problemem w dalszym ciągu bywa brak marketingu i promocji swoich usług przewozowych oraz niepunktualność i spóźnienia autobusów i tramwajów, które oczywiście nie są notoryczne, niemniej jednak istnieją i są zauważalne.

#### **g) Element systemu przewozowego:**

Zauważyłem ponadto, iż kierowcy tzw. „krótkich autobusów” - mają obecnie obowiązek wpuszczania pasażerów do pojazdów tylko przednimi drzwiami pojazdu, a pozostałe drzwi mają służyć jedynie do wypuszczania pasażerów z pojazdów, a jednocześnie również, mają oni narzucony obowiązek kontrolowania pasażerów poprzez sprawdzanie czy pasażer posiada bilet przejazdu, co czasem bywa niepotrzebnie absorbujące i uciążliwe dla samych kierowców.

Według mojej oceny, opisany wymóg posiada pewne zalety, ale i wady, gdyż opisanego systemu nie stosuje się w dłuższych autobusach przegubowych i stąd też, system ten jest niespójny, nieszczelny i niekonsekwentny, zatem pasażerowie częstokroć czują się zdezorientowani i podenerwowani z tego powodu.

#### **h) Kontrola przychodów finansowych.**

W taborze publicznej komunikacji zbiorowej- brak jest wystarczającej kontroli, odnośnie kasowania przez pasażerów ważnego i skasowanego biletu przejazdu, co powoduje utratę pewnych dochodów, którą w efekcie końcowym ze swojej kieszeni pokrywają wszyscy mieszkańcy naszego miasta.

Praktyczny brak kontroli kasowania przez pasażerów biletów po wejściu do pojazdu powoduje, iż stosunkowo wielu pasażerów unika opłacania przejazdu, nawet tych których na to stać, a unikają tego z premedytacją, widząc nieszczelność systemu ze strony Przewoźnika i Organizatora komunikacji, co oczywiście w efekcie końcowym powoduje finalnie wyższe ceny biletów komunikacyjnych.

Będąc pełnym pokory życiowej wiem również, iż w każdym mieście jest zapewne pewna grupa mieszkańców, będących pasażerami opisywanej komunikacji zbiorowej, których po prostu nie stać na opłacanie biletów za realizowane przejazdy i stąd również w jednej z interpelacji proponowałem, ażeby z opłaty przejazdowej zwolnić zarejestrowane osoby bezrobotne.

**i) Cena biletów za przejazdy.**

Domyślam się, że według Organizatora opisywanej komunikacji – ceny biletów są obecnie za niskie, ale za to wiem również, że dla pasażerów i klientów tej komunikacji – ceny oferowanych biletów są stanowczo za wysokie, a przynajmniej za ten standard, który jest oferowany i realizowany..

**Reasumując**, powyższe uwagi, propozycje oraz wnioski składałam w nawiązaniu do uzyskanej propozycji na wskazanej komisji merytorycznej Rady Miejskiej naszego miasta oraz w nawiązaniu do moich interpelacji w przedmiotowym zakresie, a szczególnie do interpelacji nr BRM.0003.1633.2016 z dnia 20.02.2017r.

Ponadto uważam, że rozwiązanie problemów i uwag, zawartych w ostatnim punkcie niniejszego zestawienia leży w gestii do samodzielnego rozwiązania przez podmiotowego Organizatora przejazdów publicznej komunikacji zbiorowej, który jak się domyślam – z „pełnym zrozumieniem oraz zadowoleniem” przyjmie moje uwagi, gdyż zapewne będą one pomocne w ewentualnych, a proponowanych przeze mnie zmianach systemowych.

Natomiast, jeśli chodzi o ewentualną realizację pozostałych punkty z uwagami i propozycjami w tym zestawieniu, to w dużej mierze wiążą się one z pewnymi wydatkami z budżetu miasta, a ponadto muszą one podlegać pewnej wspólnej i dwustronnej akceptacji oraz uzgodnieniom ze strony Organizatora publicznej komunikacji zbiorowej oraz Władz samorządowych naszego miasta.

Z poważaniem  
Radny Rady Miejskiej w Dąbrowie Górniczej  
Ryszard Harańczyk

