

**Protokół z posiedzenia Komisji Rozwoju i Promocji Miasta w dniu 24 kwietnia 2017r.
od godziny 15.00 do 16.25 w sali nr 418 Urzędu Miejskiego w Dąbrowie Górniczej**

Obecni na posiedzeniu zgodnie z listą obecności.

Osoby zaproszone:

I Z-ca Prezydenta Miasta – M. Bazylak

Sekretarz Miasta - I. Bednarska

Skarbnik Miasta - J. Bronikowska-Radosz

Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami – J. Wartak

Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej – P. Jędrusik

Z-ca Naczelnika Wydziału Inwestycji Miejskich – W. Chojnacki

Posiedzeniu przewodniczył Kamil Dybich – Przewodniczący Komisji. Przewodniczący powitał zaproszonych gości, radnych, stwierdził kworum i przedstawił tematykę posiedzenia.

Tematyka posiedzenia:

1. Sprawozdanie roczne z wykonania budżetu miasta Dąbrowa Górnicza za rok 2016.
2. Informacja o stanie mienia gminy Dąbrowa Górnicza za 2016 rok.
3. Sprawozdanie za 2016 rok z wykonania planów finansowych samorządowych instytucji kultury i samodzielnego publicznego zakładu opieki zdrowotnej gminy Dąbrowa Górnicza.
4. Sprawozdanie finansowe za 2016 rok.
5. Omówienie zadania - Przebudowa budynku przy ul. Łącznej w Dąbrowie Górniczej wraz z otoczeniem.
6. Zatwierdzenie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji.
7. Sprawy wniesione, wolne wnioski.

Tematyka posiedzenia została przyjęta jednogłośnie. Wynik głosowania: 11 - za, 0 - przeciw, 0-wstrz.

Ad.1

Przewodniczący Komisji zwrócił się do Skarbnika Miasta o kilka słów na temat sprawozdania rocznego z wykonania budżetu miasta za rok 2016.

Skarbnik Miasta J. Bronikowska-Radosz powiedziała, że sprawozdanie z wykonania budżetu miasta Prezydent złożył przed ustawowym terminem, w dniu 28 marca Zarządzeniem 1614.2017. W tym samym dniu zostało ono również przekazane do RIO celem zaopiniowania. Dochody ogółem zrealizowane zostały w kwocie 697mln.922tys.739zł44gr, w tym dochody majątkowe 53mln.70tys.871zł59gr. Dochody ogółem zrealizowano w 100,1%. Wydatki ogółem wykonano w kwocie 676mln.126tys.754zł90gr, co stanowi 93,97%, w tym wydatki bieżące, to kwota 586mln.193tys.813zł29gr, wydatki majątkowe 89mln.932tys.941zł61gr. Przychody zostały zrealizowane w kwocie 59mln.75tys.469zł9gr, w tym z tytułu pożyczek na termomodernizację SP 20 i Zespołu Szkół Sportowych, 3mln.131tys.299zł37gr. Pozostałe przychody, to są środki własne tzw. rozliczenia z lat ubiegłych. Rozchody zrealizowano w kwocie 23mln.473tys.993zł44gr i dotyczyły: spłaty pożyczki do WFOŚ zaciągniętej na termomodernizację SP 21 w kwocie 97tys.815zł i spłaty do EBI kredytów

w kwocie 23mln.376tys.178zł44gr. Z kwoty ogólnej wydatków 676mln.126tys.754zł90gr na realizację zadań inwestycyjnych zostało wydatkowane w całości 74mln.921tys.890zł33gr, w tym budżet partycypacyjny 5mln.286tys.78zł85gr i odpowiednio: WIM zrealizował wydatki na kwotę 67mln.575tys.382zł69gr, w tym w dziale 400, czyli zaopatrzenie w energię elektryczną 94tys.710zł, zakup urządzeń do budynków komunalnych w zakresie oszczędności energii, w dziale transport i łączność, 22mln.999tys.486zł69gr, między innymi na kompleksowe przygotowanie terenu inwestycyjnego Tucznawa 16mln.227tys.918zł47gr, budowa drogi w ul. Jasińskiego wraz z odwodnieniem i oświetleniem 1mln.159tys.994zł27gr, przebudowa wiaduktu w ciągu ul. Ujejskiej 1mln.270tys.611zł36gr. W dziale gospodarka mieszkaniowa wydatkowano 4mln.353tys.431zł8gr, w tym między innymi na budowę budynków mieszkalnych 4mln.208tys.906zł8gr. W dziale oświata i wychowanie 27mln.563tys.448zł20gr, w tym termomodernizacja Zespołu Szkół Sportowych 12mln.94tys.362zł95gr, przebudowa i termomodernizacja pawilonu D w Zespole Szkół nr 3 - 7mln.623tys.468zł32gr, termomodernizacja SP 20 – 7mln.291tys.912zł55gr. W dziale 853 pozostałe zadanie w zakresie polityki społecznej 1mln.969tys.229zł91gr i dotyczyło zadania – adaptacja pomieszczeń po Zespole Szkół Specjalnych nr 5 na potrzeby Żłobka Miejskiego. W dziale 900 gospodarka komunalna i ochrona środowiska 9mln.417tys.54zł25gr i na realizację zadania Zagłębiowski Park Linearny 2mln.296tys.410zł, na modernizację oświetlenia ulicznego z zastosowaniem energooszczędnych technologii LED 4mln.131tys.202zł65gr. W dziale 921 kultura i ochrona dziedzictwa 303tys.278zł5gr, dotyczy to filii biblioteki w Strzemieszycach. Dział 926 kultura fizyczna 874tys.744zł51gr, tu między innymi są trybuny na stadionie Zagłębiaka, Błędów i budowa zaplecza na ul. Konopnickiej. WKM wydatkował 3mln.275tys.347zł11gr, w tym na realizację budżetu partycypacyjnego 2mln.943tys.440zł1gr. WKD wydatkował 351tys.807zł17gr na realizację budżetu partycypacyjnego. WGN wydatkował 18tys.322zł13gr. WI wydatkował na zadania inwestycyjne 726tys.454zł36gr, w tym jest rozbudowa serwera głównego, zakup systemu do centralizacji podatku VAT. JRP 129tys.229zł80gr, dotyczy to przyłączy obiektów użyteczności publicznej do kanalizacji sanitarnej. CZK 37tys.748zł70gr, w tym realizacja budżetu partycypacyjnego 8tys.487zł, w zakresie bezpieczeństwa publicznego 37tys.748zł70gr. WER na realizację dalszej części mapy akustycznej 275tys.827zł50gr. Komenda Miejskiej Państwowej Straży Pożarnej wydatkowała 2mln.294tys.220zł i są to pieniądze na termomodernizację kompleksu budynków Komendy Miejskiej Państwowej Straży Pożarnej. Straż Miejska zrealizowała zadania na kwotę 237tys.550zł87gr, w tym budżet partycypacyjny 61tys.992zł. To są wszystkie wydatki związane z zadaniami inwestycyjnymi. Ponadto budżet miasta był opiniowany przez RIO i uchwałą nr 4200/3/53/2017 z dnia 10.04.2017 III Skład Orzekający wyraził swoją opinię o przedłożonym przez PM Dąbrowa Górnicza sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2016 rok wraz z informacją o stanie mienia komunalnego. W paragrafie 1 uchwały zostało zapisane: wydaje się pozytywną z uwagą opinię o przedłożonym przez PM Dąbrowa Górnicza sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2016 rok wraz z informacją o stanie mienia komunalnego. Uwaga dotyczy wykazanych w sprawozdaniu zobowiązań wymagalnych na kwotę 1mln.752tys.443zł41gr, i dotyczy to zakładu budżetowego MZBM.

Radny R. Harańczyk zapytał, jakiej wielkości środki finansowe wpłynęły do budżetu miasta za rok ubiegły ze źródeł zewnętrznych, w tym również ze źródeł unijnych, jako, że tego typu środki finansowe są szczególnym sukcesem dla gminy. Radny domyśla się, że były one jeszcze stosunkowo duże, natomiast w kolejnych latach będą stosunkowo mniejsze, bo już

nie ma inwestycji związanej z uporządkowaniem gospodarki wodno-ściekowej. Reasumując radny zapytał, jakie wpływy zewnętrzne dostała gmina w ramach refundacji inwestycyjnych?

Skarbnik Miasta odpowiedziała, że jeżeli chodzi o pieniądze pochodzące z zewnątrz, to gmina otrzymała zaliczkę na realizację projektów unijnych na kwotę 1mln.465tys.915zł36gr, natomiast refundacje jakie gmina pozyskała, to kwota 38mln.13tys.198zł42gr i to między innymi dotyczy DK-94, gospodarki wodno-ściekowej, termomodernizacji PKZ 2mln.556tys., oraz przebudowy Piłsudskiego 3mln.202tys.

Radna K. Zagajska zadała pytanie, z działu 600 transport i łączność, dotyczące zadania przebudowy wiaduktu drogowego w ciągu ul. Ujejskiej nad DK 1. Radna powiedziała, że tak naprawdę nie przebudowano tego wiaduktu i zastanawia się co mieści się w tej kwocie 1mln.270tys.?

I Z-ca Prezydenta Miasta wyjaśnił, że jest to zabezpieczenie, żeby ten wiadukt nadal mógł stać. Tam wcześniej została dokonana ekspertyza, w wyniku której stworzono projekt, w którym poprawiono konstrukcję tego wiaduktu oraz odnowiono elementy, które mogły zagrażać po to, żeby spełniał wymagania stawiane przez Wojewódzki Inspektorat Nadzoru Budowlanego i żeby mógł być dopuszczony do użytkowania, oczywiście warunkowo. Ten obiekt nadawał się do rozbiórki i to były decyzje PINB, jednak udało się znaleźć takie rozwiązanie, w którym został on konstrukcyjnie poprawiony, pod warunkiem, że będzie dopuszczony do obciążeń do 3,5t. Cała ta praca została wykonana, łącznie z zastosowaniem stałych wygradzeń, żeby samochody o większym tonażu nie mogły tam przejeżdżać. Dzięki temu ten obiekt funkcjonuje, jest otwarty, ale z pewną wadą, bo nie jest dopuszczony ruch pojazdów cięższych niż 3,5t. Całość wykonania tego zadania, była w wartości jaką przewidziano w kosztorysie na rozbiórkę tego obiektu.

Radna K. Zagajska wytłumaczyła, że zapytała o to, ponieważ często jest w tej okolicy i patrząc na ten obiekt nie widzi tam, aż tak dużo pracy, a kwota jest duża.

I Z-ca Prezydenta powtórzył, że kosztorys rozbiórki tego obiektu, też był w takiej wartości. Po czym wyjaśnił, że nie ma przy sobie szczegółowego wykazu prac, jakie zostały tam wykonane.

Radna K. Zagajska zwróciła się z prośbą o taką informację, bo nie wygląda ten obiekt tak, że zainwestowano tam, aż 1mln.270tys., bo nie jest w pełni przejezdny dla wszystkich, jest ten ruch ograniczony.

I Z-ca Prezydenta Miasta poinformował, że przygotowuje radnej szczegółowy zakres prac i ceny.

Radna K. Zagajska powiedziała, że kolejne pytanie zadała już na Komisji Prawno-Organizacyjnej, ale korzystając z okazji obecności I Z-cy Prezydenta pozwoli sobie je powtórzyć. Mianowicie, chodzi o dział 758 różne rozliczenia, jest tam kwota ponad milion złotych na zapłatę należnych odsetek od kwoty dofinansowania do projektu. Radna wyjaśniła, że uzyskała odpowiedź, że chodzi tu o zwrot dofinansowania z CUPT i zapytała, czy Pan Prezydent mógłby coś więcej na ten powiedzieć, dlaczego taka sytuacja nastąpiła?

I Z-ca Prezydenta Miasta odpowiedział, że Pani Skarbnik już udzieliła odpowiedzi i zapewne była ona wyczerpująca.

Skarbnik Miasta dodała, że są rozbieżności, jeżeli chodzi o kwestie udzielenia zamówienia publicznego. Kontrola, która była, kwestionuje pewien zakres. Poszły wyjaśnienia, które nie zostały przyjęte, chociaż zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa jest wszystko prawidłowo, niemniej jednak została podjęta decyzja, że tą kwotę należy zwrócić. Z uwagi na to, że została nałożona korekta na dofinansowanie, podjęta została decyzja, że te pieniądze zostaną zwrócone. Gmina odwoływała się od tej decyzji do ministerstwa i w momencie otrzymania ostatecznej decyzji od ministerstwa o podtrzymaniu decyzji CUPT-u, ta kwota została zwrócona z odsetkami, a gmina skierowała sprawę do sądu administracyjnego i czeka na jej rozstrzygnięcie. Jeżeli rozstrzygnięcie będzie po stronie gminy, to te wszystkie pieniądze razem z odsetkami plus odsetki do dnia zwrotu będą należne gminie.

I Z-ca Prezydenta Miasta przypomniał, że dofinansowanie na całą przebudowę DK-94 było w wysokości około 200mln.zł.

Radna K. Zagajska: dlatego zadałam to pytanie między innymi też na Komisji Prawno-Organizacyjnej, bo zastanawiam się, dlaczego wcześniej nie zapłacono, jeśli chodzi o sprawę z tamtego roku, gdzie były takie duże odsetki, chodzi o sprawę budynku centrum administracyjnego, tylko czekaliśmy do końca i mieliśmy odsetek ponad 11mln. Dlaczego wcześniej nie zapłaciliśmy, a sprawa mogła się toczyć?

I Z-ca Prezydenta Miasta wyjaśnił, że kierunek postępowania w tamtej sprawie został obrany w 2003 roku, ale w tej sprawie bardziej mógłby się wypowiedzieć Prezydent Z. Podraza, ponieważ zajmował się tą sprawą i wielokrotnie już to tłumaczył. I Z-ca Prezydenta Miasta powiedział, że teraz radna widzi, jaka jest praktyka przy sprawach świeżo prowadzonych, że mają początek i są starania, żeby zakończyły się w okresie urzędowania jednego Prezydenta, ale należy zdawać sobie sprawę, że jest ciągłość urzędu i dlatego w sprawach, które miały już przybraną jakąś linię postępowania, trudno zmieniać gwałtownie stanowisko.

Radny R. Harańczyk: ja jeszcze raz zapytam o to, co na poprzedniej Komisji pytałem, natomiast wówczas pomyliłem pewne liczby i w związku tym chciałbym się poprawić i dopytać jeszcze raz. Indywidualny wskaźnik zadłużenia gminy jest dopuszczalny do 16%, a nie jak ja się wcześniej wyraziłem 4%. Ja pomyliłem pojęcia. Jaki jest wskaźnik zadłużenia naszej gminy w roku ubiegłym, powiedziałbym brutto i netto po odliczeniu tych inwestycji, które są współfinansowane przez środki unijne, bo właśnie w ten sposób się traktuje ten wskaźnik?

Skarbnik Miasta: nie korzystamy już z tego odliczenia, po raz ostatni skorzystaliśmy w 2015r, bo wtedy mieliśmy jeszcze spłatę kredytu związanego z realizacją zadania inwestycyjnego, które było niezakończone. Natomiast już w roku ubiegłym, zgodnie z ustawą o finansach publicznych, jeżeli nastąpi ostateczne rozliczenie, to już nie ma prawa obniżania współczynnika spłaty zadłużenia i ten współczynnik spłaty zadłużenia dopuszczalny jest do 16,59%, a u nas wynikowy 14,13, ale tu mówimy o indywidualnym wskaźniku dającym możliwość obsługi zadłużenia, to nie jest wskaźnik zadłużenia, bo to w innym kierunku ministerstwo poszło, to jest możliwość spłaty zadłużenia, czyli to pokazuje, że moglibyśmy w ciągu roku spłacić więcej niż te 23mln., tylko znacznie wyższą kwotę patrząc na ten wskaźnik dopuszczalny. Natomiast nasz wskaźnik zadłużenia, taki jak liczy się do długu publicznego, to nasz wskaźnik na chwilę obecną wynosi 40,42%, przy czym to jest łącznie ze

zobowiązaniami wymagalnymi. Bez zobowiązań wymagalnych MZBM-u, ten wskaźnik wynosi 40,16%.

Radny R. Harańczyk: w stosunku do 60% dopuszczalnych, tak?

Skarbnik Miasta: w stosunku do dawnego wskaźnika 60% zadłużenia, który teraz jest i odnosi się do budżetu państwa, a jednostek samorządu terytorialnego, pośrednio.

Radny R. Harańczyk: czyli ten indywidualny wskaźnik zadłużenia związany jest z płynnością finansową miasta, prawda?

Skarbnik Miasta: z możliwością spłaty zadłużenia, a to jest co innego niż płynność finansowa.

W związku z brakiem dalszych pytań Komisja Rozwoju i Promocji Miasta pozytywnie zaopiniowała sprawozdanie roczne z wykonania budżetu miasta Dąbrowy Górniczej za 2016 rok.

Wynik głosowania: 11 – za, 1 – przeciw, 1 – wstrz.

Ad.2

Przewodniczący Komisji przekazał głos Skarbnik Miasta, która powiedziała, że informacja o stanie mienia komunalnego winna być przedłożona Radzie i RIO, zgodnie z przepisami ustawy o finansach publicznych, do 31 marca. Obowiązek ten został zrealizowany 28 marca, Zarządzeniem 1615.2017 Prezydent przedłożył Radzie i RIO informację o stanie mienia komunalnego. Informacja o stanie mienia komunalnego przedstawia składniki majątku, jakimi dysponują nasze poszczególne jednostki organizacyjne jak również wskazuje udziały i akcje, w których miasto jest akcjonariuszem lub udziałowcem i wartość tego majątku finansowego oraz pokazuje również dochody, jakie zostały zrealizowane przez wszystkie jednostki organizacyjne. Łączny dochód, jaki został zrealizowany to kwota 61mln.915tys.156zł14gr. Kwoty, które nie wpłynęły do budżetu: PKZ 2mln.480tys.411zł24gr, Muzeum Miejskie Sztygarka 55tys.298zł96gr, MBP 539tys.679zł66gr, ZCO Szpital Specjalistyczny 4mln.7tys.285zł3gr, MZBM 26mln.719tys. 52zł46gr, jednostki oświatowe 1mln.541tys.833zł24gr. Pozostałe kwoty, zgodnie przepisami zostały przekazane do budżetu. Informacja była również przedmiotem analizy RIO i w uchwale III Składu Orzekającego z 10 kwietnia br., w punkcie 3 zostało zapisane, że przedłożona informacja o stanie mienia komunalnego gminy Dąbrowa Górnicza w ocenie III Składu Orzekającego zawiera elementy wymienione w art. 267 ust. 1 pkt 3 wyżej wymienionej ustawy.

Komisja Rozwoju i Promocji Miasta pozytywnie zaopiniowała informację o stanie mienia gminy Dąbrowa Górnicza za 2016 rok.

Wynik głosowania: 11 – za, 1 – przeciw, 1 – wstrz.

Ad.3

Głos zabrała Skarbnik Miasta: podobnie jak informacja o stanie mienia, sprawozdanie z wykonania planów finansowych samorządowych instytucji kultury i samodzielnego publicznego zakładu opieki zdrowotnej winno być przedłożone Radzie do 31 marca po zakończeniu roku budżetowego. Obowiązek ten został zrealizowany 28 marca, Zarządzeniem 1616.2017 Sprawozdanie to podlega tylko i wyłącznie opiniowaniu przez Radę Miejską. W załączniku nr 1 do Zarządzenia przedstawione są następujące informacje

z wykonania planów finansowych: na stronie 1-14 ZCO Szpital Specjalistyczny, 15-26 PKZ, 27-30 MBP i 31-34 Muzeum Miejskie Szttygarka. Szpital przedłożył realizację planu finansowego w układzie memoriałowym, pozostałe instytucje kultury w układzie kasowym. Przychody Szpitala wynosiły 71mln.205tys.687zł82gr, a koszty 91mln.678tys.703zł97gr. Wynik Szpitala na dzień złożenia sprawozdania, to 20mln.473tys.16zł15gr, jest to wartość ujemna, czyli mamy stratę. W kosztach mamy pozycję odpisu amortyzacyjnego i jest to kwota 21mln.373tys.994zł7gr, czyli odpis amortyzacyjny jest wyższy niż ujemny wynik finansowy. PKZ swoją działalność zakończył przychodami w kwocie 14mln.307tys.271zł78gr, w tym z dotacji 8mln.690tys.zł, wydatkował do 31 grudnia kwotę 11mln.778tys.204zł98gr, z dotacji zostały pokryte wydatki na kwotę 8mln.690tys.zł. MBP zrealizowała przychody w kwocie 6mln.651tys.581zł18gr, w tym dotacja z budżetu miasta 5mln.750tys.zł, wydatki ogółem to kwota 6mln.555tys.294zł10gr, w tym pokryte z dotacją 5mln.750tys.zł. Muzeum Miejskie Szttygarka zrealizowało przychody na kwotę 2mln.407tys.177zł71gr, w tym dotacja z budżetu miasta 2mln.70tys.350zł, zrealizowane wydatki, to kwota 2mln.360tys.138zł 40gr, w tym wydatki pokryte dotacją 2mln.70tys.350zł. Każda instytucja kultury przedstawiła w swoim sprawozdaniu zarówno z jakiego tytułu pochodziły przychody, jak i na co zostały przeznaczone wydatki.

Komisja Rozwoju i Promocji Miasta pozytywnie zaopiniowała sprawozdanie za 2016 rok z wykonania planów finansowych samorządowych instytucji kultury i samodzielnego publicznego zakładu opieki zdrowotnej gminy Dąbrowa Górnicza.

Wynik głosowania: 11 – za, 1 – przeciw, 1 – wstrz.

Ad.4

Przewodniczący Komisji przekazał głos Skarbnik Miasta, która poinformowała, że sprawozdanie finansowe Prezydent Miasta winien sporządzić do 30 kwietnia br. za rok miniony. Obowiązek ten został spełniony 28 marca, Zarządzeniem 1617.2017 sprawozdanie to zostało przedłożone Radzie Miejskiej, jak również zostało przekazane do RIO. Sprawozdanie finansowe składa się z czterech elementów: z bilansu z wykonania budżetu, łącznego bilansu samorządowych jednostek budżetowych i samorządowego zakładu budżetowego, łącznego rachunku zysków i strat i łącznego zestawienia zmian funduszu jednostek. Bilans z wykonania budżetu pokazuje nam między innymi wartość zobowiązań, w tym zobowiązań finansowych, które są na kwotę 287mln.299tys.701zł80gr. Natomiast budżet zamknął się kwotą dodatnią 21mln.795tys.984zł54gr. To jest bilans budżetu, natomiast łączny bilans jednostki budżetowej i samorządowego zakładu budżetowego przedstawia wartości aktywów, jak również wartości pasywów. Wartość majątku trwałego według wartości netto, to jest 2mld.94mln.787tys.515zł51gr. Największą grupę wśród aktywów trwałych stanowią rzeczowe aktywa trwałe, czyli inaczej mówiąc środki trwałe i ich wartość to jest 1mld.876mln.430tys.558zł48gr. Aktywa trwałe, jak i rzeczowe aktywa trwałe są pokazywane według wartości netto, czyli po dokonaniu odpisów amortyzacyjnych i umorzeniowych. Pokazany jest również wynik finansowy, który ma wartość zarówno dodatnią, jak i ujemną. Zysk netto to kwota 404mln.322tys.488zł52gr, ten zysk wypracowały dwie jednostki organizacyjne Urząd Miejski i zakład budżetowy, a strata 331mln.764tys.492zł35gr, została wypracowana przez pozostałe jednostki budżetowe. Jest to zgodne z przepisami prawa. Zakład budżetowy może wypracować zysk, jednostka budżetowa najczęściej tego zysku nie wypracowuje, z uwagi na to, że rozlicza się z budżetem brutto. Natomiast w przypadku Urzędu jest inna zasada, ponieważ jest jednocześnie organem podatkowym i uzyskuje dochody, stąd też wynik finansowy dodatni.

Również tak będzie w jednostkach budżetu państwa, czyli urzędy skarbowe również wypracowują zysk. Koszt realizacji zadań jest niższy niż zrealizowane dochody. Pozostałe jednostki budżetowe zawsze będą mieć ujemny wynik finansowy. Kolejnym sprawozdaniem jest łączny rachunek zysków i strat, gdzie są pokazane źródła przychodów i koszty, zarówno z działalności podstawowej, jak i z pozostałej działalności. Jest pokazane między innymi, jaką kwotę w naszych kosztach stanowi odpis amortyzacyjny i jest to 59mln.594tys.863zł8gr, wynagrodzenia zostały zaksięgowane na kwotę 199mln.618tys.505zł27gr, inne świadczenia finansowane z budżetu, to jest kwota 79mln.232tys.29zł22gr. Ostatnim elementem jest zestawienie zmian funduszu jednostki, gdzie jest pokazane z jakiego tytułu zwiększa się fundusz jednostek, a z jakiego zmniejsza. Kwota funduszu na zamknięcie okresu sprawozdawczego, to kwota 1mld.994mln.780tys. 637zł92gr.

Radny R. Harańczyk powiedział, że w skład majątku trwałego gminy wchodzi środki trwałe, czyli rzeczowe i zapytał, co oprócz tego jeszcze wchodzi?

Skarbnik Miasta odpowiedziała, że wartości niematerialne i prawne, czyli wszelkiego rodzaju licencje programowe. Wartością niematerialną i prawną w przypadku jednostek sektora finansów publicznych są licencje użytkowe i jest to wartość 301tys.381zł14gr.

Na pytanie radnego R. Harańczyka, jaka jest kwota całego majątku trwałego, Skarbnik Miasta odpowiedziała, że jest to 2mld.94mln.787tys.515zł51gr. Nastąpił przyrost w stosunku do końca tamtego okresu sprawozdawczego o 24mln.zł.

Radna K. Zagajska powiedziała, że patrząc ogólnie aktywa trwałe wzrosły, natomiast wartości niematerialne i prawne zmalały prawie o połowę, dlaczego?

Skarbnik Miasta odpowiedziała, że wartość niematerialna i prawna najszybciej się amortyzuje, wskaźnik odpisu amortyzacyjnego do wartości niematerialnych i prawnych, to jest 30%, więc w tym momencie zakupione 3 lata wcześniej wartości niematerialne i prawne zostały w całości zamortyzowane. Umorzenie wartości niematerialnych i prawnych jest na kwotę 10mln.327tys.95zł.

Radna K. Zagajska zauważyła, że pozycja B.II.2 należności od budżetów zmniejszyły się z 13mln. do 9mln. i zapytała, czym to jest spowodowane?

Skarbnik Miasta wyjaśniła, że są to rozliczenia pomiędzy urzędem, a innymi budżetami, więc musiałby sprawdzić dokładnie z jakiego tytułu, ale może tu się mniej należeć z budżetu państwa lub z urzędów skarbowych, bo to są tego typu należności

Radny R. Harańczyk: mam taką osobistą konstatację, mianowicie pozbywając się gminnych budynków na rzecz wspólnot mieszkaniowych, zmniejszamy swoją wartość majątku trwałego, natomiast paradoksalnie rzecz biorąc zmniejsza nam się wartość majątku, ale jest to proces pozytywny, ponieważ pozbywamy się poniekąd jakiegoś kłopotu i pozbywamy się wydatków, które musieliśmy łożyć, gdybyśmy sami utrzymywali, prawda?

Skarbnik Miasta: to o czym Pan mówi, to nie my się pozbywamy, tylko jest to na zasadzie sprzedaży mieszkań komunalnych lub lokali użytkowych w trybie ustawy o gospodarce nieruchomościami. Jak Państwo pamiętacie, przy lokalach mieszkalnych mamy bonifikatę 90%, natomiast przy lokalach użytkowych tej bonifikaty nie ma, tylko jest pierwszeństwo.

Radny R. Harańczyk: niemniej jednak jest taki paradoks, że spada wartość majątku trwałego, a wcale nie jest to negatywny proces, w tym określonym przypadku.

W związku z brakiem dalszych pytań Komisja Rozwoju i Promocji Miasta pozytywnie zaopiniowała sprawozdanie finansowe za 2016 rok.

Wynik głosowania: 11 – za, 1 – przeciw, 1 – wstrz.

Ad.5

Przewodniczący Komisji poinformował, że wpłynęły materiały dotyczące punktu „Omówienie zadania - Przebudowa budynku przy ul. Łącznej w Dąbrowie Górniczej wraz z otoczeniem” i zapytał, czy ktoś ma pytania do tych informacji?

Radny R. Harańczyk zapytał, czy w tym budynku socjalnym mieszkań przybywa poprzez nadbudowę?

Z-ca Naczelnika WIM odpowiedział, że zostaje stary budynek w takim zarysie w jakim był, tylko będzie całkowicie wyremontowany, dochodzi do tego łącznik i następny segment o podobnej wielkości. Takie były warunki dofinansowania, że będzie to forma rozbudowy, a nie nadbudowy.

Radna K. Zagajska poinformowała, że jedna z mieszkanek ul. Łącznej powiedziała, że budynek jest tam rozbierany, ponieważ były jakieś niezgodności z prawem budowlanym i dlatego ona została przeniesiona do Ząbkowic. Radna zapytała, czy to prawda?

Z-ca Naczelnika WIM odpowiedział, że całe zadanie polega na tym, że stary budynek jest remontowany i w związku z tym faktycznie jest rozbierany, ale tylko do konstrukcji stalowej i te elementy, które będą przydatne zostaną, czyli słupy, stropy. Budynek będzie od nowa wypełniony i przystosowany do nowych potrzeb. Był to chyba ostatni budynek, gdzie sanitariaty były wspólne. Będzie tam mechaniczna wentylacja, bo tendencje są takie, że wentylacja grawitacyjna jest niewystarczająca, z uwagi na to, że tego ciągu kominowego, szczególnie na ostatnich kondygnacjach, nie ma.

Radna K. Zagajska powiedziała, że jest to przebudowa wraz z otoczeniem, wobec czego chciałaby zapytać o ul. Łączną 22, gdzie jest straszenie zdewastowany chodnik. Radna zapytała, czy wiadomo coś na ten temat?

Z-ca Naczelnika WIM odpowiedział, że jest zakres rewitalizacji i będą robione chodniki w większości przypadków. Jest duży projekt, który zakłada tam wymianę dróg, wszystkich nawierzchni i chodników. Zakres jest bardzo duży, a nie ma możliwości dofinansowania, bo dofinansowanie jest na chodniki i inne elementy zagospodarowania, a nie na drogi i chodniki w 50% zostaną w ramach tego projektu zrealizowane.

Radna K. Zagajska zapytała, jaki jest okres realizacji tego zadania, czy to będzie w ciągu najbliższych dwóch lat?

Z-ca Naczelnika WIM odpowiedział, że tak może się to zadziać, teraz będzie etap aktualizacji tego projektu i jak będzie projekt, wtedy będą przystępować do zlecenia wykonania.

Radna K. Stępień powiedziała, że w związku z tym, że ta ul. Łączna 7 sąsiaduje z ul. Spisaka, mieszkańcy ul. Spisaka są zaniepokojeni losem ich zaadaptowanych ogródków. Radna zapytała, czy to będzie im zabierane?

Z-ca Naczelnika WIM odpowiedział, że musiałby zobaczyć plan zagospodarowania, bo odległość między budynkami jest około 15m.

Radna K. Stępień zapytała, czy ten duży projekt obejmuje również osiedle Spisaka?

Z-ca Naczelnika WIM odpowiedział, że od ul. Łącznej 7 był robiony chodnik, który dochodził do hali sportowej, po drodze będzie robiony plac zabaw i siłownia, zakończony będzie boiskiem przy hali.

Na pytanie radnej K. Stępień, w którym miejscu ma powstać ta galeria, Z-ca Naczelnika WIM wyjaśnił, że mówiąc o galerii, to chodzi o rozwiązanie komunikacyjne w tym budynku, czyli nie będzie klatki schodowej, tylko do mieszkań będzie się wchodzić bezpośrednio z zewnątrz?

Na poruszony przez radną K. Stępień temat zasiedlenia tego budynku, Naczelnik WKM poinformował, że w tej chwili trwa wysiedlenie z budynku i lokatorzy, którzy tam mieszkali już tam nie wrócą.

Radna K. Zagajska nadmieniła, że rozmawiała z mieszkanką z ul. Łącznej, która została przeniesiona do mieszkania komunalnego w Ząbkowicach, do nowego budynku na ul. Armii Krajowej. Mieszkanka stwierdziła, że jest bardzo zadowolona z nowego mieszkania.

Naczelnik WKM wyjaśnił, że jeżeli mieszkanka regularnie płać rachunki i nie stwarzała żadnych uciążliwości, to w nagrodę została tam przeniesiona.

Radna K. Zagajska wie, że było bardzo duże zainteresowanie tymi mieszkaniami i zapytała, komu były przydzielane te mieszkania?

Naczelnik WKM wyjaśnił, że przeważnie były to osoby z całego miasta, generalnie z listy zamian.

Na koniec Przewodniczący Komisji powiedział, że może potwierdzić, że te mieszkania robią wrażenie, są fajnie wykonane i jest dobry standard, ponieważ wizytował tam z Komisją Mieszkaniową.

Ad.6

Komisja jednogłośnie przyjęła protokół z posiedzenia Komisji w dniu 27 marca 2017r. (BRM.0012.6.2.2017). Wynik głosowania : za – 13 , przeciw – 0, wstrz. – 0.

Ad.7

Spraw wniesionych, wolnych wniosków brak.

Na tym posiedzenie Komisji zakończono.

Przewodniczący Komisji
Rozwoju i Promocji Miasta
Kamil Dybich