

**BRM.0012.8.6.2017**

**Protokół z posiedzenia Komisji Oświaty i Wychowania w dniu 19 kwietnia 2017 r.  
w godz. od 13.00 do 14.30 w sali nr 418 Urzędu Miejskiego w Dąbrowie Górniczej**

Obecni na posiedzeniu zgodnie z listą obecności.

Zaproszeni na posiedzenie:

Z-ca Prezydenta Miasta - I. Krupa

Sekretarz Miasta - I. Bednarska

Skarbnik Miasta - J. Bronikowska-Radosz

Naczelnik Wydziału Oświaty – E. Gęca

Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami – J. Wartak

Posiedzeniu przewodniczyła radna Krystyna Szaniawska – Przewodnicząca Komisji. Przewodnicząca Komisji przywitała radnych i zaproszonych gości i przedstawiła tematykę posiedzenia

#### **Tematyka posiedzenia:**

1. Zatwierdzenie protokołów z poprzednich posiedzeń Komisji.
2. Sprawozdanie roczne z wykonania budżetu miasta Dąbrowa Górnicza za 2016 rok.
3. Informacja o stanie mienia gminy Dąbrowa Górnicza za 2016 rok.
4. Sprawozdanie za 2016 rok z wykonania planów finansowych samorządowych instytucji kultury i samodzielnego publicznego zakładu opieki zdrowotnej gminy Dąbrowa Górnicza.
5. Sprawozdanie finansowe za 2016 rok.
6. Sprawy różne.

Tematyka posiedzenia została przyjęta jednogłośnie. Wynik głosowania 12 – za, 0 - przeciw, 0 - wstrz.

#### **Ad. 1.**

Komisja jednogłośnie przyjęła protokoły z posiedzenia Komisji: BRM.0012.8.4.2017 z dnia 22 marca 2017r. i BRM.0012.8.5.2017 z dnia 29 marca 2017r.

Wynik głosowania: 14 – za, 0 - przeciw, 0 - wstrz.

#### **Ad. 2.**

Przewodnicząca Komisji przekazała głos Pani Skarbnik, która powiedziała, że zgodnie z art. 267 ust. 1 pkt 1 ustawy o finansach publicznych, Prezydent Miasta jest zobowiązany przedłożyć Radzie, jako RIO sprawozdanie z rocznego wykonania budżetu miasta Dąbrowy Górniczej za miniony rok do 31 marca następnego roku. Obowiązek ten został spełniony w dniu 28 marca Zarządzeniem 1614.2017. W kwotach ogólnych budżet miasta przedstawia się następująco: dochody zostały wykonane w kwocie 697mln.922tys.739zł44gr, na wartość planowaną 697mln.206tys.725zł52gr., tj. 100,1% planu; wydatki wykonano w kwocie 676mln.126tys.754zł90gr. na wartość planowaną 719mln.526tys.377zł18gr, z tego na wydatki bieżące przypada kwota 586mln.193tys.813zł29gr i wydatki bieżące wykonano w wysokości 96,46% planowanej wartości, wydatki majątkowe wykonano w kwocie 89mln.932tys.941zł61gr i wartość planu stanowi to 80,44%. Przychody wykonano w kwocie

59mln.75tys.469zł9gr, z czego pożyczki dotyczące SP 20 i Zespołu Szkół Sportowych, to kwota 3mln.131tys.299zł37gr, a wolne środki 55mln.944tys.169zł72gr. Rozchody wykonano w kwocie 23mln.473tys.993zł44gr. Z wymienionych kwot, część przypadająca do działu 801, 803, 854, wykonanie zamknęło się kwotą 236mln.838tys.220zł84gr i odpowiednio: Wydział Oświaty i placówki oświatowe wydatkowały 205mln.326tys.185zł9gr, w stosunku do wartości planowanej jest to 98,55% planu, przy czym na wynagrodzenia i pochodne przeznaczono 158mln.201tys.675zł3gr, na dotacje dla niepublicznych jednostek oświatowych 11mln.603tys.515zł58gr, na realizację projektów unijnych 1mln.400tys.187zł80gr; Wydział Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej na remonty placówek oświatowych przeznaczył 3mln.387tys.44zł21gr; Wydział Inwestycji Miejskich 27mln.563tys.448zł20gr, przy czym z kredytów i pożyczek pochodziła kwota 2mln.602tys.409zł56gr, na termomodernizację SP 20 przeznaczono 7mln.291tys.912zł55gr, na przebudowę i termomodernizację pawilonu D w Zespole Szkół nr 3 - 7mln.623tys.468zł32gr i na termomodernizację Zespołu Szkół Sportowych 12mln.94tys.362zł95gr. Pozyskano dotację z Funduszu Rozwoju Kultury Fizycznej na termomodernizację SP 20 w kwocie 154tys.600zł, również na termomodernizację pawilonu w ZS nr 3 - 940tys.zł. MOPS wydatkował 559tys.385zł68gr na pomoc materialną dla uczniów, czyli tzw. stypendia socjalne, a Wydział Zdrowia zwrot dotacji na kwotę 2tys.157zł66gr. Gmina pozyskała do budżetu miasta subwencję oświatową w części dla gminy i powiatu, w łącznej kwocie 120mln.113tys.87zł, w stosunku do wydatków, które poniosło miasto stanowi to 50,72%. Sprawozdanie roczne z wykonania budżetu zostało przekazane również 28 marca do RIO w Katowicach i 10 kwietnia III Skład Orzekający RIO podjął Uchwałę 4200/3/53/2017 w sprawie opinii o przedłożonym przez PM Dąbrowa Górnicza sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2016 rok wraz z informacją o stanie mienia komunalnego. W paragrafie 1 uchwały zostało zapisane: wydaje się pozytywną z uwagą opinię o przedłożonym przez PM Dąbrowa Górnicza sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2016 rok wraz z informacją o stanie mienia komunalnego. Uwaga o której wspomniano w sentencji Uchwały dotyczy wykazania w sprawozdaniu budżetowym zobowiązań wymagalnych w kwocie 1mln.752tys.443zł41gr, te zobowiązania, to zobowiązania zakładu budżetowego MZBM, który już od paru lat wykazuje na koniec roku zobowiązania wymagalne.

Radna K. Zagajska powiedziała, że na stronie 120 przy pozycji dochody jest zwrot niewykorzystanych dotacji 206tys.255zł92gr i zapytała, co to jest za dotacja, bo Pani Skarbnik wymieniała inną kwotę?

Skarbnik Miasta wyjaśniła, że jest to zwrot niewykorzystanej dotacji.

Naczelnik WO dodała, że są to środki uzyskane w wyniku kontroli, placówki niepubliczne wykorzystywały środki dotacji niezgodnie z przeznaczeniem, pobierały dotacje jako szkoła pracująca w trybie dziennym, a prowadziły zajęcia tylko w sobotę i niedzielę jako szkoła ....

Na wtrącone pytanie, czy to wykazała nasza kontrola wewnętrzna, Pani Skarbnik odpowiedziała, że tak, bo gmina też ma takie uprawnienia.

Radna K. Zagajska poinformowała, że w ostatnich tygodniach sprawdzała sobie na BIP zakładkę „Kontrolę” i tam chyba nie są te kontrole na bieżąco uzupełniane.

Skarbnik Miasta wyjaśniła, że kwota, o której wcześniej mówiła, to był zwrot dotacji, która stanowi u nas wydatek, te 2tys.157zł66gr, to jest to, co gmina zwraca do Wojewody jako pieniądź, który niepotrzebnie wpłynął, nie został wydany i należy go zwrócić, natomiast ta kwota, to jest dochód gminy.

Radna K. Zagajska powiedziała, że w roku 2015 zmieniły się przepisy i pojawiły się nowe rozdziały w oświacie 80149, 80150, bo w sprawozdaniu jest to przedstawione z udziałem na poszczególne placówki i zapytała jak to wygląda w roku ubiegłym?

Naczelnik WO wyjaśniła, że jest tu mowa o finansowaniu uczniów niepełnosprawnych. W tych dwóch rozdziałach są sklasyfikowane dzieci, które posiadają orzeczenie i na które gmina dostaje subwencje. Na dzieci w przedszkolach również jest subwencja, przedszkola są zadaniem własnym gminy, za wyjątkiem dzieci, które posiadają orzeczenie i na które gmina dostaje subwencje.

Radna K. Zagajska dopytała, czy w tym rozdziale są dzieci, które mają np. orzeczenie o kształceniu ustawicznym, chodzi o to, że dziecko ma np. opóźniony rozwój mowy?

Naczelnik WO odpowiedziała, że gmina dostaje subwencje tylko na wczesne wspomaganie rozwoju na małe dzieci i na dzieci, które posiadają orzeczenie o niepełnosprawności. Dziecko, które ma wadę wymowy ma opinię z poradni na prowadzenie zajęć logopedycznych i na to gmina nie dostaje środków, za logopedów i całą pomoc psychologiczną płaci Urząd.

Radna K. Zagajska wyjaśniła, że pyta o to, ponieważ docierają do Niej sygnały, że bardzo długo czeka się w kolejce.

Po krótkiej dyskusji na temat procedury uzyskania orzeczenia o potrzebie kształcenia specjalnego i pomocy psychologiczno-pedagogicznej, do której między innymi należy logopedia, Pani Prezydent kończąc temat powiedziała, że wszystko co odbywa się w naszej poradni, odbywa się zgodnie z przepisami prawa i zespół orzekający pracuje na konkretnych dokumentach, zresztą orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego zazwyczaj, w zależności od niepełnosprawności dziecka, jest wydawane na etap kształcenia. Po czym wyjaśniła, że owszem ten proces trwa, ale musi się zakończyć w określonym czasie, wykonuje się je po rozpoczęciu roku kalendarzowego, a przed zakończeniem roku szkolnego, żeby rodzic miał aktualne orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego i wszędzie są te same procedury.

Radna K. Zagajska zauważyła, że gmina na wczesne wspomaganie rozwoju przeznacza znaczącą kwotę, a rodzic po przejściu dziecka całej procedury dotyczącej orzeczenia o niepełnosprawności czeka np. trzy miesiące nim dziecko rozpocznie wczesne wspomaganie.

Z-ca Prezydenta Miasta wyjaśniła, że dlatego się czeka, ponieważ nie ma wolnych miejsc.

Przewodnicząca Komisji przerywając dyskusję powiedziała, że temat wczesnego wspomagania odbiega trochę od omawianego punktu i przekazała głos radnemu G. Jaszczurze, który zapytał, na czym gmina zaoszczędziła, że wydano kilkadziesiąt milionów mniej niż planowano?

Skarbnik Miasta wyjaśniła, że jeżeli chodzi o zadania inwestycyjne, to różnica pomiędzy wykonaniem, a planowaną wartością, to jest około 21mln.zł. Szczegółowo jest to opisane w przedsięwzięciach, które zadania zostały zrealizowane na niższym poziomie, z różnych tytułów np. z tytułu przesunięcia postępowania, czy z procedury odbiorowej Pani Skarbnik zwróciła uwagę, że w sprawozdaniu jest wykonanie według metody kasowej, czyli faktyczne zapłacenie, zejście pieniądza z rachunku bankowego. Podobnie jest z dochodami, nie to co się należy gminie, tylko to co wpłynęło na rachunek bankowy do 31 grudnia. Natomiast w wydatkach bieżących na kwotę 607mln.721tys., a wykonane 586mln.193tys., to są to najczęściej wydatki niewykonane z tytułu zakupów, drobnych usług remontowych.

W związku z brakiem dalszych pytań Komisja Oświaty i Wychowania pozytywnie zaopiniowała sprawozdanie roczne z wykonania budżetu miasta Dąbrowa Górnicza za 2016 rok.

Wynik głosowania: za – 8 , przeciw – 2 , wstrz. – 4 .

### **Ad. 3.**

Głos zabrała Skarbnik Miasta J. Bronikowska-Radosz. Podobnie jak sprawozdanie roczne z wykonania budżetu, informacja o stanie mienia gminy zgodnie z art. 267 ust.1 pkt 3 ustawy o finansach publicznych, winna być przedstawiona Radzie do 31 marca po roku kalendarzowym. Obowiązek ten został zrealizowany 28 marca, Zarządzeniem 1615.2017 Prezydent przedłożył Radzie informację o stanie mienia komunalnego, która stanowi załącznik nr 1 do niniejszego Zarządzenia. Informacja zawiera wykaz jednostek organizacyjnych, wykaz składników majątkowych, którymi te jednostki dysponują, jak również wskazane są akcje, udziały w spółkach prawa handlowego. Na końcu zestawienia tabelarycznego przedstawione są dochody wypracowane przez mienie komunalne na przełomie całego roku kalendarzowego i wartość dochodów z mienia komunalnego to kwota 61mln.915tys.156zł14gr i odpowiednio jest pokazane, które jednostki i jakie kwoty wypracowały. Urząd Miejski wypracował 33mln.12tys.334zł67gr, MZBM 26mln.719tys.52zł46gr, jednostki oświatowe 1mln.631tys.894zł10gr, przy czym najem i dzierżawa składników majątkowych stanowi w przypadku jednostek oświatowych 1mln.541tys.833zł24gr, a sprzedaż złomu 11tys.615zł84gr, Straż Miejska wypracowała dochód na poziomie 4tys.529zł.94gr, MZGO 25tys.568zł43gr, CSiR 462tys.525zł3gr, PKZ 2mln.480tys.411zł24gr, Muzeum Miejskie Szttygarka 55tys.298zł96gr, MBP 539tys.679zł66gr, ZCO Szpital Specjalistyczny 4mln.7tys.285zł3gr, PUP 1tys.783zł48gr, Placówka Opiekuńczo-Wychowawcza 1tys.353zł13zł, Żłobek Miejski 1tys.512zł28gr, Dom Pomocy Społecznej „Pod Dębem” 17tys.597zł72gr, Środowiskowy Dom Samopomocy 1tys.39zł59gr, Dzienny Dom Senior Wigor 792zł82gr, MOPS 70tys.959zł34gr. Informacja o stanie mienia również była przedmiotem opiniowania przez RIO i przedłożona informacja o stanie mienia komunalnego w ocenie III Składu Orzekającego zawiera elementy wymienione w art. 276 ust. 1 pkt 3 wyżej wymienionej ustawy.

Radna K. Zagajska poruszyła sprawę budynku po likwidacji Zespołu Szkół Specjalnych nr 6.

Naczelnik WGN wyjaśniła, że ten budynek został przekazany do MZBM i teraz oni administrują tym obiektem.

Radna K. Zagajska zapytała, że skoro ten budynek stoi pusty, to czy nie brano pod uwagę umieszczenia tam stacji sanepidu?

Z-ca Prezydenta Miasta odpowiedziała, że brano pod uwagę, ale sanepid zawsze mieścił się w Będzinie, poza tym musi spełniać określone wymogi. Natomiast ten budynek absolutnie wymagałby dostosowania. Kiedyś były takie rozważania, ale stacja doskonale sobie radzi, Pani Dyrektor pozyskała środki z Ministerstwa i dokonała termomodernizacji tego budynku, także budynek jest teraz w pełni dostosowany.

Radny M. Stępień zapytał, kiedy będzie odbiór basenu w SP 20?

Skarbnik Miasta odpowiedziała, że prace przewidziane są do końca czerwca, więc od nowego roku szkolnego będzie czynny.

Radny E. Bober zapytał, czy wiadomo, jakie PKZ miał dochody za wynajem, chodzi o świetlice środowiskowe?

Skarbnik Miasta odpowiedziała, że trzeba by zobaczyć ewidencję analityczną w PKZ, ponieważ tu jest podane w kwocie ogólnej.

Na pytanie radnego E. Bobera, co oznaczają odszkodowania za zniszczone mienie w CSiR, Skarbnik Miasta odpowiedziała, że to mogą być odszkodowania wypłacone przez ubezpieczycieli.

W związku z brakiem dalszych pytań Komisja Oświaty i Wychowania pozytywnie zaopiniowała informację o stanie mienia gminy Dąbrowa Górnicza za 2016 rok.

Wynik głosowania: za – 8 , przeciw – 2 , wstrz. – 4 .

#### **Ad. 4.**

Głos zabrała Skarbnik Miasta: zgodnie z przepisem art. 267 ust.1 pkt 2 Prawo o finansach publicznych, Prezydent Miasta jest obowiązany przedłożyć Radzie informację z wykonania planów finansowych samorządowych instytucji kultury i samodzielnego publicznego zakładu opieki zdrowotnej do 31 marca. Obowiązek ten został zrealizowany 28 marca, Zarządzeniem 1616.2017 została ta informacja przedłożona. Sprawozdania stanowią załącznik nr 1 do Zarządzenia i w układzie spisowym w pierwszej kolejności przedstawione jest sprawozdanie z wykonania planu finansowego Szpitala Specjalistycznego od strony 1-14. Na kolejnych stronach jest informacja z wykonania PKZ, MBP i Muzeum Miejskiego Szttygarka. Dane przedstawione przez Szpital nie są danymi ostatecznymi, gdyż zgodnie z ustawą o rachunkowości do 85 dnia od dnia bilansowego jest obowiązek zaliczania, zgodnie z zasadą memoriału, zarówno strony przychodowej jak i strony kosztowej do roku minionego. Sprawozdanie to zostało przedłożone wcześniej, więc te dane są na dzień sporządzenia sprawozdania, więc na dzień 31 marca mogą się okazać, że są w trochę innych kwotach. Na dzień przedłożenia tego sprawozdania przychody zostały zrealizowane w kwocie 71mln.205tys.687zł82gr, a koszty zostały zrealizowane na kwotę 91mln.678tys.703zł97gr. Wynik finansowy Szpitala to wartość ujemna 20mln.473tys.16zł15gr, przy czym zgodnie z ustawą o działalności leczniczej, jeżeli wartość ujemnego wyniku finansowego jest niższa niż wartość amortyzacji, nie ma obowiązku pokrywania wyniku finansowego. Wartość amortyzacji na dzień 31 grudnia, to kwota 21mln.373tys.994zł7gr. PKZ wykonał przychody

na kwotę 14mln.307tys.271zł78gr, przy czym dotacja z budżetu miasta, to kwota 8mln.690tys.zł, wydatki zrealizowano na kwotę 11mln.778tys.204zł98gr, w tym z dotacji 8mln.690tys.zł, w ramach budżetu partycypacyjnego PKZ również dokonał wydatki na kwotę 59tys.540zł42gr. Na kolejnych stronach w sposób analityczny są przedstawione pozycje wydatkowe w skali całego roku w odniesieniu do imprez, jak również do rodzaju wydatków. MBP wykonała przychody ogółem na kwotę 6mln.651tys.581zł18gr, w tym dotacja z budżetu miasta 5mln.750tys.zł, wykonanie wydatków to kwota 6mln.555tys.294zł10gr, w tym wydatki pokryte dotacją 5mln.750tys.zł. Muzeum Miejskie Szttygarka zrealizowało przychody na kwotę 2mln.407tys.177zł71gr, w tym dotacja z budżetu miasta 2mln.70tys.350zł, wykonanie wydatków 2mln.360tys.138zł40gr, w tym z dotacji z budżetu miasta 2mln.70tys.350zł.

Komisja Oświaty i Wychowania pozytywnie zaopiniowała sprawozdanie za 2016 rok z wykonania planów finansowych samorządowych instytucji kultury i samodzielnego publicznego zakładu opieki zdrowotnej gminy Dąbrowa Górnicza.

Wynik głosowania: za – 8 , przeciw – 2 , wstrz. – 4.

#### **Ad. 5.**

Przewodnicząca Komisji przekazała głos Skarbnik Miasta, która poinformowała, że zgodnie z art. 270 ust.1 ustawy o finansach publicznych, sprawozdanie finansowe za 2016 rok winno być przedłożone Radzie do 30 kwietnia. Sprawozdanie to zostało przedłożone Radzie 28 marca Zarządzeniem 1617.2017, a składa się ono z bilansu z wykonania budżetu jednostki samorządu terytorialnego, łącznego bilansu samorządowych jednostek budżetowych i samorządowego zakładu budżetowego, łącznego rachunku zysków i strat i łącznego zestawienia zmian funduszu jednostek. Łączny bilans z wykonania budżetu pokazuje jaką wartością zamyka się budżet w roku bieżącym i jest to wartość dodatnia 21mln.795tys.984zł54gr. W bilansie z wykonania budżetu jest również informacja o stanie zobowiązań finansowych, które są kategoryzowane w dwóch kryteriach, krótko- i długoterminowe. Krótkoterminowe to kwota 30mln.985tys.322zł14gr i długoterminowe 256mln.314tys.379zł36gr. Kolejnym elementem sprawozdania finansowego jest łączny bilans jednostek budżetowych i samorządowego zakładu budżetowego i w przypadku gminy Dąbrowa Górnicza są to 73 jednostki organizacyjne. Z tego łącznego bilansu wynika kwota, jakimi aktywami trwałymi dysponują jednostki organizacyjne. Poprzez porównanie stanu na początek i na koniec roku widzimy, że nastąpił przyrost w aktywach trwałych o 24mln.zł. Stan aktywów na koniec 2016 roku 2mld.94mln.787tys.515zł51gr. W tym bilansie jest również informacja, czy jednostki zamknęły swoją działalność zyskiem netto, czy stratą. U nas mamy dwie wielkości, zarówno zysk netto, jak i stratę. Jest to prawidłowo wykazane, gdyż zysk netto uzyskały dwie jednostki organizacyjne, Urząd i MZBM, natomiast pozostałe jednostki organizacyjne zamknęły swoją działalność stratą finansową i jest to zgodne z przepisami prawa, gdyż rozliczają się z budżetem w tzw. układzie brutto. Zysk netto naszych jednostek organizacyjnych to 404mln.322tys.488zł52gr, a strata 331mln.764tys.492zł35gr. Również są pokazane zobowiązania, które są zobowiązaniami krótkoterminowymi na kwotę 59mln.959tys.59zł12gr. W układzie analitycznym jest pokazane, jakiego rodzaju są to zobowiązania. Wprawdzie wartość sumy obce depozytowe są traktowane jako zobowiązania, niemniej jednak są to środki, które są na rachunku bankowym i są to pieniądze, które się należą naszym kooperantom, z którymi realizujemy zadania. Rachunek zysków i strat pokazuje w układzie analitycznym źródła przychodów i pozycje kosztowe. Amortyzacja we wszystkich naszych jednostkach organizacyjnych, to kwota 59mln.594tys.863zł i w przeciwieństwie do podmiotów gospodarczych amortyzacja jest

kosztem, ale nie stanowi zabezpieczenia, czy środków na przyszłe inwestycje. Jest tylko statystyczną pozycją kosztową. Zużycie materiałów i energii to kwota 43mln.788tys.668zł50gr, usługi obce 142mln.616tys.130zł69gr, wynagrodzenia 199mln.618tys.505zł27gr. Ostatnim elementem sprawozdań jest zestawienie zmian w funduszu jednostki i jest to kwota 1mld.994mln.780tys.637zł92gr. Układ zmian w funduszu jednostki pokazuje z jakiego tytułu nastąpiły zwiększenia, a z jakiego zmniejszenia funduszu jednostek. W jednostkach budżetowych fundusz zwiększa się na skutek zrealizowanych wydatków i wypracowanego zysku, natomiast zmniejsza się na skutek zrealizowanych dochodów i zaksięgowanego ujemnego wyniku finansowego.

Radny G. Jaszczura zapytał, czy wspomniana amortyzacja w wysokości 59mln., to jest wraz ze Szpitalem?

Skarbnik Miasta odpowiedziała, że nie, dotyczyła tylko jednostek budżetowych i samorządowego zakładu budżetowego, 73 jednostek organizacyjnych, nie ma tu instytucji kultury i nie ma Szpitala.

W związku z brakiem dalszych pytań Komisja pozytywnie zaopiniowała sprawozdanie finansowe za 2016 rok.

Wynik głosowania: za – 8 , przeciw – 2 , wstrz. – 4 .

#### **Ad. 6.**

W sprawach różnych Komisja przyjęła do wiadomości pisma:

- pismo WO.0015.1.1.2017 z dnia 10.04.2017 będące odpowiedzią na wniosek Komisji BRM.0014.8.108.2017 w sprawie gry „Niebieski Wieloryb”.
- pismo WO.0015.1.2.2017 z dnia 12.04.2017 będące odpowiedzią na wniosek Komisji BRM.0014.8.109.2017 w sprawie gry „Niebieski Wieloryb”.

Przewodnicząca Komisji powiedziała, że z informacji, które posiada wie, że Wydział Oświaty jest mocno zaangażowany w rozmowy z dyrektorami szkół, dotyczące zwolnień nauczycieli. Następnie zapytała, czy wiadomo już, czy są nauczyciele, którzy pozostaną bez pracy?

Z-ca Prezydenta Miasta odpowiedziała, że tak, są, ale szczegółowo jeszcze nic nie wiadomo.

Naczelnik WO dodała, że jeżeli nauczyciel nie przyjmie ograniczenia, to zostaje zwolniony, ale jednocześnie szuka się uzupełnień dla takich nauczycieli, żeby ograniczyć te zwolnienia, ale niestety nie dla wszystkich się one znajdują.

Przewodnicząca Komisji powiedziała, że z tego co się orientuje, to w dużej mierze fala zwolnień nastąpi w gimnazjach i w szkołach średnich, tam gdzie były gimnazja. Pani Przewodnicząca zwróciła się do Z-cy Prezydenta Miasta z prośbą o uczulenie dyrektorów szkół, żeby podczas przekazywania nauczycielowi informacji o ograniczeniu etatu lub ewentualnym zwolnieniu zachowali daleko idący takt i zrozumienie. Nie może być tak, żeby dyrektor szkoły powiedział nauczycielowi, że ma godzinę na ustosunkowanie się, czy przyjmuje ograniczony wymiar godzin, czy będzie zwolniony. To nie jest zgodne z żadnymi przepisami, czy wymogami. Pani Przewodnicząca wyraziła zdanie, że nie wierzy, że to idzie

z Urzędu, żeby dyrektor, który podejmuje decyzję mówił, że zwalnia, bo mu tak w Urzędzie kazano.

Radny G. Jaszczura powiedział, że również nie wierzy, że są naciski ze strony Prezydenta, czy Pani Prezydent i dlatego uważa, że powinno się przypadki takiego zachowania wskazać konkretnie, żeby Prezydent mógł wyciągnąć konsekwencje.

Z-ca Prezydenta Miasta poinformowała, że nigdy nikt z Urzędu, żadnych nacisków na dyrektorów w sprawie zwolnień nie wywierał, a to, że będą zwolnienia, to trzeba mieć tego świadomość. Po czym wyjaśniła, że zwolnienia dokonuje tylko i wyłącznie dyrektor, bo on jest pracodawcą w stosunku do zatrudnionych nauczycieli i pracowników administracji. Urząd absolutnie nie ma kompetencji, żeby wpływać, czy wywierać jakąkolwiek presję na dyrektora. Tym niemniej w okresie kwietnia, przed składaniem arkuszy, dyrektorzy dostają z Wydziału Oświaty dyspozycje, w jaki sposób ma być sporządzony arkusz, ale za politykę kadrową odpowiada tylko i wyłącznie dyrektor. Po krótkich wyjaśnieniach dotyczących polityki kadrowej, wracając do prośby Przewodniczącej Komisji, Z-ca Prezydenta Miasta poinformowała, że zostanie wystosowane do dyrektorów pismo w tej sprawie, bo jeżeli dyrektor w taki sposób przekazuje takie informacje, to jest to karygodne.

Przewodnicząca Komisji zapytała, czy jest już jakiekolwiek rozpoznanie, jaki jest nabór do klas pierwszych w szkołach nowopowstałych w wyniku reformy, czyli SP 7, 22 i 24?

Z-ca Prezydenta Miasta odpowiedziała, że zapisy do klas pierwszych jeszcze trwają, są to dzieci przyjmowane z urzędu na podstawie wniosków rodziców. W tej chwili sytuacja wygląda tak, że w SP 24 w Strzemieszycach nie zapisano ani jednego dziecka, w SP 22 na razie jest 13 dzieci, natomiast największy nabór jest w SP 7, jest tam już ponad 30 dzieci.

Radna K. Stępień poruszyła temat szatni dla chłopców i dziewczynek w SP 8, w sprawie którego wystąpiła już z interpelacją. Niemniej jednak chciałaby, żeby Komisja poparała sprawę i również wystosowała taki wniosek.

Po krótkich wyjaśnieniach i przeprowadzonej dyskusji Komisja sformułowała wniosek do Prezydenta Miasta o utworzenie przed rozpoczęciem się roku szkolnego 2017/2018 osobnych szatni dla dziewcząt i chłopców przy sali gimnastycznej w Szkole Podstawowej nr 8.

Wynik głosowania: za – 11 , przeciw – 0 , wstrz. – 0.

Z-ca Prezydenta Miasta wyjaśniła, że do tej pory w tej szkole była dwuzmianowość, więc nie było możliwości zaadoptowania jakiegokolwiek pomieszczenia i utworzenia tam wspomnianych szatni. Teraz, kiedy zostaną tam klasy od I - IV, a klasy wyższe będą uczęszczać do budynku po gimnazjum, takie możliwości powstaną.

Radny G. Przewieźlik wrócił do tematu poruszonego przez Przewodniczącą Komisji w sprawie zachowania dyrektorów szkół podczas informowania nauczycieli o ograniczeniu etatu i poinformował, że z kolei do Niego dochodzą pozytywne opinie w tej sprawie, że wielu dyrektorów podchodzi do tego tematu bardzo fachowo, kontaktują się między sobą, żeby jak największej liczbie nauczycieli znaleźć godziny w innych szkołach.



Przewodnicząca Komisji wie, że wielu dyrektorów współpracuje ze sobą i Wydziałem Oświaty, ale podtrzymuje swoją prośbę.

Radna K. Zagajska poruszyła temat Zarządzenia PM z dnia 30 marca w sprawie określenia terminu składania przez rodziców wniosków o przyjęcie uczniów do klas IV i VII i powiedziała, że w Zarządzeniu był podany jeden dzień na składanie wniosków - 4 kwietnia....

Z-ca Prezydenta Miasta przerywając wypowiedź wyjaśniła, że nie był to jeden dzień, tylko był termin od 30 marca do 4 kwietnia.

Radna K. Zagajska zapytała, jak wypadło to składanie wniosków np. w SP 22?

Z-ca Prezydenta Miasta odpowiedziała, że w SP 22 nie ma dużego zainteresowania, było 9 uczniów.

Po wyjaśnieniach radnej K. Zagajskiej, że docierały do Niej pytania, dlaczego był to taki krótki okres czasu na składanie tych wniosków, Z-ca Prezydenta Miasta odpowiedziała, że dlatego, iż uzależnione to było podjęciem uchwały o sieci szkół, a terminem składania arkuszy.

Na pytanie radnej R. Solipiwo o łączenie klas na przedmiotach wiodących, Pani Prezydent odpowiedziała, że będzie się to odbywało zgodnie z Rozporządzeniem, które określa zasady łączenia klas.

Na pytanie radnej R. Solipiwo, jaki jest limit liczby dzieci, które można łączyć w klasach, Naczelnik WO odpowiedziała, że do 25 dzieci.

Na tym posiedzenie Komisji zakończono.

Przewodnicząca Komisji  
Oświaty i Wychowania

Krystyna Szaniawska