

Protokół z posiedzenia Komisji Oświaty i Wychowania w dniu 22 marca 2017 r. w godz. od 13.00 do 16.00 w sali nr 418 Urzędu Miejskiego w Dąbrowie Górniczej

Obecni na posiedzeniu zgodnie z listą obecności.

Zaproszeni na posiedzenie:

Z-ca Prezydenta Miasta - I. Krupa

Kierownik Referatu Finansów Wydziału Oświaty – M. Durbacz

Wiceprezes Związku Nauczycielstwa Polskiego – J. Stokłosa

Posiedzeniu przewodniczyła radna Krystyna Szaniawska – Przewodnicząca Komisji. Przewodnicząca Komisji przywitała radnych i zaproszonych gości, przedstawiła planowaną tematykę, po czym zaproponowała zmianę kolejności punktów posiedzenia – punkt drugi przesunąć na miejsce punktu trzeciego, a trzeci na miejsce punktu drugiego.

Tematyka posiedzenia po zaproponowanej zmianie:

1. Zatwierdzenie protokołów z poprzednich posiedzeń Komisji.
2. Opiniowanie projektów uchwał skierowanych do Komisji.
3. Skutki i potrzeby finansowe wynikające z projektu zmian struktury edukacji od roku 2017/2018.
4. Sprawy różne.

Komisja jednogłośnie przyjęła tematykę posiedzenia wraz ze zmianą.

Ad. 1.

Komisja jednogłośnie przyjęła protokoły z posiedzenia Komisji: BRM.0012.8.2.2017 z dnia 1 lutego 2017r. i BRM.0012.8.3.2017 z dnia 8 lutego 2017r. Uwag nie wniesiono.

Ad. 2.

Przewodnicząca Komisji zwróciła się z prośbą do Z-cy Prezydenta Miasta I. Krupy o krótkie przedstawienie projektu uchwały na druku 32.

Z-ca Prezydenta Miasta powiedziała, że jest to zgodne z zapisami nowej ustawy Prawo oświatowe. Kryteria te dotyczą drugiego etapu postępowania konkursowego oraz postępowania uzupełniającego do przedszkoli i oddziałów przedszkolnych. W pierwszym etapie przyjmuje się tzw. kryteria ustawowe i jest ich siedem. Natomiast w przypadku, kiedy w pierwszym etapie postępowania rekrutacyjnego kandydaci uzyskają taką samą ilość punktów, to stosuje się kryteria ustalone przez JST. W stosunku do uchwały, którą radni podejmowali dwa lata temu, te kryteria tak naprawdę nie uległy zmianie, może z wyjątkiem zapisu „że kandydat zgłoszony do przedszkola na pobyt dłuższy niż osiem godzin dziennie”, który uznano za niekonstytucyjny, segregujący potrzeby dzieci i rodziców, więc w tej uchwale go nie ma. W uchwale jest teraz pięć kryteriów i są one identyczne jak dwa lata temu. Tym kryterium zostały przyporządkowane wartości punktowe oraz dokumenty, które mają potwierdzić spełnianie tego kryterium przez kandydata. Uchwała ta wchodzi w życie 14 dni

od publikacji i dopiero kiedy te kryteria staną się faktem, będzie można rozpocząć autentyczną rekrutację do przedszkoli i do szkół.

Przewodnicząca Komisji powiedziała, że zgodnie z prawem oświatowym już dzieciom trzyletnim należy zapewnić pobyt w przedszkolu.

Z-ca Prezydenta Miasta potwierdziła wypowiedź Przewodniczącej Komisji, że ustawa zobowiązuje do zapewnienia wszystkim dzieciom miejsca w przedszkolu.

Radna K. Zagajska zwróciła się z prośbą o szersze wyjaśnienie zagadnienia „korzystanie przez kandydata ze zorganizowanej formy opieki nad dzieckiem do lat 3.... „

Z-ca Prezydenta Miasta wyjaśniła, że to chodzi o żłobek, podobnie jak poprzednio preferowane 1 punktem są dzieci, które korzystały ze żłobka.

W związku z brakiem dalszych pytań, Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie: określenia kryteriów obowiązujących na drugim etapie postępowania rekrutacyjnego i w postępowaniu uzupełniającym do przedszkoli i oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych prowadzonych przez gminę Dąbrowa Górnicza, przyznania kryteriom liczby punktów oraz określenia dokumentów niezbędnych do potwierdzenia spełniania kryteriów **druk 32**.

Wynik głosowania: za – 15 , przeciw – 0 , wstrz. – 0 .

Z-ca Prezydenta Miasta wyjaśniła, że jeżeli chodzi o druk nr 33, to jest kolejna uchwała, którą nazywamy rekrutacyjną. Ta uchwała dotyczy rekrutacji tzw. uzupełniającej, mianowicie do klas pierwszych szkół podstawowych przyjmowane są dzieci tzw. obwodowe, czyli dzieci zamieszkałe w obwodzie danej szkoły podstawowej. Natomiast, jeśli taka szkoła po przeprowadzeniu tej pierwszej rekrutacji, dysponuje jeszcze wolnymi miejscami, wówczas może ogłosić tzw. rekrutację uzupełniającą dla dzieci zamieszkałych poza obwodem, a jeżeli jest rekrutacja, to muszą być ustalone kryteria. W związku z tym JST jest zobowiązana do określenia tych kryteriów, nadania im liczby punktów i wskazania dokumentów, które będą potwierdzały spełnianie danego kryterium. Te kryteria w stosunku do ubiegłego roku się nie zmieniły.

Przewodnicząca Komisji zapytała, czy wiadomo już kiedy będzie przeprowadzona rekrutacja uzupełniająca?

Z-ca Prezydenta Miasta odpowiedziała, że niestety jeszcze nie wie, ponieważ najpierw musi się ukonstytuować sieć szkół i przedszkoli na terenie miasta, a stanie się to dopiero 29 marca, oczywiście jeżeli radni podejmą uchwały w tym zakresie. Następnie te kryteria, które również podlegają publikacji w Dzienniku Urzędowym Województwa Śląskiego, wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia i dopiero wówczas może się to stać. Terminy takiej rekrutacji będą określone zarządzeniem Prezydenta Miasta.

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie: określenia kryteriów obowiązujących w postępowaniu rekrutacyjnym i w postępowaniu uzupełniającym dla kandydatów do klas pierwszych szkół podstawowych prowadzonych przez gminę Dąbrowa Górnicza, zamieszkałych poza obwodem szkoły, przyznania kryteriom

liczby punktów oraz określenia dokumentów niezbędnych do potwierdzenia spełniania kryteriów **druk 33**.

Wynik głosowania: za – 15 , przeciw – 0 , wstrz. – 0 .

Głos zabrała Z-ca Prezydenta Miasta, która wyjaśniła, że kolejny projekt na druku 34, to jest analogiczna uchwała, ale dotyczy Młodzieżowego Ośrodka Pracy Twórczej. Tu również konieczne jest określenie kryteriów, oczywiście wiadomo, że na pierwszym etapie postępowania rekrutacyjnego przyjmowane są dzieci i młodzież zamieszkała na terenie Dąbrowy Górniczej i analogicznie, jeżeli w pierwszym etapie uzyskano tą samą liczbę punktów, to przechodzi się do drugiego etapu rekrutacyjnego, przy czym w tym przypadku najważniejsze są osiągnięcia, uzdolnienia w zakresie ich zajęć rozwijających. Niemniej jednak inne kryteria są również brane pod uwagę. Ostatnia uchwała była podejmowana w 2015 roku, obowiązywały te same kryteria. Uchwałę trzeba podjąć ze względu na wejście w życie prawa oświatowego.

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie: określenia kryteriów obowiązujących na drugim etapie postępowania rekrutacyjnego i w postępowaniu uzupełniającym na zajęcia rozwijające zainteresowania lub uzdolnienia, przyznania kryteriom liczby punktów oraz określenia dokumentów niezbędnych do potwierdzenia spełniania kryteriów **druk 34**.

Wynik głosowania: za – 15 , przeciw – 0 , wstrz. – 0 .

Przewodnicząca Komisji powiedziała, że kolejna uchwała na druku 35 dotyczy dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjalnych nowego ustroju szkolnego i zwróciła się do Pani Prezydent o zapoznanie Komisji z tym projektem uchwały i opinią Kuratora. Przewodnicząca Komisji dodała, że do tego projektu przygotowana została prezentacja multimedialna, w trakcie której najprawdopodobniej zostanie omówiony punkt trzeci posiedzenia.

Głos zabrała Z-ca Prezydenta Miasta. Kolejne projekty uchwał, to będą tzw. dwie uchwały sieciowe, czyli plan sieci szkół podstawowych i gimnazjalnych dostosowany do nowego ustroju szkolnego i plan sieci szkół ponadgimnazjalnych oraz trzecia uchwała, to skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego na opinię Kuratora. Tak jak było mówione w lutym, przy podejmowaniu uchwały w sprawie projektów dostosowania sieci szkół, sieć szkół i rozwiązania, które były zaproponowane, podlegają zaopiniowaniu przez związki zawodowe i Śląskiego Kuratora Oświaty. Opinia związków zawodowych nie jest wiążąca, ale opinia Kuratora jest, czyli oznacza to, że musi to być opinia pozytywna i zaproponowane w uchwale rozwiązania muszą się spotkać z pełną akceptacją. Natomiast jeśli tak nie jest, wówczas JST musi podjąć uchwałę uwzględniającą zalecenia, sugestie Kuratora. Pani Prezydent poinformowała, że taka opinia wpłynęła do urzędu 3 marca, po czym odczytała radnym treść tej opinii (w której między innymi wskazane były zmiany, które należy uwzględnić w uchwale) wraz z uzasadnieniem. Z-ca Prezydenta Miasta po zapoznaniu radnych z całą treścią opinii wyjaśniła, że przed przystąpieniem do opiniowania projektów uchwał, chciałaby jeszcze zapoznać radnych ze zmianami, które zaproponowało Kuratorium i które w projekcie uchwały zostały uwzględnione. Mianowicie Kuratorium Oświaty dało zalecenie dokonania czterech zmian, czyli wszystkie gimnazja, które gmina proponowała włączyć do szkół podstawowych, postanowiono przekształcić w szkoły podstawowe. Skutkuje to tym, że np. Gimnazjum 1 będzie SP 7, Gimnazjum 4 - SP 14, Gimnazjum 9 - SP 22, Gimnazjum 10 – SP 24. Kurator zalecając utworzenie szkół podstawowych równocześnie zaleca podanie warunków

przekształcenia gimnazjów w szkoły podstawowe, czyli ustalenia granic obwodów, podanie daty rozpoczęcia działalności i daty pierwszej rekrutacji. Te wszystkie elementy zawiera uchwała, nad którą radni będą procedować. Tworząc nowe obwody posiłkowano się obwodami z 1996 roku, a jak było już mówione, te obwody nie dają gwarancji całkowitego wypełnienia szkół, wobec czego trzeba było zweryfikować obwody szkół ościennych, w czym uczestniczyli wszyscy dyrektorzy zainteresowanych szkół. Następnie w trakcie prezentacji multimedialnej Pani Prezydent przedstawiła radnym jak wyglądają obwody i wypełnienia SP 7, SP 14, SP 22 i SP 24 i szkół ościennych między innymi SP 10, SP 13, SP 8, SP 20, SP 23, SP 25, SP 5 i SP 2.

Na pytanie radnego E. Bobera, czy w tych obwodach znajdują się ulice, z których dzieci będą musiały przechodzić przez linię tramwajową, Pani Prezydent odpowiedziała, że jest to centrum miasta i jak by nie zrobić obwodów, to dzieci będą musiały przez jakąś ulicę przejść.

W trakcie prezentacji radna K. Zagajska powiedziała, że na jednym ze spotkań dotarły do Niej informacje, że na wniosek rodziców dzieci mogą być przenoszone z SP 10 do SP 7, natomiast z SP 20 do SP 7 nie mogą być przenoszone. W związku z tym ma pytanie, czy dziecko z SP 20 może być przeniesione do SP 7?

Z-ca Prezydenta Miasta odpowiedziała, że w zależności o którą chodzi klasę, bo jest to zasadnicza różnica, czy jest to klasa pierwsza, druga, czy piąta. Po czym dodała, że nie może się ustosunkowywać do wypowiedzi składanych na spotkaniu, w którym nie uczestniczyła, ale z całą stanowczością może powiedzieć, że art. 205 dotyczy szkół podstawowych powstałych w wyniku przekształcenia gimnazjum, czyli w naszym przypadku dotyczyć będzie SP 7, 14, 22 i 24, czyli do tych szkół na wniosek rodziców mogą pojedynczy uczniowie przechodzić do przekształconej szkoły w uzgodnieniu z organem prowadzącym, bądź na wniosek JST całe oddziały przyszłorocznych klas czwartych, bądź klas siódmych. Praktycznie to oznacza dla wszystkich rodziców uczniów aktualnych klas trzecich, przyszłorocznych czwartych, aktualnych klas szóstych, przyszłorocznych klas siódmych, że mogą do tych nowoutworzonych czterech szkół podstawowych składać wniosek o przyjęcie dziecka do klasy czwartej, bądź siódmej. Dotyczy to tylko tych czterech szkół nowopowstałych. Natomiast klasy pierwsze prowadzą normalną rekrutację, czyli rekrutacja przebiega zgodnie z prawem oświatowym, czyli do klas pierwszych przyjmuje się dzieci zamieszkałe w obwodzie danej szkoły i jeśli zostaną jeszcze miejsca wolne, to można się starać o przeniesienie w rekrutacji uzupełniającej.

Na pytanie radnej K. Zagajskiej, czy w SP 20 nie będzie zmianowości, Pani Prezydent odpowiedziała, że zgodnie z tym co widać na wykresie, zmianowości nie będzie.

Przewodnicząca Komisji zakończyła dyskusję i powiedziała, że wyraźnie jest pokazane, że zmianowości nie będzie, a poza tym na poprzedniej Komisji była mowa, że dwuzmianowość będzie występować w SP 8 i SP 10, chyba że rodzice z SP 10 przeniosą swoje dzieci do SP 7 lub jakiegokolwiek innej. Następnie zwróciła się z prośbą do Pani Prezydent o kontynuowanie prezentacji, w której dalszej części radni dowiedzą się, jak to wszystko wpłynie na stan zatrudnienia, a pytania będzie można zadawać po jej zakończeniu.

Radna K. Zagajska zwróciła się z prośbą o możliwość zadania jeszcze jednego pytania i posiłkując się danymi z prezentacji dotyczącymi ilości uczniów w klasach w SP 20 zapytała,

czy było rozważane, żeby po jednej z klas przenieść do SP 7, gdzie to wypełnienie jest mniejsze?

Przewodnicząca Komisji wyjaśniła, że nie ma takiej możliwości, gdyż zgodnie z art. 205 takie decyzje o przeniesieniu całych klas siódmych, czy czwartych może podejmować Rada. Kolejnym problemem w tych szkołach będzie zatrudnienie nauczycieli, czy to zapewni zatrudnienie nauczycielom gimnazjów, bo jeżeli nikt nie będzie miał przygotowania do pedagogiki wczesnoszkolnej, to trzeba będzie zatrudnić nowych nauczycieli. Przewodnicząca Komisji wyraziła zdanie, że według Niej wcześniejsze rozwiązanie, które było już omawiane, czyli część dzieci w budynku szkoły podstawowej, a część w budynku gimnazjum, zapewniało zatrudnienie nauczycielom.

Z-ca Prezydenta Miasta dodała, że art. 205 daje możliwość przeniesienia, ale tylko w przypadku klas czwartych i siódmych, Radzie całych klas, albo rodzicom indywidualnie, po czym wróciła do kontynuowania prezentacji dotyczącej zmian w uchwale.

Podczas omawiania zmian w zakresie SP 22, radna K. Zagajska poruszyła temat podziału ul. Konstytucji na dwa obwody, ponieważ wpłynęło w tej sprawie pismo do Komisji.

Z-ca Prezydenta Miasta odnosząc się do wypowiedzi radnej K. Zagajskiej wyjaśniła, że było to bardzo długo weryfikowane, a nie można do obwodu włączyć ulic gdzie nie ma w ogóle dzieci. W tym podziale uczestniczyli dyrektorzy, którzy wspólnie taki podział ustalili, a wszystkich oczekiwań rodziców nie da się spełnić.

Radny E. Bober zwrócił uwagę, że cała ulica Konstytucji powinna być w obwodzie SP 31.

Po krótkiej dyskusji na temat podziału ul. Konstytucji i wyjaśnieniach Z-cy Prezydenta Miasta, że nie można inaczej zrobić podziału, bo z czegoś trzeba utworzyć obwód SP 22, radny P. Bobrowski poinformował, że ten temat też jest dla Niego ważny, ale najpierw chciałby zobaczyć dalszą część prezentacji, to pozwoli zorientować się jak po tych zmianach wygląda obłożenie w SP 22.

Na pytanie radnej K. Zagajskiej, co w sytuacji jak dziecko z ul. Konstytucji 7, które w tej chwili chodzi do SP 31, a jego rodzeństwo w przyszłym roku będzie chodziło do SP 22, czy ono będzie kontynuowało naukę w SP 31?, Pani Prezydent odpowiedziała, że tak. Radna stwierdziła, że wówczas rodzic będzie musiał jedno dziecko zawozić do SP 31, a drugie do SP 22, a tego rodzice nie chcą. Chcą, żeby dzieci chodziły do SP 31.

Z-ca Prezydenta Miasta poinformowała, że doskonale zna oczekiwania rodziców, bo była na spotkaniu i podziela ich zdanie, ale niestety ma obowiązek ustalić jakiś obwód dla SP 22.

Po wypowiedzi radnej K. Chrobot, która odnosząc się do wspomnianego przez radną K. Zagajską pisma rodziców, wyraziła zdanie, że bardzo nie podoba się Jej to, że proponują tam stworzyć przedszkole, czyli wiek dziecka w tym momencie nie gra roli, Pani Prezydent kontynuowała prezentację.

Radna K. Zagajska zwróciła uwagę, że mieszkańcy ul. Europejskiej są bardzo pokrzywdzeni, ponieważ do obwodu wyborczego należą do Ujejsca, do obwodu, jeśli chodzi o pocztę

należą do Ząbkowic, parafia w Ząbkowicach, a teraz jeszcze do szkoły mają na Bielowiznę....

Przewodnicząca Komisji przerwała dyskusję i Z-ca Prezydenta Miasta przystąpiła do kontynuacji prezentacji, zaznaczając, że obwody szkół muszą być zrobione i tam gdzie się dało zrobić to rozsądnie, z sensem, to jest tak zrobione, ale w niektórych przypadkach nie było takiej możliwości.

W trakcie przedstawiania obwodów szkół w Strzemieszycach, Przewodnicząca Komisji powiedziała, że utworzenie czwartej podstawówki w Strzemieszycach jest wielkim zaskoczeniem, bo tak jak Pani Prezydent powiedziała, tam tej szkoły nigdy nie było i wydaje się, że jest to sztuczny twór.

Na koniec prezentacji Z-ca Prezydenta Miasta zaprezentowała wykres, jak kształtuje się liczba dzieci zamieszkających w Dąbrowie Górniczej w latach 2001-2016. Ponadto przedstawiła koszty wyposażenia pracowni przedmiotowych, które szacunkowo w I wariantcie zaproponowanym przez gminę dla 15 szkół wynosiłyby około 690tys.zł, a w wariantcie II, który trzeba zrealizować zgodnie z zaleceniami Kuratora, gdzie będzie musiało być wyposażone 18 szkół, szacunkowa kwota to 828tys.zł plus wyposażenie w klasy edukacji wczesnoszkolnej w szkołach podstawowych powstałych z przekształcenia gimnazjów i ewentualny remont toalet, to kwota w pierwszym roku 1mln.68tys.zł. Pani Prezydent zauważyła, że to wszystko są kwoty szacunkowe. Po czym, tak jak wcześniej zauważyła Przewodnicząca Komisji, i żeby zakończyć już temat zaprezentowała symulację, prognozę zmian w zatrudnieniu. Jednak nie są to dane wiarygodne, bo wiarygodne dane będą dopiero po złożeniu arkuszy organizacyjnych. Pani Prezydent wyjaśniła, żeby radni mieli świadomość, że jeśli chodzi o zatrudnienie to zaprezentowane dane odnoszą się do tych czterech rozwiązań. I tak biorąc pod uwagę tylko SP 10, Gimnazjum 1, SP 8, Gimnazjum 4, SP 17, Gimnazjum 10, SP 31 i Gimnazjum 9, to przy propozycji gminy, żaden nauczyciel nie byłby zwolniony, przynajmniej w pierwszym roku, około 35 nauczycieli miałoby ograniczony wymiar zatrudnienia, ale wszyscy mieliby co najmniej pół etatu, a istniałaby możliwość uzupełnienia tego etatu. Natomiast jeśli wziąć pod uwagę tę drugą wersję, to na pewno będą zwolnienia w tym roku, około 15 etatów w tych szkołach, o których była mowa. Z-ca Prezydenta Miasta z całą stanowczością powtórzyła, żeby radni nie brali tych liczb jako pewniki, bo to są tylko symulacje, jakie dało się wykonać bazując na projektach siatek godzin i przypuszczalnej ilości dzieci, jaka przyjdzie do I klas, bo też tego dokładnie nie wiadomo. Tego nie da się jednoznacznie wyliczyć. Prawdziwe dane będą w momencie zatwierdzenia arkuszy organizacji, po rekrutacji do szkół ponadgimnazjalnych i faktyczny stan zatrudnienia będzie wiadomy we wrześniu 2017 roku, po aneksach.

Przewodnicząca Komisji zastanawia się, że skoro mają powstać szkoły podstawowe o tak małych oddziałach, to czy nie dojdzie za rok do takiej sytuacji, że w centrum miasta, czy Strzemieszycach, czy Ząbkowicach nie powstanie nauka w klasach łączonych, bo ustawa określa, ile dzieci musi być w klasie.

Radny P. Bobrowski poinformował, że rozmawiał z zaniepokojonymi nauczycielami z Gimnazjum 9 i dlatego chciałby poruszyć temat zatrudnienia w tym gimnazjum. Radny powiedział, że uruchomiona zostaje SP 22 w miejsce Gimnazjum 9, w dniu 1 września nie będzie prowadzony nabór do Gimnazjum, tylko nabór do SP 22, jednocześnie trwa proces

wygaszania Gimnazjum 9 poprzez brak naboru, a jest tam wyspecjalizowana kadra pedagogiczna. Nabór do szkoły podstawowej powoduje wymóg zatrudnienia kadry do nauczania zintegrowanego I - III, więc co się stanie z całą wyspecjalizowaną kadrą? Liczba tych 15 etatów, które Pani Prezydent podała, to oczywiście dane obarczone bardzo dużym ryzykiem, ale można przypuszczać, że w miarę postępującego procesu wygaszania gimnazjum, czyli kolejne dwa lata, ta liczba się zwiększy.

Z-ca Prezydenta Miasta powiedziała, że robiąc taką symulację na podstawie obowiązującej siatki godzin i ramowych planów nauczania, to w tych trzech latach, w tych czterech gimnazjach: G 1, G 4, G 9, G 10, to zwolnionych zostanie w trzech latach reformy 81 nauczycieli.

Radny G. Przewieźlik chciałby się odnieść do liczby zwolnień, o których mówiła Pani Prezydent zauważając, że dotyczyła ona tylko tych czterech gimnazjów. Po czym przypomniał, że jest nauczycielem w ZS 2, gdzie jest Gimnazjum 5 i SP 13 i zwrócił uwagę, żeby nie patrzeć tylko na ten pierwszy rok, bo docelowo szkoła, do której teraz uczęszcza ponad 600 uczniów, za pięć, sześć lat będzie szkołą, do której będzie chodziło około 300 uczniów, więc łatwo policzyć, że w przeciągu tych lat straci pracę 30 nauczycieli w jednej placówce. Oczywiście będą mogli znaleźć pracę w innej placówce, ale na trzy, cztery godziny i będzie się liczyło, że mają etat, ale prędzej czy później sami się zwolnią. To co się dzieje, to jest tragedia, a to co jeszcze wymyślono i na co była reakcja radnych, jak zobaczyli jakie jest obłożenie nowopowstałej SP 22, to jest śmiech na sali, bo jak Kuratorium może wiedzieć lepiej niż osoby, które zajmują się miastem, że tam jest potrzebna ta szkoła podstawowa.

Przewodnicząca Komisji powiedziała, że Komisja już drugi, czy trzeci raz nad tym procedowała i wszystkie za i przeciw zostały przeanalizowane, ale ma taką uwagę, że może to się komuś podobać lub nie podobać, ale prawo należy respektować i trzeba podjąć tą uchwałę i zrealizować zalecenia.

Wiceprezes Związku Nauczycielstwa Polskiego J. Stokłosa chciałaby zauważyć, że gmina Dąbrowa Górnicza nie jest jedynym miastem w województwie, które zaskarży opinię Kuratora. Po czym poinformowała, że w Świętochłowicach, które leżą również w województwie śląskim, wariant połączenia gimnazjum z podstawówką przeszedł. Pani J. Stokłosa wyraziła zdanie, że może warto by się zastanowić, co zrobić, żeby utrzymać I wariant?

Przewodnicząca Komisji poinformowała, że teraz nic nie można zrobić, tamta wersja upadła, dostaliśmy zalecenia od Kuratora i tak jak Pani Prezydent powiedziała, musimy je zrealizować. Nie ma odwołania, odwołanie może iść tylko do sądu w formie uchwały, którą radni będą podejmować w dalszej kolejności. Na chwilę obecną trzeba to przegłosować, co nie zmienia faktu, że dziwne jest to, że sąsiednie miasto dostaje akceptację na takie rozwiązania, a Dąbrowa nie.

Radny E. Bober zapytał, co będzie jeśli radni podejmą tą uchwałę z tymi zmianami, a sprawa w sądzie zostanie rozstrzygnięta na naszą korzyść?

Z-ca Prezydenta Miasta odpowiedziała, że tego nikt nie wie, po czym wróciła do slajdu przedstawiającego obwody ul. Konstytucji i urodzenia dzieci na tej ulicy w ostatnich latach.

Radny E. Bober powiedział, że jeżeli szkoła nie będzie dopełniona, to dyrektor nie ma możliwości nie wyrazić zgody dla rodzica, który chce dziecko z innego obwodu zapisać do szkoły w innym obwodzie?

Z-ca Prezydenta Miasta odpowiedziała, że nie wie, co radny rozumie pod pojęciem „szkoła wypełniona”, ale może omówić sytuację rekrutacji do klas pierwszych i ewentualnie art.205, który dotyczy tylko szkół powstałych w wyniku przekształcenia gimnazjów. Natomiast rekrutacja jest rekrutacją i dziecko musi realizować obowiązek szkolny, dlatego każde dziecko musi mieć ustalony obwód ze względu na miejsce zamieszkania. Z urzędu są przyjmowane wszystkie dzieci zamieszkałe w danym obwodzie i jeśli są jeszcze miejsca, to dyrektor ogłasza rekrutację uzupełniającą w terminach podanych przez Prezydenta. Co to znaczy wolne miejsca? – to miejsca do momentu wypełnienia oddziału, czyli jeśli zgłosi się 30 dzieci z obwodu, to dyrektor musi utworzyć dwa oddziały po 15 dzieci, bo klasa pierwsza maksymalnie może mieć 25 dzieci, więc może ogłosić nabór uzupełniający i przyjąć jeszcze uczniów do momentu wypełnienia oddziału. Niemniej jednak powinien zostawić sobie jakieś miejsca w oddziale, ponieważ jest bardzo duża migracja mieszkańców i w każdej chwili w roku szkolnym może mu przybyć dziecko obwodowe, które będzie musiał przyjąć. Co to znaczy wypełnienie szkoły? Może być wypełnienie tylko szkoły podstawowej powstałej w wyniku przekształcenia gimnazjów, czyli SP 7, 14, 22 i 24. Te szkoły mogą, oprócz rekrutacji do klas pierwszych i oprócz wychodzących klas gimnazjalnych, mogą w uzgodnieniu z organem prowadzącym, bądź organ może skorzystać z art. 205 i przenieść całe oddziały, ale nie jest to przewidziane, bo gmina nie chce robić nic na siłę i szanuje wolę rodzica, natomiast sam rodzic jak ma wolę, to może przenieść dziecko. Przy czym to mogą być tylko dzieci, które w tej chwili uczęszczają do klasy trzeciej szkoły podstawowej, czyli w przyszłym czwartej i szóstej, czyli w przyszłym roku siódmej. To może się dzieć przez pięć, sześć kolejnych lat, ale pod warunkiem, że w takiej szkole będzie szansa utworzenia całego oddziału.

Radny E. Bober zapytał, czy może mieć taki mały wniosek, żeby tą całą ulicę Konstytucji włączyć do SP 31, bo to jest tylko parę dzieci?

Z-ca Prezydenta Miasta odpowiedziała, że się nie zgadza, ale radny zawsze ma prawo złożyć taki wniosek. To jest projekt uchwały przygotowany przez Pana Prezydenta i radni mogą zaproponować zmianę do uchwały, jako poprawkę na sesji, natomiast Pani Prezydent po konsultacjach, które się odbyły uważa, że jest to tak zrobione, żeby zapewnić przynajmniej minimalne wypełnienie SP 22. Po czym przypomniała, że o ile w przypadku SP 12 nie miała nic przeciwko i zostały tam zmienione obwody, to w tym przypadku absolutnie nie zgadza się na taką zmianę.

Radny K. Dybich powiedział, że przyłącza się do tego co mówiła Pani Przewodnicząca i bezwzględnie będzie przestrzegał przepisów obowiązującego prawa, niezależnie od tego, jak je ocenia, a uważa, że są to po prostu głupie rozwiązania. Jednak prawa należy przestrzegać niezależnie od konsekwencji i dlatego będzie za pozytywną opinią tych projektów uchwał. Po czym dodał, że gorszego bubla i bądziwia legislacyjnego Polska nie widziała od 27 lat i to jasno widać było na tych slajdach, to jest dalece przykre i niepokojące,

że jest to zrobione na kolanie, w sposób całkowicie oderwany od rzeczywistości. Radny wyraził zdanie, że jako radni Rady Miejskiej w tym konkretnym wypadku nie podejmą decyzji, gdyż decyzja jest narzucona z góry i będzie to podkreślał na każdym kroku, bo ma do tego prawo. Takie jest Jego stanowisko, jest oburzony taką konstrukcją tej ustawy, która ubezwłasnowolnia radnych Rady Miejskiej na każdym poziomie gminnym.

Radny Sz. Widera wyjaśnił, że chciał zabrać głos przed głosowaniem i powiedział, że ostatnie posiedzenie Komisji przeżył bardzo emocjonalnie i dzisiaj chciał podejść do sprawy spokojniej. Jednak po zobaczeniu prezentacji znowu ma ochotę wstać i wyjść, bo to jest idiotyczne rozwiązanie. Nie może tak być, że mimo woli rodziców, mimo tego, że np. w SP 8, gdzie jest około 400 dzieci, 356 z nich podpisuje petycję, że chcą mieć szkołę w dwóch budynkach, po czym niektórzy radni jadą do Kuratora i robią inaczej niż chcą rodzice. Nie może tak być, że w mieście sąsiadującym z Dąbrową Górniczą, czyli w Będzinie rozwiązania takie, jakie chcą rodzice przechodzą, a w Dąbrowie nie jest to możliwe, ponieważ znowu ci sami radni jadą i robią swoje, bo akurat ich partia rządzi. Radny wyartykułował, że jako Sz. Widera i jako radny Rady Miejskiej nie może przyłożyć ręki do tego, aby trzydziestu-czterdziestu nauczycieli w pierwszym roku straciło pracę. Nie są na to przygotowani, nie mają zapewnionej przyszłości, a mają rodziny, ale tak jak było tu powiedziane uchwałę musimy przyjąć, ponieważ jeśli jej nie przyjmujemy, to automatycznie wchodzi zarząd komisaryczny, który i tak ją przyjmie. Uchwałę musimy przyjąć, ale musimy to zrobić na sesji i ta uchwała przejdzie na sesji nawet jak będzie posiadała negatywną opinię Komisji. W związku z powyższym radny zaapelował do radnych o niepopieranie tej uchwały na Komisji, ponieważ takim zachowaniem pokażemy co myślimy o tej reformie, o działalności PiS-u

i o nieszanowaniu zdania rodziców, jak i nauczycieli. Radny chciałby, żeby członkowie Komisji przemyśleli Jego apel, bo w tej kadencji bardzo często jest tak, że jedna grupa radnych głosuje „za”, a druga „przeciw”. Radny domyśla się, że teraz będzie odwrotnie, że grupa co zawsze głosuje przeciw poprze tą uchwałę, bo nie ma wyboru. Na koniec radny poinformował, że w dniu dzisiejszym nie przyłoży ręki do tej reformy i będzie głosował na nie.

Radny G. Przewieźlik odnosząc się do słów radnego Sz. Widery powiedział, że również nie jest za tą reformą i tak jak wiadomo zbierał podpisy pod referendum, ale jest radnym i musi postępować zgodnie z prawem.

Radny Sz. Widera wyjaśnił, że to jest taki Jego protest, nie narzuca go nikomu, ale prosi.

Przewodnicząca Komisji zakończyła dyskusję i powiedziała, że każdy zagłosuje zgodnie ze swoim przekonaniem. Po czym wyraziła zdanie, że najśmieszniejsze jest powołanie do życia czwartej szkoły w Strzemieszycach, ale prawo jest prawem i tak będzie głosować.

Radny K. Dybich zwrócił się do radnego Sz. Widery i powiedział, żeby nie stawiał Go w takiej sytuacji, bo dobrze zna Jego stanowisko do całego środowiska, które teraz z uśmiechem i pełną satysfakcją patrzy na Niego, to jest przykre, żenujące i po prostu śmieszne. Radny K. Dybich powiedział, że będzie „za”, bo przede wszystkim szanuje prawo i będzie „za”, bo nie jest członkiem PiS, którzy prawo mają w głębokim poważaniu, czego wyraz dają w kontekście do Konstytucji, Trybunału Konstytucyjnego i tworzenia aktów normatywnych naszej rzeczywistości. Tylko dlatego będzie za pozytywną opinią w tym zakresie, że

przestrzega prawa i prawo stawia ponad wszystko. Nie jest członkiem PiS, żeby nie szanować prawa.

Radny S. Żmudka wniósł wniosek o 5 minutową przerwę.

Przewodnicząca Komisji poinformowała, że przerwa będzie po głosowaniu.

Radna K. Chrobot myśli, że każdy z obecnych, oczywiście oprócz członków PiS-u, ma takie zdanie jak Szymon, Kamil, czy Sławek. Natomiast myśli, że nie ma wyjścia i jeżeli chcą być radnymi miasta Dąbrowa Górnicza, to nie mogą działać na szkodę miasta, na szkodę dzieci tego miasta i na szkodę rodziców. Po czym dodała: jesteśmy szantażowani w tym momencie przez Kuratora Oświaty, bo nie mamy wyboru, musimy zagłosować za przyjęciem projektu jego uchwały, nie naszej, bo nasza była inna. Jeszcze jedno, to że śmiejemy się z wypełnienia SP 24, to proszę Państwa nie dziwcie się, dlatego, że we wspomnianej SP 8 była Pani Wicekurator, która nie miała zielonego pojęcia w jakich warunkach się uczą dzieci w dąbrowskich szkołach, dlatego coś takiego, jak ten bubel mogło trafić do naszej Komisji z Kuratorium, ponieważ nie mają zielonego pojęcia o realiach dąbrowskich szkół, ponieważ jestem szantażowana, nie mam wyboru i zagłosuję na „tak”.

Radny E. Bober wyartykułował, że przecież radny ma prawo wyboru, głosuje za lub przeciw, bo mu się nie podoba, nie to, że łamie prawo, tylko nie podoba mu się zapis w uchwale.

Na ponowną prośbę radnego S. Żmudki, Przewodnicząca Komisji zarządziła 5 minut przerwy.

Przewodnicząca wznowiła posiedzenie i Wiceprzewodniczący Komisji radny W. Wiekiera odczytał treść uchwały na druku 35.

Z-ca Prezydenta Miasta poinformowała, że jest to plan sieci, w którym są dwa załączniki. Jeden załącznik dotyczy sieci szkół podstawowych na okres od dnia 1 września 2017r. do dnia 31 sierpnia 2019r. i drugi dotyczy gimnazjów i klas gimnazjalnych w tym samym okresie. Oprócz tego zawarte są w tej uchwale warunki przekształcenia gimnazjów w szkoły podstawowe i również stanowią załącznik do tej sieci, akty założycielskie tych czterech nowych szkół.

W związku z brakiem pytań Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie: dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjów do nowego ustroju szkolnego, wprowadzonego ustawą - Prawo oświatowe, na okres od dnia 1 września 2017r. do dnia 31 sierpnia 2019r. - **druk 35**.

Wynik głosowania: za – 10 , przeciw – 3 , wstrz. – 1 .

Wiceprzewodniczący Komisji radny W. Wiekiera odczytał treść kolejnego projektu uchwały – druk 36.

W związku z brakiem pytań Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie: dostosowania sieci szkół ponadgimnazjalnych i specjalnych do nowego ustroju szkolnego, wprowadzonego ustawą – Prawo oświatowe oraz ustalenia sieci szkół ponadpodstawowych i specjalnych na okres od dnia 1 września 2017r. do dnia 31 sierpnia 2019r. - **druk 36**.

Wynik głosowania: za – 14, przeciw – 0, wstrz. – 0.

Z-ca Prezydenta Miasta powiedziała, że projekt uchwały na druku 37 jest naturalną konsekwencją tego o czym już mówiła. Jest to uchwała w sprawie wniesienia skargi do Sądu Administracyjnego na opinię Śląskiego Kuratora Oświaty. W treści uchwały jest zwarte, że Prezydent Miasta jest uprawniony do ustanowienia pełnomocnika procesowego, upoważnionego do reprezentowania Rady Gminy przed właściwym Sądem Administracyjnym. W związku z tym, że nie ma innej możliwości jak droga sądowa, dlatego jest robione to co Kurator zlecił, natomiast gmina występuje na drogę sądową. Niestety trudno powiedzieć jakie i kiedy będzie to rozstrzygnięcie. Projekt skargi wraz z uzasadnieniem będą przygotowywać wyznaczeni przez Prezydenta pełnomocnicy procesowi.

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie: wniesienia skargi na opinię Śląskiego Kuratora Oświaty do Uchwały Nr XXIV/540/2017 Rady Miejskiej w Dąbrowie Górniczej - **druk 37**.

Wynik głosowania: za – 10, przeciw – 2, wstrz. – 1.

Radny K. Dybich zwrócił się z prośbą o zaprotokołowanie, że o godz. 15:28 radny G. Jaszczura opuścił posiedzenie Komisji.

Ad. 3.

Punkt trzeci posiedzenia Komisji został omówiony w trakcie prezentacji multimedialnej.

Ad. 4.

W sprawach różnych Komisja przyjęła do wiadomości pisma:

- ZNP Oddz. w Dąbrowie Górniczej z dnia 17.02.2017r. w sprawie spotkania mediacyjnego.
- ZNP Oddz. w Dąbrowie Górniczej z dnia 23.02.2017r. w sprawie referendum strajkowego,
- ZNP Oddz. w Dąbrowie Górniczej z dnia 15.03.2017r. w sprawie strajku w dniu 31.03.2017r.
- rodziców uczniów SP 31 z dnia 14.03.2017r. w sprawie nowej sieci szkół na terenie dzielnicy Ząbkowice w Dąbrowie Górniczej.
- Rady Osiedla Antoniów z dnia 15.03.2017r. w sprawie nowej sieci szkół na terenie dzielnicy Ząbkowice, Antoniów w Dąbrowie Górniczej.

Radny Sz. Widera poruszył temat gry internetowej „Niebieski wieloryb”. Po krótkiej dyskusji i zapoznaniu się z potencjalnym zagrożeniem wynikającym z grania w tą grę, Komisja podjęła decyzję o wystosowaniu do Prezydenta Miasta dwóch wniosków o poniższej treści.

- Komisja Oświaty i Wychowania zwraca się do Prezydenta Miasta z prośbą o zobowiązanie wszystkich Dyrektorów Szkół w naszym mieście, do przeprowadzenia rozmów z nauczycielami, pedagogami i uczniami nt. zagrożeń, jakie niesie za sobą internetowa gra „Niebieski Wieloryb”.

Wynik głosowania: za – 12 , przeciw – 0 , wstrz. – 0.

- Komisja Oświaty i Wychowania zwraca się do Prezydenta Miasta z prośbą o poinformowanie Komendanta Komendy Miejskiej Policji w Dąbrowie Górniczej o pojawieniu się w sieci gry internetowej „Niebieski Wieloryb”, jak i złożenie wniosku

o podjęcie działań mających na celu wyeliminowanie zagrożenia, poprzez obserwację Internetu, jak i zwrócenie uwagi na #niebieskiwieloryb wychodzących z dąbrowskich adresów IP.

Wynik głosowania: za – 12 , przeciw – 0 , wstrz. – 0.

Radna K. Zagajska przypomniała, że jakiś czas temu na Komisji informowała, że do Przedszkola 33 w Ząbkowicach uczęszcza bardzo uzdolniony chłopczyk. Chłopiec urodził się w 2012 roku, a już pięknie czyta, recytuje, maluje, pisze książki i rodzice nie wiedzą jak go pokierować, żeby dalej mógł się rozwijać. Wówczas na Komisji padła propozycja, żeby zgłosić się z nim do Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej po uzyskanie opinii. Radna wyjaśniła, że jest już ta opinia i pisze w niej, że chłopiec znacznie przewyższa rówieśników. Radna zapytała, czy miasto może w jakiś sposób pomóc temu chłopcu w dalszym rozwoju?

Z-ca Prezydenta Miasta po zapoznaniu się z opinią Poradni, zasugerowała, żeby rodzice zapisali go do Młodzieżowego Ośrodka Pracy Twórczej, tam pracuje się również z dziećmi przedszkolnymi i są tam prowadzone różne zajęcia uzdalniające, są one na bardzo wysokim poziomie i są dostosowane do wieku dziecka.

Na tym posiedzenie Komisji zakończono.

Przewodnicząca Komisji
Oświaty i Wychowania

Krystyna Szaniawska