

Ogłoszenie nr 67222 - 2017 z dnia 2017-04-14 r.



Dąbrowa Górnicza: „REALIZACJA ZADAŃ ZWIĄZANYCH Z BIEŻĄCYM UTRZYMANIEM OZNAKOWANIA PIONOWEGO, POZIOMEGO I URZĄDZEŃ BEZPIECZEŃSTWA RUCHU DROGOWEGO NA TERENIE GMINY DĄBROWA GÓRNICZA”.

OGŁOSZENIE O UDZIELENIU ZAMÓWIENIA -

Zamieszczanie ogłoszenia: obowiązkowe.

Ogłoszenie dotyczy: zamówienia publicznego

Zamówienie dotyczy projektu lub programu współfinansowanego ze środków Unii Europejskiej
nie

Nazwa projektu lub programu

Zamówienie było przedmiotem ogłoszenia w Biuletynie Zamówień Publicznych: tak

Numer ogłoszenia: 37546 - 2017

Ogłoszenie o zmianie ogłoszenia zostało zamieszczone w Biuletynie Zamówień Publicznych: tak

Numer ogłoszenia: 42209 - 2017

SEKCJA I: ZAMAWIAJĄCY

Postępowanie zostało przeprowadzone przez centralnego zamawiającego

nie

Postępowanie zostało przeprowadzone przez podmiot, któremu zamawiający powierzył/powierzyli przeprowadzenie postępowania

nie

Postępowanie zostało przeprowadzone wspólnie przez zamawiających

nie

Postępowanie zostało przeprowadzone wspólnie z zamawiającymi z innych państw członkowskich Unii Europejskiej

nie

W przypadku przeprowadzania postępowania wspólnie z zamawiającymi z innych państw członkowskich Unii Europejskiej – mające zastosowanie krajowe prawo zamówień publicznych::

Informacje dodatkowe:

I. 1) NAZWA I ADRES: Gmina Dąbrowa Górnicza, krajowy numer identyfikacyjny 27625531200000, ul. ul. Graniczna 21, 41300 Dąbrowa Górnicza, państwo Polska, woj. śląskie, tel. 322 956 700, faks 32 2625032, 2956700, e-mail zamowienia_publiczne@dabrowa-gornicza.pl
Adres strony internetowej (URL): www.bip.dabrowa-gornicza.pl

I. 2) RODZAJ ZAMAWIAJĄCEGO:

Administracja samorządowa

I.3) WSPÓLNE UDZIELANIE ZAMÓWIENIA (jeżeli dotyczy):

Podział obowiązków między zamawiającymi w przypadku wspólnego udzielania zamówienia, w tym w przypadku wspólnego przeprowadzania postępowania z zamawiającymi z innych państw członkowskich Unii Europejskiej (jeżeli zamówienie zostało udzielone przez każdego z zamawiających indywidualnie informacja w sekcji I jest podawana przez każdego z zamawiających, jeżeli zamówienie zostało udzielone w imieniu i na rzecz pozostałych zamawiających w sekcji I należy wskazać który z zamawiających zawarł umowę):

SEKCJA II: PRZEDMIOT ZAMÓWIENIA

II.1) Nazwa nadana zamówieniu przez zamawiającego:

„REALIZACJA ZADAŃ ZWIĄZANYCH Z BIEŻĄCYM UTRZYMANIEM OZNAKOWANIA PIONOWEGO, POZIOMEGO I URZĄDZEŃ BEZPIECZEŃSTWA RUCHU DROGOWEGO NA TERENIE GMINY DĄBROWA GÓRNICZA”.

Numer referencyjny (jeżeli dotyczy):

ZP.WKD.271.4.10.2017

II.2) Rodzaj zamówienia:

Usługi

II.3) Krótki opis przedmiotu zamówienia (wielkość, zakres, rodzaj i ilość dostaw, usług lub robót budowlanych lub określenie zapotrzebowania i wymagań) a w przypadku partnerstwa innowacyjnego - określenie zapotrzebowania na innowacyjny produkt, usługę lub roboty

budowlane:

Postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego prowadzone w trybie przetargu nieograniczonego na podstawie ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2015r., poz. 2164 z późn. zm.) o wartości zamówienia poniżej 209.000,00 EUR. I. Zakres przedmiotowy części obejmuje utrzymanie w należytym stanie technicznym oznakowania pionowego i poziomego, urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego na terenie Gminy Dąbrowa Górnicza, a w szczególności: 1. Oznakowania pionowego: a) ustawianie słupków lub konstrukcji do znaków drogowych, b) przymocowanie tablic znaków drogowych, tablic z informacją uliczną i tabliczek referencyjnych, c) demontaż uszkodzonego, zniszczonego lub zbędnego oznakowania, d) umieszczenie tablic i innych urządzeń z zakresu informacji miejskiej. 2. Oznakowania poziomego: a) malowanie linii segregacyjnych i krawędziowych ciągłych, b) malowanie linii segregacyjnych i krawędziowych przerywanych, c) malowanie linii na przejściach dla pieszych, d) malowanie strzałek i innych symboli, e) malowanie powierzchni wyłączonych z ruchu. 3. Urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego: a) montaż urządzeń zabezpieczających ruch pieszych i rowerzystów: - balustrad i poręczy, - barieroporęczy, - ogrodzeń segmentowych lub łańcuchowych, - słupków blokujących. b) montaż barier sprężystych, - montaż progów podrzutowych, - montaż progów zwalniających: listwowych, płytowych, wypowych. c) montaż punktowych elementów odblaskowych — „kocie oczka”, d) montaż wysepek i azyli dla pieszych, e) montaż znaków poziomych z tworzywa termoplastycznego, f) montaż drogowych barier ochronnych: - skrajnych, - dzielących, osłonowych. g) montaż luster drogowych, h) montaż osłon przeciwoślnieńiowych, i) montaż znaków wskazujących pikietaż drogi, j) montaż tablic kierujących, k) montaż słupków przeszkodowych, l) wykonywanie urządzeń wpływających na poprawę bezpieczeństwa ruchu drogowego. 4. Urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego stosowanych przy robotach prowadzonych w pasie drogowym: a) montaż zapór drogowych, b) montaż tablic kierujących, c) montaż tablic uchylnych z elementami odblaskowymi, d) montaż separatorów ruchu, e) Wykonywanie innych urządzeń wpływających na poprawę bezpieczeństwa ruchu drogowego. 5. Sporządzanie projektów organizacji ruchu: a) stałej, b) czasowej. 6. Ponadto Wykonawca zobowiązany jest do: a) czyszczenia oznakowania pionowego oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego w ramach potrzeb, jednak nie mniej niż dwa razy w roku, b) prowadzenia magazynu zdemontowanego oznakowania drogowego i urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego. Dla wszelkich zdemontowanych elementów powołana zostanie komisja przez Zamawiającego w skład której będą wchodzić 2 osoby ze strony Zamawiającego i 1 osoba ze strony Wykonawcy, która zakwalifikuje te urządzenia do powtórnego zamontowania. c) utylizacji zdemontowanego oznakowania drogowego (po zakwalifikowaniu przez Zamawiającego) oraz dokonanie rozliczeń z Zamawiającym za uzyskane z tego tytułu dochody zgodnie z Poleceniem Służbowym NR WAP.II0158-B-15/08 Prezydenta Miasta Dąbrowa Górnicza z dnia 30.05.2008r. ws. odzysku elementów budowlanych drogowych w aspekcie ich wykorzystania do celów czynów społecznych oraz do realizacji niektórych inwestycji – Polecenie stanowi załącznik nr 9 do SIWZ. II. Zamówienie musi być realizowane zgodnie z: 1. Ustawą z dnia 20 czerwca 1999 Prawo o ruchu drogowym (Dz. U. z 2012r. poz. 1137 z późn. zm.) 2. Ustawą z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (Dz. U. z 2016r., poz. 1440 z późn. zm.) 3. Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 23 września 2003 w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach oraz wykonywaniu nadzoru nad tym zarządzaniem (Dz. U. z 2003r., Nr 177 poz.1729 z późn. zm.) 4. Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 03 lipca 2003r. w sprawie szczegółowych warunków technicznych dla znaków i sygnałów drogowych oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego i warunków umieszczania na drogach (Dz. U. z 2003. Nr 220 poz. 2181 z późn. zm.) 5. Ustawą z dnia 7 lipca 1994r. Prawo Budowlane (Dz. U. z 2016 poz.290). III. Rozwiązania równoważne: 1. Przedmiotu zamówienia nie można opisywać przez wskazanie znaków towarowych, patentów lub pochodzenia, źródła lub szczególnego procesu, który charakteryzuje produkty lub usługi dostarczane przez konkretnego wykonawcę, jeżeli mogłoby to doprowadzić do uprzywilejowania lub wyeliminowania niektórych wykonawców lub produktów, chyba że jest to uzasadnione specyfiką przedmiotu zamówienia i zamawiający nie może opisać przedmiotu zamówienia za pomocą dostatecznie dokładnych określeń, a wskazaniu takiemu towarzyszą wyrazy „lub równoważny”. 2. W związku z powyższym, Wykonawcy mogą składać oferty równoważne w stosunku do przedmiotu zamówienia przedstawionego w SIWZ - zgodnie z art. 30 ust. 4 i 5 ustawy Pzp. 3. Opisując przedmiot zamówienia przez odniesienie do norm, europejskich ocen technicznych, aprobat, specyfikacji technicznych i systemów referencji technicznych, o których mowa w ust. 1 pkt 2 i ust. 3 ustawy Pzp, Zamawiający dopuszcza rozwiązania równoważne opisywanym, a odniesieniu takiemu towarzyszą wyrazy „lub równoważne”. 4. Zgodnie z art. 30 ust. 5 ustawy Pzp „Wykonawca, który powołuje się na rozwiązania równoważne opisywanym przez zamawiającego, jest obowiązany wykazać, że oferowane przez niego dostawy, usługi lub roboty budowlane spełniają wymagania określone przez zamawiającego”. Równoważność pod względem parametrów technicznych, użytkowych oraz eksploatacyjnych ma w szczególności zapewnić uzyskanie parametrów technicznych nie gorszych od założonych w niniejszej SIWZ. 5. Równoważność rozwiązań zostanie oceniona na etapie badania złożonych ofert. IV. Gwarancja i rękojmia: Na wykonaną usługę Wykonawca udzieli gwarancji jakości na okres zgodny z deklaracją ofertową. W okresie gwarancji Wykonawca zobowiązuje się usunąć wady i usterki nieodpłatnie. Wykonawca przystąpi do usunięcia wad i usterek w ciągu 3 dni od otrzymania pisemnego zgłoszenia Zamawiającego i wykona niezbędne prace w terminie nie dłuższym niż 7 dni od dnia otrzymania pisemnego zgłoszenia. Wykonawca udzieli rękojmi na okres równy zadeklarowanemu okresowi gwarancji. V. Ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej: Wykonawca zapewni ciągłość ubezpieczenia od odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej działalności związanej z przedmiotem zamówienia na

sumę gwarancyjną nie mniejszą niż 500.000,00 zł w okresie realizacji zamówienia. Ochroną ubezpieczeniową muszą być objęte również szkody wyrządzone w wyniku rażącego niedbalstwa oraz związane z niewykonaniem lub nienależytym wykonaniem zobowiązania wynikającego z prowadzonej działalności. VI. Obowiązek zatrudnienia na umowę o pracę: 1. Zamawiający wymaga, aby osoby skierowane do realizacji przedmiotu zamówienia w zakresie montażu oznakowania pionowego, urządzeń brd i wykonania oznakowania poziomego oraz kierowcy samochodów ciężarowych byli zatrudnieni przez Wykonawcę lub Podwykonawcę na podstawie umowy o pracę w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. - Kodeks pracy (Dz.U. z 2014 r., poz. 1502 z późn. zm.). 2. W terminie 3 dni od dnia zawarcia umowy Wykonawca przedłoży wykaz pracowników realizujących przedmiot zamówienia zatrudnionych na podstawie umowy o pracę. VII. Wymagania w zakresie dostępności dla osób niepełnosprawnych: Opis przedmiotu zamówienia nie wymaga uwzględnienia dostępności dla osób niepełnosprawnych, nie wprowadza się regulacji w zakresie art. 29 ust 5 ustawy Pzp.

II.4) Informacja o częściach zamówienia:

Zamówienie podzielone jest na części:

Nie

II.5) Główny Kod CPV: 50230000-6

Dodatkowe kody CPV: 45111000-8, 45233221-4, 71320000-7

SEKCJA III: PROCEDURA

III.1) TRYB UDZIELENIA ZAMÓWIENIA

Przetarg nieograniczony

III.2) Ogłoszenie dotyczy zakończenia dynamicznego systemu zakupów

III.3) Informacje dodatkowe:

SEKCJA IV: UDZIELENIE ZAMÓWIENIA

Postępowanie/część zostało unieważnione tak

Należy podać podstawę i przyczynę unieważnienia postępowania:

Uzasadnienie prawne: Na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 7 ustawy Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2015 r., poz. 2164 z późn. zm.), zgodnie z którym „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego” Uzasadnienie faktyczne: Zamawiający wymagał w pkt. 23.1. SIWZ by cenę ofertową podaną w Formularzu ofertowym podać odrębnie dla zakresu rzeczowego określonego w załączniku nr 1 A oraz załączniku nr 1 B do SIWZ. Waga procentowa „ceny za realizację zakresu określonego w załączniku nr 1B do SIWZ (C1)” wynosiła – 30%. Waga procentowa „ceny za realizację zakresu określonego w załączniku nr 1A do SIWZ (C2)” wynosiła – 26%. Ponieważ ilość punktów ofert, zgodnie z SIWZ, jest obliczana proporcjonalnie w stosunku do oferty o najniższej w danym kryterium cenie, sytuacja gdy jeden z Wykonawców wyraźnie zaniży cenę za realizację jednego z dwóch zakresów przedmiotu zamówienia powoduje, że faktyczna waga ceny za wykonanie tego zakresu drastycznie spada, w związku z czym Zamawiający nie może wybrać oferty najkorzystniejszej. Wzmiankowany przypadek zaistniał w przedmiotowym postępowaniu, w którym jeden z Wykonawców zadeklarował cenę za realizację zakresu określonego w załączniku nr 1A do SIWZ na poziomie 20 624,76 zł, podczas gdy następne w kolejności, w zakresie tego kryterium oferty deklarowały cenę 1 425 644,72 zł oraz 2 500 136,44 zł. Spowodowało to sytuację, w której, w zakresie tego kryterium druga w kolejności oferta otrzymuje 1,45 pkt. natomiast trzecia 0,82 pkt. Zaniżenie ceny oferty w tym kryterium przez jednego z Wykonawców powoduje, że faktyczna waga tego kryterium drastycznie spada, w związku z czym Zamawiający nie może wybrać oferty najkorzystniejszej. Jednocześnie Zamawiający nie ma możliwości odrzucenia oferty o zaniżonej cenie za realizację przedmiotu zamówienia określonego w załączniku 1 A gdyż odrzucenie oferty na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 4, następuje z powodu „rażąco niskiej ceny lub kosztu w stosunku do przedmiotu zamówienia” rozumianej jako cena całej oferty. Bez względu na to jak mało realistyczna wydaje się deklaracja Wykonawcy dotycząca ceny za wykonanie przedmiotu zamówienia w zakresie opisanym w załączniku nr 1A do SIWZ, należy przyznać, że cena całej oferty za obydwa zakresy nie może być uznana za rażąco niską. Zaistniały zatem warunki krytyczne uniemożliwiające wybór oferty najkorzystniejszej, a tym samym zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy, wynikające z jednoczesnego wystąpienia dwóch okoliczności: 1. konstrukcji kryteriów oceny ofert w zakresie ceny polegającej na rozdzielnym ocenie ceny dwóch, odrębnych zakresów zamówienia, przy czym punktem odniesienia do oceny pozostałych ofert jest najniższa cena za dany zakres 2. znacznym zaniżeniu ceny oferty za wykonanie jednego z zakresów, co powoduje, że wbrew intencjom Zamawiającego faktyczna waga kryterium „cena za realizację przedmiotu zamówienia określonego w załączniku 1 A” ulega zaniżeniu. W sytuacji jednego kryterium cenowego oferta o rażąco niskiej cenie podlega odrzuceniu, przez co jej zakłócający wpływ na wybór oferty najkorzystniejszej oferty jest niwelowany. W przedmiotowym postępowaniu rozdzielną oceną cen za realizację przedmiotu zamówienia

określonego w załącznikach 1 A i 1B powoduje, że dochodzi do zakłócenia uniemożliwiającego wybór oferty najkorzystniejszej a zatem postępowanie obarczone jest wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego (art. 93 ust. 1 pkt. 7). Niemożność wybrania oferty najkorzystniejszej w przedmiotowym postępowaniu obrazuje symulacja, w której porównując dwie oferty w zakresie dwóch kryteriów cenowych: Przedsiębiorstwo Miejskie MZUM.PL S.A. i UNISTOP Sp. z o.o. – ofertą korzystniejszą jest OFERTA UNISTOP Sp. z o.o., natomiast porównując wszystkie 3 oferty ofertą najkorzystniejszą jest oferta Przedsiębiorstwa Miejskiego MZUM.PL S.A. Skoro zatem oferta Przedsiębiorstwa Miejskiego MZUM.PL S.A. okazuje się cenowo najkorzystniejsza, a jednocześnie jest mniej korzystna cenowo w bezpośrednim porównaniu z ofertą UNISTOP Sp. z o.o. to w przedmiotowym postępowaniu zachodzi nieusuwalna sprzeczność. Paradoks ten uwidacznia wadę w konstrukcji kryteriów polegającą na odrębnym ocenianiu cen dwóch zakresów. Należy wspomnieć, że wada ta nie ma postaci oczywistej i nie ujawnia się w sytuacji, gdy nie dochodzi do zaniżenia ceny w zakresie jednego z kryteriów cenowych. Przedmiotowy przypadek ujawnił krytyczny wyjątek zastosowanej konstrukcji kryteriów. Zastosowanie w postępowaniu kryteriów oceny ofert, które nie gwarantują wyboru oferty najkorzystniejszej, stanowi naruszenie art. 91 ust. 1 w związku z art. 91 ust. 2 ustawy Pzp oraz art. 2 pkt. 5 ustawy Pzp. Wobec powyższego zaistniała przesłanka unieważnienia, o której mowa w art. 93 ust.1 pkt 7 ustawy Pzp.

IV.1) DATA UDZIELENIA ZAMÓWIENIA:

IV.2 Całkowita wartość zamówienia

Wartość bez VAT

Waluta

IV.3) INFORMACJE O OFERTACH

Liczba otrzymanych ofert 3

w tym

Liczba otrzymanych ofert od małych i średnich przedsiębiorstw: 3

Liczba otrzymanych ofert od wykonawców z innych państw członkowskich Unii

Europejskiej: 0

Liczba otrzymanych ofert od wykonawców z państw niebędących członkami Unii

Europejskiej: 0

liczba ofert otrzymanych drogą elektroniczną: 0

IV.4) LICZBA ODRZUCONYCH OFERT: 0

IV.5) NAZWA I ADRES WYKONAWCY, KTÓREMU UDZIELONO ZAMÓWIENIA

Zamówienie zostało udzielone wykonawcom wspólnie ubiegającym się o udzielenie:

nie

, , , , kraj/woj.

Wykonawca jest małym/średnim przedsiębiorcą: nie

Wykonawca pochodzi z innego państwa członkowskiego Unii Europejskiej: nie

Skrót literowy nazwy państwa:

Wykonawca pochodzi z innego państwa nie będącego członkiem Unii Europejskiej: nie

Skrót literowy nazwy państwa:

IV.6) INFORMACJA O CENIE WYBRANEJ OFERTY/ WARTOŚCI ZAWARTEJ UMOWY ORAZ O OFERTACH Z NAJNIŻSZĄ I NAJWYŻSZĄ CENĄ/KOSZTEM

Cena wybranej oferty/wartość umowy

Oferta z najniższą ceną/kosztem

> Oferta z najwyższą ceną/kosztem

Waluta:

IV.7) Informacje na temat podwykonawstwa

Wykonawca przewiduje powierzenie wykonania części zamówienia

podwykonawcy/podwykonawcom

Wartość lub procentowa część zamówienia, jaka zostanie powierzona podwykonawcy

lub podwykonawcom:

IV.8) Informacje dodatkowe:

IV.9) UZASADNIENIE UDZIELENIA ZAMÓWIENIA W TRYBIE NEGOCJACJI BEZ OGŁOSZENIA, ZAMÓWIENIA Z WOLNEJ RĘKI ALBO ZAPYTANIA O CENĘ

IV.9.1) Podstawa prawna

Postępowanie prowadzone jest w trybie na podstawie art. ustawy Pzp.

IV.9.2) Uzasadnienia wyboru trybu

Należy podać uzasadnienie faktyczne i prawne wyboru trybu oraz wyjaśnić, dlaczego udzielenie

zamówienia jest zgodne z przepisami.