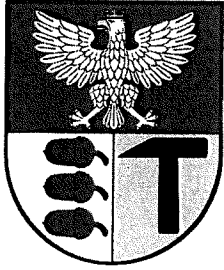
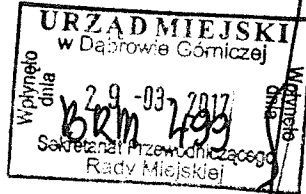


BRM.0003.14.10.2017

2017-03-29 v.  
Dąbrowa Górnicza dnia 2016-11-16 r.



Jerzy Reszke



WYDZIAŁ ADMINISTRACYJNY  
Referat Organizacyjny

wpłynęło dnia 31.03.2017

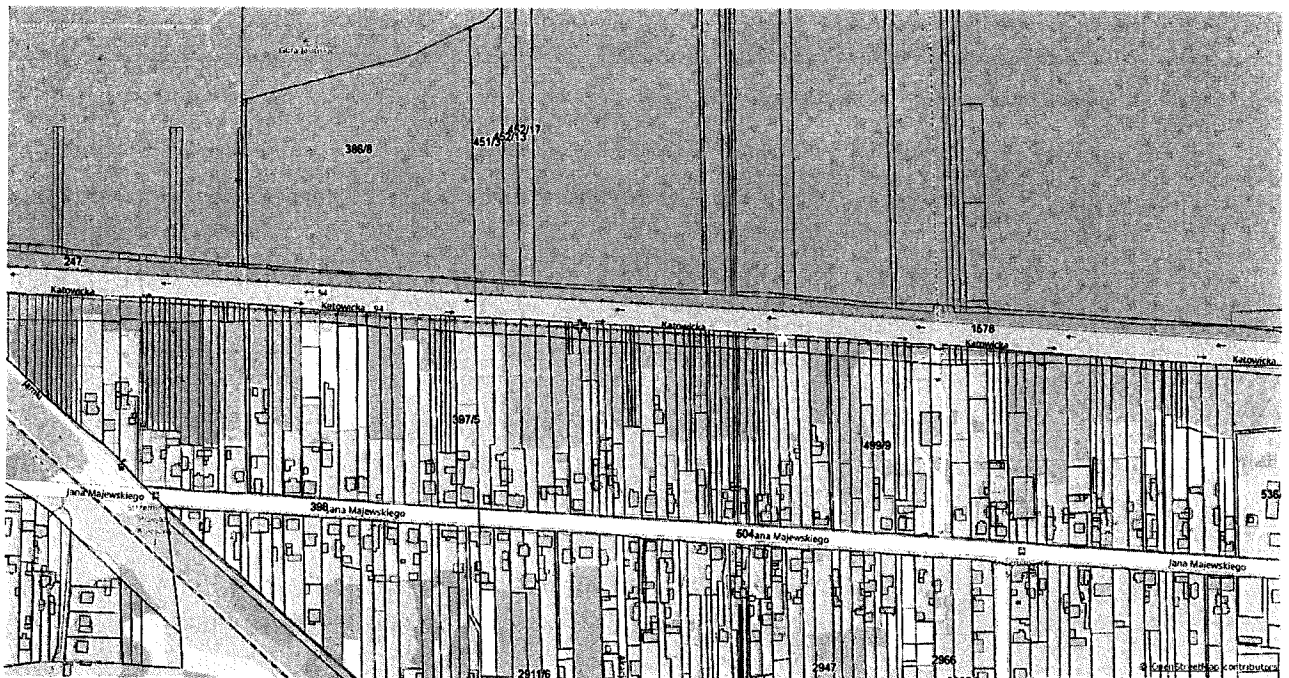
*Dr. P. Kępczyński*

### INTERPELACJA nr.....

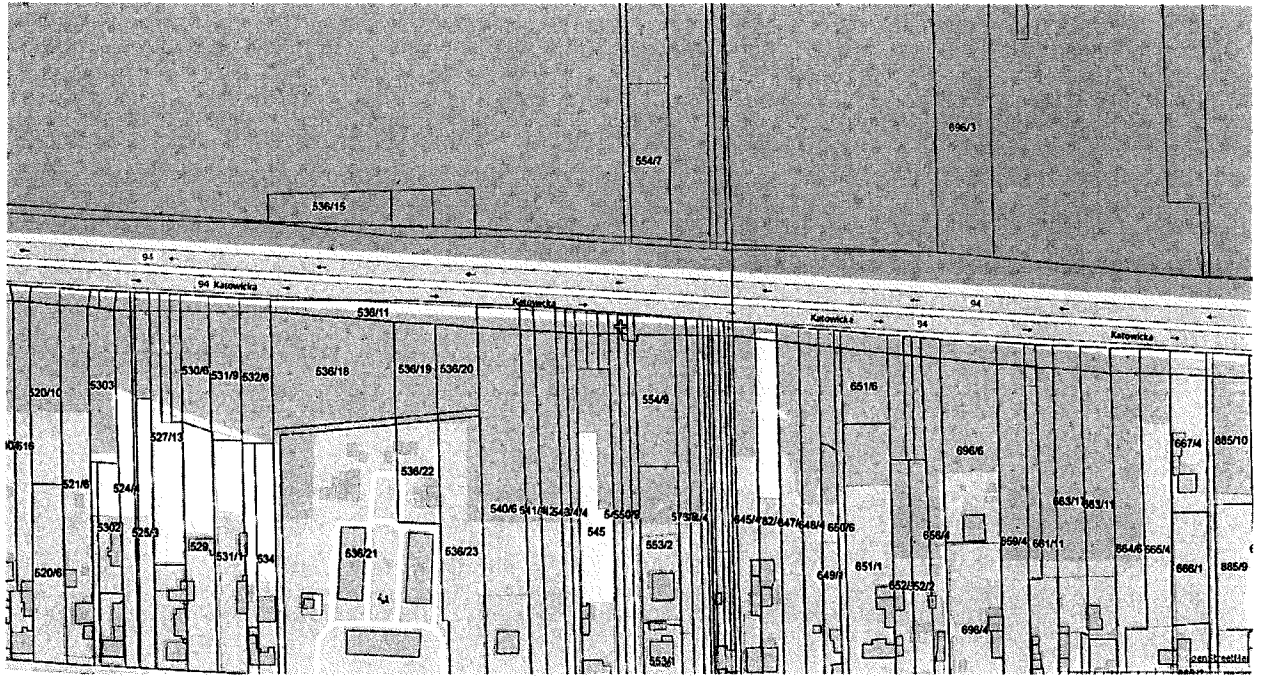
Dotyczy: **wywłaszczenie działek z pasa drogowego DK94**

W związku z remontem DK94 zostały ujawnione nieprawidłowości przy wywłaszczeniu działek obejmujących część pasa drogowego. Mieszkańcy do 2013 roku płacili podatek od obszaru, który był wykorzystywany jako droga.

W miejskim systemie informacji przestrzennej dalej wykazywany jest stan sprzed 2013 roku. <http://msipub.dabrowa-gornicza.pl/MSIP/Full.aspx>



*4*



Przykładem braku postępowania zakończonych ugodą z właścicielem jest działka nr 801/5 została przejęta przez Skarb Państwa na podstawie decyzji Wojewody Śląskiego nr 3/2013 znak IFXIII.7820.63.2012. Nastąpiło to dopiero w 2013 roku. Brak było wcześniej jakichkolwiek działań Urzędu Miejskiego w Dąbrowie Górniczej świadczących o przejęciu działki na rzecz Skarbu Państwa. **Dowodem na to jest opłacanie przez moją rodzinę podatku od całej działki do 2013 roku, wydawanie przez Urząd Miejski w Dąbrowie Górniczej przez cały czas decyzji nakładających płacenie podatku i brak zmian geodezyjnych dla przedmiotowej działki. Według wydanego przez Urząd Miejski wyciągu z dnia 2013-07-15 r. Skarb Państwa nie był właścicielem działki nr 801/5. W związku z tym mam pytania:**

1. Ile jest jeszcze postępowań w sprawie działek na DK94?
2. Czy można powoływać się na zapis art. 73 Ustawy USTAWY z dnia 13 października 1998 r. Przepisy wprowadzające ustawy reformujące administrację publiczną **uzasadniający przejęcie w 2013 roku działek która na podstawie Ustawy miały stać się własnością Skarbu Państwa w świetle dokumentów przed 2013 rokiem, a nie stały się, gdyż brak jest dokumentów potwierdzających ten fakt i odmawiać wypłacenia odszkodowania?**
3. **Dlaczego korzystanie z działki zajętej pod drogę bez uregulowania spraw własnościowych nie jest traktowane jako bezumowne korzystanie z nieruchomości, którym było w rzeczywistości?**