

**PROTOKÓŁ**  
**z posiedzenia Komisji Ochrony Zdrowia i Pomocy Społecznej**  
**w dniu 7 lutego 2017 roku od godz. 9<sup>00</sup> do godz. 10<sup>15</sup> w sali nr 418**  
**Urzędu Miejskiego przy ul. Granicznej 21.**

---

Osoby zaproszone:

Zastępca Prezydenta Miasta Iwona Krupa, Naczelnik Wydziału Zdrowia, Polityki Społecznej i Aktywizacji Zawodowej Joanna Mizera.

Posiedzenie otworzyła Przewodnicząca Komisji Krystyna Stępień, która powitała wszystkich obecnych. Następnie przedstawiła porządek posiedzenia.

1. Zatwierdzenie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji.
2. Sprawozdanie z pracy Komisji za 2016 rok.
3. Zdrowotne programy profilaktyczne – stopień realizacji w 2016 roku oraz planowane programy w 2017 roku.
4. Opiniowanie projektów uchwał.
5. Sprawy wniesione, wolne wnioski.

Porządek został przyjęty jednogłośnie – wynik głosowania: za – 7, przeciw – 0, wstrzymało się – 0.

**Ad. pkt1**

Protokół z dnia 06.12.2016r. przyjęto bez uwag – wynik głosowania: za – 9, przeciw – 0, wstrzymało się – 1.

**Ad. pkt2**

Przewodnicząca K. Stępień odczytała sprawozdanie z pracy Komisji za 2016 rok, które przyjęto w głosowaniu: za – 10, przeciw – 0, wstrzymało się – 0.

**Ad. pkt3**

Pod obradny Komisji wpłynęła informacja w zakresie profilaktycznych programów zdrowotnych zrealizowanych w 2016 roku oraz planowanych do realizacji w roku 2017 – przyjęto do wiadomości.

Głos zabrał Wiceprzewodniczący Komisji R. Harańczyk: Chciałbym w tym punkcie zwrócić uwagę, że Szpital ze swojej inicjatywy podjął się w roku ubiegłym, jak i w poprzednich realizacji programów profilaktyki wykrywania nowotworów jelita grubego. Cieszę się z tego, bo na ten cel Szpital pozyskał pieniądze z Ministerstwa, zagwarantowane również na ten cel były środki finansowe z budżetu miasta i gdyby Szpital się nie podjął tej inicjatywy to byśmy i tak to realizowali i musielibyśmy wydawać pieniądze z budżetu miasta. Cieszę się raz, że Szpital w tym kierunku wykazał inicjatywę widząc szansę, że są możliwości pozyskania na ten program środków, to się podjął tego. Poza tym faktem jest, że nowotwory jelita grubego zbierają duże żniwo, to są jedne z najbardziej częstych nowotworów u człowieka.

Przewodnicząca K. Stępień podziękowała Pani Prezydent za przejrzysty sposób przekazania informacji.

**Ad. pkt4**

1. Projekt uchwały w sprawie zmiany Statutu Zagłębiowskiego Centrum Onkologii Szpital Specjalistyczny im. Sz. Starkiewicza w Dąbrowie Górniczej **Druk nr 3** – przedstawiła Naczelnik Wydziału Zdrowia, Polityki Społecznej i Aktywizacji Zawodowej J. Mizera. Zmiany dotyczą rozszerzenia działalności Szpitala o Oddział Chirurgii Naczyniowej oraz Poradnię Chirurgii Naczyniowej.

Radny G. Jaszczyra zapytał, czy chirurgia naczyniowa istniała już wcześniej, czyli przed wejściem PAKS-u na teren Szpitala?

Zastępca Prezydenta I. Krupa odpowiedziała tak. Teraz wraca, nastąpi cesja kontraktu z NFZ.

G. Jaszczura zapytał jak to argumentuje Dyrektor?

Dyrektor argumentuje to przede wszystkim w ten sposób, że jest to związane z rozszerzającą się działalnością ZCO, że będzie się wpisywała chirurgia naczyniowa w cały obszar chorób nowotworowych i tej działalności kompleksowej, będzie kompleksowe leczenie na terenie ZCO, to jest korzystne dla Szpitala, ponieważ następuje cesja kontraktu, który jest dość wysoki. Jest jeszcze jeden aspekt sprawy, który należy podkreślić, że wobec czekających zmian w ochronie zdrowia i w świetle mającej się ukazać w kwietniu sieci szpitali, pozycja Szpitala do zakwalifikowania się do poszczególnych grup będzie zdecydowanie większa, to jest na plus, jeśli chodzi o zakres działalności Szpitala, czyli będzie miał silniejszą pozycję.

Przewodnicząca K. Stępień dodała, podkreślając, że przejęcie tych dwóch oddziałów wiąże się z przejęciem wszystkich pracowników zatrudnionych na tych oddziałach, tak zapewniał Dyrektor na Radzie Społecznej.

Radna R. Solipiwo rozumie, że z chwilą przejęcia przez Szpital oddziału, to PAKS rezygnuje z wykonywania tych usług. Pytanie radnej dotyczy świetnie wyposażonego bloku operacyjnego, czy zostanie również przejęty?

Zastępca Prezydenta odpowiedziała, że nie jest pewna, ale wydaje się, że nie.

Przewodnicząca K. Stępień wspomniała, że pytanie to było zadane Dyrektorowi na Radzie Społecznej i odpowiedział, że nie.

Radna R. Solipiwo zapytała o pracowników, bo część pracowników było zatrudnionych na zlecenie, anestezjologów, instrumentariuszy, jak będzie wyglądała sprawa tych pracowników? Radna zapytała również o sprawę wynagrodzeń.

Zastępca Prezydenta odpowiedziała, że skoro świadczyli usługi dla PAKS, to będą pracownikami Szpitala. Jeśli chodzi o sprawę wynagrodzenia, to będzie na tych samych zasadach.

Przewodnicząca K. Stępień wyjaśniła, że na posiedzeniu Rady Społecznej Związki Zawodowej zadały takie pytanie, Dyrektor odpowiedział, że na tych samych zasadach.

Wiceprzewodniczący Komisji R. Harańczyk: Chciałem powiedzieć szkoda, że nie ma przedstawiciela Szpitala na dzisiejszym spotkaniu, bo w momencie procedowania nad projektem uchwały odnośnie zmian w Statucie, myślę, że dobrze byłoby jakby na przyszłość każdorazowo przedstawiciel Szpitala był, bo wtedy moglibyśmy dopytać u źródeł o pewne rzeczy. Po drugie chciałem wyrazić pozytywną opinię, że Szpital rozszerzy swoją działalność o Oddział Chirurgii Naczyniowej i Poradnię Chirurgii Naczyniowej, dzięki temu w jakiejś mierze zwiększy się dostępność pacjentów, ale przede wszystkim Szpital będzie mógł wygenerować większe przychody, większe dochody. Druga sprawa, szkoda, że nie ma przedstawiciela Szpitala, myślę, że następnym razem jak będą zmiany do Statutu, to taki przedstawiciel będzie. Pytam również w kontekście faktu, że po raz kolejny w takiej zmianie, w wykazie wszystkich poradni między innymi widnieje poradnia gastroenterologiczna. Natomiast faktem jest, że tak jak w poprzednich latach wskazywałem, ona widniała dotychczas tylko i wyłącznie na papierze. Faktem jest, że w Szpitalu przez długie lata nie było poradni gastrologicznej, nie wiem jak jest teraz. Swego czasu wnioskowałem pisemnie, jak i na Komisji. Najpierw Pan Dyrektor wykazywał negatywną opinię, potem dał się namówić i jak Państwo pamiętacie rok temu tutaj nam przedstawił swego rodzaju promesę, że jest planowane otwarcie poradni gastrologicznej w budynku Szpitala. Faktem jest, że w Szpitalu jest tylko pracownia gastrologiczna, w której robi się typowe badania z zakresu endoskopii przewodu pokarmowego. Gdyby był przedstawiciel zapytałbym, czy na chwilę obecną jest poradnia gastrologiczna?, bo taką promesę swego czasu dał. Proszę zapytać, byłoby to dopełnienie w momencie procedowania nad projektem uchwały w tym zakresie, czy jest poradnia, czy będzie?, bo obiecał, że będzie.

Radna S. Solipiwo wróciła do swojej wypowiedzi odnośnie świetnie wyposażonego bloku operacyjnego PAKS, może warto pochylić się nad tym sprzętem, bo to jest bardzo dobry sprzęt, czy będzie możliwość przejęcia, odkupienia, czy dzierżawy?, bo skoro zostają świetni specjaliści, to żeby mieli, czym pracować.

Przewodnicząca K. Stępień odniosła się do sprawy zaproszenia Dyrektora, nic nie stało na przeszkodzie, żeby zwrócić uwagę i zaprosić Dyrektora, w poprzednim protokole jest też zapis, zwrócił się Pan radny Jaszczura, żeby na każdym posiedzeniu był obecny Dyrektor. Odpowiedź była, że nie było formalnego wniosku.

Padł wniosek formalny o obecność Dyrektora lub wytypowanego przedstawiciela na posiedzeniach Komisji, na których będą omawiane sprawy funkcjonowania Szpitala – wynik głosowania: za –10, przeciw –0, wstrzymało się –0.

Komisja pozytywnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały– wynik głosowania: za –10, przeciw –0, wstrzymało się –0.

2. Projekt uchwały w sprawie określenia rozkładu godzin aptek ogólnodostępnych na terenie miasta Dąbrowa Górnicza **Druk nr 4**– przedstawiła Naczelnik Wydziału Zdrowia, Polityki Społecznej i Aktywizacji Zawodowej J. Mizera. Prezydium Rady Śląskiej Izby Aptekarskiej Uchwałą nr U-PSIA-0026-VII-2017 z dnia 17 stycznia 2017 r. pozytywnie zaopiniowało niniejszy projekt Uchwały w sprawie określenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie miasta Dąbrowa Górnicza.

Komisja pozytywnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały– wynik głosowania: za –10, przeciw –0, wstrzymało się –0.

#### **Ad. pkt5**

W sprawach wniesionych poruszone zostały następujące tematy:

- wykaz inwestycji i prac remontowych realizowanych w 2016 roku w zakresie ochrony zdrowia i pomocy społecznej – przyjęto do wiadomości;
- wniosek o zajęcie stanowiska Gminy Dąbrowa Górnicza, jako organu sprawującego nadzór nad podmiotem wykonującym działalność leczniczą – Przewodnicząca K. Stępień zreferowała po krótko, czego dotyczy sprawa, a mianowicie, została zawarta umowa dzierżawy prosektorium pomiędzy ZCO Szpital Specjalistyczny im. Sz. Starkiewicza a Firmą „Kasperczyk” Sp. J. W załączniku do umowy był zapis, że dzierżawca ma obowiązek przygotowania zwłok osób zmarłych, umycia, ogolenia i ubrania w dostarczoną odzież w Szpitalu, w celu wydania ich osobom uprawnionym do pochówku. Natomiast art. 13 pkt 1 ustawy o działalności leczniczej stanowi, że w miejscu udzielania świadczeń zdrowotnych nie mogą być świadczone usługi pogrzebowe oraz prowadzona ich reklama. Zatem powstała wątpliwość, czy ubranie zwłok w dostarczoną odzież, czego wymaga paragraf 9 umowy dzierżawy stanowi czynność przygotowania zwłok do pochowania i jest usługą pogrzebową, i zgodnie z art. 13 ustawy o działalności leczniczej nie może być świadczona w miejscu udzielania świadczeń zdrowotnych?

Radny G. Jaszczura uważa, że nie wiadomo, o co w tym wszystkim chodzi, czyli chodzi o pieniądze, prawdopodobnie jakieś kwoty nie są płacone przez dzierżawcę i ponieważ Pan Prezydent zwraca się do Komisji z informacją o sytuacji ZCO Szpital Specjalistyczny, to sugeruje, żeby zobowiązać Pana Prezydenta o zażądanie wyjaśnień ze strony Dyrektora Szpitala. Podstawowej informacji tutaj brakuje, czyli, od kiedy jest ta umowa dzierżawy, do kiedy ona obowiązuje? A także, jaki – ta sprzeczność stanowisk dotycząca tej sytuacji między Dyrektorem, czyli nami, a firmą „Kasperczyk” – ma wpływ na płaconie kwoty dzierżawy przez firmę „Kasperczyk” Sp. J. i wtedy Komisja może się wypowiedzieć i doradzić Panu Prezydentowi.

Przewodnicząca K. Stępień odpowiedziała, że tu nie chodzi o kwotę, jaką dzierżawca płaci Szpitalowi.

Radny G. Jaszczura powiedział, że mówił o kwocie, która jest niepłacona w wyniku tego sporu.

Przewodnicząca K. Stępień kontynuując, problem polega na tym, że na terenie Szpitala dzierżawca nie może prowadzić tzw. usług pogrzebowych i problemem jest pojęcie „usługi pogrzebowej”. Dyrektor składał wyjaśnienia w tej sprawie, podparł to odpowiedzią prawną, że nie ma doprecyzowanej definicji „usługa pogrzebowa”, bo gdyby zgodnie z zapisem z ustawy o działalności leczniczej, że jest to okrycie zwłok, czyli można również przykryć prześcieradłem i na życzenie rodziny oddać zwłoki, ale w ustawie o działalności leczniczej jest też zapis o szacunku, czy okrycie tym prześcieradłem to jest oddawanie szacunku, czy znieważenie? I tu jest ten spór prawny.

Radny G. Jaszczyra powiedział, że chce wiedzieć jak ten spór ma wpływ na finanse, bo może nie wiadomo, o co walczymy w tym momencie, jak się wypowiadać, a może trzeba zerwać tę umowę, podpisać aneks i podjąć takiego typu działania, żeby zakończyć ten spór prawny. Prawdopodobnie kiedyś w umowie źle, czy niebył ściśle w stosunku do definicji określono zakres dzierżawy. Radny bardzo często ma takie odpowiedzi z Urzędu na jego interpelacje dotyczące MZUM-u, czy MZBM-u, że nie ma działalności komercyjnej, bo takiej nie ma w prawie, trzeba uściślać czasem, biurokracja nie ustępuje.

Przewodnicząca K. Stępień dopowiedziała, że pismo jest kierowane do Prezydenta Miasta i Komisja może prosić o przekazanie stanowiska Prezydenta Miasta w tej sprawie.

Radny G. Jaszczyra: Bardzo chętnie pomożemy Panu Prezydentowi.

Przewodnicząca K. Stępień, Komisja nie jest od pomocy, bo Pan Prezydent ma sztab ludzi i sztab prawników. Przewodnicząca nie czuje się na siłach, żeby Komisja rozstrzygała ten spór.

Głos zabrała Zastępca Prezydenta Miasta I. Krupa. Podkreśliła, że pismo to nie zostało skierowane przez Pana Prezydenta do Komisji, tylko zostało przekazane przez kancelarię prawną do Prezydenta Miasta, są również wymienione instytucje, które zostały poinformowane o tym fakcie, między innymi jest Rada Miejska, która otrzymała do wiadomości i dlatego Pani Przewodnicząca skierowała pismo pod obrady Komisji. Pani Prezydent w uzupełnieniu dodała, że Pan Dyrektor bardzo chętnie będzie przychodził na każdą Komisję, jeśli będzie zapraszany. Jeśli chodzi o poradnię gastroenterologiczną, istotnie jest wpisana do Statutu, bo musi, ale nie działa ta poradnia, bo nie ma kontraktu, jeśli tylko będzie kontrakt, bo są specjaliści zatrudnieni w Szpitalu, to będzie realizowane.

Wiceprzewodniczący Komisji R. Harańczyk: Przyjąłem do wiadomości. Faktem jest, że Pan Dyrektor dał nam konkretną, oficjalną promesę tutaj, a poza tym ja swego czasu na sesji podziękowałem, pochwaliłem, a tym czasem wyszedłem przed szereg.

Zastępca Prezydenta powiedziała, że Dyrektor czyni cały czas starania, nie rozpocznie działalności dopóki nie będzie kontraktowania. Natomiast, jeśli chodzi o blok operacyjny, o który pytała Pani radna R. Solipiwo, to istotnie nie przechodzi, przechodzą pracownicy.

Przewodnicząca Komisji poddała pod głosowanie wnioski, po zapoznaniu się z pismem Spółki Fraks Kolny Szczygieł, działającej w imieniu Firmy „Kasperczyk” Sp. J. w sprawie wniosku o zajęcie stanowiska Gminy Dąbrowa Górnicza, Komisja zwraca się do Pana Prezydenta o przedstawienie odpowiedzi skierowanej do wyżej wymienionej Spółki.

Wynik głosowania: za –10, przeciw –0, wstrzymało się –0.

- pismo Pana L. L. w sprawie wykorzystania bazy naukowo – dydaktycznej Śląskiego Uniwersytetu Medycznego w Katowicach do badań z zakresu zdrowia środowiskowego – przyjęto do wiadomości;

- apel Rady Miejskiej w Andrychowie w sprawie pilnego i zdecydowanego przystąpienia Polskiego Rządu do prac mających na celu poprawę jakości powietrza – przyjęto do wiadomości.

Wiceprzewodniczący Komisji R. Harańczyk: Mam dwie sprawy, w styczniu roku bieżącego weszła, czytałem jakaś ustawa nowa pod nazwą „za życiem” zgodnie, z którą rodzice dziecka, które urodzi się żywe, ale z ciężką chorobą lub niepełnosprawnością, które powstaje w czasie porodu lub w okresie prenatalnym, to takim rodzicom należy się jednorazowe świadczenie w kwocie 4tys.zł, wnioski mają być składane w Urzędzie Miejskim lub w MOPS. W związku z tym mam pytanie, czy w naszym mieście w styczniu do chwili obecnej wpłynęły takie wnioski? Po drugie, z jakich źródeł to świadczenie będzie wypłacane, z budżetu miasta, czy to są środki centralne?

Zastępca Prezydenta I. Krupa wyjaśniła, że jeżeli jest to zadanie zlecone, to podobnie jak i program 500 + z budżetu państwa będzie finansowane. Wiadomym jest, że program, o którym wspomniał Pan radny Harańczyk będzie funkcjonował, natomiast nie jest wiadomym, czy już jakieś wnioski wpłynęły, oczywiście, jeśli Pan radny jest zainteresowany zasięgnięciem informacji.

Wiceprzewodniczący Komisji R. Harańczyk: Chciałem poruszyć drugą sprawę, a która jest na czasie z zakresu funkcjonowania naszej Komisji, chodzi o problem bezdomności. Na przestrzeni kilku ostatnich lat w okresie zimowym podkreślałem taki problem związany z funkcjonowaniem noclegowni w naszym mieście. Wiemy, opieka nad bezdomnymi to jest zadanie publiczne, które ma realizować miasto, ale zleca to w tym przypadku Caritasowi. Ogólnie pochwalam, jest to dobrze prowadzone, natomiast mam pewne uwagi. Wiemy, mamy w naszym mieście schronisko, czyli opiekę stacjonarną, całodobową i mamy również noclegownię. Noclegownia z zasady z założenia, jak i również to wynika z samego nazewnictwa „noclegownia”, status jej taki jest, że ktoś ma tylko przenocować i potem musi opuścić noclegownię, nie ulega wątpliwości, że taki jest jej status. Natomiast ze swojej strony uważam, że w okresie zimowym należałoby w sposób konkretny wydłużyć godziny funkcjonowania. Teoretycznie jest to noclegownia, w której można przebywać tylko w nocy, ale proszę zwrócić uwagę, że z informacji, które uzyskałem ostatnio w roku ubiegłym sześć razy w ciągu roku, konkretnie w święta kościelne noclegownia była czynna całodobowo, czyli jest precedens, że może ona w określonych sytuacjach działać nawet całodobowo. Uważam, po raz kolejny powtórzę to, co mówiłem kilka lat temu, że w okresie zimowym powinny być konkretnie wydłużone godziny funkcjonowania tej noclegowni. Na chwilę obecną noclegownia zasadniczo i standardowo jest otwarta od godziny 19.00 do 7.00 dnia następnego. Uważam, że nic nie stoi na przeszkodzie ażeby ta noclegownia miała wydłużone godziny funkcjonowania do 10.00 rano, a ponadto, żeby podopieczni mogli tam wcześniej wejść. Wiem, że w dużej mierze zależy to od dyrekcji Caritasu. Regulamin mówi, że na wniosek kierownika noclegowni dyrektor może przedłużyć godziny funkcjonowania. Domyślam się, że jak kierownik zbyt zaborczo będzie wnioskował, opiniował to jego wnioski mogą być ostatnie w jego kadencji pracowniczej. Dlatego ja widzę jakiś sposób na rozwiązanie problemu, w poprzednich latach Pani Prezydent, Pani Naczelnik było tak, że z tego, co pamiętam, jeżeli przekłamałem to przepraszam, że stosownym Zarządzeniem Prezydenta w okresie zimowym przedłużano, potem z kolei wprowadzono coś takiego, że wprowadzono funkcjonowanie świetlicy w ramach realizacji jakiegoś projektu, czyli dodatkowe trzy godziny pomiędzy 16.00 a 19.00. Natomiast obecnie ta świetlica funkcjonuje tylko dwa razy w tygodniu we wtorki i czwartki. Mój wniosek zmierza do tego, jest to zadanie publiczne dla miasta, które zlecamy Caritasowi, żeby w regulaminie były klauzule, które mówią, że obligatoryjnie w okresach, kiedy jest zimno na zewnątrz noclegownia miała wydłużane godziny funkcjonowania. Wyobraźmy sobie taką sytuację, człowiek pokrzywdzony przez los, albo ze swojej winy, albo niekoniecznie ze swojej ma temperaturę 39, 40 stopni, nie stać go na antybiotyki, godzina 7.00 rano on musi opuścić to pomieszczenie noclegowe, jest wielka kontrowersja. W związku, z czym, ja uważam, że jeżeli gmina współfinansuje działalność tej noclegowni, płaci stosowne środki finansowe, to ma prawo wymagać od Caritasu, żeby tam w regulaminie były stosowne klauzule, obligatoryjne. Przykładowo, jeżeli temperatura na zewnątrz jest poniżej 0 stopni, żeby wydłużać, to jest kwestia góra dwóch miesięcy w roku, w okresie zimowym, bo na chwilę obecną prawda brutalna jest taka, że niewiele się zmieniło, Ci ludzie muszą opuszczać o godzinie 7.00 tą noclegownię, a nie jeden by sobie pospał, bo jest chory, zmęczony, zmarznięty, a musi opuścić tą noclegownię, czyli ostatnio jest nieco gorzej jak było, bo świetlica jest raptem dwa dni w tygodniu, a była pięć, czy sześć dni.

Uważam, że jeżeli płacimy stosowne środki uzgodnione, Caritas, to powinniśmy troszeczkę więcej wymagać, właśnie w obronie tych ludzi pokrzywdzonych przez los, za którymi nikt się nie potrafi

wstawić, a ja to zgłosiłem po raz pierwszy kilka dobrych lat temu, gdyż prosił mnie konkretnie o taką pomoc człowiek bezdomny, Pan S., był fotograf, który znalazł się na zakręcie życia, spał w piwnicy, potem w noclegowni i na końcu został zamordowany, ale żeby nie było, że ja tutaj konfabuluję, On mnie prosił o pomoc i wzruszył mnie tym, co powiedział, że był chory, a musiał opuścić noclegownię. Reasumując prosiłbym, ażeby w następnych latach podjąć takie konkretne działania, żeby w regulaminie funkcjonowania noclegowni były stosowne klauzule, które wprost nakazują dyrektorowi Caritas przedłużać godziny funkcjonowania. Domyślam się, że na chwilę obecną on może być nawet nieprzygotowany osobowo, bo nie ma dodatkowej osoby, która by mogła pracować w tej noclegowni, bo ma jedną osobę w określonych godzinach i jeżeli nawet kierownik noclegowni zgłosi, że jest potrzeba wydłużenia, to ten dyrektor być może nawet nie ma pracownika, żeby go zadysponować do tej noclegowni. Myślę, że moje przesłanie zostało dobrze zrozumiane i że będzie poprawa w tym kierunku.

Zastępca Prezydenta I. Krupa wspomniała, że oczywiście wszystkie uwagi były wyjaśnione, bo Pan radny również zgłosił interpelację, ale musi się odnieść do pewnych aspektów, bo nie chce, żeby był tworzony jakiś obraz. Oczywiście, że obowiązkiem gminy jest zapewnienie schronienia osobom bezdomnym. Gmina realizuje to poprzez dwie, a nawet więcej form. Takimi zasadniczymi formami jest schronisko, dawniej to był dom dla bezdomnych, który zapewnia całodobową opiekę osobom bezdomnym, jest mieszkanie rotacyjne, które prowadzi MOPS i tam są osoby bezdomne rokujące wyjście z bezdomności, to jest mieszkanie przeznaczone dla czterech osób i oprócz tego jest noclegownia. Noclegownia jak Pan radny był uprzejmy zauważyć zapewnia tylko schronienie na okres nocy. Oczywiście należy się zgodzić, bo przez Pana radnego przemawia olbrzymia empatia, że to jest niegodne, żeby wyrzucać w czasie mrozu, więc gmina robi wszystko, żeby te godziny wydłużyć. Tym niemniej prowadzenie zarówno noclegowni, jak i schroniska z doświadczenia jest lepsze, żeby to zlecać organizacjom pozarządowym. Taką wypróbowaną organizacją, która to robi na terenie miasta jest Caritas Diecezji Sosnowieckiej, przy czym zawsze to jest w ramach konkursów. Mają możliwość przystąpienia do takiego konkursu różne podmioty, jednakże tak się układa, że w poprzednich latach i w tym roku również Caritas wygrał. Wiadomym jest, że był problem przez moment, kiedy Caritas podjął decyzję o przeprowadzeniu termomodernizacji i remontu budynku zlokalizowanego w Żąbkowicach, w którym się mieści schronisko, ale też ten problem został rozwiązany, bo część tych pensjonariuszy schroniska została skierowana do Łagiszy, część do noclegowni. W tym roku zostało oddane do użytku schronisko, jest przeznaczone dla 50 osób, wtedy też przy ogłoszeniu konkursu została zwiększona ilość do 70 osób i dla tych 70 osób prowadzone jest schronisko. Oczywiście to jest związane ze środkami finansowymi, które na to zadanie są przeznaczane. Każde wydłużenie pracy noclegowni powoduje, generuje dodatkowe koszty, prowadzone są rozmowy z Ks. Dyrektorem i oczywiście, że w warunkach konkursu jest zapisane i to jest również w umowie z Caritas, że w okresie zimowym w przypadku wystąpienia niekorzystnych warunków atmosferycznych, niedookreślona jest temperatura, bo na to żaden oferent przystępujący do konkursu się nie zgodzi, czyli niekorzystnych warunków dopuszcza się wydłużenie funkcjonowania noclegowni, ale decyzja w tej sprawie jest podejmowana przez Dyrektora Caritas, po zasięgnięciu opinii kierownika, który tą noclegownię prowadzi. Cały czas jest monitorowane, że jak spadała temperatura, to noclegownia automatycznie była czynna dłużej, w święta to jest takie prawo niepisane, że noclegownia jest czynna 24h. Kiedyś była świetlica realizowana, jako dodatkowe zadanie w ramach programu wychodzenia z bezdomności przy współudziale środków unijnych. Należy też sprostować, że to nie było Zarządzenie Prezydenta Miasta, ale żeby wspomóc finansowo tą działalność, to była faktycznie prowadzona świetlica, ale w ramach programów profilaktycznych, w tej chwili zasady realizacji tych programów profilaktycznych się zmieniły, bo określa je rozporządzenie ministra z sierpnia 2016 r. i ustawa o zdrowiu publicznym i już w formule, w jakiej zlecane było, nie można tego robić, więc w porozumieniu z Caritas i z MOPS dwa razy w tygodniu obsadzana jest w jeden dzień przez pracowników Caritas, a drugi dzień przez pracownika MOPS i w te dwa dni jest zawsze dłużej czynne. Niezależnie od tego w momencie niesprzyjających warunków atmosferycznych dyrektor podejmuje decyzję o wydłużeniu czasu funkcjonowania tej świetlicy. Dając warunki bardzo rygorystyczne w ogłoszeniu o konkursie można zderzyć się z sytuacją, że gmina nie będzie mieć realizatora tego zadania, a w tej chwili jest to dobrze realizowane przez Caritas, nie ma żadnych problemów.

Należy też mieć świadomość, że cały czas jest utrzymywane te 70 miejsc, a nigdy maksymalna liczba nie została osiągnięta, nawet w te najgorsze mrozy, to oscyluje średnio w granicach 30, 40 osób. Dodatkowo część pensjonariuszy może korzystać z instytucji, które działają na terenie miasta, czyli Środowiskowy Dom dla osób z zaburzeniami i przede wszystkim Dzienny Dom „Senior – Wigor” i osoby z noclegowni mogą do południa uczestniczyć.

Wiceprzewodniczący Komisji R. Harańczyk: Pani Prezydent z całym szacunkiem i sympatią do Pani, nie chcę broń Boże podważać Pani słów, ani potępiać wszystkiego w czambuł i dziękuję za komplement, że Pani wierzy, że moje wystąpienie było podyktowane empatią do tych bezdomnych i tak jest w istocie rzeczy. Natomiast kilka krótkich faktów wypunktuję, bo nie wszyscy może wiedzą. Noclegownia czynna jest od godziny 19.00 do godziny 7.00 rano następnego dnia, mój wniosek zmierza do tego, żeby w okresie zimowym, ponieważ obligatoryjnie były wydłużane godziny. Teoretycznie i zgodnie z regulaminem, jak Pani wspomniała Dyrektor Caritasu może wydłużyć godziny po zasięgnięciu opinii kierownika noclegowni, a proszę sobie zwrócić uwagę, że w miesiącu styczniu, który był miesiącem zimnym, poniżej normy noclegownia miała tylko 9 dni wydłużonych. Tak wynika z odpowiedzi, którą dostałem na piśmie, wydłużone godziny były tylko pomiędzy 6 a 12 stycznia oraz pomiędzy 19 a 20 stycznia. Ponadto świetlica działa obecnie tylko dwa razy w tygodniu, a kiedyś działała pięć lub sześć. Reasumując ja wnioskuję do tego, żeby w następnych umowach, następnych regulaminach zawrzeć takie klauzule, które w sposób bardziej konkretny będą obligowały podmiot, który realizuje tę usługę opieki nad bezdomnymi na zasadzie noclegowni, żeby obligatoryjnie w okresie zimowym wydłużał. Sama Pani mówi, że nie ma pełnego obłożenia, czyli są jakieś oszczędności i nic by się nie stało, nie są to wielkie dodatkowe środki finansowe, jeżeli by noclegownia była dodatkowo czynna przez kilka godzin dziennie i tylko tyle.

Zastępca Prezydenta I. Krupa powtórzyła jeszcze raz, że jeżeli bardzo rygorystyczne zostaną wprowadzone zasady w warunkach konkursu, to można się zderzyć z tym, że nikt nie stanie do konkursu.

Wiceprzewodniczący R. Harańczyk: To zwiększymy środki finansowe.

Zastępca Prezydenta powiedziała, że to jest sedno sprawy, czyli, z czego zabrać? Pani Prezydent przyjęła wniosek radnego, ale prosi też zrozumieć jej stanowisko, że cały czas są prowadzone rozmowy z Caritasem i jest też druga strona, która też pewne warunki stawia. Ponieważ współpraca poprawnie się układa i zadanie jest realizowane wspólnie od wielu lat, więc uważa się, że Caritas jest dobrym partnerem.

Przewodnicząca Komisji wtrąciła, że szkoda byłoby go stracić.

Wiceprzewodniczący Komisji R. Harańczyk: Ja też uważam, że Caritas jest dobrym, wręcz najlepszym partnerem, ja tylko chciałem prosić o pewne zmiany do regulaminu, które spowodują większe wsparcie dla osób bezdomnych. Podkreślam Caritas jest najlepszym partnerem w tego typu usłudze dla miasta.

Zastępca I. Krupa dopowiedziała, że w tej chwili będzie to realizowane na obecnych zasadach, tym niemniej, żeby wspomóc również funkcjonowanie schroniska w lutym będzie ogłoszony konkurs. Szuka się różnych możliwości wsparcia na prowadzenie programu profilaktycznego dla osób bezdomnych. Ponieważ profilaktyka realizowana jest między innymi z tzw. środków alkoholowych, więc szuka się możliwości wsparcia ze środków, które są znaczone, czyli muszą być przeznaczone na konkretny cel, to jest wyzwaniem dla gminy i dla Caritas, żeby tą całą ścieżkę przetestować, i żeby realizacja programu profilaktycznego dla osób bezdomnych przybrała formułę świetlicy, czyli to, o co chodzi radnemu – automatycznie wydłużenia czasu funkcjonowania i te działania idą w tym kierunku.

Przewodnicząca Komisji Ochrony Zdrowia i Pomocy Społecznej K. Stępień zamknęła posiedzenie.

Przewodnicząca Komisji  
Ochrony Zdrowia i Pomocy Społecznej

Krystyna Stępień