

Protokół z dodatkowego posiedzenia Komisji Oświaty i Wychowania w dniu 8 lutego 2017 r. w godz. od 10.00 do 10.45 w sali nr 418 Urzędu Miejskiego w Dąbrowie Górniczej

Obecni na posiedzeniu zgodnie z listą obecności.

Zaproszeni na posiedzenie:

Z-ca Prezydenta Miasta - I. Krupa

Naczelnik Wydziału Oświaty – E. Gęca

Przewodniczący MK NSZZ Solidarność P.O. – J. Kurczek

Posiedzeniu przewodniczyła radna Krystyna Szaniawska – Przewodnicząca Komisji. Przewodnicząca przywitała zgromadzonych i przedstawiła tematykę posiedzenia.

Tematyka posiedzenia:

1. Opiniowanie projektów uchwał skierowanych do Komisji.

W wyniku głosowania 14 – za, 0 - przeciw, 0 – wstrz. tematyka posiedzenia Komisji została przyjęta.

Ad. 1.

Przewodnicząca Komisji przypomniała, że na ostatnim posiedzeniu Komisja opiniowała projekt uchwały na druku 8, który dotyczył sieci szkół i obwodów. Po konsultacjach między innymi z rodzicami, na wniosek Prezydenta Miasta została do tego projektu wniesiona autopoprawka. W związku z powyższym zostało zwołane dodatkowe posiedzenie Komisji, żeby członkowie mogli się zapoznać z tą autopoprawką i wyrazić swoją opinię w tej sprawie. Przewodnicząca zwróciła się do Z-cy Prezydenta Miasta I. Krupy o przedstawienie autopoprawki do projektu uchwały na druku 8.

Głos zabrała Z-ca Prezydenta Miasta. Autopoprawka jest konsekwencją zarówno dyskusji na ostatnim posiedzeniu Komisji Oświaty, jak również działań podjętych przez Prezydenta Miasta. Sprawa tak naprawdę dotyczyła obwodu SP 12 i szkół ościennych, z uwagi na fakt, że w pierwotnym projekcie uchwały zaproponowana zmiana obwodu SP 12 dotyczyła również bezpośrednio szkół z nią sąsiadujących, czyli SP 18, 13, 29. Radni na ostatnim posiedzeniu zwrócili uwagę, że rodzice dzieci z SP 12 nie wyrażą zgody na uczęszczanie dzieci do SP 18, ponieważ jest to dość daleko, musiałyby przekraczać tory tramwajowe itp. W związku z powyższym została podjęta decyzja o zorganizowaniu spotkania z rodzicami dzieci zamieszkających w obwodzie SP 12. Takie spotkanie odbyło się w dniu 3 lutego, zarówno w Przedszkolu nr 14, jak i Przedszkolu nr 36. W zebraniu uczestniczył Dyrektor SP 12 i Dyrektorzy wymienionych przedszkoli. Zaproszeni byli rodzice wszystkich dzieci uczęszczających do tych przedszkoli, zarówno dzieci trzyletnich, jak i sześciolletnich, frekwencja w obydwu przedszkolach wynosiła w granicach 50%. Po zapoznaniu się z sytuacją rodzice wyrazili wolę, aby pozostał stary obwód SP 12. Jednocześnie Pani Prezydent poinformowała, że Dyrektor został zobowiązany do przedstawienia rodzicom sytuacji lokalowej i demograficznej na skutek tej zmiany i konieczności nauki dzieci na

trzecią zmianę od przyszłego roku szkolnego. W tej chwili nauka w SP 12 już jest prowadzona w systemie dwuzmianowym, natomiast za dwa lata będzie to system trzymianowy. Nawet po takiej sugestii rodzice opowiedzieli się za tym, żeby obwód SP 12 pozostał niezmienny. W związku z powyższym po takiej szybkiej konsultacji z rodzicami postanowiono wprowadzić autopoprawkę do projektu uchwały na druku 8 dotyczącą konkretnie obwodów szkół, o których wcześniej była mowa plus obwodu SP 10 i 16 (obwody tych szkół nie były konsultowane z rodzicami), wcześniejsza zmiana obwodów spowodowana była celem pełniejszego wypełnienia niektórych szkół i odciążenia innych szkół. Autopoprawka polega na powrocie obwodów do stanu z dnia dzisiejszego, czyli z obecnego roku szkolnego w przypadku tych szkół, jedynie co nie zostało zmienione to obszar Ząbkowic, czyli obwody SP 21 i 31, ponieważ tam sytuacja jest bardzo trudna z uwagi na fakt, że na obszarze Ząbkowic funkcjonują trzy szkoły, które mają tę samą „pojemność”, dlatego tam korekta obwodów była niezbędna. Zmiany obwodów były bardzo gruntownie badane przez dyrektorów szkół i w wyniku tego Dyrektor D.Proksa zasygnalizował, żeby w sytuacji, kiedy dokonuje się zmian obwodów, wykorzystać to i pochylić się nad dwiema ulicami: Kalinową i Gruszeckiego od nr 1-3d i dopisać do obwodu SP 31. Reasumując autopoprawka dotyczy tylko i wyłącznie załączników, a mianowicie załącznika nr 1 i 3 do projektu uchwały na druku 8, bo tylko tam podawane są obwody. Następnie Pani Prezydent wyjaśniła zagadnienia techniczne i merytoryczne autopoprawki. Z-ca Prezydenta Miasta wyartykułowała, że nadal uważa, że to co było zaproponowane pierwotnie, to było optymalne zarówno dla dzieci, rodziców, jak i nauczycieli, ale przychylnie się do wniosku rodziców, bo to oni stanowią o tym, do jakiej szkoły chcą dziecko wysłać. W przypadku, gdyby za dwa lata rodzice już nie chcieli, żeby dzieci chodziły na trzecią zmianę, to oczywiście istnieje możliwość, żeby te dzieci kontynuowały naukę w szkołach ościennych, czy to w SP 18, czy SP 13. Tam jest na tyle sal dydaktycznych, że utworzenie dodatkowych oddziałów, nie będzie stwarzało żadnych problemów i jeżeli rodzice wyrażą taką wolę, to w rekrutacji uzupełniającej będzie istniała taka możliwość, bo w odwrotnym kierunku tak by nie było. Wszystkie te przedstawiane symulacje są oparte na danych uzyskanych najczęściej z WSO, ale trzeba wziąć pod uwagę, że teraz nie bierze się pod uwagę zameldowania, tylko miejsce zamieszkania dziecka i że migracja mieszkańców w poszczególnych dzielnicach jest dość znaczna.

Radny P. Bobrowski cieszy się, że wzięto pod uwagę to, czego chcą rodzice. Radny zdaje sobie sprawę, że wprowadzając nową sieć szkół na terenie miasta, tak naprawdę teraz jest to pierwszy krok, natomiast głęboka korekta tych wszystkich zmian będzie się odbywać w kolejnych latach szkolnych. Radny myśli, że sami rodzice z upływem czasu będą wyciągać wnioski, czy nauczanie na dwie, czy trzy zmiany jest dobrym rozwiązaniem i być może będą szukać wygodniejszych rozwiązań dla swoich dzieci. To wszystko będzie się w miarę upływu czasu zmieniać. Radny wyraził zdanie, że dobrze, iż doszło do tej korekty ulic na prośbę Dyrektora D. Proksy, bo On to już wcześniej sygnalizował, a teraz nadarzyła się okazja, żeby to wyprostować. Następnie dodał, że jest zadowolony, że we wszystkich trzech budynkach szkoły będą nadal funkcjonować. Radny zwrócił się z prośbą, żeby przy głosowaniu wziąć pod uwagę, że autopoprawka zawiera takie rozwiązanie, jakiego życzą sobie rodzice.

Radny Sz. Widera zacytował część emaila od jednego z rodziców i zapytał, czy mimo przyporządkowania i kwalifikacji ulic dziecko, które ma chodzić do SP 10, może zapisać się do szkoły SP 16?

Z-ca Prezydenta Miasta odpowiedziała, że tak, będzie mógł wziąć udział w rekrutacji uzupełniającej, oczywiście jeśli będą wolne miejsca.

Radna K. Zagajska chciałaby przekazać głos rodziców z Ząbkowic, bo podobno pojawiły się informacje co do organizacji wewnętrznej pracy szkoły, że dzieci starsze od kl. IV –VIII będą miały zajęcia w budynku przy Al. Zwycięstwa. Radna poinformowała, że rodzice chcieli już w tej sprawie wystosować petycję, ale na Jej prośbę wstrzymali się z tym do czasu spotkania i rozmowy z Dyrektorem tej szkoły. Radna wyjaśniła, że rodzice są zaniepokojeni, że baza dydaktyczna, jeśli chodzi o część sportową w SP 31, nie będzie dostępna dla dzieci starszych.

Z-ca Prezydenta Miasta wyjaśniła, że rozpatrując sieć na terenie Ząbkowic, to jak już wyjaśniała, zaplanowano włączyć Gimnazjum 9 do SP 31, w związku z powyższym ta szkoła będzie funkcjonowała w dwóch budynkach, obydwa budynki znajdują się przy Al. Zwycięstwa. Są to dwie małe szkoły, Gimnazjum 9 jest trochę większe kubaturowo, obiekt sportowy jest wyremontowany. W tej chwili zajęcia w SP 31 i Gimnazjum 9 są tak zorganizowane, że dzieci z Gimnazjum 9 mają możliwość i korzystają z basenu. W tej chwili wszystkie dzieci młodsze, które uczęszczają do SP 31 korzystają z basenu, są tam również organizowane zajęcia gimnastyki korekcyjnej, poza tym są tam również oddziały przedszkolne. Pani Prezydent wyjaśniła, że postanowiono, że w budynku na Młodych Hutników będą umieszczone dzieci młodsze, a dzieci starsze będą uczęszczały do budynku Gimnazjum 9, bo przy tych trzech małych szkołach nie da się zmieścić ośmioklasowej szkoły w jednym z tych budynków. Ponieważ będzie to jedna szkoła, to baza sportowa będzie dostępna dla wszystkich uczniów. Dzieci starsze będą miały tak zorganizowane zajęcia, że basen będą mieć na pierwszych, albo ostatnich godzinach, natomiast te maluchy, które tam zostaną będą miały to wpisane w zajęcia wychowania fizycznego.

Radna K. Zagajska zapytała, czy w okresie jesienno-zimowym jest możliwość organizacji transportu dzieci na basen?

Z-ca Prezydenta Miasta odpowiedziała, że to są sprawy organizacyjne i na pewno dyrektor to rozwiąże, bo teraz będzie jeden dyrektor i będzie miał dzieci w tych dwóch budynkach, wszystko jest w ramach organizacji pracy szkoły i na pewno dyrektor będzie się starał znaleźć najlepsze rozwiązanie.

Przewodnicząca Komisji wyraziła zdanie, że w tej sytuacji na pewno jest korzystne to, że jest jeden dyrektor, który ma obowiązek zabezpieczyć dostęp do basenu i całej bazy sportowej wszystkim uczniom tej szkoły.

Radna R. Solipiwo powiedziała, że skoro już ten temat został poruszony, to chciałaby zabrać głos w tej kwestii i poinformowała, że rano otrzymała od rodziców pismo w tej sprawie i zgodnie z wolą rodziców odczytała jego treść, cyt. „ w związku z planowaną reorganizacją sieci szkół w gminie Dąbrowa Górnicza oraz braku konsultacji społecznych, zaniepokojeni losem SP 31 im. Zagłębia Dąbrowskiego zwracamy się z prośbą o rozważenie możliwości alternatywnych rozwiązań w stosunku do zaproponowanych. Uważamy, że zaproponowany podział, to jest stworzenie w budynku SP 31 kompleksu przedszkolno-szkolnego oraz przeniesienie uczniów klas IV-VIII do budynku Gimnazjum 9 jest rozwiązaniem, które spowoduje niewykorzystanie w pełni możliwości obiektu sportowego w szkole podstawowej

(trzy sale gimnastyczne, basen, siłownia), przez uczniów klas I-III, natomiast uczniowie klas IV-VIII będą mieli do dyspozycji tylko jedną małą salę gimnastyczną. Podział taki spowoduje, że obiekt sportowy szkoły podstawowej będzie niewykorzystany, natomiast uczniowie klas starszych nie będą mogli w pełni rozwijać swojego potencjału w zakresie wychowania fizycznego. Gmach szkoły został wybudowany z myślą o rozwoju dzieci szkolnych, a nie klas przedszkolaków, nie takie jest jego przeznaczenie. Mając na uwadze dotychczasowe osiągnięcia uczniów szkoły z zakresu sportu oraz chęć kontynuowania równoważnego rozwoju intelektualnego i fizycznego uczniów obecnych, a także przyszłych, prosimy o rozważenie innych rozwiązań niemających w następstwie niekorzystnego wpływu na dzieci". Radna wyjaśniła rodzicom, żeby to swoje stanowisko przedstawili dyrektorowi na spotkaniu.

Z-ca Prezydenta Miasta ustosunkowując się do wypowiedzi radnej R. Solipiwo powiedziała, że myśli, iż nie ma żadnego problemu jeżeli chodzi o korzystanie z obiektów SP 31. Natomiast jeśli chodzi o rozwiązania alternatywne, to jest tylko jedno – dwie odrębne szkoły i wtedy jest podział dzieci i zdecydowanie większy problem i dla dzieci, i dla rodziców. Pozostanie przy starych obwodach powoduje przypisanie dziecka do danej szkoły i wtedy nie będzie możliwości migracji dzieci, bo nie będzie takich możliwości lokalowych. Alternatywnym rozwiązaniem byłoby utworzenie Szkoły nr 22, a to będzie skutkowało podziałem dzieci i rodzice nie będą mogli podejmować decyzji, do jakiej dziecko pójdzie szkoły, tak jak to jest w przypadku SP 12. Basen będzie do dyspozycji dzieci z SP 31, dyrektor będzie mógł go udostępnić innym dzieciom, ale dopiero po zapewnieniu zajęć swoim dzieciom. Pani Prezydent dodała, że nie ma idealnych rozwiązań, więc trzeba wybrać mniejsze zło, mając na uwadze dobro dzieci i ich rozwój. Odnosząc się do stwierdzenia, że nie było konsultacji Pani Prezydent wyjaśniła, że nie mogło być konsultacji, ponieważ czas na konsultacje przyjdzie w momencie podjęcia przez radnych tego pierwszego projektu uchwały. Ostatecznym zadaniem radnych jest podjęcie uchwały w trybie art. 210, czyli dostosowania sieci szkół do nowego ustroju szkolnego wprowadzonego ustawą Prawo oświatowe, etap konsultacji z rodzicami może się rozpocząć dopiero wtedy, kiedy będzie znany kształt tej sieci. Z-ca Prezydenta zapewniła, że nie będzie unikać spotkań z rodzicami, a tak jak mówiła wcześniej te uchwały podlegają zaopiniowaniu przez Kuratora Oświaty, która jest wiążąca i dopóki nie będzie tej opinii, to nie wiadomo, czy ta przedstawiona propozycja sieci, zostanie zaakceptowana.

Radny G. Jaszczura powiedział, że jak dobrze zrozumiał, to z tej autopoprawki Pana Prezydenta wynika wprowadzenie trójmianowości w SP 12. W związku z tym chciałby dopytać o dwie rzeczy: czy z symulacji Pani Prezydent wychodzi, że w najbliższych latach ze względu na zmiany demograficzne jest czas by pozbyć się tej trójmianowości?, po drugie, czy autopoprawka Pana Prezydenta była konsultowana w Delegaturze, czy w Kuratorium, czy w tym momencie nie mamy żadnej opinii o tym, jak oni się ustosunkują do wprowadzenia tej trójmianowości?

Na pierwsze pytanie radnego G. Jaszczury Z-ca Prezydenta Miasta odpowiedziała, że dwuzmianowość jest już teraz w szkole, a trzecia zamiana zostanie wprowadzona za dwa lata, przy takim obwodzie jak chcieli rodzice. Konsultacji na razie nie będzie, uchwały zostaną przekazane do nadzoru prawnego, czyli Kuratora, który wyrazi swoją opinię. Pani Prezydent dodała, że gmina wzięła pod uwagę tylko i wyłącznie preferencje mieszkańców, a sieć ma być dostosowana do potrzeb mieszkańców, natomiast Kurator wyrazi swoją opinię,

a to, że Pani Prezydent wraz z Panią Naczelnik uczestniczyła w spotkaniach w Delegaturze, to nie należy traktować jako konsultacje.

Przewodnicząca Komisji podsumowując dyskusję powiedziała, że temat był szczegółowo omówiony, były dwie prezentacje, teraz to czas pokaże jak to będzie i jakie decyzje będą podejmowane przez rodziców.

W związku z brakiem dalszych pytań Komisja przystąpiła do opiniowania w pierwszej kolejności przedstawionej autopoprawki. Wynik głosowania: za – 14, przeciw – 2, wstrz. – 0.

Następnie Komisja Oświaty i Wychowania pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie projektu dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjów do nowego ustroju szkolnego, wprowadzonego ustawą - Prawo oświatowe na **druku 8 wraz z autopoprawką**.

Wynik głosowania: za – 14 , przeciw – 2 , wstrz. – 0 .

Na tym posiedzenie Komisji zakończono.

Przewodnicząca Komisji
Oświaty i Wychowania

Krystyna Szaniawska