

Wykonawcy zainteresowani
udziałem w postępowaniu
o udzielenie zamówienia publicznego

Dot.: zapytań oraz zmiany treści SIWZ do postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego o wartości zamówienia powyżej 209.000,00 EUR prowadzonego na podstawie ustawy z dnia 29 stycznia 2004 Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2015r., poz. 2164 z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą Pzp”, na zadanie pn. „PROWADZENIE WYBRANYCH DZIAŁAŃ W ZAKRESIE ZARZĄDU DRÓG KTÓRYCH ZARZĄDCĄ JEST PREZYDENT MIASTA DĄBROWA GÓRNICZA ORAZ REALIZACJA ZADAŃ ZWIĄZANYCH Z BEZPIECZEŃSTWEM W RUCHU DROGOWYM”.

Zamawiający, działając zgodnie z art. 38 ust. 2 i 4 ustawy Pzp, udziela wyjaśnień na zapytania do treści SIWZ, oraz w związku z częścią pytań dokonuje zmiany SIWZ w sposób jak niżej:

1. W rozdziale 3.3.Opis przedmiotu zamówienia w części I a. Czynności administracyjne, w punkcie 1 lit. a SIWZ Zamawiający wskazał, iż w ramach czynności dot. sporządzania projektów zezwoleń na zajęcie pasa drogowego dróg zaliczonych do kategorii dróg publicznych wraz z naliczaniem opłaty rocznej (w tym przeprowadzenia pełnej procedury niezbędnej doprowadzenia postępowania w tym zakresie tj. (przygotowywanie projektów wezwań, zawiadomień, decyzji itp.) wraz z przygotowaniem projektu decyzji administracyjnych zawierających naliczanie opłat należnych Zamawiającemu z tytułu zajęcia pasa drogowego, do obowiązków Wykonawcy należy przyjęcie wniosku od Zamawiającego.

Ze względu na konieczność sporządzenia niezbędnych projektów oraz czasem trwania procedury polegającej na sporządzaniu koniecznych dokumentów, w połączeniu z wymogami określonymi w ustawie Kodeks postępowania administracyjnego Wykonawca wnosi o dookreślenie czasu, w którym Zamawiający przekazywał będzie niezbędne dokumenty (w tym wnioski o wydanie zezwolenia na zajęcie pasa drogowego) otrzymane od wnioskodawców. Ze względu na konieczność dotrzymania terminów wynikających z Kodeksu postępowania administracyjnego przekazanie przez Zamawiającego Wykonawcy otrzymanego wniosku z opóźnieniem może spowodować niedotrzymanie w/w terminów, a w konsekwencji może narażać Wykonawcę na odpowiedzialność z tytułu nienależytego wykonania umowy

Wykonawca proponuje następujący zapis rozdziału 3.3.Opis przedmiotu zamówienia części I a. Czynności administracyjne, punktu 1 lit. a SIWZ:

- a) przyjęcia wniosku od Zamawiającego. Zamawiający zobowiązuje się przekazać Wykonawcy wniosek niezwłocznie po jego otrzymaniu, nie później niż w kolejnym dniu roboczym po jego otrzymaniu.

Ad. 1. Umowa zawarta w toku zamówienia określa czas przygotowania projektu decyzji (lub innego pisma procesowego). Wykonawcę nie obciąża odpowiedzialność za dotrzymanie terminów określonych w Kodeksie postępowania administracyjnego. Z punktu widzenia realizacji umowy nie ma znaczenia okres po jakim Zamawiający prześle dokumentację do opracowania.

2. W związku z pytaniem zawartym w punkcie 1 Wykonawca proponuje również następujący zapis § 11 pkt 4 Projektu Umowy (załącznik nr 6 do SIWZ) w brzmieniu:
4. Zamawiający zapłaci Wykonawcy karę za opóźnienie w przekazaniu wniosków o których mowa w umowie ponad przewidziany jeden dzień roboczy w wysokości 500 złotych za każdy kolejny dzień roboczy opóźnienia

Ad. 2. Zamawiający nie widzi powodów, by wprowadzać zapis o karze umownej z powodów wymienionych w pkt 1.

3. W rozdziale 3.3.Opis przedmiotu zamówienia w części I a. Czynności administracyjne, w punkcie 1 lit. b SIWZ Zamawiający wskazał, iż w ramach czynności dot. sporządzania projektów zezwoleń na zajęcie pasa drogowego dróg zaliczonych do kategorii dróg publicznych wraz z naliczaniem opłaty rocznej (w tym przeprowadzenia pełnej procedury niezbędnej doprowadzenia postępowania w tym zakresie tj. (przygotowywanie projektów wezwań, zawiadomień, decyzji itp.) wraz z przygotowaniem projektu decyzji administracyjnych zawierających naliczanie opłat należnych Zamawiającemu z tytułu zajęcia pasa drogowego, do obowiązków Wykonawcy należy weryfikacja wymaganych dokumentów.

Ze względu na fakt, iż w złożonych dokumentach mogą występować błędy, Wykonawca prosi o wyjaśnienie, czy w ramach okresu wymaganego na sporządzenie niezbędnej dokumentacji Wykonawca zobowiązany jest do kontaktu bezpośredniego z wnioskodawcą celem wyjaśnienia zaistniałych braków w dokumentacji lub błędnego wypełnienia wniosku.

Wykonawca wskazuje, iż brak kontaktu bezpośredniego z wnioskodawcami i konieczność kontaktu za pośrednictwem Zamawiającego może niekorzystnie wpłynąć na termin procesu weryfikacji wymaganych dokumentów, co z kolei rzutować może na zakończenie całej procedury prowadzącej do wydania decyzji, a więc przekroczenia terminów wynikających z Kodeksu postępowania administracyjnego ergo może spowodować odpowiedzialność Wykonawcy z tytułu niewłaściwego wykonania umowy. Tego rodzaju ryzyko skalkulowane być musi w cenie oferty Wykonawcy.

W związku z powyższym, w przypadku twierdzącej odpowiedzi na powyższe Wykonawca wnosi o włączenie do postanowień projektu umowy odpowiedniego zapisu umocowującego Wykonawcę (upoważnienie/pełnomocnictwo) do kontaktów z wnioskodawcami w imieniu i na rzecz (z upoważnienia) Zamawiającego, w tym do wzywania wnioskodawców do złożenia brakujących lub poprawienia błędnie złożonych dokumentów.

Ad. 3. W przypadku braków formalnych wniosku, nie występuje potrzeba bezpośredniego kontaktu Wykonawcy z wnioskodawcą. Przeplsy Kodeksu postępowania administracyjnego przewidują procedurę usuwania braków, zadaniem Wykonawcy jest przygotowanie projektu wezwania.

4. W rozdziale 3.3.Opis przedmiotu zamówienia w części I a. Czynności administracyjne, w punkcie 1 lit. c, lit. e, lit. i, lit. m, lit. n, lit. o i lit. u SIWZ Zamawiający wskazał, iż w ramach czynności dot. sporządzania projektów zezwoleń na zajęcie pasa drogowego dróg zaliczonych do kategorii dróg publicznych wraz z naliczaniem opłaty rocznej (w tym przeprowadzenia pełnej procedury niezbędnej do prowadzenia postępowania w tym zakresie tj. (przygotowywanie projektów wezwań, zawiadomień, decyzji itp.) wraz z przygotowaniem projektu decyzji administracyjnych zawierających naliczanie opłat należnych Zamawiającemu z tytułu zajęcia pasa drogowego, do obowiązków Wykonawcy należy sporządzanie projektów odpowiednich dokumentów

W związku z powyższym Wykonawca prosi o wyjaśnienie w jaki sposób projekty te mają być przedstawiane Zamawiającemu (w formie papierowej czy w formie elektronicznej). Ze względu na możliwość niezaakceptowania projektu przez Zamawiającego oraz jego zwrotu Wykonawcy, za najwłaściwszą oraz najszybszą należy uznać możliwość składania projektów wstępnych w formie elektronicznej oraz projektu ostatecznego (po zaakceptowaniu przez Zamawiającego) w formie pisemnej (papierowej) podpisanej przez Wykonawcę.

Obowiązek sporządzania wielokrotnie projektów w wersji papierowej po pierwsze wydłuży okres trwania procedury (ze względu na przepływ dokumentów) po drugie spowoduje wzrost kosztów Wykonawcy ergo wzrost ceny oferty Wykonawcy.

Wykonawca proponuje włączenie do rozdziału 3.3.Opis przedmiotu zamówienia części I a. Czynności administracyjne, punktu 1 litery x) o następującej treści:

x) w każdym przypadku, gdy Wykonawca zobowiązany jest do sporządzenia projektu odpowiedniego dokumentu (zob. w szczególności lit. c, lit. e, lit. i, lit. m, lit. n, lit. o i lit. u), Wykonawca zobowiązany jest do złożenia Zamawiającemu wstępnych wersji projektu w formie elektronicznej na adres e-mail Zamawiającego, a po jego akceptacji uzyskanej w formie elektronicznej, do złożenia ostatecznej wersji projektu w formie elektronicznej oraz papierowej podpisanej przez Wykonawcę.

Ad. 4. Przedkładanie projektów pism powinno następować w formie papierowej. Ze względu na istniejącą możliwość wystąpienia różnic między formą elektroniczną i papierową, wiązałoby się to z koniecznością dwukrotnego sprawdzania tego samego pisma. Ponadto Zamawiający wskazuje, że

przedkładanie pism w formie papierowej stanowi odzwierciedlenie czynności zmierzających do zgromadzenia dokumentacji niezbędnej dla rozpoznania sprawy.

5. W rozdziale 3.3.Opis przedmiotu zamówienia w części I a. Czynności administracyjne, w punkcie 1 lit. c, lit. e, lit. i, lit. m, lit. n, lit. o i lit. u SIWZ Zamawiający wskazał, iż w ramach czynności dot. sporządzania projektów zezwoleń na zajęcie pasa drogowego dróg zaliczonych do kategorii dróg publicznych wraz z naliczaniem opłaty rocznej (w tym przeprowadzenia pełnej procedury niezbędnej doprowadzenia postępowania w tym zakresie tj. (przygotowywanie projektów wezwań, zawiadomień, decyzji itp.) wraz z przygotowaniem projektu decyzji administracyjnych zawierających naliczanie opłat należnych Zamawiającemu z tytułu zajęcia pasa drogowego, do obowiązków Wykonawcy należy sporządzanie projektów odpowiednich dokumentów
- Jednocześnie Zamawiający nie wskazał w SIWZ na jakich podstawach dokonywać będzie akceptacji przedłożonych projektów bądź ich zwrotu. W związku z powyższym Wykonawca wskazuje, iż przedłużający się proces akceptacji przedłożonych projektów, w obliczu braku akceptacji ze względów pozamerytorycznych, może niekorzystnie wpłynąć na moment zakończenia całej procedury prowadzącej do wydania decyzji, a więc przekroczenia terminów wynikających z Kodeksu postępowania administracyjnego ergo może spowodować odpowiedzialność Wykonawcy z tytułu niewłaściwego wykonania umowy. Tego rodzaju ryzyko skalkulowane być musi w cenie oferty Wykonawcy.

Wykonawca proponuje włączenie do rozdziału 3.3.Opis przedmiotu zamówienia części I a. Czynności administracyjne, punktu 1 litery y) o następującej treści:

y) w każdym przypadku, gdy Wykonawca zobowiązany jest do sporządzenia projektu odpowiedniego dokumentu (zob. w szczególności lit. c, lit. e, lit. i, lit. m, lit. n, lit. o i lit. u), Zamawiający zaakceptuje przedłożony projekt niezwłocznie po jego otrzymaniu, chyba że projekt zawiera błędy merytoryczne uniemożliwiające jego dalsze procedowanie i mogący skutkować wadliwością prawną procedury.

Ad. 5. Zamawiający nie widzi potrzeby dokonania zmian. Zarówno data przekazania wniosku Wykonawcy jak i przedłożenie projektu decyzji (lub innych pism) potwierdzone są w protokołach. W związku z powyższym, wywiązanie się przez Wykonawcę z terminów określonych w umowie jest każdorazowo dokumentowane. Za dotrzymywanie terminów wynikających z k.p.a. odpowiada organ administracji publicznej. Wnioski sprawdzane są pod kątem kompletności dokumentacji pozwalającej na wydanie rozstrzygnięcia oraz merytorycznej poprawności przygotowywanych projektów. Ewentualne zwroty projektów do Wykonawcy następują z uwagi na którąś z powyższych przyczyn.

6. W rozdziale 3.3.Opis przedmiotu zamówienia w części I a. Czynności administracyjne, w punkcie 2 lit. e Zamawiający wskazał, iż w zakresie sporządzania projektów umów na najem, dzierżawę i użyczenie gruntów zlokalizowanych w pasie drogowym dróg zaliczonych do kategorii dróg publicznych i dróg wewnętrznych (w tym prowadzenia pełnej z tym związanej procedury tj. przygotowywania projektów pism, wezwań, zawiadomień itp.) oraz naliczenia opłat należnych Zamawiającemu z tego tytułu, do obowiązków Wykonawcy należy przedłożenie Zamawiającemu projektu pełnej dokumentacji umożliwiającej Zamawiającemu wystąpienie na drogę cywilnoprawną.

Wykonawca prosi o wyjaśnienie co Zamawiający rozumie przez „projekt pełnej dokumentacji”.

Jednocześnie Wykonawca wskazuje, iż nie posiada kompetencji do prowadzenia postępowań wyjaśniających i przygotowawczych w rozumieniu przepisów prawa.

Ad. 6. Projekt umowy, plan sytuacyjny z naniesionym obszarem najmu/dzierżawy, ewentualnie w razie potrzeby projekt pisma/wezwania do strony. Zamawiający zdaje sobie sprawę, że Wykonawca nie posiada kompetencji do podpisywania pism procesowych, ale może dokonać merytorycznej analizy zgromadzonego materiału i w przypadku stwierdzenia jego kompletności przygotować projekt umowy, a w razie braków, projekt wezwania.

7. W rozdziale 3.3.Opis przedmiotu zamówienia w części I a. Czynności administracyjne, w punkcie 2 lit. e Zamawiający wskazał, iż w zakresie sporządzania projektów umów na najem, dzierżawę i użyczenie gruntów zlokalizowanych w pasie drogowym dróg zaliczonych do kategorii dróg publicznych i dróg wewnętrznych (w tym prowadzenia pełnej z tym związanej procedury tj. przygotowywania projektów pism, wezwań, zawiadomień itp.) oraz naliczenia opłat należnych

Zamawiającemu z tego tytułu, do obowiązków Wykonawcy należy przedłożenie Zamawiającemu projektu pełnej dokumentacji umożliwiającej Zamawiającemu wystąpienie na drogę cywilnoprawną.

Wykonawca prosi o odpowiedź czy chodzi o pełną dokumentację sprawy posiadana przez Wykonawcę w ramach realizacji zamówienia

Jednocześnie Wykonawca wskazuje, iż nie posiada kompetencji do prowadzenia postępowań wyjaśniających i przygotowawczych w rozumieniu przepisów prawa.

Ad. 7. Odpowiedź jak w pkt 6.

8. W rozdziale 3.3.Opis przedmiotu zamówienia w części I a. Czynności administracyjne, w punkcie 2 lit. e Zamawiający wskazał, iż w zakresie sporządzania projektów umów na najem, dzierżawę i użyczenie gruntów zlokalizowanych w pasie drogowym dróg zaliczonych do kategorii dróg publicznych i dróg wewnętrznych (w tym prowadzenia pełnej z tym związanej procedury tj. przygotowywania projektów pism, wezwań, zawiadomień itp.) oraz naliczenia opłat należnych Zamawiającemu z tego tytułu, do obowiązków Wykonawcy należy przedłożenie Zamawiającemu projektu pełnej dokumentacji umożliwiającej Zamawiającemu wystąpienie na drogę cywilnoprawną.

Wykonawca prosi o wyjaśnienie użytego słowa „projekt” – czy Zamawiającemu chodzi o konkretne dokumenty mogące stanowić dowód w sprawie czy o projekty (niepodpisane) tych dokumentów.

Jednocześnie Wykonawca wskazuje, iż nie posiada kompetencji do prowadzenia postępowań wyjaśniających i przygotowawczych w rozumieniu przepisów prawa.

Ad. 8. Projektem jest dokument zawierający wszystkie merytorycznie i prawnie istotne elementy, przygotowany do podpisania przez Zarządcę drogi. Do jego przygotowania nie jest konieczna formalna kompetencja do prowadzenia postępowania.

9. W rozdziale 3.3.Opis przedmiotu zamówienia w części I a. Czynności administracyjne, w punkcie 2 lit. e Zamawiający wskazał, iż w zakresie sporządzania projektów umów na najem, dzierżawę i użyczenie gruntów zlokalizowanych w pasie drogowym dróg zaliczonych do kategorii dróg publicznych i dróg wewnętrznych (w tym prowadzenia pełnej z tym związanej procedury tj. przygotowywania projektów pism, wezwań, zawiadomień itp.) oraz naliczenia opłat należnych Zamawiającemu z tego tytułu, do obowiązków Wykonawcy należy przedłożenie Zamawiającemu projektu pełnej dokumentacji umożliwiającej Zamawiającemu wystąpienie na drogę cywilnoprawną.

Wykonawca prosi o wyjaśnienie czy Zamawiający w ramach powyżej wskazanego punktu będzie wymagał od Wykonawcy podjęcia dodatkowych czynności i zdobycia dokumentacji, która nie znajduje się w posiadaniu Wykonawcy na moment powzięcia informacji o nierealizowaniu umowy.

Jednocześnie Wykonawca wskazuje, iż nie posiada kompetencji do prowadzenia postępowań wyjaśniających i przygotowawczych w rozumieniu przepisów prawa.

Ad. 9. Pełna dokumentacja oznacza dokumenty zawierające informacje niezbędne do załatwienia sprawy. W razie zaistnienia konieczności uzupełnienia jej o dokumenty niebędące w posiadaniu Zamawiającego/Wykonawcy, Wykonawca powinien przygotować stosowny projekt pisma/wezwania i przedłożyć go do podpisania przez osoby uprawnione.

10. W rozdziale 3.3.Opis przedmiotu zamówienia w części I a. Czynności administracyjne, w punkcie 2 lit. f Zamawiający wskazał, iż w zakresie sporządzania projektów umów na najem, dzierżawę i użyczenie gruntów zlokalizowanych w pasie drogowym dróg zaliczonych do kategorii dróg publicznych i dróg wewnętrznych (w tym prowadzenia pełnej z tym związanej procedury tj. przygotowywania projektów pism, wezwań, zawiadomień itp.) oraz naliczenia opłat należnych Zamawiającemu z tego tytułu, do obowiązków Wykonawcy należy prowadzenie pełnej dokumentacji księgowej.

Wykonawca prosi o wyjaśnienie co Zamawiający rozumie przez „pełną dokumentację księgową”

Jednocześnie Wykonawca wskazuje, iż nie jest upoważniony do wystawiania np. faktur VAT w imieniu i na rzecz Zamawiającego.

Ad. 10. W ramach prowadzonej dokumentacji księgowej wykonawca jest zobowiązany do posiadania wszystkich niezbędnych dokumentów koniecznych do prawidłowego wyliczenia stawek opłat, odsetek, podatku VAT itd.

11. W rozdziale 3.3. Opis przedmiotu zamówienia w części I a. Czynności administracyjne, w punkcie 3 lit. c Zamawiający wskazał, iż w skład czynności administracyjnych wchodzi m.in.: administrowanie pasa drogowego przez Wykonawcę w sposób pozwalający na posiadanie przez niego wiedzy o zajęciu pasa drogowego bez zezwolenia zarządcy drogi
Wykonawca prosi o wyjaśnienie co Zamawiający rozumie przez „administrowanie pasa drogowego”
W szczególności Wykonawca wnosi o potwierdzenie czy Zamawiający poprzez „administrowanie pasa drogowego” w rozumieniu niniejszego zapisu rozumie monitorowanie pasa drogowego, a to jego systematyczne inspekcje prowadzone w ramach przejazdów Wykonawcy.

Ad. 11. Administrowanie polega na posiadaniu pełnej wiedzy dotyczącej pasa drogowego i działań w nim podejmowanych a w szczególności zapewnienie stałej kontroli wszystkich odcinków dróg będących w zarządzie Prezydenta Miasta Dąbrowy Górniczej oraz wykonywanie czynności, które nie są zastrzeżone dla organu administracji publicznej (np. powiadomienie Straży Miejskiej o zanieczyszczaniu pasa drogowego).

12. W rozdziale 3.3 Opis przedmiotu zamówienia w części I a. Czynności administracyjne, w punkcie 3 lit. c Zamawiający wskazał, iż do obowiązków Wykonawcy należy przygotowanie pełnej niezbędnej dokumentacji dotyczącej wykonania zastępczego doprowadzenia pasa drogowego do stanu pierwotnego oraz zwrotu poniesionych kosztów przez Zamawiającego przy wykonaniu zastępczym przywrócenia pasa drogowego do stanu pierwotnego
Wykonawca prosi o wyjaśnienie co Zamawiający rozumie przez „pełną niezbędną dokumentację”
W szczególności Wykonawca prosi o potwierdzenie, że w zakresie dokumentacji nie znajduje się kosztorys wykonawstwa zastępczego.

Ad. 12. Zamawiający informuje, że kosztorys wykonawstwa zastępczego nie jest wymagany. W ramach tych czynności wykonawca ma przygotować niezbędne projekty dokumentacji konieczne do wykonania zastępczego doprowadzenia pasa drogowego do stanu pierwotnego oraz zwrotu kosztów poniesionych przez Zamawiającego, w szczególności: korespondencji do strony, wzywającej do dobrowolnego spełnienia obowiązku w określonym terminie, szacunkowego określenia kosztów wykonania zastępczego oraz innych, niezbędnych dokumentów, wynikających z okoliczności sprawy.

13. W rozdziale 3.3. Opis przedmiotu zamówienia w części I a. Czynności administracyjne, w punkcie 3 lit. c Zamawiający wskazał, iż do obowiązków Wykonawcy należy przygotowanie pełnej niezbędnej dokumentacji dotyczącej wykonania zastępczego doprowadzenia pasa drogowego do stanu pierwotnego oraz zwrotu poniesionych kosztów przez Zamawiającego przy wykonaniu zastępczym przywrócenia pasa drogowego do stanu pierwotnego.
Wykonawca wskazuje, iż w przypadkach wielu zajęć pasa drogowego nieznanym jest podmiot dokonujący zajęcia pasa drogowego, zaś Wykonawca nie dysponuje środkami do ustalenia tożsamości podmiotu dokonującego zajęcia pasa drogowego w sposób niezgodny z prawem.
W związku z powyższym Wykonawca prosi o wyjaśnienie czy w przypadku zajęcia pasa drogowego przez podmiot, którego siedziba lub miejsce pobytu jest znane Zamawiający udostępni Wykonawcy dane tego podmiotu w zakresie niezbędnym do ustalenia jego tożsamości.
Jednocześnie Wykonawca wskazuje, iż konieczność samodzielnego poszukiwania danych personalnych podmiotu zajmującego pas ruchu przy pomocy dostępnych baz danych może spowodować wydłużenie procedury oraz wpłynąć w sposób bezpośredni na zwiększenie kosztów wykonania zamówienia, a więc ceny oferty Wykonawcy.

Ad. 13. W przypadku zajęcia pasa drogowego przez nieznanego sprawcę, Wykonawca winien dokonać wszelkich niezbędnych czynności celem jego ustalenia. W razie gdy podjęte działania okażą się nieskuteczne, nie wystąpi możliwość prowadzenia postępowania administracyjnego. W przypadku jeżeli Zamawiający będzie miał większą wiedzę od Wykonawcy, przekaze mu stosowne dane.

14. W rozdziale 3.3.Opis przedmiotu zamówienia w części I a. Czynności administracyjne, w punkcie 3 Zamawiający określa obowiązki Wykonawcy w związku z zajęciem pasa drogowego bez zezwolenia zarządcy drogi.

Wykonawca prosi o wyjaśnienie co Zamawiający rozumie przez zajęcie pasa drogowego.

W szczególności Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że zajęciem pasa drogowego nie jest niewłaściwe i niezgodnie z obowiązującą organizacją ruchu i przepisami Ustawy Prawo o ruchu drogowym korzystanie z pasa drogowego przez uczestników ruchu drogowego.

Ad. 14. Zajęcie pasa drogowego zostało uregulowane w art. 40 ustawy z dnia 21 marca 1985r. O drogach publicznych (Dz. U. z 2016r. Poz. 1440 z późn. zm.). Zgodnie z ust. 1 i 2 ww. artykułu, zezwolenie na zajęcie pasa dotyczy:

- 1) prowadzenia robót w pasie drogowym;
- 2) umieszczania w pasie drogowym urządzeń infrastruktury technicznej niezwiązanych z potrzebami zarządzania drogami lub potrzebami ruchu drogowego;
- 3) umieszczania w pasie drogowym obiektów budowlanych niezwiązanych z potrzebami zarządzania drogami lub potrzebami ruchu drogowego oraz reklam;
- 4) zajęcia pasa drogowego na prawach wyłączności w celach innych niż wymienione w pkt 1-3.

Zamawiający rozumie powyższe pojęcie w sposób zgodny z przepisami ustawy.

15. W rozdziale 3.3.Opis przedmiotu zamówienia w części I a. Czynności administracyjne, w punkcie 3 lit. a, lit. b, lit. e, lit. g, lit. j, lit. p SIWZ. Zamawiający wskazał, iż do obowiązków Wykonawcy należy sporządzanie projektów odpowiednich dokumentów

W związku z powyższym Wykonawca prosi o wyjaśnienie w jaki sposób projekty te mają być przedstawiane Zamawiającemu (w formie papierowej czy w formie elektronicznej). Ze względu na możliwość niezaakceptowania projektu przez Zamawiającego oraz jego zwrotu Wykonawcy, za najwłaściwszą oraz najszybszą należy uznać możliwość składania projektów wstępnych w formie elektronicznej oraz projektu ostatecznego (po zaakceptowaniu przez Zamawiającego) w formie pisemnej (papierowej) podpisanej przez Wykonawcę.

Obowiązek sporządzania wielokrotnie projektów w wersji papierowej po pierwsze wydłuży okres trwania procedury (ze względu na przepływ dokumentów) po drugie spowoduje wzrost kosztów Wykonawcy ergo wzrost ceny oferty Wykonawcy.

Wykonawca proponuje włączenie do rozdziału 3.3.Opis przedmiotu zamówienia części I a. Czynności administracyjne, punktu 3 litery s) o następującej treści:

s) w każdym przypadku, gdy Wykonawca zobowiązany jest do sporządzenia projektu odpowiedniego dokumentu (zob. w szczególności lit. a, lit. b, lit. e, lit. g, lit. i, lit. p), Wykonawca zobowiązany jest do złożenia Zamawiającemu wstępnych wersji projektu w formie elektronicznej na adres e-mail Zamawiającego, a po jego akceptacji uzyskanej w formie elektronicznej, do złożenia ostatecznej wersji projektu w formie elektronicznej oraz papierowej podpisanej przez Wykonawcę.

Ad. 15. Projekty powinny być sporządzane na zasadach określonych w odpowiedzi na pytanie 4.

16. W rozdziale 3.3.Opis przedmiotu zamówienia w części I a. Czynności administracyjne, w punkcie 3 lit. a, lit. b, lit. e, lit. g, lit. i, lit. p SIWZ Zamawiający wskazał, iż do obowiązków Wykonawcy należy sporządzanie projektów odpowiednich dokumentów

Jednocześnie Zamawiający nie wskazał w SIWZ na jakich podstawach dokonywać będzie akceptacji przedłożonych projektów bądź ich zwrotu. W związku z powyższym Wykonawca wskazuje, iż przedłużający się proces akceptacji przedłożonych projektów, w obliczu braku akceptacji ze względów pozamerytorycznych, może niekorzystnie wpłynąć na moment zakończenia całej procedury prowadzącej do wydania decyzji, a więc przekroczenia terminów wynikających z Kodeksu postępowania administracyjnego ergo może spowodować odpowiedzialność Wykonawcy z tytułu niewłaściwego wykonania umowy. Tego rodzaju ryzyko skalkulowane być musi w cenie oferty Wykonawcy.

Wykonawca proponuje włączenie do rozdziału 3.3.Opis przedmiotu zamówienia części I a. Czynności administracyjne, punktu 3 litery t) o następującej treści:

t) w każdym przypadku, gdy Wykonawca zobowiązany jest do sporządzenia projektu odpowiedniego dokumentu (zob. w szczególności lit. a, lit. b, lit. e, lit. g, lit. i, lit. p), Zamawiający zaakceptuje przedłożony projekt niezwłocznie po jego otrzymaniu ale, nie

później niż w kolejnym dniu roboczym po jego otrzymaniu, chyba że projekt zawiera błędy merytoryczne uniemożliwiające jego dalsze procedowanie i mogący skutkować wadliwością prawną procedury. W przypadku braku akceptacji przedłożonego projektu z uwagi na błędy merytoryczne Zamawiający niezwłocznie po jego otrzymaniu ale, nie później niż w kolejnym dniu roboczym po jego otrzymaniu poinformuje o tym Wykonawcę i wskazując błędy merytoryczne.

Ad. 16. Na zasadach określonych w odpowiedzi na pytanie 5.

17. W rozdziale 3.3.Opis przedmiotu zamówienia w części I a. Czynności administracyjne, w punkcie 4 lit. a SIWZ Zamawiający wskazał, iż w ramach czynności dot. sporządzania projektów zezwoleń i uzgodnień na przejazdy pojazdów nienormatywnych (w tym prowadzenie pełnej procedury niezbędnej do przeprowadzenia postępowań tj. projektów pism, wezwań, zawiadomień itp.) wraz z naliczaniem należnych opłat, do obowiązków Wykonawcy należy przyjęcie wniosku od Zamawiającego.

Ze względu na konieczność sporządzenia niezbędnych projektów oraz czasem trwania procedury polegającej na sporządzaniu koniecznych dokumentów, w połączeniu z wymogami określonymi w ustawie Kodeks postępowania administracyjnego Wykonawca wnosi o dookreślenie czasu, w którym Zamawiający przekazywał będzie niezbędne dokumenty (w tym wnioski) otrzymane od wnioskodawców. Ze względu na konieczność dotrzymania terminów wynikających z Kodeksu postępowania administracyjnego przekazanie przez Zamawiającego Wykonawcy otrzymanego wniosku z opóźnieniem może spowodować niedotrzymanie w/w terminów, a w konsekwencji może narażać Wykonawcę na odpowiedzialność z tytułu nienależytego wykonania umowy

Wykonawca proponuje następujący zapis rozdziału 3.3.Opis przedmiotu zamówienia części I a. Czynności administracyjne, punktu 4 lit. a SIWZ:

- b) przyjęcia wniosku od Zamawiającego. Zamawiający zobowiązuje się przekazać Wykonawcy wniosek niezwłocznie po jego otrzymaniu, nie później niż w kolejnym dniu roboczym po jego otrzymaniu.

Ad. 17. Zamawiający udzielił odpowiedzi dot. terminów określonych w k.p.a. w pkt 1 i 5.

18. W rozdziale 3.3.Opis przedmiotu zamówienia w części I a. Czynności administracyjne, w punkcie 4 lit. b SIWZ Zamawiający wskazał, iż w ramach czynności dot. sporządzania projektów zezwoleń i uzgodnień na przejazdy pojazdów nienormatywnych (w tym prowadzenie pełnej procedury niezbędnej do przeprowadzenia postępowań tj. projektów pism, wezwań, zawiadomień itp.) wraz z naliczaniem należnych opłat, do obowiązków Wykonawcy należy weryfikacja wymaganych dokumentów.

Ze względu na fakt, iż w złożonych dokumentach mogą występować błędy, Wykonawca prosi o wyjaśnienie, czy w ramach okresu wymaganego na sporządzenie niezbędnej dokumentacji Wykonawca zobowiązany jest do kontaktu bezpośredniego z wnioskodawcą celem wyjaśnienia zaistniałych braków w dokumentacji lub błędnego wypełnienia wniosku.

Wykonawca wskazuje, iż brak kontaktu bezpośredniego z wnioskodawcami i konieczność kontaktu za pośrednictwem Zamawiającego może niekorzystnie wpłynąć na termin procesu weryfikacji wymaganych dokumentów, co z kolei rzutować może na zakończenie całej procedury prowadzącej do wydania decyzji, a więc przekroczenia terminów wynikających z Kodeksu postępowania administracyjnego ergo może spowodować odpowiedzialność Wykonawcy z tytułu niewłaściwego wykonania umowy. Tego rodzaju ryzyko skalkulowane być musi w cenie oferty Wykonawcy.

W związku z powyższym, w przypadku twierdzącej odpowiedzi na powyższe Wykonawca wnosi o włączenie do postanowień projektu umowy odpowiedniego zapisu umocowującego Wykonawcę (upoważnienie/pełnomocnictwo) do kontaktów z wnioskodawcami w imieniu i na rzecz (z upoważnienia) Zamawiającego, w tym do wzywania wnioskodawców do złożenia brakujących lub poprawienia błędnie złożonych dokumentów.

Ad. 18. Odnośnie kontaktów z wnioskodawcami Zamawiający zajął stanowisko w odpowiedzi na pytanie 3.

19. W rozdziale 3.3.Opis przedmiotu zamówienia w części I a. Czynności administracyjne, w punkcie 4 lit. c i lit. e SIWZ do obowiązków Wykonawcy należy sporządzanie projektów odpowiednich dokumentów

W związku z powyższym Wykonawca prosi o wyjaśnienie w jaki sposób projekty te mają być przedstawiane Zamawiającemu (w formie papierowej czy w formie elektronicznej). Ze względu na możliwość niezaakceptowania projektu przez Zamawiającego oraz jego zwrotu Wykonawcy, za najwłaściwszą oraz najszybszą należy uznać możliwość składania projektów wstępnych w formie elektronicznej oraz projektu ostatecznego (po zaakceptowaniu przez Zamawiającego) w formie pisemnej (papierowej) podpisanej przez Wykonawcę.

Obowiązek sporządzania wielokrotnie projektów w wersji papierowej po pierwsze wydłuży okres trwania procedury (ze względu na przepływ dokumentów) po drugie spowoduje wzrost kosztów Wykonawcy *ergo* wzrost ceny oferty Wykonawcy.

Wykonawca proponuje włączenie do rozdziału 3.3.Opis przedmiotu zamówienia części I a. Czynności administracyjne, punktu 4 litery g) o następującej treści:

g) w każdym przypadku, gdy Wykonawca zobowiązany jest do sporządzenia projektu odpowiedniego dokumentu (zob. w szczególności lit. c i lit. e), Wykonawca zobowiązany jest do złożenia Zamawiającemu wstępnych wersji projektu w formie elektronicznej na adres e-mail Zamawiającego, a po jego akceptacji uzyskanej w formie elektronicznej, do złożenia ostatecznej wersji projektu w formie elektronicznej oraz papierowej podpisanej przez Wykonawcę.

Ad. 19. Projekty powinny być sporządzane na zasadach określonych w odpowiedzi na pytanie 4.

20. W rozdziale 3.3.Opis przedmiotu zamówienia w części I a. Czynności administracyjne, w punkcie 4 lit. c, lit. e SIWZ Zamawiający wskazał, iż do obowiązków Wykonawcy należy sporządzanie projektów odpowiednich dokumentów

Jednocześnie Zamawiający nie wskazał w SIWZ na jakich podstawach dokonywać będzie akceptacji przedłożonych projektów bądź ich zwrotu. W związku z powyższym Wykonawca wskazuje, iż przedłużający się proces akceptacji przedłożonych projektów, w obliczu braku akceptacji ze względów pozamerytorycznych, może niekorzystnie wpłynąć na moment zakończenia całej procedury prowadzącej do wydania decyzji, a więc przekroczenia terminów wynikających z Kodeksu postępowania administracyjnego *ergo* może spowodować odpowiedzialność Wykonawcy z tytułu niewłaściwego wykonania umowy. Tego rodzaju ryzyko skalkulowane być musi w cenie oferty Wykonawcy.

Wykonawca proponuje włączenie do rozdziału 3.3.Opis przedmiotu zamówienia części I a. Czynności administracyjne, punktu 4 litery h) o następującej treści:

h) w każdym przypadku, gdy Wykonawca zobowiązany jest do sporządzenia projektu odpowiedniego dokumentu (zob. w szczególności lit. c, lit. e), Zamawiający zaakceptuje przedłożony projekt niezwłocznie po jego otrzymaniu ale, nie później niż w kolejnym dniu roboczym po jego otrzymaniu, chyba że projekt zawiera błędy merytoryczne uniemożliwiające jego dalsze procedowanie i mogący skutkować wadliwością prawną procedury. W przypadku braku akceptacji przedłożonego projektu z uwagi na błędy merytoryczne Zamawiający niezwłocznie po jego otrzymaniu ale, nie później niż w kolejnym dniu roboczym po jego otrzymaniu poinformuje o tym Wykonawcę i wskazując błędy merytoryczne.

Ad. 20. Uwagi dotyczące akceptacji oraz oceny przedłożonych dokumentów zawarte zostały w odpowiedzi na pytanie 5.

21. W rozdziale 3.3.Opis przedmiotu zamówienia w części I a. Czynności administracyjne, w punkcie 5 lit. a SIWZ Zamawiający wskazał, iż w zakresie przyjmowania zgłoszeń awaryjnego zajęcia pasa drogowego, prowadzenia rejestru zgłaszanych awarii urządzeń znajdujących się w pasie drogowym, do obowiązków Wykonawcy należy przyjęcie wniosku od Zamawiającego.

Ze względu na konieczność sporządzenia niezbędnych projektów oraz czasem trwania procedury polegającej na sporządzaniu koniecznych dokumentów, w połączeniu z wymogami określonymi w ustawie Kodeks postępowania administracyjnego Wykonawca wnosi o dookreślenie czasu, w którym Zamawiający przekazywał będzie niezbędne dokumenty (w tym wnioski) otrzymane od wnioskodawców. Ze względu na konieczność dotrzymania terminów wynikających z Kodeksu postępowania administracyjnego przekazanie przez Zamawiającego Wykonawcy otrzymanego

wniosku z opóźnieniem może spowodować niedotrzymanie w/w terminów, a w konsekwencji może narażać Wykonawcę na odpowiedzialność z tytułu nienależytego wykonania umowy

Wykonawca proponuje następujący zapis rozdziału 3.3.Opis przedmiotu zamówienia części I a. Czynności administracyjne, punktu 5 lit. a SIWZ:

c) przyjęcia wniosku od Zamawiającego. Zamawiający zobowiązuje się przekazać Wykonawcy wniosek niezwłocznie po jego otrzymaniu, nie później niż w kolejnym dniu roboczym po jego otrzymaniu.

Ad. 21. Zamawiający udzielił odpowiedzi dot. terminów określonych w k.p.a. w pkt 1 i 5.

22. W rozdziale 3.3.Opis przedmiotu zamówienia w części I a. Czynności administracyjne, w punkcie 5 lit. b SIWZ Zamawiający wskazał, iż w zakresie przyjmowania zgłoszeń awaryjnego zajęcia pasa drogowego, prowadzenia rejestru zgłaszanych awarii urządzeń znajdujących się w pasie drogowym, do obowiązków Wykonawcy należy bezzwłoczne telefoniczne (w terminie do 15min. Od powzięcia informacji o awarii) przekazywanie Zamawiającemu informacji o zaistniałej awarii zawierającej zgłaszającego awarię, miejsce awarii, wynikające z niej zmiany w organizacji ruchu drogowego, planowanego terminu usunięcia awarii
W ramach pytań do w/w zapisu SIWZ Wykonawca prosi o podanie numerów telefonów kontaktowych, na które powinno nastąpić zgłoszenie.

W związku z powyższym Wykonawca proponuje następujący zapis rozdziału 3.3.Opis przedmiotu zamówienia części I a. Czynności administracyjne, punktu 5 lit. b SIWZ:

b) bezzwłoczne telefoniczne (w terminie do 15min. od powzięcia informacji o awarii) przekazywanie Zamawiającemu na numer telefonu podany w § 8 umowy informacji o zaistniałej awarii ...

Ad. 22. Numery telefonów do Wydziału Komunikacji i Drogownictwa są powszechnie dostępne np. na stronie www.bip.dabrowa-gornicza.pl.

23. W rozdziale 3.3.Opis przedmiotu zamówienia w części I a. Czynności administracyjne, w punkcie 5 lit. b SIWZ Zamawiający wskazał, iż w zakresie przyjmowania zgłoszeń awaryjnego zajęcia pasa drogowego, prowadzenia rejestru zgłaszanych awarii urządzeń znajdujących się w pasie drogowym, do obowiązków Wykonawcy należy bezzwłoczne telefoniczne (w terminie do 15min. Od powzięcia informacji o awarii) przekazywanie Zamawiającemu informacji o zaistniałej awarii zawierającej zgłaszającego awarię, miejsce awarii, wynikające z niej zmiany w organizacji ruchu drogowego, planowanego terminu usunięcia awarii
W ramach pytań do w/w zapisu SIWZ Wykonawca prosi o sprecyzowanie, iż zgłoszenie telefoniczne powinno nastąpić w godzinach pracy urzędu.

W związku z powyższym Wykonawca proponuje następujący zapis rozdziału 3.3.Opis przedmiotu zamówienia części I a. Czynności administracyjne, punktu 5 lit. b SIWZ:

b) bezzwłoczne (w godzinach pracy urzędu) telefoniczne (w terminie do 15min. od powzięcia informacji o awarii) przekazywanie Zamawiającemu...

Ad. 23. Zamawiający nie widzi potrzeby zmiany zapisu projektu umowy. W przypadku zaistnienia awarii poza godzinami pracy Urzędu, zgłoszenia należy dokonać niezwłocznie w następnym dniu roboczym. Jednocześnie informujemy, iż w związku z przyjętym zgłoszeniem awarii, Administrator powinien dokonać weryfikacji stanu faktycznego oraz nadzorować rzeczywiste zajęcie pasa drogowego.

24. W rozdziale 3.3.Opis przedmiotu zamówienia w części I a. Czynności administracyjne, w punkcie 5 lit. b SIWZ Zamawiający wskazał, iż w zakresie przyjmowania zgłoszeń awaryjnego zajęcia pasa drogowego, prowadzenia rejestru zgłaszanych awarii urządzeń znajdujących się w pasie drogowym, do obowiązków Wykonawcy należy bezzwłoczne telefoniczne (w terminie do 15min. Od powzięcia informacji o awarii) przekazywanie Zamawiającemu informacji o zaistniałej awarii zawierającej zgłaszającego awarię, miejsce awarii, wynikające z niej zmiany w organizacji ruchu drogowego, planowanego terminu usunięcia awarii

W ramach pytań do w/w zapisu SIWZ Wykonawca prosi o oznaczenie procedury zgłaszania awarii w przypadku, gdy Zamawiający nie odbierze połączenia Wykonawcy

W związku z powyższym Wykonawca proponuje następujący zapis rozdziału 3.3. Opis przedmiotu zamówienia części I a. Czynności administracyjne, punktu 5 lit. b SIWZ - dodanie kolejnego zdania w brzmieniu:

b) (...). W przypadku, gdy Zamawiający nie odbierze połączenia telefonicznego zawierającego informację o zaistniałej awarii, Wykonawca zobowiązany jest do przekazania Zamawiającemu informacji o zaistniałej awarii w formie elektronicznej (e-mail) na adres wskazany w § 8 umowy

Ad. 24. Zamawiający nie widzi potrzeby zmiany zapisu projektu umowy. Informacje można przekazywać na powszechnie dostępne numery telefonów Wydziału Komunikacji i Drogownictwa.

25. W rozdziale 3.3. Opis przedmiotu zamówienia w części I a. Czynności administracyjne, w punkcie 5 lit. b SIWZ Zamawiający wskazał, iż w zakresie przyjmowania zgłoszeń awaryjnego zajęcia pasa drogowego, prowadzenia rejestru zgłaszanych awarii urządzeń znajdujących się w pasie drogowym, do obowiązków Wykonawcy należy bezzwłoczne telefoniczne (w terminie do 15min. Od powzięcia informacji o awarii) przekazywanie Zamawiającemu informacji o zaistniałej awarii zawierającej zgłaszającego awarię, miejsce awarii, wynikające z niej zmiany w organizacji ruchu drogowego, planowanego terminu usunięcia awarii
- W ramach pytań do w/w zapisu SIWZ Wykonawca prosi o doprecyzowanie, iż zmiany w organizacji ruchu drogowego zaprojektowane powinny być przez zgłaszającego awarię

W związku z powyższym Wykonawca proponuje następujący zapis rozdziału 3.3. Opis przedmiotu zamówienia części I a. Czynności administracyjne, punktu 5 lit. b SIWZ:

b) (...) wynikające z niej zmiany w organizacji ruchu drogowego zaprojektowane przez zgłaszającego awarię ...

Ad. 25. Zamawiający nie widzi potrzeby zmiany zapisu projektu umowy. Zaprojektowanie organizacji ruchu wynika z § 10 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 23 września 2003r. w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach oraz wykonywania nadzoru nad tym zarządzaniem.

26. W rozdziale 3.3. Opis przedmiotu zamówienia w części I a. Czynności administracyjne, w punkcie 5 lit. b SIWZ Zamawiający wskazał, iż w zakresie przyjmowania zgłoszeń awaryjnego zajęcia pasa drogowego, prowadzenia rejestru zgłaszanych awarii urządzeń znajdujących się w pasie drogowym, do obowiązków Wykonawcy należy bezzwłoczne telefoniczne (w terminie do 15min. Od powzięcia informacji o awarii) przekazywanie Zamawiającemu informacji o zaistniałej awarii zawierającej zgłaszającego awarię, miejsce awarii, wynikające z niej zmiany w organizacji ruchu drogowego, planowanego terminu usunięcia awarii
- W ramach pytań do w/w zapisu SIWZ Wykonawca prosi o doprecyzowanie, iż termin usunięcia awarii podlega zgłoszeniu Zamawiającemu w przypadku, gdy Wykonawca zostanie o tym terminie poinformowany przez zgłaszającego awarię.

W związku z powyższym Wykonawca proponuje następujący zapis rozdziału 3.3. Opis przedmiotu zamówienia części I a. Czynności administracyjne, punktu 5 lit. b SIWZ:

b) (...) planowanego terminu usunięcia awarii w przypadku, gdy Wykonawca zostanie o tym terminie poinformowany przez zgłaszającego awarię

Ad. 26. W tym przypadku chodzi o szacunkowy termin w oparciu o ustalenia Administratora dróg z podmiotem zgłaszającym awarię. Zamawiający nie widzi potrzeby zmiany zapisu projektu umowy.

27. W rozdziale 3.3. Opis przedmiotu zamówienia w części I a. Czynności administracyjne, w punkcie 5 lit. c SIWZ Zamawiający wskazał, iż w przypadku wystąpienia awarii, do obowiązków Wykonawcy należy codzienne przekazywanie Zamawiającemu wykazu zgłoszonych awarii (w formie papierowej) zawierającej zgłaszającego awarię, miejsce awarii, wynikające z niej zmiany w organizacji ruchu drogowego, planowanego terminu usunięcia awarii
- Wykonawca wyjaśnia, iż niecelowym jest codzienne dostarczanie Zamawiającemu wykazu awarii w wersji papierowej, co wiąże się nie tylko z kosztami druku takiego wykazu, ale również kosztami

przejazdu do i z siedziby Zamawiającego, które muszą zostać w kalkulowane w cenę oferty. Dużo prostszym, szybszym, tańszym i w pełni wystarczającym jest przekazywanie w/w informacji w sposób elektroniczny – pocztą e-mail.

W związku z powyższym Wykonawca proponuje następujący zapis rozdziału 3.3. Opis przedmiotu zamówienia części I a. Czynności administracyjne, punktu 5 lit. c SIWZ:

c) w przypadku wystąpienia awarii, codzienne przekazywanie Zamawiającemu wykazu zgłoszonych awarii (e-mailem)...

Ad. 27. Zamawiający zwraca uwagę, iż przedstawiciele Wykonawcy będą obecni codziennie w siedzibie organu, z uwagi na stały napływ nowych wniosków od interesantów oraz terminy przekazywania projektów decyzji i innych pism. Zestawienia awarii mogą być dostarczane podczas ww. wizyt.

28. W rozdziale 3.3. Opis przedmiotu zamówienia w części I a. Czynności administracyjne, w punkcie 5 lit. c SIWZ Zamawiający wskazał, iż w przypadku wystąpienia awarii, do obowiązków Wykonawcy należy codzienne przekazywanie Zamawiającemu wykazu zgłoszonych awarii (w formie papierowej) zawierającej zgłaszającego awarię, miejsce awarii, wynikające z niej zmiany w organizacji ruchu drogowego, planowanego terminu usunięcia awarii

Wykonawca wyjaśnia, iż nie w każdym przypadku posiada informacje o terminie usunięcia awarii, bowiem informacje te może uzyskać tylko i wyłącznie od zgłaszającego awarię, który to podmiot często sam nie posiada wiedzy w tym temacie. W związku z powyższym Wykonawca nie posiada środków do „przymuszenia” zgłaszającego do: po pierwsze dokładnego określenia terminu usunięcia awarii, po drugie narzucenia tempa usuwania awarii celem ukończenia robót w terminie nakazanym przez Wykonawcę. W związku z powyższym Wykonawca nie powinien być obciążony negatywnymi skutkami zaniechania podania informacji przez podmiot trzeci, nad którym Wykonawca nie sprawuje żadnej kontroli.

W związku z powyższym Wykonawca proponuje następujący zapis rozdziału 3.3. Opis przedmiotu zamówienia części I a. Czynności administracyjne, punktu 5 lit. c SIWZ:

c) w przypadku wystąpienia awarii (...) planowanego terminu usunięcia awarii w przypadku, gdy Wykonawca zostanie o tym terminie poinformowany przez zgłaszającego awarię

Ad. 28. W przypadku nieposiadania informacji dotyczącej terminu usunięcia awarii, Wykonawca nie przekazuje jej Zamawiającemu dopóki jej nie uzyska. Rolą Administratora jest niezwłoczne uzyskanie powyższych danych.

29. W rozdziale 3.3. Opis przedmiotu zamówienia w części I a. Czynności administracyjne, w punkcie 5 lit. c SIWZ Zamawiający wskazał, iż w przypadku wystąpienia awarii, do obowiązków Wykonawcy należy codzienne przekazywanie Zamawiającemu wykazu zgłoszonych awarii (w formie papierowej) zawierającej zgłaszającego awarię, miejsce awarii, wynikające z niej zmiany w organizacji ruchu drogowego, planowanego terminu usunięcia awarii

Wykonawca prosi o doprecyzowanie, iż zmiany w organizacji ruchu drogowego zaprojektowane powinny być przez zgłaszającego awarię.

W związku z powyższym Wykonawca proponuje następujący zapis rozdziału 3.3. Opis przedmiotu zamówienia części I a. Czynności administracyjne, punktu 5 lit. c SIWZ:

c) w przypadku wystąpienia awarii (...) (...) wynikające z niej zmiany w organizacji ruchu drogowego zaprojektowane przez zgłaszającego awarię ...

Ad. 29. Zgodnie z § 10 ust. 1, 2 i 3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 23 września 2003r. w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach oraz wykonywania nadzoru nad tym zarządzaniem wynika, że zgłaszający awarie zobowiązany jest do opracowania organizacji ruchu i przedłożenia stosownych dokumentów.

30. W rozdziale 3.3. Opis przedmiotu zamówienia w części I a. Czynności administracyjne, w punkcie 5 lit. j SIWZ Zamawiający wskazał, iż do obowiązków Wykonawcy w ramach przyjmowania zgłoszeń awaryjnego zajęcia pasa drogowego, prowadzenia rejestru zgłaszanych awarii urządzeń znajdujących się w pasie drogowym należy sporządzania projektów upomnień z tytułu zaległości

w opłatach za zezwolenia na przejazd pojazdów nienormatywnych zgodnie z ustawą z dnia 17 czerwca 1966 r. o postępowaniu egzekucyjnym w administracji (t.j. Dz.U z 2016r. poz. 599)

W związku z faktem, iż przejazdy pojazdów nienormatywnych uregulowane zostały w poprzednim punkcie 4, Wykonawca prosi o wykreślenie powyższego punktu, lub jego zmianę na następujący:

j) sporządzania projektów upomnień z tytułu zaległości w opłatach za zezwolenia na awaryjne zajęcie pasa drogowego zgodnie z ustawą z dnia 17 czerwca 1966 r. o postępowaniu egzekucyjnym w administracji (t.j. Dz.U z 2016r. Poz. 599)

Ad. 30. Pkt 5 dotyczy przyjęcia zgłoszeń awaryjnego zajęcia pasa drogowego, w związku z czym oczywistym jest, że lit. j dot. sporządzania projektów upomnień z tytułu zaległości w opłatach za awaryjne zajęcie pasa drogowego, a nie przejazd pojazdów nienormatywnych. Zamawiający dokonuje poprawy w rozdziale 3.3. Opis przedmiotu zamówienia w części I a. Czynności administracyjne, w punkcie 5 lit. j SIWZ oraz w Załączniku nr 6 do SIWZ w § 2 w części I a. Czynności administracyjne, w punkcie 5 lit. j, w związku z którą odnośne punkty uzyskują brzmienie następujące: „sporządzania projektów upomnień z tytułu zaległości w opłatach za zezwolenia na awaryjne zajęcie pasa drogowego zgodnie z ustawą z dnia 17 czerwca 1966 r. o postępowaniu egzekucyjnym w administracji (t.j. Dz.U z 2016r. Poz. 599)”.

31. W rozdziale 3.3. Opis przedmiotu zamówienia w części I a. Czynności administracyjne, w punkcie 5 lit. g i lit. j, lit. n. lit. v SIWZ do obowiązków Wykonawcy należy sporządzanie projektów odpowiednich dokumentów

W związku z powyższym Wykonawca prosi o wyjaśnienie w jaki sposób projekty te mają być przedstawiane Zamawiającemu (w formie papierowej czy w formie elektronicznej). Ze względu na możliwość niezaakceptowania projektu przez Zamawiającego oraz jego zwrotu Wykonawcy, za najwłaściwszą oraz najszybszą należy uznać możliwość składania projektów wstępnych w formie elektronicznej oraz projektu ostatecznego (po zaakceptowaniu przez Zamawiającego) w formie pisemnej (papierowej) podpisanej przez Wykonawcę.

Obowiązek sporządzania wielokrotnie projektów w wersji papierowej po pierwsze wydłuży okres trwania procedury (ze względu na przepływ dokumentów) po drugie spowoduje wzrost kosztów Wykonawcy ergo wzrost ceny oferty Wykonawcy.

Wykonawca proponuje włączenie do rozdziału 3.3. Opis przedmiotu zamówienia części I a. Czynności administracyjne, punktu 5 litery y) o następującej treści:

y) w każdym przypadku, gdy Wykonawca zobowiązany jest do sporządzenia projektu odpowiedniego dokumentu (zob. w szczególności lit. g i lit. j, lit. n. lit. v), Wykonawca zobowiązany jest do złożenia Zamawiającemu wstępnych wersji projektu w formie elektronicznej na adres e-mail Zamawiającego, a po jego akceptacji uzyskanej w formie elektronicznej, do złożenia ostatecznej wersji projektu w formie elektronicznej oraz papierowej podpisanej przez Wykonawcę.

Ad. 31. Projekty powinny być sporządzane na zasadach określonych w odpowiedzi na pytanie 4.

32. W rozdziale 3.3. Opis przedmiotu zamówienia w części I a. Czynności administracyjne, w punkcie 5 lit. g i lit. j, lit. n. lit. v SIWZ Zamawiający wskazał, iż do obowiązków Wykonawcy należy sporządzanie projektów odpowiednich dokumentów

Jednocześnie Zamawiający nie wskazał w SIWZ na jakich podstawach dokonywać będzie akceptacji przedłożonych projektów bądź ich zwrotu. W związku z powyższym Wykonawca wskazuje, iż przedłużający się proces akceptacji przedłożonych projektów, w obliczu braku akceptacji ze względów pozamerytorycznych, może niekorzystnie wpłynąć na moment zakończenia całej procedury prowadzącej do wydania decyzji, a więc przekroczenia terminów wynikających z Kodeksu postępowania administracyjnego ergo może spowodować odpowiedzialność Wykonawcy z tytułu niewłaściwego wykonania umowy. Tego rodzaju ryzyko skalkulowane być musi w cenie oferty Wykonawcy.

Wykonawca proponuje włączenie do rozdziału 3.3. Opis przedmiotu zamówienia części I a. Czynności administracyjne, punktu 5 litery z) o następującej treści:

z) w każdym przypadku, gdy Wykonawca zobowiązany jest do sporządzenia projektu odpowiedniego dokumentu (zob. w szczególności lit. g i lit. j, lit. n. lit. v), Zamawiający zaakceptuje przedłożony projekt niezwłocznie po jego otrzymaniu ale, nie później niż w kolejnym dniu roboczym po jego otrzymaniu, chyba że projekt zawiera błędy merytoryczne

uniemożliwiające jego dalsze procedowanie i mogący skutkować wadliwością prawną procedury. W przypadku braku akceptacji przedłożonego projektu z uwagi na błędy merytoryczne Zamawiający niezwłocznie po jego otrzymaniu ale, nie później niż w kolejnym dniu roboczym po jego otrzymaniu poinformuje o tym Wykonawcę i wskazując błędy merytoryczne.

Ad. 32. Uwagi dotyczące akceptacji oraz oceny przedłożonych dokumentów zawarte zostały w odpowiedzi na pytanie 5.

33. W rozdziale 3.3.Opis przedmiotu zamówienia w części I a. Czynności administracyjne, w punkcie 7 SIWZ Zamawiający wskazał, iż do obowiązków Wykonawcy należy wykonanie okresowej kontroli rocznej dróg (z wyłączeniem obiektów mostowych) zgodnie z wymogami art. 62 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (t.j. Dz. U. z 2016r. poz. 290)

Wykonawca prosi o sprecyzowanie, że Zamawiającemu w ramach tego obowiązku chodzi o wykonanie okresowej kontroli rocznej dróg publicznych. W przypadku, gdyby Zamawiającemu chodziło o sporządzenie okresowej kontroli rocznej również dróg wewnętrznych, Wykonawca zwraca się z wnioskiem o włączenie do dokumentacji postępowania wykazu dróg niepublicznych wraz z numerami działek, celem określenia pełnego zakresu obowiązku Wykonawcy oraz celem właściwej wyceny oferty Wykonawcy.

Ad. 33. Wykonanie okresowej kontroli rocznej budowli tj. dróg dotyczy wyłącznie dróg publicznych.

34. W rozdziale 3.3.Opis przedmiotu zamówienia w części I a. Czynności administracyjne, w punkcie 7 SIWZ Zamawiający wskazał, iż do obowiązków Wykonawcy należy wykonanie okresowej kontroli rocznej dróg (z wyłączeniem obiektów mostowych) zgodnie z wymogami art. 62 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (t.j. Dz. U. z 2016r. poz. 290)

Wykonawca wyjaśnia, iż przywołany przez Zamawiającego art. 62 Prawa budowlanego nakłada na Wykonawcę wiele obowiązków, których spełnienie wymagałoby od Wykonawcy posiadania doświadczenia przewyższającego niż wymagane przez Zamawiającego (zob. przykładowo art. 62 ust. 1 pkt 1 lit. c – w zakresie przewodów kominowych).

W związku z powyższym Wykonawca prosi o sprecyzowanie, że Zamawiający wymaga od Wykonawcy wyłącznie sporządzenia kontroli rocznej dróg publicznych (zgodnie z przepisem art. 20 pkt 10 ustawy o drogach publicznych) oraz wskazanie czego ma dotyczyć kontrola.

Ad. 34. Wykonanie okresowej kontroli rocznej budowli tj. dróg zaliczonych do kategorii dróg publicznych winno być wykonane przez osoby wskazane w SIWZ.

35. W rozdziale 3.3.Opis przedmiotu zamówienia w części I a. Czynności administracyjne, w punkcie 8 SIWZ Zamawiający wskazał, iż do obowiązków Wykonawcy należy sporządzanie informacji o drogach publicznych, zgodnie z otrzymanymi wytycznymi od Zamawiającego, w zakresie posiadanych informacji

W związku z faktem, iż sporządzanie informacji o drogach publicznych może być związane z nałożeniem na Zamawiającego tożsamesgo obowiązku przez organy administracyjne, Wykonawca wnosi o wprowadzenie w powyższym zakresie obowiązku przekazywania Wykonawcy powyższych wniosków otrzymanych przez Zamawiającego w terminie jednego dnia roboczego od dnia otrzymania powyższego wniosku celem umożliwienia Wykonawcy sporządzenia informacji w terminie wskazanym we wniosku.

Ad. 35. Zamawiający nie widzi potrzeby przekazywania wniosków. Informacje niezbędne zależą od potrzeb Zamawiającego, a Wykonawca powinien je posiadać w ramach wykonywanych czynności (kontrola, objazd dróg).

36. W rozdziale 3.3.Opis przedmiotu zamówienia w części I a. Czynności administracyjne, w punkcie 9 SIWZ Zamawiający wskazał, iż do obowiązków Wykonawcy należy prowadzenie ewidencji w formie elektronicznej obiektów i urządzeń infrastruktury technicznej niezwiązanych z potrzebami zarządzania drogami i potrzebami ruchu drogowego

zlokalizowanych w pasie drogowym na terenie gminy Dąbrowa Górnicza (tj. reklam, kontenerów na odzież, śmieci itp.).

Wykonawca wskazuje, iż w zakresie tego obowiązku Zamawiający wymaga, aby Wykonawca posiadał ciągłą wiedzę o jakichkolwiek przedmiotach (*objektach*) zlokalizowanych w pasie drogowym. W tym zakresie Wykonawca wyjaśnia, iż może chodzić o obiekty mobilne (np. plastikowe kubły na śmieci), które mogą zostać przemieszczone z jednej lokalizacji w inną w przeciągu kilku minut, w związku z tym niemożliwe jest posiadanie nieprzerwanej wiedzy o aktualnym stanie przedmiotu (w tym jego lokalizacji, a nawet dalszym umieszczeniu w pasie drogowym (bowiem podmiot wystawiający dany obiekt czy urządzenie może je np. usunąć, przesunąć lub umieścić w innej lokalizacji).

Przyjęcie przez Zamawiającego odmiennego zapatrywania prowadzi do konkluzji, iż Wykonawca winien mieć nieprzerwaną wiedzę o przedmiotach umieszczonych w pasie drogowym. Ciągły monitoring każdego fragmentu drogi spowodowałby, więc wzrost ceny oferty o ponad 6 milionów złotych.

W związku z powyższym Wykonawca wnosi o doprecyzowanie zapisu, proponując następujące brzmienie rozdziału 3.3.Opis przedmiotu zamówienia części I a. Czynności administracyjne, punktu 9 SIWZ:

9. Prowadzenia ewidencji w formie elektronicznej obiektów i urządzeń infrastruktury technicznej niezwiązanych z potrzebami zarządzania drogami i potrzebami ruchu drogowego zlokalizowanych w pasie drogowym na terenie gminy Dąbrowa Górnicza (tj. reklam, kontenerów na odzież, śmieci itp.), o których Wykonawca powziął informację podczas prowadzenia objazdu dróg

ewentualnie (w przypadku braku zgody na powyższą zmianę) Wykonawca proponuje następujące brzmienie rozdziału 3.3.Opis przedmiotu zamówienia części I a. Czynności administracyjne, punktu 9 SIWZ:

9. Sporządzenia (na żądanie Zamawiającego) w terminie 5 dni ewidencji w formie elektronicznej wskazanych przez Zamawiającego obiektów i urządzeń infrastruktury technicznej niezwiązanych z potrzebami zarządzania drogami i potrzebami ruchu drogowego zlokalizowanych w pasie drogowym na terenie gminy Dąbrowa Górnicza (tj. reklam, kontenerów na odzież, śmieci itp.),

Ad. 36. Zamawiający nie wyraża zgody na wnioskowane zmiany.

37. W rozdziale 3.3.Opis przedmiotu zamówienia w części I a. Czynności administracyjne, w punkcie 10 SIWZ Zamawiający wskazał, iż do obowiązków Wykonawcy należy aktualizacja ewidencji dróg (zawierająca m.in. książkę dróg) (...) oraz wszystkich odcinków dróg, które mogą dodatkowo przejść w zarząd Gminy w trakcie trwania umowy.

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie czy chodzi o odcinki dróg, które przejdą w zarząd Gminy czy o odcinki, które mogą jedynie hipotetycznie w przyszłości przejść w zarząd Gminy.

W związku z powyższym Wykonawca proponuje nowe brzmienie rozdziału 3.3.Opis przedmiotu zamówienia części I a. Czynności administracyjne, punktu 10 SIWZ:

10. Aktualizacji ewidencji dróg (zawierającej m.in. książki dróg) zgodnie z wymogami zawartymi w Rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 16 lutego 2005r. (Dz.U. Nr 67 poz. 582 i poz.583) w sprawie sposobu numeracji i ewidencji dróg publicznych, obiektów mostowych, tuneli, przepustów i promów oraz rejestru numerów nadanych drogom, obiektom mostowym i tunelom w granicach administracyjnych Gminy (aktualnie sieć dróg w Gminie ma łączną długość ok. 430 km) oraz wszystkich odcinków dróg, które dodatkowo przejdą w zarząd Gminy w trakcie trwania umowy (zakłada się ok. 30 km):

Ad. 37. Zamawiający wskazuje, że chodzi o odcinki dróg publicznych, które w trakcie trwania umowy przejdą w zarząd Prezydenta Miasta.

38. W rozdziale 3.3.Opis przedmiotu zamówienia w części I a. Czynności administracyjne, w punkcie 10 lit. a SIWZ Zamawiający wskazał, iż do obowiązków Wykonawcy należy aktualizacja

ewidencji dróg (zawierająca m.in. książkę dróg) (...) oraz przekazanie wykonanej aktualizacji w formie elektronicznej i papierowej na każde żądanie Zamawiającego, na podstawie danych przekazanych od Zamawiającego do 5 – go każdego miesiąca w (formie elektronicznej) Wykonawca wskazuje, iż obowiązek przekazania Zamawiającemu ewidencji dróg, zawierającej książkę dróg w formie papierowej generuje po stronie Wykonawcy obowiązek druku kilkuset stron dokumentacji, co znacznie podraża ofertę Wykonawcy.

W związku z powyższym Wykonawca wnosi o wykreślenie z rozdziału 3.3.Opis przedmiotu zamówienia części I a. Czynności administracyjne, punktu 10 lit. a SIWZ obowiązku przekazywania wykonanej aktualizacji w formie papierowej

Ad. 38. Zamawiający wyjaśnia, że wskazany zapis dotyczy sytuacji polegającej na tym, że do 5 dnia danego miesiąca przekazuje Wykonawcy informacje aktualizujące dane dotyczące sieci dróg (o ile wystąpiły w danej jednostce czasu). Wykonawca ma dokonać uaktualnienia posiadanej bazy danych oraz, na każde żądanie Zamawiającego, przekazać wymagane informacje w formie papierowej oraz elektronicznej.

39. W rozdziale 3.3.Opis przedmiotu zamówienia w części I a. Czynności administracyjne, w punkcie 10 lit. a SIWZ Zamawiający wskazał, iż do obowiązków Wykonawcy należy aktualizacja ewidencji dróg (zawierająca m.in. książkę dróg) (...) oraz przekazanie wykonanej aktualizacji w formie elektronicznej i papierowej na każde żądanie Zamawiającego, na podstawie danych przekazanych od Zamawiającego do 5 – go każdego miesiąca w (formie elektronicznej)

Wykonawca prosi o doprecyzowanie terminu w jakim Wykonawca powinien przekazać wykonaną aktualizację Zamawiającemu po odebraniu żądania Zamawiającego w tym zakresie. Wykonawca proponuje o wprowadzenie do powyższego zapisu fragmentu, iż Wykonawca obowiązany jest do przekazania wykonanej aktualizacji w terminie 3 dni roboczych

Ad. 39. Termin przekazania informacji zostanie określony w żądaniu wystosowanym przez Zamawiającego i będzie uwarunkowany okolicznościami sprawy.

40. W rozdziale 3.3.Opis przedmiotu zamówienia w części I a. Czynności administracyjne, w punkcie 11 SIWZ Zamawiający wskazał, iż do obowiązków Wykonawcy należy aktualizacja ewidencji obiektów mostowych (zawierająca m.in. książkę obiektów inżynierskich) (...) oraz wszystkich tego typu obiektów, które mogą dodatkowo przejść w zarząd Gminy w trakcie trwania umowy.

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie czy chodzi o obiekty, które przejdą w zarząd Gminy czy o obiekty, które mogą jedynie hipotetycznie w przyszłości przejść w zarząd Gminy.

W związku z powyższym Wykonawca proponuje nowe brzmienie rozdziału 3.3.Opis przedmiotu zamówienia części I a. Czynności administracyjne, punktu 11 SIWZ:

11. Aktualizacji ewidencji obiektów mostowych (zawierającej m.in. książki obiektów inżynierskich, karty obiektów mostowych) zgodnie z wymogami zawartymi w Rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 16 lutego 2005r. (Dz.U. Nr 67 poz. 582 i poz. 583) w sprawie sposobu numeracji i ewidencji dróg publicznych, obiektów mostowych, tuneli, przepustów i promów oraz rejestru numerów nadanych drogom, obiektom mostowym i tunelom w granicach administracyjnych Gminy w tym: mosty (33 obiekty), wiadukty (16 obiektów), przepusty (29 obiekty), przejścia podziemne (9 obiektów), kładki (11 obiektów) w okresie obowiązywania umowy oraz wszystkich tego typu obiektów, które dodatkowo przejdą w zarząd Gminy w trakcie trwania umowy (zakłada się ok. 10 obiektów)

Ad. 40. Chodzi o obiekty, które przejdą w zarząd Gminy.

41. W rozdziale 3.3.Opis przedmiotu zamówienia w części I a. Czynności administracyjne, w punkcie 11 SIWZ Zamawiający wskazał, iż do obowiązków Wykonawcy należy aktualizacja ewidencji obiektów mostowych (zawierająca m.in. książkę obiektów inżynierskich, karty obiektów mostowych) (...) oraz wszystkich tego typu obiektów, które mogą dodatkowo przejść w zarząd Gminy w trakcie trwania umowy.

Wykonawca wnosi o doprecyzowanie, iż aktualizacja powyższa nastąpi na podstawie danych przekazanych przez Zamawiającego w formie elektronicznej.

W tym zakresie Wykonawca wskazuje, iż aktualizacja danych postulowanych przez Zamawiającego nie jest możliwa bez posiadania dodatkowych danych (jak np. przeglądów obiektów mostowych), które znajdują się w posiadaniu Zamawiającego.

Ad. 41. Forma aktualizacji będzie uzgodniona po zawarciu umowy.

42. W rozdziale 3.3.Opis przedmiotu zamówienia w części I a. Czynności administracyjne, w punkcie 12 SIWZ Zamawiający wskazał, iż do obowiązków Wykonawcy należy wykonywanie pomiarów natężenia ruchu drogowego odcinków sieci drogowych wskazanych przez Zamawiającego – na każde żądanie Zamawiającego, nie więcej niż 40 lokalizacji w trakcie trwania umowy

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie czy do obowiązków Wykonawcy należy wyłącznie dokonanie odpowiednich wyliczeń i obserwacji czy również dokonanie stosownych analiz, przeprowadzenie wyliczeń przy pomocy odnośnego algorytmu oraz opracowanie wyników pomiarów

Ad. 42. W ramach realizacji zapisu dot. „wykonania pomiarów natężenia ruchu drogowego odcinków sieci drogowych wskazanych przez Zamawiającego – na każde Żądanie Zamawiającego, nie więcej niż 40 lokalizacji w trakcie trwania umowy.” zamawiający wskazuje, że chodzi o 40 pomiarów wybranych lokalizacji.

43. W rozdziale 3.3.Opis przedmiotu zamówienia w części I a. Czynności administracyjne, w punkcie 12 SIWZ Zamawiający wskazał, iż do obowiązków Wykonawcy należy wykonywanie pomiarów natężenia ruchu drogowego odcinków sieci drogowych wskazanych przez Zamawiającego – na każde żądanie Zamawiającego, nie więcej niż 40 lokalizacji w trakcie trwania umowy

Celem prawidłowego wyliczenia ceny zaproponowanej w ofercie Wykonawca proponuje nowe brzmienie rozdziału 3.3.Opis przedmiotu zamówienia części I a. Czynności administracyjne, punktu 11 SIWZ:

12. Wykonywanie pomiarów natężenia ruchu drogowego odcinków sieci drogowych wskazanych przez Zamawiającego – na każde żądanie Zamawiającego, nie więcej niż 40 lokalizacji w trakcie trwania umowy, w wymiarze nie większym niż 300 roboczogodzin. Po przekroczeniu 300 roboczogodzin pomiarów natężenia ruchu drogowego kolejne pomiary będą odbywały się na podstawie odrębnego zlecenia zgodnie z załączonym do oferty kosztorysem.

Ad. 43. Zmiana zapisu jest bezzasadna. Wykonawca powinien skalkulować koszty związane z wykonaniem pomiarów natężenia ruchu, niezbędnych dla dokonania analizy bezpieczeństwa ruchu drogowego lub których konieczność wykonania wynikać będzie z przepisów prawa.

44. W rozdziale 3.3.Opis przedmiotu zamówienia w części I a. Czynności administracyjne, w punkcie 13 SIWZ Zamawiający wskazał, iż do obowiązków Wykonawcy należy współpraca i koordynacja działań z firmami realizującymi zadania z zakresu bieżącego utrzymania dróg oraz z firmami realizującymi zadania oczyszczania dróg jak również z administratorami sieci i urządzeń uzbrojenia terenu (Zamawiający na bieżąco, od dnia podpisania umowy, będzie przekazywał Wykonawcy informacje o firmach i zakresie robót do realizacji w ramach zawartych umów.) Wykonawca będzie składał Zamawiającemu cotygodniowe meldunki (w poniedziałki) oraz na każde żądanie Zamawiającego o prowadzonych robotach z podaniem miejsca i terminu zajęcia pasa drogowego

Wykonawca prosi o wyjaśnienie o jaką koordynację działań chodzi Zamawiającemu.

W szczególności Wykonawca prosi o wskazanie czy Wykonawca ma obowiązek skoordynowania działań wszelkich podmiotów prowadzących jakiegokolwiek prace i roboty w pasie drogowym.

W przypadku twierdzącej odpowiedzi na powyższe Wykonawca wskazuje, iż nie został wyposażony przez Zamawiającego w jakiegokolwiek środki prawne do koordynacji działań jakiegokolwiek podmiotów prowadzących działalność w granicach pasa drogowego. Za środki powyższe nie może zostać

uznane przekazanie informacji o podmiotach wykonujących roboty lub prace w granicach pasa ruchu drogowego.

W związku z powyższym Wykonawca proponuje nowe brzmienie rozdziału 3.3.Opis przedmiotu zamówienia części I a. Czynności administracyjne, punktu 13 SIWZ:

13. Współpracy i kooperacji działań z firmami realizującymi zadania z zakresu bieżącego utrzymania dróg oraz z firmami realizującymi zadania oczyszczania dróg jak również z administratorami sieci i urządzeń uzbrojenia terenu.

W przypadku, jeśli Zamawiający chce, by Wykonawca koordynował prace podmiotów trzecich, Wykonawca wnosi o włączenie do postanowień projektu umowy odpowiedniego zapisu umocowującego Wykonawcę (upoważnienie/pełnomocnictwo) do działania w stosunkach z innymi wykonawcami i podmiotami prowadzącymi działania w pasie drogowym w imieniu i na rzecz (z upoważnienia) Zamawiającego, w tym do nakładania kar umownych oraz egzekwowania obowiązków przewidzianych w umowach z tymi podmiotami i wykonawcami.

Ad. 44. Wszelkie roboty w pasie drogowym powinny być zgłaszane Administratorowi, a Administrator winien przekazywać je Zamawiającemu. Koordynacja ma odbywać się za pośrednictwem Zamawiającego, który powinien być wyposażony w niezbędne informacje od Administratora. Zamawiający nie widzi powodów zmiany zapisów umowy. Administrator ma przygotować informacje a nie podejmować czynności.

45. W rozdziale 3.3.Opis przedmiotu zamówienia w części I a. Czynności administracyjne, w punkcie 13 SIWZ Zamawiający wskazał, iż do obowiązków Wykonawcy należy składanie Zamawiającemu cotygodniowych meldunków (w poniedziałki) oraz na każde żądanie Zamawiającego o prowadzonych robotach z podaniem miejsca i terminu zajęcia pasa drogowego

Wykonawca wnosi o wyjaśnienia powyższego zapisu poprzez wskazanie:

- a) o jakie roboty chodzi Zamawiającemu?
- b) czy Zamawiający chce otrzymywać meldunki o robotach trwających czy planowanych? (Wykonawca wskazuje, iż podmioty prowadzące takie roboty nie są zobowiązane do informowania Wykonawcy o ich wszczęciu i prowadzeniu)
- c) w jaki sposób oraz w jakim terminie Zamawiający (w szczególności jego konkretne Wydziały) będą informowały Wykonawcę o robotach, o których posiadają wiedzę.

Ad. 45. Zamawiającemu chodzi o wszelkie roboty prowadzone w pasie drogowym na podstawie niezbędnej wiedzy posiadanej przez Administratora.

46. W rozdziale 3.3.Opis przedmiotu zamówienia w części I a. Czynności administracyjne, w punkcie 14 SIWZ Zamawiający wskazał, iż do obowiązków Wykonawcy należy comiesięczna aktualizacja w oprogramowaniu MapViewDesktop 3, Ediom 2012 w zakresie bazy danych oznakowania pionowego, poziomego i urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie na jakiej podstawie dokonywać ma aktualizacji stosownego oprogramowania i prosi o uzupełnienie zapisu, iż aktualizacja ta następować ma na podstawie danych przekazywanych przez Zamawiającego.

W szczególności Wykonawca wyjaśnia, iż na podstawie własnych obserwacji prowadzonych w trakcie objazdów i monitoringu dróg nie jest w stanie ustalić przykładowo, czy organizacja ruchu jest stała czy tymczasowa. Dalej Wykonawca wskazuje, iż z samego faktu, iż w danym miejscu ustawiony został znak, nie wynika jeszcze że organizacja ruchu została przez Zamawiającego odebrana jako prawidłowa. Informacje takie znajdują się w posiadaniu Zamawiającego.

W związku z powyższym Wykonawca proponuje nowe brzmienie rozdziału 3.3.Opis przedmiotu zamówienia części I a. Czynności administracyjne, punktu 14 SIWZ:

14. Comiesięcznej aktualizacji w oprogramowaniu MapViewDesktop 3, Ediom 2012 w zakresie bazy danych oznakowania pionowego, poziomego i urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego, na podstawie danych przekazanych przez Zamawiającego (w szczególności dot.

organizacji ruchu, wraz z informacjami czy jest to organizacja stała czy tymczasowa, projektami organizacji ruchu oraz protokołami odbioru organizacji ruchu)

Ad. 46. Aktualizacji oznakowania należy dokonywać w oparciu o wprowadzone zmiany stałej organizacji ruchu, na podstawie posiadanych lub przekazanych przez Zamawiającego protokołów odbioru organizacji ruchu.

47. W rozdziale 3.3.Opis przedmiotu zamówienia w części I a. Czynności administracyjne, w punkcie 15 SIWZ Zamawiający wskazał, iż do obowiązków Wykonawcy należy prowadzenie pełnej procedury odszkodowawczej w zakresie odpowiedzialności cywilnej związanej z wypłatą odszkodowania za zdarzenia wynikające ze złego stanu technicznego dróg i infrastruktury pasa drogowego na terenie gminy Dąbrowa Górnicza

W związku z powyższym Wykonawca prosi o potwierdzenie, iż w zakresie tego obowiązku, w gestii Wykonawcy leżą jedynie drogi oraz ta infrastruktura pasa drogowego, której utrzymanie obciąża Zamawiającego.

W szczególności Wykonawca wskazuje, iż zgodnie z przepisami art. 28 oraz art. 28a ustawy o drogach publicznych budowa, przebudowa, remont, utrzymanie i ochrona skrzyżowań dróg z liniami kolejowymi, a także torowiska tramwajowego umieszczonego w pasie drogowym należy do, odpowiednio zarządu kolei oraz zarządzającego torowiskiem tramwajowym.

W związku z powyższym, za zdarzenia wynikające ze złego stanu technicznego skrzyżowań z liniami kolejowymi oraz torowiska tramwajowego (wraz z zewnętrznymi pasami bezpieczeństwa o szerokości 0,5 m każdy – zob. art. 4 pkt 4 ustawy o drogach publicznych) nie odpowiada Zamawiający.

Ponadto Wykonawca zwraca się z wnioskiem o włączenie do dokumentacji postępowania wykazu dróg niepublicznych wraz z numerami działek oraz wykazu infrastruktury pasa drogowego, celem określenia pełnego zakresu obowiązku Wykonawcy oraz celem właściwej wyceny oferty Wykonawcy.

Ad. 47. Zamawiający potwierdza, że do obowiązków Wykonawcy należy prowadzenie pełnej procedury odszkodowawczej w zakresie odpowiedzialności cywilnej związanej z wypłatą odszkodowania za zdarzenia wynikające ze złego stanu technicznego dróg i infrastruktury pasa drogowego na terenie gminy Dąbrowa Górnicza w zakresie dróg i infrastruktury pasa drogowego, której utrzymanie obciąża Zamawiającego. Z w/w wymienionych wyłączone są zdarzenia wynikające ze złego stanu technicznego skrzyżowań z liniami kolejowymi oraz torowiska tramwajowego (wraz z zewnętrznymi pasami bezpieczeństwa o szerokości 0,5 m każdy).

48. W rozdziale 3.3.Opis przedmiotu zamówienia w części I a. Czynności administracyjne, w punkcie 15 lit b SIWZ Zamawiający wskazał, iż do obowiązków Wykonawcy należy ustalenie czy w momencie zdarzenia nie było przekazania placu budowy dla Wykonawcy,

Powyższy zapis wydaje się błędny, poprzez ujęcie w nim „Wykonawcy” dużą literą, co wskazywałoby na fakt, iż to Wykonawca (zadający niniejsze pytanie) miałby przejąć od Zamawiającego plac budowy, podczas gdy przejęcie placu budowy zostaje dokonane przez podmiot trzeci niezależny od Wykonawcy.

W związku z powyższym Wykonawca proponuje nowe brzmienie rozdziału 3.3.Opis przedmiotu zamówienia części I a. Czynności administracyjne, punktu 15 lit. b SIWZ:

b) ustalenia czy w momencie zdarzenia nie było przekazania placu budowy dla **jakiegokolwiek** podmiotu

Ad. 48. Zapis dotyczy wykonawcy przejmującego plac budowy, a nie Wykonawcy niniejszego zamówienia.

49. W rozdziale 3.3.Opis przedmiotu zamówienia w części I a. Czynności administracyjne, w punkcie 15 lit b SIWZ Zamawiający wskazał, iż do obowiązków Wykonawcy należy ustalenie czy w momencie zdarzenia nie było przekazania placu budowy dla Wykonawcy,

Nawiązując do pytania nr 48 Wykonawca wnosi o nałożenie na Zamawiającego obowiązku polegającego na przekazywaniu Wykonawcy protokołów przejęcia placu budowy przez wszelkie podmioty w celu prawidłowej realizacji obowiązków Wykonawcy wynikających z umowy.

Ad. 49. Zamawiający zobowiązuje się współpracować z Wykonawcą w zakresie koniecznym do należytego wykonania przez niego zobowiązań wynikających z Umowy w szczególności udostępnianie mu stosownych dokumentów i informacji niezbędnych do realizacji przedmiotu Umowy.

50. W rozdziale 3.3. Opis przedmiotu zamówienia w części I b. Czynności kontrolno-sprawdzające, w punkcie 1 SIWZ Zamawiający wskazał, iż do obowiązków Wykonawcy należy bieżąca kontrola zajęć pasa drogowego na podstawie wydanych zezwoleń przez zarządcę drogi (dot. wykonywanych robót w pasie drogowym w tym awaryjnego zajęcia pasa drogowego, umieszczania urządzeń, reklam, obiektów budowlanych, handlu i pozostałych) oraz zajętych bez zezwolenia zarządcy drogi

Wykonawca prosi o wyjaśnienie o jakiego rodzaju kontrolę oraz jak często chodzi Zamawiającemu. W szczególności Wykonawca wnosi o wyjaśnienie w jakich godzinach powinna odbywać się kontrola dotycząca zajęć bez zezwolenia zarządcy drogi.

Wykonawca wskazuje, iż może dochodzić do zajęć pasa drogowego poza godzinami pracy Zamawiającego oraz Wykonawcy (np. w okresie świąt oraz dni wolnych – przykładowo dzień Wszystkich Świętych).

Jeśli Zamawiający wyraża wolę, by Wykonawca dokonywał ciągłego (24 godziny 7 dni w tygodniu) monitoringu zajęć pasa drogowego bez zezwolenia zarządcy, aktualne pozostają konkluzje poczynione w pytaniu nr 36 – ciągły monitoring każdego fragmentu pasa drogowego spowodowałby, więc wzrost ceny oferty o ponad 6 milionów złotych.

W związku z powyższym Wykonawca proponuje nowe brzmienie rozdziału 3.3. Opis przedmiotu zamówienia części I b. Czynności kontrolno-sprawdzające, punktu 1 SIWZ:

1. Bieżącej kontroli zajęć pasa drogowego na podstawie wydanych zezwoleń przez zarządcę drogi (dot. wykonywanych robót w pasie drogowym w tym awaryjnego zajęcia pasa drogowego, umieszczania urządzeń, reklam, obiektów budowlanych, handlu i pozostałych) oraz zajętych bez zezwolenia zarządcy drogi. Przez bieżącą kontrolę rozumie się kontrolę w ramach prowadzonych przez Wykonawcę objazdów dróg, w godzinach pracy Zamawiającego (tj. od poniedziałku do piątku w godzinach 7:00-15:00),

Ad. 50. Cel zawarcia umowy dotyczy stałej, nieprzerwanej kontroli przestrzegania warunków udzielanych zezwoleń oraz kontrolę zajęć, które następują bez zezwolenia w celu zgromadzenia informacji pozwalających na przeprowadzenie postępowania administracyjnego. Kontrola powinna obejmować 7 dni w tygodniu, 24h/dobę.

51. W rozdziale 3.3. Opis przedmiotu zamówienia w części I b. Czynności kontrolno-sprawdzające, w punkcie 2 SIWZ Zamawiający wskazał, iż do obowiązków Wykonawcy należy przekazywanie i dokonywanie odbiorów terenu w związku z robotami prowadzonymi w pasie drogowym na podstawie wydawanych zezwoleń wraz ze spisywaniem protokołów zdawczo-odbiorczych

Wykonawca proponuje nowe brzmienie rozdziału 3.3. Opis przedmiotu zamówienia części I b. Czynności kontrolno-sprawdzające, punktu 2 SIWZ:

2. Przekazywania i dokonywania odbiorów terenu w związku z robotami prowadzonymi w pasie drogowym na podstawie wydawanych zezwoleń dotyczących zajęcia pasa drogowego wraz ze spisywaniem protokołów zdawczo-odbiorczych:

Ad. 51. Zamawiający nie widzi konieczności zmiany, gdyż zakres dotyczy pasa drogowego.

52. W rozdziale 3.3. Opis przedmiotu zamówienia w części I b. Czynności kontrolno-sprawdzające, w punkcie 2 lit. a SIWZ Zamawiający wskazał, iż do obowiązków Wykonawcy należy sporządzanie planów przeglądów gwarancyjnych i ich przeprowadzanie wraz z Zamawiającym po wszelkich robotach prowadzonych w pasie drogowym na podstawie decyzji w wersji papierowej i elektronicznej

Wykonawca prosi o potwierdzenie, iż zakres przeglądu gwarancyjnego dokonywanego przez Wykonawcę ogranicza się do wskazanego w punkcie 2 terenu zajętego pasa drogowego i nie rozciąga się na jakość wykonanych robót.

Przyjęcie zapatrywania odmiennego i konieczność dokonywania przeglądów gwarancyjnych prawidłowości wykonanych robót powoduje konieczność zatrudnienia przez Wykonawcę kadry inżynierskiej mającej uprawnienia do nadzoru i kierowania robotami drogowymi, co z kolei w znaczący sposób wpływa na koszty i wynagrodzenie Wykonawcy, a więc na cenę oferty Wykonawcy.

Ad. 52. Przegląd gwarancyjny dotyczy odcinka zajętego pasa drogowego, przywróconego do stanu pierwotnego po robotach, natomiast sposób wykonania robót weryfikowany jest przy odbiorze. Wprowadzanie zmian do zapisu umowy nie jest uzasadnione.

53. W rozdziale 3.3.Opis przedmiotu zamówienia w części I b. Czynności kontrolno-sprawdzające, w punkcie 2 lit. a SIWZ Zamawiający wskazał, iż do obowiązków Wykonawcy należy sporządzanie planów przeglądów gwarancyjnych i ich przeprowadzanie wraz z Zamawiającym po wszelkich robotach prowadzonych w pasie drogowym na podstawie decyzji w wersji papierowej i elektronicznej

Wykonawca proponuje nowe brzmienie rozdziału 3.3.Opis przedmiotu zamówienia części I b. Czynności kontrolno-sprawdzające, punktu 2 lit. a SIWZ:

a) Sporządzania planów przeglądów gwarancyjnych i ich przeprowadzanie w zakresie wynikającym z zajęcia pasa drogowego wraz z Zamawiającym po wszelkich robotach prowadzonych w pasie drogowym na podstawie decyzji w wersji papierowej i elektronicznej,

Ad. 53. Wprowadzanie zmian nie znajduje uzasadnienia. Przegląd gwarancyjny dotyczy wszelkich wykonywanych robót w pasie drogowym.

54. W rozdziale 3.3.Opis przedmiotu zamówienia w części I b. Czynności kontrolno-sprawdzające, w punkcie 2 lit. d SIWZ Zamawiający wskazał, iż do obowiązków Wykonawcy należy organizowanie przeglądów gwarancyjnych terenu po robotach związanych z zajęciem pasa drogowego na podstawie decyzji oraz egzekwowanie od wykonawców usunięcia ewentualnych usterek

W związku z powyższym Wykonawca wyjaśnia, iż nie posiada środków do egzekwowania czegokolwiek od wykonawców robót w pasie drogowym. W szczególności Wykonawca wskazuje, iż pozostaje osobą trzecią w stosunku do pozostałych wykonawców, którzy realizują prace na podstawie umów z Zamawiającym oraz nie posiada żadnych środków przyznanых prawem w stosunku do podmiotów wykonujących roboty bez zezwolenia zarządcy drogi.

W przypadku, jeśli Zamawiający chce, by Wykonawca egzekwował usuwanie ewentualnych usterek, Wykonawca wnosi o włączenie do postanowień projektu umowy odpowiedniego zapisu umocowującego Wykonawcę (upoważnienie/pełnomocnictwo) do działania w imieniu i na rzecz (z upoważnienia) Zamawiającego w stosunkach z innymi wykonawcami i podmiotami prowadzącymi działania w pasie drogowym, w tym do nakładania kar umownych oraz egzekwowania obowiązków przewidzianych w umowach z tymi podmiotami i wykonawcami lub wynikających z przepisów prawa.

Ad. 54. Egzekwowanie od wykonawców usterek ma się odbywać za pośrednictwem Zarządcy drogi. Zadaniem Wykonawcy jest wskazywanie i dokumentowanie wszelkich nieprawidłowości.

55. W rozdziale 3.3.Opis przedmiotu zamówienia w części I b. Czynności kontrolno-sprawdzające, w punkcie 4 SIWZ Zamawiający wskazał, iż do obowiązków Wykonawcy należy sporządzanie z udziałem przedstawiciela zarządzającego ruchem przeglądów oznakowania przejazdów kolejowych zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 20 października 2015 r. w sprawie warunków technicznych, jakimi powinny odpowiadać skrzyżowania linii kolejowych oraz bocznic kolejowych z drogami i ich usytuowanie (Dz. U. z 2015, poz.1744).

Wykonawca prosi o wyjaśnienie czy przez „przedstawiciela zarządzającego ruchem” Zamawiający rozumie osobę wyznaczoną przez zarząd kolei do dokonania przeglądu oznakowania przejazdów kolejowych.

Ad. 55. Przez przedstawiciela zarządzającego ruchem Zamawiający rozumie osobę wyznaczoną przez zarządcę drogi.

56. W rozdziale 3.3.Opis przedmiotu zamówienia w części I b. Czynności kontrolno-sprawdzające, w punkcie 4 SIWZ Zamawiający wskazał, iż do obowiązków Wykonawcy należy sporządzanie z udziałem przedstawiciela zarządzającego ruchem przeglądów oznakowania przejazdów kolejowych zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 20 października 2015 r. w sprawie warunków technicznych, jakimi powinny odpowiadać skrzyżowania linii kolejowych oraz bocznic kolejowych z drogami i ich usytuowanie (Dz. U. z 2015, poz.1744).

Wykonawca prosi o wyjaśnienie jak często Wykonawca ma dokonywać w/w przeglądów.

Ad. 56. Wykonawca zobowiązany jest do bieżących kontroli oznakowania w ramach dokonywanych czynności stałej kontroli dróg będących w zarządzie Prezydenta Miasta.

57. W rozdziale 3.3.Opis przedmiotu zamówienia w części I b. Czynności kontrolno-sprawdzające, w punkcie 4 SIWZ Zamawiający wskazał, iż do obowiązków Wykonawcy należy sporządzanie z udziałem przedstawiciela zarządzającego ruchem przeglądów oznakowania przejazdów kolejowych zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 20 października 2015 r. w sprawie warunków technicznych, jakimi powinny odpowiadać skrzyżowania linii kolejowych oraz bocznic kolejowych z drogami i ich usytuowanie (Dz. U. z 2015, poz.1744).

Wykonawca prosi o wyjaśnienie kto jest zobowiązany do organizowania w/w przeglądów oraz uzgadniania ich terminów.

Ad. 57. Terminy przeglądów, niestanowiących bieżących kontroli o których mowa w pkt 56, będą wyznaczone przez Zamawiającego w częstotliwości uzależnionej od bieżących potrzeb po wcześniejszym uzgodnieniu terminu z Wykonawcą.

58. W rozdziale 3.3.Opis przedmiotu zamówienia w części I b. Czynności kontrolno-sprawdzające, w punkcie 4 SIWZ Zamawiający wskazał, iż do obowiązków Wykonawcy należy sporządzanie z udziałem przedstawiciela zarządzającego ruchem przeglądów oznakowania przejazdów kolejowych zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 20 października 2015 r. w sprawie warunków technicznych, jakimi powinny odpowiadać skrzyżowania linii kolejowych oraz bocznic kolejowych z drogami i ich usytuowanie (Dz. U. z 2015, poz.1744).

Wykonawca prosi o wyjaśnienie procedury dokonywania przeglądu w przypadku, gdy przedstawiciel zarządzającego ruchem nie stawia się na przegląd prawidłowo zawiadomiony o jego terminie. Czy w takiej sytuacji Wykonawca upoważniony jest do dokonania odbioru jednoosobowo, czy termin przeglądu winien być przesunięty oraz kogo obciążają koszty kilkakrotnego przybycia Wykonawcy na miejsce przeglądu.

Ad. 58. W przytoczonej sytuacji termin przeglądu winien być przełożony, natomiast koszty związane z ewentualnym przybyciem Wykonawcy na miejsce przeglądu należy skalkulować w ofercie cenowej.

59. W rozdziale 3.3.Opis przedmiotu zamówienia w części I b. Czynności kontrolno-sprawdzające, w punkcie 5 SIWZ Zamawiający wskazał, iż do obowiązków Wykonawcy należy sporządzanie okresowych przeglądów stanu technicznego obiektów budowlanych (z wyłączeniem obiektów mostowych) zgodnie z wymogami prawa budowlanego – Ustawa z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (t.j. Dz. U. z 2016 r. Nr poz. 290) – przekazywanie zamawiającemu do 31.01.2018 roku

Powyższy zapis jest dla Wykonawcy zupełnie niezrozumiały. Zgodnie z przepisem art. 3 pkt 1 ustawy Prawo budowlane, przez „obiekt budowlany” rozumie się budynek, budowlę bądź obiekt małej architektury wraz z instalacjami. Dodatkowo obowiązek ten nie został w żaden sposób ograniczony terytorialnie.

Literalne brzmienie powyższego zapisu wymaga więc od Wykonawcy dokonywania przeglądów stanu technicznego wszystkich budynków, budowli oraz obiektów małej architektury oraz instalacji, na terenie nie tylko Gminy Dąbrowa Górnicza, ale kolokwialnie rzecz ujmując „wszędzie”.

Tego rodzaju obowiązek znacząco wykracza poza przedmiot zamówienia i wiąże się z niebotycznymi kosztami, które będą realnie przekładały się na cenę oferty w związku z powyższym wydaje się, że został wprowadzony przez Zamawiającego omyłkowo.

Dodatkowo Wykonawca wskazuje, iż multiplikuje on obowiązek wskazany w rozdziale 3.3. Opis przedmiotu zamówienia w części I a. Czynności administracyjne, w punkcie 7 SIWZ.

W związku z powyższym Wykonawca wnosí o wykreślenie w rozdziale 3.3. Opis przedmiotu zamówienia w części I b. Czynności kontrolno-sprawdzające, punktu 5 SIWZ

Ad. 59. Z kontekstu SIWZ jednoznacznie wynika, że w przedmiotowym zapisie nie chodzi o wszystkie, jakiegokolwiek obiekty budowlane ale o rodzaj obiektu budowlanego, którego dotyczy niniejsze postępowanie, czyli drogi.

60. W rozdziale 3.3. Opis przedmiotu zamówienia w części I b. Czynności kontrolno-sprawdzające, w punkcie 6 SIWZ Zamawiający wskazał, iż do obowiązków Wykonawcy należy dokonywanie kontroli całości dróg w mieście (przekazanie Zamawiającemu dzienników objazdów w formie elektronicznej i papierowej jeden raz w miesiącu, do 5 dnia każdego miesiąca) oznakowanym pojazdem Wykonawcy (...)

Wykonawca prosi o wyjaśnienie czy Zamawiającemu chodzi o całość dróg publicznych w mieście czy również o drogi niepubliczne.

W przypadku, jeśli Zamawiający wymaga kontroli również dróg niepublicznych w mieście, Wykonawca wnosí o przekazanie wykazu dróg niepublicznych w mieście wraz z numerami działek.

Wykonawca proponuje nowe brzmienie rozdziału 3.3. Opis przedmiotu zamówienia części I b. Czynności kontrolno-sprawdzające, punktu 6 SIWZ:

6. Dokonywania kontroli całości dróg publicznych w mieście (przekazanie Zamawiającemu dzienników objazdów w formie elektronicznej i papierowej jeden raz w miesiącu, do 5 dnia każdego miesiąca) oznakowanym pojazdem Wykonawcy (...)

Ad. 60. Zamawiającemu chodzi o przeprowadzenie kontroli wszystkich dróg będących w zarządzie Prezydenta Miasta Dąbrowy Górniczej, zgodnie z nazwą zadania – umowy.

61. W rozdziale 3.3. Opis przedmiotu zamówienia w części I b. Czynności kontrolno-sprawdzające, w punkcie 10 SIWZ Zamawiający wskazał, iż do obowiązków Wykonawcy należy udział wraz z Zamawiającym, pojazdem wykonawcy, w przeglądzie pasa drogowego niezbędnego dla potrzeb realizacji zadań zarządcy drogi, na każde żądanie Zamawiającego

Wykonawca wyraża wątpliwość czy dla prawidłowości przeglądu pasa drogowego niezbędny jest udział Zamawiającego, niemniej jednak z ekonomicznego punktu widzenia przejazd Wykonawcy po przedstawiciela Zamawiającego, dojazd na miejsce inspekcji, a następnie transport przedstawiciela Zamawiającego do siedziby Zamawiającego oraz powrót do siedziby Wykonawcy nie jest w żaden sposób uzasadniony. Wykonawca proponuje, by na miejsce przeglądu pasa drogowego przedstawiciel Wykonawcy dojeżdżał niezależnie od przedstawiciela Zamawiającego.

W związku z powyższym Wykonawca proponuje nowe brzmienie rozdziału 3.3. Opis przedmiotu zamówienia części I b. Czynności kontrolno-sprawdzające, punktu 10 SIWZ:

10. Udziału wraz z Zamawiającym, w przeglądzie pasa drogowego niezbędnego dla potrzeb realizacji zadań zarządcy drogi, na każde żądanie Zamawiającego

Ad. 61. Zamawiający podtrzymuje zapis w SIWZ, zmiana nie jest zasadna. Będą to nie więcej niż cztery wyjazdy w ciągu miesiąca, po 3 godziny każdy.

62. W rozdziale 3.3.Opis przedmiotu zamówienia w części I b. Czynności kontrolno-sprawdzające, w punkcie 10 SIWZ Zamawiający wskazał, iż do obowiązków Wykonawcy należy udział wraz z Zamawiającym, pojazdem wykonawcy, w przeglądzie pasa drogowego niezbędnego dla potrzeb realizacji zadań zarządcy drogi, na każde żądanie Zamawiającego
Wykonawca wnosi, by każdy przegląd pasa drogowego dla potrzeb realizacji zadań zarządcy drogi kończył się spisaniem protokołu przez osoby uczestniczące w w/w czynności celem ograniczenia możliwości nadużyć oraz usunięcia stanu niepewności prawnej.

W związku z powyższym Wykonawca proponuje nowe brzmienie rozdziału 3.3.Opis przedmiotu zamówienia części I b. Czynności kontrolno-sprawdzające, punktu 10 SIWZ, poprzez dodanie zdania drugiego w brzmieniu:

(...). Przegląd pasa drogowego niezbędny dla potrzeb realizacji zadań zarządcy drogi zakończy się spisaniem protokołu dokonanych czynności podpisanego przez wszystkich uczestników danego przeglądu.

Ad. 62. Przeglądy pasa drogowego stanowią czynności wchodzące w zakres kompetencji Zarządcy Drogi oraz Administratora, bez których nie ma możliwości prawidłowego realizowania przedmiotu umowy. Z przeglądu zostanie spisana notatka służbowa. Zmiana postanowienia umownego nie jest zasadna.

63. W rozdziale 3.3.Opis przedmiotu zamówienia w części I b. Czynności kontrolno-sprawdzające, w punkcie 10 SIWZ Zamawiający wskazał, iż do obowiązków Wykonawcy należy udział wraz z Zamawiającym, pojazdem wykonawcy, w przeglądzie pasa drogowego niezbędnego dla potrzeb realizacji zadań zarządcy drogi, na każde żądanie Zamawiającego
Dla prawidłowej wyceny oferty Wykonawcy, Wykonawca wnosi o doprecyzowanie, iż przegląd pasa drogowego wraz z Zamawiającym będzie dokonywany nie częściej niż cztery razy w miesiącu.

W związku z powyższym Wykonawca proponuje nowe brzmienie rozdziału 3.3.Opis przedmiotu zamówienia części I b. Czynności kontrolno-sprawdzające, punktu 10 SIWZ:

10. Udziału wraz z Zamawiającym (...) na każde żądanie Zamawiającego (...) nie częściej niż cztery razy w miesiącu. W wyjątkowych sytuacjach Wykonawca wyraża możliwość odbycia dodatkowych przeglądów, po uprzednim uzgodnieniu z Wykonawcą.

Ad. 63. Zamawiający odsyła do odpowiedzi w pkt 61.

64. W rozdziale 3.3.Opis przedmiotu zamówienia w części I b. Czynności kontrolno-sprawdzające, w punkcie 10 SIWZ Zamawiający wskazał, iż do obowiązków Wykonawcy należy udział wraz z Zamawiającym, pojazdem wykonawcy, w przeglądzie pasa drogowego niezbędnego dla potrzeb realizacji zadań zarządcy drogi, na każde żądanie Zamawiającego
Dla prawidłowej wyceny oferty Wykonawcy, Wykonawca wnosi o doprecyzowanie, iż przeglądy będą dokonywane w godzinach pracy Zamawiającego.

W związku z powyższym Wykonawca proponuje nowe brzmienie rozdziału 3.3.Opis przedmiotu zamówienia części I b. Czynności kontrolno-sprawdzające, punktu 10 SIWZ:

10. Udziału wraz z Zamawiającym w godzinach pracy Zamawiającego (od poniedziałku do piątku w godzinach 7:00-15:00)

Ad. 64. Godziny pracy Zamawiającego warunkują dokonywanie przeglądów, bowiem w innym przedziale czasowym pracownicy Urzędu nie wykonują czynności służbowych.

65. W rozdziale 3.3.Opis przedmiotu zamówienia w części I b. Czynności kontrolno-sprawdzające, w punkcie 10 SIWZ Zamawiający wskazał, iż do obowiązków Wykonawcy należy udział wraz z Zamawiającym, pojazdem wykonawcy, w przeglądzie pasa drogowego niezbędnego dla potrzeb realizacji zadań zarządcy drogi, na każde żądanie Zamawiającego
Dla prawidłowej wyceny oferty Wykonawcy, Wykonawca wnosi o doprecyzowanie, iż żądanie wykonania przeglądu będzie przez Zamawiającego zgłaszane z 24-godzinnym wyprzedzeniem celem zapewnienia dostępności odpowiedniego personelu Wykonawcy.

W związku z powyższym Wykonawca proponuje nowe brzmienie rozdziału 3.3. Opis przedmiotu zamówienia części I b. Czynności kontrolno-sprawdzające, punktu 10 SIWZ:

10. Udziału wraz z Zamawiającym (...) na każde żądanie Zamawiającego zgłoszone z 24-godzinnym wyprzedzeniem

Ad. 65. Zamawiający podtrzymuje zapis w SIWZ, zmiana nie jest zasadna. Informacja o konieczności udziału w czynnościach zostanie zgłoszona z uwzględnieniem 24 godzinnego wyprzedzenia.

66. W rozdziale 3.3. Opis przedmiotu zamówienia w części II. Usuwanie wszelkich zagrożeń w bezpieczeństwie ruchu drogowego wynikających z infrastruktury drogowej, w punkcie 2 SIWZ Zamawiający wskazał, iż do obowiązków Wykonawcy należy zapewnienie stałej kontroli wszystkich odcinków dróg będących w zarządzie Prezydenta Miasta Dąbrowy Górniczej Wykonawca prosi o wyjaśnienie i doprecyzowanie fragmentu „stała kontrola”. W szczególności Wykonawca wskazuje, iż aktualne pozostają wyliczenia poczynione w pytaniach nr 36 i 50. Ciągły monitoring każdego fragmentu pasa drogowego spowodowałby więc wzrost ceny oferty o ponad 6 milionów złotych.

W związku z powyższym Wykonawca proponuje nowe brzmienie rozdziału 3.3. Opis przedmiotu zamówienia części II. Usuwanie wszelkich zagrożeń w bezpieczeństwie ruchu drogowego wynikających z infrastruktury drogowej, punktu 2 SIWZ:

2. Zapewnienia stałej kontroli wszystkich odcinków dróg będących w zarządzie Prezydenta Miasta Dąbrowy Górniczej polegającej na organizowaniu objazdów dróg zgodnie z harmonogramem ustalonym wraz z Zamawiającym

Ad. 66. Wykonawca zobowiązany jest do zapewnienia stałej kontroli wszystkich odcinków dróg będących w zarządzie Prezydenta Miasta Dąbrowy Górniczej. Jest ona niezbędna dla posiadania aktualnej wiedzy odnośnie sytuacji w pasie drogowym.

67. W rozdziale 3.3. Opis przedmiotu zamówienia w części II. Usuwanie wszelkich zagrożeń w bezpieczeństwie ruchu drogowego wynikających z infrastruktury drogowej, w punkcie 3 SIWZ Zamawiający wskazał, iż do obowiązków Wykonawcy należy zapewnienie stałego, całodobowego dyżuru 3 osobowej ekipy interwencyjnej, która bezzwłocznie po otrzymaniu informacji od ekipy monitorującej wszystkie odcinki dróg będące w zarządzie Prezydenta Miasta Dąbrowy Górniczej podejmie prace likwidujące skutki nagłych wydarzeń stanowiące bezpośrednie zagrożenie życia lub zdrowia ludzkiego

Wykonawca wnosi o sprecyzowanie co Zamawiający rozumie przez „nagłe wydarzenie”. W przypadku jeśli Zamawiający nie jest w stanie sprecyzować powyższego, Wykonawca wnosi o wyjaśnienie terminu „nagłe wydarzenie” przez przykładowe wyliczenie o jakie wydarzenia chodzi Zamawiającemu.

W szczególności Wykonawca nie ma wiedzy, czy chodzi o zdarzenia nagłe o charakterze nieprzewidzianym (np. tąpnięcie, wypadek drogowy, itp.) czy też o zdarzenia, których skutki można przewidzieć z dużym prawdopodobieństwem (np. ulewne deszcze, silny mróz, bardzo wysokie temperatury, silny wiatr)

Ad. 67. Są to wszelkie wydarzenia stanowiące bezpośrednie zagrożenie życia i zdrowia ludzkiego.

68. W rozdziale 3.3. Opis przedmiotu zamówienia w części II. Usuwanie wszelkich zagrożeń w bezpieczeństwie ruchu drogowego wynikających z infrastruktury drogowej, w punkcie 4 SIWZ Zamawiający wskazał, iż do obowiązków Wykonawcy należy realizacja prac interwencyjno – ostrzegawczych niezbędnych do usuwania zagrożeń bezpieczeństwa ruchu drogowego wynikających z infrastruktury drogowej, przy czym w przypadku wystąpienia zagrożenia życia lub zdrowia ludzkiego Wykonawca podejmie bezzwłocznie prace likwidujące zaistniałe zagrożenie. Wykonawcę zobowiązuje się do zabezpieczenia zaistniałych zagrożeń w okresie 168 godzin od czasu zaistniałego zagrożenia i powiadomienia pisemnie o tym fakcie Zamawiającego. Po upływie tego okresu Wykonawca po uzgodnieniu z Zamawiającym i spisaniu stosownego protokołu może odstąpić od zabezpieczenia zaistniałego zagrożenia,

które Zamawiający winien zabezpieczyć we własnym zakresie. Odstąpienie od zabezpieczenia zaistniałego zagrożenia może nastąpić wyłącznie w przypadku gdy zagrożenie wynika z niewłaściwego stanu technicznego infrastruktury drogowej będącej w zarządzie Prezydenta Miasta Dąbrowy Górniczej. W pozostałych przypadkach Wykonawca do czasu usunięcia zagrożenia przez zarządcę danej infrastruktury zobowiązany jest do jego zabezpieczenia

Wykonawca dla prawidłowości wyliczenia ceny oferty wnosi o potwierdzenie czy w przypadku, gdy wykryte zostanie zagrożenie bezpieczeństwa ruchu drogowego skutkujące zagrożeniem życia lub zdrowia ludzkiego do obowiązków Wykonawcy należy zabezpieczenie zaistniałego zagrożenia czy też jego usunięcie polegające na podjęciu prac o charakterze robót budowlanych.

W przypadku stwierdzenia, iż chodzi o roboty budowlane, Wykonawca prosi o wyjaśnienie jaki jest wzajemny stosunek pomiędzy pracami, które w ramach w/w punktu wykonać ma Wykonawca, a pracami, do których zobowiązany został podmiot, który uzyskał zamówienie publiczne w ramach postępowania pn. „*Bieżące utrzymanie sieci dróg wraz z obiektami inżynierskimi, których zarządcą jest Prezydent Miasta w Dąbrowie Górniczej w dzielnicach: Łosień, Łęka, Okradzionów, Błędów, Ząbkowice, Ujejsce, Strzemieszyce, Trzebieśławice, Tucznawa.*” Oraz *Bieżące utrzymanie sieci dróg wraz z obiektami inżynierskimi, których zarządcą jest Prezydent Miasta Dąbrowy Górniczej w dzielnicach: Centrum, Gołonóg, Stara Dąbrowa, Marianki, Ratanice, Korzeniec.* Wykonawca wskazuje, iż w § 4 ust. 17 Umowy podmiot ten zagwarantował dysponowanie, w ramach wymaganego potencjału kadrowego, 1 brygadą roboczą do robót ekspresowych, a w okresach od 1 marca do 31 maja każdego roku obowiązywania umowy 2 brygadami, gotowymi w ciągu 1 godziny od zgłoszenia na piśmie, faksem lub telefonicznie przez Zamawiającego zakresu rzeczowego, do natychmiastowego podjęcia prac likwidujących (zabezpieczających) bezpośrednie zagrożenie życia lub zdrowia ludzkiego

W związku z powyższym niejasna pozostaje relacja Wykonawcy w niniejszym postępowaniu do wykonawcy wyłonionego w w/w postępowaniu.

W związku z powyższym Wykonawca wnosi o wyjaśnienie który podmiot zobowiązany jest (i w jakim zakresie) do przeprowadzenia robót budowlanych polegających na naprawie powstałego uszkodzenia zagrażającego życiu lub zdrowiu ludzkiemu.

Ad. 68. Wykonawca jest zobowiązany wyłącznie do zabezpieczenia zaistniałych zagrożeń, natomiast podmioty właściwe do wykonywania robót budowlanych wylaniane są przez Zamawiającego w ramach zamówień publicznych.

69. W rozdziale 3.3.Opis przedmiotu zamówienia w części II. Usuwanie wszelkich zagrożeń w bezpieczeństwie ruchu drogowego wynikających z infrastruktury drogowej, w punkcie 4 SIWZ Zamawiający wskazał, iż do obowiązków Wykonawcy należy realizacja prac interwencyjno – ostrzegawczych niezbędnych do usuwania zagrożeń bezpieczeństwa ruchu drogowego wynikających z infrastruktury drogowej, przy czym w przypadku wystąpienia zagrożenia życia lub zdrowia ludzkiego Wykonawca podejmie bezzwłocznie prace likwidujące zaistniałe zagrożenie. Wykonawcę zobowiązuje się do zabezpieczenia zaistniałych zagrożeń w okresie 168 godzin od czasu zaistniałego zagrożenia i powiadomienia pisemnie o tym fakcie Zamawiającego. Po upływie tego okresu Wykonawca po uzgodnieniu z Zamawiającym i spisaniu stosownego protokołu może odstąpić od zabezpieczenia zaistniałego zagrożenia, które Zamawiający winien zabezpieczyć we własnym zakresie. Odstąpienie od zabezpieczenia zaistniałego zagrożenia może nastąpić wyłącznie w przypadku gdy zagrożenie wynika z niewłaściwego stanu technicznego infrastruktury drogowej będącej w zarządzie Prezydenta Miasta Dąbrowy Górniczej. W pozostały przypadkach Wykonawca do czasu usunięcia zagrożenia przez zarządcę danej infrastruktury zobowiązany jest do jego zabezpieczenia

W związku z pytaniem zawartym w punkcie 69 Wykonawca wnosi o zmianę brzmienia rozdziału 3.3.Opis przedmiotu zamówienia w części II. Usuwanie wszelkich zagrożeń w bezpieczeństwie ruchu drogowego wynikających z infrastruktury drogowej, punktu 4 SIWZ w sposób następujący:

4. Realizacji prac interwencyjno – ostrzegawczych niezbędnych do usuwania zagrożeń bezpieczeństwa ruchu drogowego wynikających z infrastruktury drogowej, przy czym w przypadku wystąpienia zagrożenia życia lub zdrowia ludzkiego Wykonawca bezzwłocznie skontaktuje się telefonicznie z Zamawiającym w celu ustalenia podmiotu obowiązującego do likwidacji zaistniałego zagrożenia i w wyniku ustaleń bądź zabezpieczy zagrożenie bądź podejmie prace likwidujące zaistniałe zagrożenie. Wykonawcę zobowiązuje się do zabezpieczenia zaistniałych zagrożeń w okresie 168 godzin od czasu zaistniałego zagrożenia i

powiadomienia pisemnie o tym fakcie Zamawiającego. Po upływie tego okresu Wykonawca po uzgodnieniu z Zamawiającym i spisaniu stosownego protokołu może odstąpić od zabezpieczenia zaistniałego zagrożenia, które Zamawiający winien zabezpieczyć we własnym zakresie. Odstąpienie od zabezpieczenia zaistniałego zagrożenia może nastąpić wyłącznie w przypadku gdy zagrożenie wynika z niewłaściwego stanu technicznego infrastruktury drogowej będącej w zarządzie Prezydenta Miasta Dąbrowy Górniczej. W pozostałych przypadkach Wykonawca do czasu usunięcia zagrożenia przez zarządcę danej infrastruktury zobowiązany jest do jego zabezpieczenia

Ad. 69. Wykonawca zobowiązany jest wyłącznie do zabezpieczenia zaistniałych zagrożeń.

70. W rozdziale 3.3.Opis przedmiotu zamówienia w części II. Usuwanie wszelkich zagrożeń w bezpieczeństwie ruchu drogowego wynikających z infrastruktury drogowej, w punkcie 4 SIWZ Zamawiający wskazał, iż do obowiązków Wykonawcy należy realizacja prac interwencyjno – ostrzegawczych niezbędnych do usuwania zagrożeń bezpieczeństwa ruchu drogowego wynikających z infrastruktury drogowej, przy czym w przypadku wystąpienia zagrożenia życia lub zdrowia ludzkiego Wykonawca podejmie bezzwłocznie prace likwidujące zaistniałe zagrożenie. Wykonawcę zobowiązuje się do zabezpieczenia zaistniałych zagrożeń w okresie 168 godzin od czasu zaistniałego zagrożenia i powiadomienia pisemnie o tym fakcie Zamawiającego. Po upływie tego okresu Wykonawca po uzgodnieniu z Zamawiającym i spisaniu stosownego protokołu może odstąpić od zabezpieczenia zaistniałego zagrożenia, które Zamawiający winien zabezpieczyć we własnym zakresie. Odstąpienie od zabezpieczenia zaistniałego zagrożenia może nastąpić wyłącznie w przypadku gdy zagrożenie wynika z niewłaściwego stanu technicznego infrastruktury drogowej będącej w zarządzie Prezydenta Miasta Dąbrowy Górniczej. W pozostałych przypadkach Wykonawca do czasu usunięcia zagrożenia przez zarządcę danej infrastruktury zobowiązany jest do jego zabezpieczenia. Wykonawca wnosi o wyjaśnienie jaki podmiot będzie mógł stwierdzić, czy powstałe uszkodzenie w rzeczywistości zagraża życiu lub zdrowiu ludzkiemu?

Czy stwierdzenie powyższej okoliczności będzie leżało w gestii Zamawiającego czy Wykonawcy?

Jeśli w gestii Zamawiającego, to Wykonawca prosi o potwierdzenie że w przypadku podjęcia decyzji o braku zagrożenia Zamawiający bierze odpowiedzialność za ewentualne zaistniałe zdarzenia.

Ad. 70. Odpowiedź jak na pytanie 69.

71. W rozdziale 3.3.Opis przedmiotu zamówienia w części II. Usuwanie wszelkich zagrożeń w bezpieczeństwie ruchu drogowego wynikających z infrastruktury drogowej, w punkcie 4 SIWZ Zamawiający wskazał, iż do obowiązków Wykonawcy należy realizacja prac interwencyjno – ostrzegawczych niezbędnych do usuwania zagrożeń bezpieczeństwa ruchu drogowego wynikających z infrastruktury drogowej, przy czym w przypadku wystąpienia zagrożenia życia lub zdrowia ludzkiego Wykonawca podejmie bezzwłocznie prace likwidujące zaistniałe zagrożenie. Wykonawcę zobowiązuje się do zabezpieczenia zaistniałych zagrożeń w okresie 168 godzin od czasu zaistniałego zagrożenia i powiadomienia pisemnie o tym fakcie Zamawiającego. Po upływie tego okresu Wykonawca po uzgodnieniu z Zamawiającym i spisaniu stosownego protokołu może odstąpić od zabezpieczenia zaistniałego zagrożenia, które Zamawiający winien zabezpieczyć we własnym zakresie. Odstąpienie od zabezpieczenia zaistniałego zagrożenia może nastąpić wyłącznie w przypadku gdy zagrożenie wynika z niewłaściwego stanu technicznego infrastruktury drogowej będącej w zarządzie Prezydenta Miasta Dąbrowy Górniczej. W pozostałych przypadkach Wykonawca do czasu usunięcia zagrożenia przez zarządcę danej infrastruktury zobowiązany jest do jego zabezpieczenia. Wykonawca wnosi o wyjaśnienie trybu postępowania po upływie 168 godzin od czasu zaistniałego zagrożenia i powiadomienia o tym fakcie Zamawiającego w przypadku, gdyby Zamawiający uchylał się od podpisania stosowanego protokołu.

W szczególności Wykonawca wskazuje, iż zobowiązany jest do zabezpieczania zagrożeń, nie zaś do ustawiania trwałych znaków na terenie gminy Dąbrowa Górnicza. Powyższe leży bowiem w kompetencjach innego podmiotu.

W związku z powyższym Wykonawca proponuje nowe brzmienie rozdziału 3.3.Opis przedmiotu zamówienia części II. Usuwanie wszelkich zagrożeń w bezpieczeństwie ruchu drogowego wynikających z infrastruktury drogowej, punktu 4 SIWZ:

4. Realizacji prac interwencyjno – ostrzegawczych niezbędnych do usuwania zagrożeń bezpieczeństwa ruchu drogowego wynikających z infrastruktury drogowej (...) Wykonawcę zobowiązuje się do zabezpieczenia zaistniałych zagrożeń w okresie 168 godzin od czasu zaistniałego zagrożenia i powiadomienia pisemnie o tym fakcie Zamawiającego. Po upływie tego okresu Wykonawca po uzgodnieniu z Zamawiającym i spisaniu stosownego protokołu może odstąpić od zabezpieczenia zaistniałego zagrożenia, które Zamawiający winien zabezpieczyć we własnym zakresie. Jeśli Zamawiający nie jest w stanie zabezpieczyć we własnym zakresie zaistniałego zagrożenia, zwróci się do Wykonawcy o pozostawienie zabezpieczeń wykonawcy w formie dzierżawy płacąc Wykonawcy za każdy dzień dzierżawy czynsz w wysokości wynikającej z załączonego do oferty kosztorysu (...)

Ad. 71. Po upływie 168 godzin Zamawiający jest zobowiązany do podpisania protokołu i zabezpieczenia zagrożenia we własnym zakresie.

72. W rozdziale 3.3.Opis przedmiotu zamówienia w części II. Usuwanie wszelkich zagrożeń w bezpieczeństwie ruchu drogowego wynikających z infrastruktury drogowej, w punkcie 4 SIWZ Zamawiający wskazał, iż do obowiązków Wykonawcy należy realizacja prac interwencyjno – ostrzegawczych niezbędnych do usuwania zagrożeń bezpieczeństwa ruchu drogowego wynikających z infrastruktury drogowej, przy czym w przypadku wystąpienia zagrożenia życia lub zdrowia ludzkiego Wykonawca podejmie bezzwłocznie prace likwidujące zaistniałe zagrożenie. Wykonawcę zobowiązuje się do zabezpieczenia zaistniałych zagrożeń w okresie 168 godzin od czasu zaistniałego zagrożenia i powiadomienia pisemnie o tym fakcie Zamawiającego. Po upływie tego okresu Wykonawca po uzgodnieniu z Zamawiającym i spisaniu stosownego protokołu może odstąpić od zabezpieczenia zaistniałego zagrożenia, które Zamawiający winien zabezpieczyć we własnym zakresie. Odstąpienie od zabezpieczenia zaistniałego zagrożenia może nastąpić wyłącznie w przypadku gdy zagrożenie wynika z niewłaściwego stanu technicznego infrastruktury drogowej będącej w zarządzie Prezydenta Miasta Dąbrowy Górniczej. W pozostały przypadkach Wykonawca do czasu usunięcia zagrożenia przez zarządcę danej infrastruktury zobowiązany jest do jego zabezpieczenia Wykonawca wnosi o wyjaśnienie trybu postępowania po upływie 168 godzin od czasu zaistniałego zagrożenia i powiadomienia o tym fakcie Zamawiającego w przypadku, gdyby Zamawiający uchylał się od podpisania stosowanego protokołu.

W związku z powyższym Wykonawca proponuje zapis, zgodnie z którym odpowiedzialność za zabezpieczone zagrożenie po upływie 168 godzin przechodzi na Zamawiającego.

W związku z powyższym Wykonawca proponuje nowe brzmienie rozdziału 3.3.Opis przedmiotu zamówienia części II. Usuwanie wszelkich zagrożeń w bezpieczeństwie ruchu drogowego wynikających z infrastruktury drogowej, punktu 4 SIWZ:

4. Realizacji prac interwencyjno – ostrzegawczych niezbędnych do usuwania zagrożeń bezpieczeństwa ruchu drogowego wynikających z infrastruktury drogowej (...) Wykonawcę zobowiązuje się do zabezpieczenia zaistniałych zagrożeń w okresie 168 godzin od czasu zaistniałego zagrożenia i powiadomienia pisemnie o tym fakcie Zamawiającego. Po upływie tego okresu Wykonawca po uzgodnieniu z Zamawiającym i spisaniu stosownego protokołu może odstąpić od zabezpieczenia zaistniałego zagrożenia, które Zamawiający winien zabezpieczyć we własnym zakresie. Po upływie 168 godzin odpowiedzialność za zabezpieczone zagrożenie, niezależnie od jego dalszego zabezpieczania bądź zaprzestania zabezpieczania przez Wykonawcę przechodzi na Zamawiającego (...)

Ad. 72. Odpowiedź jak na pytanie 71.

73. W rozdziale 3.3.Opis przedmiotu zamówienia w części II. Usuwanie wszelkich zagrożeń w bezpieczeństwie ruchu drogowego wynikających z infrastruktury drogowej, w punkcie 4 SIWZ Zamawiający wskazał, iż do obowiązków Wykonawcy należy realizacja prac interwencyjno – ostrzegawczych niezbędnych do usuwania zagrożeń bezpieczeństwa ruchu drogowego wynikających z infrastruktury drogowej, przy czym w przypadku wystąpienia zagrożenia życia lub zdrowia ludzkiego Wykonawca podejmie bezzwłocznie prace likwidujące zaistniałe zagrożenie. Wykonawcę zobowiązuje się do zabezpieczenia zaistniałych zagrożeń w okresie 168 godzin od czasu zaistniałego zagrożenia i powiadomienia pisemnie o tym fakcie Zamawiającego. Po upływie tego okresu Wykonawca po uzgodnieniu z Zamawiającym i

spisaniu stosownego protokołu może odstąpić od zabezpieczenia zaistniałego zagrożenia, które Zamawiający winien zabezpieczyć we własnym zakresie. Odstąpienie od zabezpieczenia zaistniałego zagrożenia może nastąpić wyłącznie w przypadku gdy zagrożenie wynika z niewłaściwego stanu technicznego infrastruktury drogowej będącej w zarządzie Prezydenta Miasta Dąbrowy Górniczej. W pozostałych przypadkach Wykonawca do czasu usunięcia zagrożenia przez zarządcę danej infrastruktury zobowiązany jest do jego zabezpieczenia
Wykonawca wnosi o wyjaśnienie trybu postępowania po upływie 168 godzin od czasu zaistniałego zagrożenia i powiadomienia o tym fakcie Zamawiającego w przypadku, gdyby Zamawiający uchylił się od podpisania stosowanego protokołu.

W związku z powyższym Wykonawca proponuje zapis, zgodnie z którym po upływie 216 godzin od czasu powstania zagrożenia, w przypadku gdy Zamawiający nie podejmie działań polegających na jego usunięciu lub zabezpieczeniu we własnym zakresie, Zamawiający ma obowiązek uznania zagrożenia za trwałe uszkodzenie infrastruktury drogowej oraz wystawienia na tym terenie stałej organizacji ruchu uwzględniającej trwałe uszkodzenie. Wykonawca jest zwolniony z obowiązku zabezpieczania takiego uszkodzenia w każdym przypadku po upływie 216 godzin od czasu jego zgłoszenia Zamawiającemu.

W związku z powyższym Wykonawca proponuje nowe brzmienie rozdziału 3.3. Opis przedmiotu zamówienia: części II. Usuwanie wszelkich zagrożeń w bezpieczeństwie ruchu drogowego wynikających z infrastruktury drogowej, punktu 4 SIWZ:

4. Realizacji prac interwencyjno – ostrzegawczych niezbędnych do usuwania zagrożeń bezpieczeństwa ruchu drogowego wynikających z infrastruktury drogowej (...) Wykonawcę zobowiązuje się do zabezpieczenia zaistniałych zagrożeń w okresie 168 godzin od czasu zaistniałego zagrożenia i powiadomienia pisemnie o tym fakcie Zamawiającego. Po upływie tego okresu Wykonawca po uzgodnieniu z Zamawiającym i spisaniu stosownego protokołu może odstąpić od zabezpieczenia zaistniałego zagrożenia, które Zamawiający winien zabezpieczyć we własnym zakresie. Po upływie 216 godzin od czasu powstania zagrożenia, w przypadku gdy Zamawiający nie podejmie działań polegających na jego usunięciu lub zabezpieczeniu we własnym zakresie, Zamawiający ma obowiązek uznania zagrożenia za trwałe uszkodzenie infrastruktury drogowej oraz wystawienia na tym terenie stałej organizacji ruchu uwzględniającej trwałe uszkodzenie. Wykonawca jest zwolniony z obowiązku zabezpieczania takiego uszkodzenia w każdym przypadku po upływie 216 godzin od czasu jego zgłoszenia Zamawiającemu (...)

Ad. 73. Odpowiedź jak na pytanie 69.

74. W rozdziale 3.3. Opis przedmiotu zamówienia w części II. Usuwanie wszelkich zagrożeń w bezpieczeństwie ruchu drogowego wynikających z infrastruktury drogowej, w punkcie 4 SIWZ Zamawiający wskazał, iż do obowiązków Wykonawcy należy realizacja prac interwencyjno – ostrzegawczych niezbędnych do usuwania zagrożeń bezpieczeństwa ruchu drogowego wynikających z infrastruktury drogowej, przy czym w przypadku wystąpienia zagrożenia życia lub zdrowia ludzkiego Wykonawca podejmie bezzwłocznie prace likwidujące zaistniałe zagrożenie. Wykonawcę zobowiązuje się do zabezpieczenia zaistniałych zagrożeń w okresie 168 godzin od czasu zaistniałego zagrożenia i powiadomienia pisemnie o tym fakcie Zamawiającego. Po upływie tego okresu Wykonawca po uzgodnieniu z Zamawiającym i spisaniu stosownego protokołu może odstąpić od zabezpieczenia zaistniałego zagrożenia, które Zamawiający winien zabezpieczyć we własnym zakresie. Odstąpienie od zabezpieczenia zaistniałego zagrożenia może nastąpić wyłącznie w przypadku gdy zagrożenie wynika z niewłaściwego stanu technicznego infrastruktury drogowej będącej w zarządzie Prezydenta Miasta Dąbrowy Górniczej. W pozostałych przypadkach Wykonawca do czasu usunięcia zagrożenia przez zarządcę danej infrastruktury zobowiązany jest do jego zabezpieczenia. Jednocześnie w rozdziale 3.3. Opis przedmiotu zamówienia w części I a. Czynności administracyjne, w punkcie 15 SIWZ Zamawiający wskazał, iż Wykonawca odpowiedzialny jest za wypłatę odszkodowania w zakresie odpowiedzialności cywilnej za zdarzenia wynikające ze złego stanu technicznego dróg i infrastruktury pasa drogowego, w tym do ustalenia czy w momencie zdarzenia nie było przekazania placu budowy dla Wykonawcy.

Mając na uwadze powyższe zapisy Wykonawca wnosi o wyjaśnienie sposobu postępowania w sytuacji, gdy Zamawiający zgłasza Wykonawcy gotowość prac lub robót wykonywanych na drogach

do odbioru, zaś po przybyciu na miejsce prowadzenia prac lub robót Wykonawca stwierdza, iż nie zostały one wykonane w sposób należyty lub nie zostały one ukończone.

W szczególności Wykonawca wnosi o potwierdzenie, iż w takim przypadku Wykonawca:

- a) może odstąpić od zabezpieczenia zaistniałego zagrożenia
- b) nie ponosi odpowiedzialności za brak zabezpieczenia zagrożenia
- c) nie ponosi odpowiedzialności cywilnej za szkody wynikające z nienależytego wykonania lub niewykonania prac lub robót

Ad. 74. Odpowiedź jak na pytanie 69 i 71.

75. W rozdziale 3.3.Opis przedmiotu zamówienia w części II. Usuwanie wszelkich zagrożeń w bezpieczeństwie ruchu drogowego wynikających z infrastruktury drogowej, w punkcie 4 SIWZ Zamawiający wskazał, iż do obowiązków Wykonawcy należy realizacja prac interwencyjno – ostrzegawczych niezbędnych do usuwania zagrożeń bezpieczeństwa ruchu drogowego wynikających z infrastruktury drogowej, przy czym w przypadku wystąpienia zagrożenia życia lub zdrowia ludzkiego Wykonawca podejmie bezzwłocznie prace likwidujące zaistniałe zagrożenie. Wykonawcę zobowiązuje się do zabezpieczenia zaistniałych zagrożeń w okresie 168 godzin od czasu zaistniałego zagrożenia i powiadomienia pisemnie o tym fakcie Zamawiającego. Po upływie tego okresu Wykonawca po uzgodnieniu z Zamawiającym i spisaniu stosownego protokołu może odstąpić od zabezpieczenia zaistniałego zagrożenia, które Zamawiający winien zabezpieczyć we własnym zakresie. Odstąpienie od zabezpieczenia zaistniałego zagrożenia może nastąpić wyłącznie w przypadku gdy zagrożenie wynika z niewłaściwego stanu technicznego infrastruktury drogowej będącej w zarządzie Prezydenta Miasta Dąbrowy Górniczej. W pozostały przypadkach Wykonawca do czasu usunięcia zagrożenia przez zarządcę danej infrastruktury zobowiązany jest do jego zabezpieczenia. Jednocześnie w rozdziale 3.3.Opis przedmiotu zamówienia w części I a. Czynności administracyjne, w punkcie 15 SIWZ Zamawiający wskazał, iż Wykonawca odpowiedzialny jest za wypłatę odszkodowania w zakresie odpowiedzialności cywilnej za zdarzenia wynikające ze złego stanu technicznego dróg i infrastruktury pasa drogowego, w tym do ustalenia czy w momencie zdarzenia nie było przekazania placu budowy dla Wykonawcy.

W związku z powyższym zapisem, jak również postanowieniami umowy w sprawie zamówienia publicznego pn. *Bieżące utrzymanie sieci dróg wraz z obiektami inżynierskimi, których zarządcą jest Prezydent Miasta Dąbrowy Górniczej w dzielnicach: Centrum, Gołonóg, Stara Dąbrowa, Marianki, Ratanice, Korzeniec* (zob. § 4 ust. 17 Umowy - *dysponowanie, w ramach wymaganego potencjału kadrowego, 1 brygadą roboczą do robót ekspresowych* a w okresach od 1 marca do 31 maja każdego roku obowiązywania umowy 2 brygadami, gotowymi w ciągu 1 godziny od zgłoszenia na piśmie, faksem lub telefonicznie przez Zamawiającego zakresu rzeczowego, do natychmiastowego podjęcia prac likwidujących (zabezpieczających) bezpośrednie zagrożenie życia lub zdrowia ludzkiego) Wykonawca prosi o wyjaśnienie sposobu postępowania w przypadku, gdy po zgłoszeniu Zamawiającemu wystąpienia zagrożenia, Zamawiający wskaże Wykonawcy, iż zagrożenie to nie zostanie usunięte (z różnych przyczyn, przykładowo: brak środków finansowych, niesprzyjające warunki atmosferyczne, odmowa wykonania przez innego wykonawcę, kwalifikacja zdarzenia jako niemającego postaci zagrożenia, itp.)

W szczególności Wykonawca prosi o potwierdzenie, iż we wskazanym przypadku – oświadczenie Zamawiającego o nieusuwaniu zagrożenia zastępuje uzgodnienie i protokół, o którym mowa w rozdziale 3.3.Opis przedmiotu zamówienia w części II. Usuwanie wszelkich zagrożeń w bezpieczeństwie ruchu drogowego wynikających z infrastruktury drogowej, w punkcie 4 SIWZ, a Wykonawca:

- a) może odstąpić od zabezpieczenia zaistniałego zagrożenia/zdarzenia
- b) nie ponosi odpowiedzialności za brak zabezpieczenia zagrożenia/zdarzenia
- c) nie ponosi odpowiedzialności cywilnej za szkody wynikające z zagrożenia/zdarzenia

Ad. 75. Odpowiedź jak na pytanie 69.

76. W związku z pytaniem zawartym w punktach 71; 72 i 73 Wykonawca proponuje również następujący zapis § 11 pkt 3 Projektu Umowy (załącznik nr 6 do SIWZ) w brzmieniu:

3. Zamawiający zapłaci Wykonawcy karę za opóźnienie w podpisaniu protokołu, o którym mowa w § 2 część II pkt 4 ponad przewidziane 168 godzin w wysokości 500 złotych za każde 24 godziny opóźnienia

Powyższe podyktowane jest faktem, iż przedłużające korzystanie przez Zamawiającego z zabezpieczeń wystawionych przez Wykonawcę powoduje powstawanie po stronie Wykonawcy wymiernych kosztów związanych z koniecznością zakupu nowych zabezpieczeń oraz monitorowania zabezpieczeń należących do Wykonawcy.

Ad. 76. Jak zostało wspomniane w odpowiedzi na pytanie 71, Zamawiający jest zobowiązany do podpisania protokołu odbioru po 168 godzinach. Zmiana nie znajduje uzasadnienia.

77. W związku z pytaniem zawartym w punkcie 76 Wykonawca proponuje również następujący zapis § 11 pkt 4 Projektu Umowy (załącznik nr 6 do SIWZ) w brzmieniu:

3. Zamawiający zapłaci Wykonawcy karę za zgłoszenie do odbioru prac lub robót, które nie zostały ukończone w wysokości 1000 złotych za każde zgłoszenie

Powyższe podyktowane jest faktem, iż każde takie zgłoszenie wymaga przyjazdu pracowników Wykonawcy na miejsce prowadzenia prac lub robót, konieczność stwierdzenia jakie prace wykonywano oraz dlaczego są one nieukończone, konieczność spisania odpowiedniego protokołu oraz powrót pracowników Wykonawcy do siedziby Wykonawcy, co generuje dodatkowe koszty po stronie Wykonawcy, a więc wpływa na cenę jego oferty.

Ad. 77. Odpowiedź jak na pytanie 71.

78. W rozdziale 3.3.Opis przedmiotu zamówienia w części II. Usuwanie wszelkich zagrożeń w bezpieczeństwie ruchu drogowego wynikających z infrastruktury drogowej, w punkcie 4 SIWZ Zamawiający wskazał, iż do obowiązków Wykonawcy należy realizacja prac interwencyjno – ostrzegawczych niezbędnych do usuwania zagrożeń bezpieczeństwa ruchu drogowego wynikających z infrastruktury drogowej, przy czym w przypadku wystąpienia zagrożenia życia lub zdrowia ludzkiego Wykonawca podejmie bezzwłocznie prace likwidujące zaistniałe zagrożenie. Wykonawcę zobowiązuje się do zabezpieczenia zaistniałych zagrożeń w okresie 168 godzin od czasu zaistniałego zagrożenia i powiadomienia pisemnie o tym fakcie Zamawiającego. Po upływie tego okresu Wykonawca po uzgodnieniu z Zamawiającym i spisaniu stosownego protokołu może odstąpić od zabezpieczenia zaistniałego zagrożenia, które Zamawiający winien zabezpieczyć we własnym zakresie. Odstąpienie od zabezpieczenia zaistniałego zagrożenia może nastąpić wyłącznie w przypadku gdy zagrożenie wynika z niewłaściwego stanu technicznego infrastruktury drogowej będącej w zarządzie Prezydenta Miasta Dąbrowy Górniczej. W pozostałych przypadkach Wykonawca do czasu usunięcia zagrożenia przez zarządcę danej infrastruktury zobowiązany jest do jego zabezpieczenia W związku z wyjaśnieniami poczynionymi w pytaniu nr 69. (w zakresie dotyczącym innego wykonawcy), w celu uniknięcia nieporozumień oraz negatywnych sporów kompetencyjnych pomiędzy wykonawcami, Wykonawca prosi o uszczegółowienie postanowienia rozdziału 3.3.Opis przedmiotu zamówienia w części II. Usuwanie wszelkich zagrożeń w bezpieczeństwie ruchu drogowego wynikających z infrastruktury drogowej, punktu 4 SIWZ poprzez dodanie do tego punktu (poniżej) litery e) w brzmieniu:

e) w przypadku wystąpienia zagrożenia życia lub zdrowia ludzkiego, w sytuacji, gdy Wykonawca likwidował będzie zaistniałe zagrożenie, Wykonawca zobowiązany jest do likwidacji maksymalnie 5 m² powierzchni zagrożeń (a w przypadku, gdy nie da się wyliczyć powierzchni zagrożeń – do 3 sztuk zagrożeń) w okresie trwania umowy. W przypadku przekroczenia wskazanych powyżej powierzchni/sztuk – usuwanie dalszych zagrożeń podlegało będzie osobnym umowom pomiędzy Zamawiającym a Wykonawcą wraz ze zwiększeniem wynagrodzenia Wykonawcy.

Ad. 78. Odpowiedź jak na pytanie 69.

79. W rozdziale 3.3.Opis przedmiotu zamówienia w części II. Usuwanie wszelkich zagrożeń w bezpieczeństwie ruchu drogowego wynikających z infrastruktury drogowej, w punkcie 4 SIWZ Zamawiający wskazał, iż do obowiązków Wykonawcy należy realizacja prac interwencyjno – ostrzegawczych niezbędnych do usuwania zagrożeń bezpieczeństwa ruchu drogowego wynikających z infrastruktury drogowej, przy czym w przypadku wystąpienia zagrożenia życia lub zdrowia ludzkiego Wykonawca podejmie bezzwłocznie prace likwidujące zaistniałe zagrożenie. Wykonawcę zobowiązuje się do zabezpieczenia zaistniałych zagrożeń w okresie 168 godzin od czasu zaistniałego zagrożenia i powiadomienia pisemnie o tym fakcie Zamawiającego. Po upływie tego okresu Wykonawca po uzgodnieniu z Zamawiającym i spisaniu stosownego protokołu może odstąpić od zabezpieczenia zaistniałego zagrożenia, które Zamawiający winien zabezpieczyć we własnym zakresie. Odstąpienie od zabezpieczenia

zaistniałego zagrożenia może nastąpić wyłącznie w przypadku gdy zagrożenie wynika z niewłaściwego stanu technicznego infrastruktury drogowej będącej w zarządzie Prezydenta Miasta Dąbrowy Górniczej. W pozostałych przypadkach Wykonawca do czasu usunięcia zagrożenia przez zarządcę danej infrastruktury zobowiązany jest do jego zabezpieczenia

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie przyczyn konieczności zabezpieczania zagrożeń wynikających z uszkodzenia infrastruktury drogowej znajdujących się z zarządzie innego podmiotu aniżeli Zamawiający tj. min. torowisk, sieci wodociągowych, kanalizacyjnych, teletechnicznych i innych. Powyższe dotyczy w szczególności skrzyżowań dróg z liniami kolejowymi oraz torowisk tramwajowych, bowiem zgodnie z przepisami art. 28 oraz art. 28a ustawy o drogach publicznych budowa, przebudowa, remont, utrzymanie i ochrona skrzyżowań dróg z liniami kolejowymi, a także torowiska tramwajowego umieszczonego w pasie drogowym należy do, odpowiednio zarządu kolei oraz zarządzającego torowiskiem tramwajowym.

W związku z powyższym, za zdarzenia wynikające ze złego stanu technicznego skrzyżowań z liniami kolejowymi oraz torowiska tramwajowego (wraz z zewnętrznymi pasami bezpieczeństwa o szerokości 0,5 m każdy – zob. art. 4 pkt 4 ustawy o drogach publicznych) nie odpowiada Zamawiający.

Mając na uwadze powyższe Wykonawca wskazuje, iż zabezpieczeniem zagrożenia występującego w miejscu znajdującym się pod zarządem innego podmiotu niż Zamawiający winien zająć się podmiot zobowiązany do jego utrzymania i ochrony. Ponadto Wykonawca wskazuje, iż nie posiada środków prawnych do mobilizowania zarządców innej infrastruktury do naprawy bądź zabezpieczenia zagrożenia.

W związku z powyższym Wykonawca wnosi o wykreślenie z rozdziału 3.3.Opis przedmiotu zamówienia w części II. Usuwanie wszelkich zagrożeń w bezpieczeństwie ruchu drogowego wynikających z infrastruktury drogowej, punktu 4 SIWZ zdania:

W pozostałych przypadkach Wykonawca do czasu usunięcia zagrożenia przez zarządcę danej infrastruktury zobowiązany jest do jego zabezpieczenia

Ad. 79. W przypadku gdy zagrożenia występują na wskazanym terenie, za ich zabezpieczenie odpowiada zarządca tego terenu. W takich przypadkach Administrator powinien dokonać zgłoszenia za pośrednictwem Zamawiającego.

80. W rozdziale 3.3.Opis przedmiotu zamówienia w części II. Usuwanie wszelkich zagrożeń w bezpieczeństwie ruchu drogowego wynikających z infrastruktury drogowej, w punkcie 4 SIWZ Zamawiający wskazał, iż do obowiązków Wykonawcy należy realizacja prac interwencyjno – ostrzegawczych niezbędnych do usuwania zagrożeń bezpieczeństwa ruchu drogowego wynikających z infrastruktury drogowej, przy czym w przypadku wystąpienia zagrożenia życia lub zdrowia ludzkiego Wykonawca podejmie bezzwłocznie prace likwidujące zaistniałe zagrożenie. Wykonawcę zobowiązuje się do zabezpieczenia zaistniałych zagrożeń w okresie 168 godzin od czasu zaistniałego zagrożenia i powiadomienia pisemnie o tym fakcie Zamawiającego. Po upływie tego okresu Wykonawca po uzgodnieniu z Zamawiającym i spisaniu stosownego protokołu może odstąpić od zabezpieczenia zaistniałego zagrożenia, które Zamawiający winien zabezpieczyć we własnym zakresie. Odstąpienie od zabezpieczenia zaistniałego zagrożenia może nastąpić wyłącznie w przypadku gdy zagrożenie wynika z niewłaściwego stanu technicznego infrastruktury drogowej będącej w zarządzie Prezydenta Miasta Dąbrowy Górniczej. W pozostałych przypadkach Wykonawca do czasu usunięcia zagrożenia przez zarządcę danej infrastruktury zobowiązany jest do jego zabezpieczenia

Wykonawca wnosi o doprecyzowanie sformułowania „usunięcie zagrożenia przez zarządcę”.

W szczególności Wykonawca prosi o wyjaśnienie czy za „usunięcie zagrożenia” ma zostać uznane zapewnienie zarządcy danej infrastruktury o takim usunięciu? Czy Wykonawca może usunąć zabezpieczenie w przypadku przekazania mu przez zarządcę danej infrastruktury pisemnego oświadczenia, że zagrożenie zostało usunięte?

Powyższe pytanie wynika z faktu, iż może dojść do sytuacji, w której zarządca usunie zagrożenie w sposób nieprawidłowy, jednakże w opinii samego zarządcy taki sposób jest wystarczający i dalej – zarządca oświadcza, iż nie będzie podejmował jakichkolwiek dalej idących prac związanych z naprawą nieprawidłowości (zagrożenia).

Czy w takim wypadku Wykonawca ma prawo do usunięcia zabezpieczenia zagrożenia? Czy Zamawiający zwalnia Wykonawcę z odpowiedzialności za zabezpieczenie w/w zagrożenia w takim przypadku?

Ad. 80. Wykonawca powinien dokonać weryfikacji usunięcia zagrożenia terenie. W przypadku gdy zostało ono usunięte, można zdemontować zabezpieczenie.

81. W rozdziale 3.3.Opis przedmiotu zamówienia w części II. Usuwanie wszelkich zagrożeń w bezpieczeństwie ruchu drogowego wynikających z infrastruktury drogowej, w punkcie 4 lit. c SIWZ Zamawiający wskazał, iż do obowiązków Wykonawcy należy naprawa lub czasowe (do 168 godzin) ustawianie nowych w miejsce zniszczonych (skradzionych) znaków drogowych. W związku z powyższym Wykonawca wskazuje, iż w zakresie ustawiania znaków drogowych Zamawiający obowiązek ten został przez Zamawiającego ścędowany na innego wykonawcę, w związku z tym to ten podmiot powinien ustawiać znaki drogowe w przypadku ich braku.
- W związku z powyższym Wykonawca proponuje nowe brzmienie rozdziału 3.3.Opis przedmiotu zamówienia części II. Usuwanie wszelkich zagrożeń w bezpieczeństwie ruchu drogowego wynikających z infrastruktury drogowej, punktu 4 lit. c SIWZ:
- c) *naprawę zniszczonych znaków drogowych. Oznakowanie zabezpieczające ostrzegawcze winno być zgodne z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 3 lipca 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków technicznych dla znaków i sygnałów drogowych oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego i warunków ich umieszczania na drogach (Dz. U. z 2003 r. Nr 220 poz. 2181 z późn. zm.).*

Ad. 81 Zamawiający nie widzi zasadności dokonania zmian. Ustawienie brakującego oznakowania jest zabezpieczeniem zaistniałego zagrożenia w okresie 168 godzin. Do zakończenia tego okresu, Zamawiający zleci ustawienie oznakowania zgodnie z zawartymi umowami.

82. W rozdziale 3.6.Gwarancja i rękojmia SIWZ Zamawiający wskazał, iż do obowiązków Wykonawcy należy udzielenie 5-letniej gwarancji, licząc od daty zatwierdzenia przez Strony protokołu odbioru końcowego zrealizowanego przedmiotu zamówienia. W okresie gwarancji Wykonawca zobowiązuje się usunąć wady i usterki nieodpłatnie.
- W związku z faktem, iż zadania Wykonawcy polegają na wykonaniu prac o charakterze faktycznym, jak np. monitoring, Wykonawca zwraca się z prośbą o wskazanie przedmiotu, który podlega gwarancji i rękojmi (kolokwialnie rzecz ujmując: „na co” Wykonawca udziela gwarancji).

Ad. 82. Zamawiający usuwa pkt. 3.6. SIWZ.

83. W postanowieniach § 4 ust. 5 Projektu Umowy (załącznik nr 6 do SIWZ) Zamawiający wskazał, iż ewentualne zwiększenie sieci dróg, których Zarządcą jest Prezydent Miasta Dąbrowa Górnicza o nowo wybudowane przez gminę lub dodatkowo przekazane w zarząd Prezydentowi Miasta, nie spowoduje zwiększenia wynagrodzenia Wykonawcy określonego w pkt 1 niniejszego paragrafu.
- Powyższy zapis jest wysoce niedookreślony, a w związku z częstymi zmianami prawa powoduje po stronie Wykonawcy ryzyko, że w trakcie wykonywania przedmiotu zamówienia sieć dróg znajdująca się w zarządzie Zamawiającego może zostać zwiększona kilkakrotnie. W szczególności interesów Wykonawcy nie zabezpiecza zapis o „przewidywanym” zwiększeniu sieci dróg o 30 kilometrów, bowiem nie generuje on jakiegokolwiek rzeczywistej granicy do jakiej zwiększenie długości sieci dróg faktycznie nastąpi.
- W związku z powyższym w/w ryzyko musi zostać w kalkulowane w cenę oferty.

Wykonawca proponuje nowe brzmienie § 4 ust. 5 Projektu Umowy (załącznik nr 6 do SIWZ):

5. Ewentualne zwiększenie sieci dróg, których Zarządcą jest Prezydent Miasta Dąbrowa Górnicza o nowo wybudowane przez gminę lub dodatkowo przekazane w zarząd Prezydentowi Miasta o maksymalnie 2%, nie spowoduje zwiększenia wynagrodzenia Wykonawcy określonego w pkt 1 niniejszego paragrafu

Ad. 83. W ocenie Zamawiającego zmiana zapisu jest bezzasadna. W okresie trwania umowy nie przewiduje się budowy układu drogowego powyżej 30 km.

84. W postanowieniach § 8 Projektu Umowy (załącznik nr 6 do SIWZ) Zamawiający wskazał, iż osoby tam wymienione upoważnione są do wydawania poleceń Wykonawcy w trybie działań interwencyjnych.

W związku z faktem, iż „polecenia w trybie działań interwencyjnych” nie zostały wskazane w innych miejscach dokumentacji postępowania Wykonawca zwraca się o wyjaśnienie o jakie „polecenia” i o jakie „działania interwencyjne” chodzi Zamawiającemu.

Ad. 84. Zamawiający ma na względzie wydawania wszelkich niezbędnych poleceń, w ramach obowiązującego przedmiotu zamówienia, dotyczących prawidłowego zabezpieczenia bezpieczeństwa w ruchu drogowym.

85. W postanowieniach § 8 Projektu Umowy (załącznik nr 6 do SIWZ) Zamawiający wskazał osoby wyznaczone do kontaktów i nadzoru nad Wykonawcą. W związku z tym, iż w wielu miejscach SIWZ oraz umowy wskazano obowiązek kontaktu elektronicznego (via e-mail) lub telefonicznego, Wykonawca wnosi o uzupełnienie wykazu osób o dane kontaktowe, to jest numer telefonu oraz adres e-mail.

Ad. 85. Uzupełnienie wykazu osób oraz dane kontaktowe zostaną podane po podpisaniu umowy.

86. W postanowieniach § 9 ust. 1 Projektu Umowy (załącznik nr 6 do SIWZ) Zamawiający wskazał osoby wyznaczone przez Wykonawcę do reprezentowania go i do kontaktów z Zamawiającym.

Wykonawca proponuje nowe brzmienie § 9 ust. 1 Projektu Umowy (załącznik nr 6 do SIWZ):

1. Wykonawca wyznacza następujące osoby do reprezentowania Wykonawcy oraz kontaktów z Zamawiającym:

Wykonawca wyjaśnia, iż wskazanie powyższych osób nie zmienia zasad dotyczących odpowiedzialności za prawidłowe wykonanie i ukończenie zamówienia, która obciąża Wykonawcę, a nie konkretne, wymienione w umowie, osoby.

Ad. 86. W ocenie Zamawiającego wnioskowana zmiana nie znajduje uzasadnienia. Wskazanie osób reprezentujących Wykonawcę jest niezbędne do prawidłowej realizacji umowy.

87. W postanowieniach § 10 pkt 3 Projektu Umowy (załącznik nr 6 do SIWZ) Zamawiający wskazał, iż za każdy dzień opóźnienia w podjęciu działań związanych z zajęciem pasa drogowego bez zezwolenia zarządcy drogi – Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną w wysokości 200,00 zł. (dotyczy jednego zajęcia).

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie o jakie „działania” chodzi Zamawiającemu.

Ad. 87. Wszelkie działania niezbędne do prawidłowego przeprowadzenia postępowania administracyjnego.

88. W postanowieniach § 10 pkt 10 Projektu Umowy (załącznik nr 6 do SIWZ) Zamawiający wskazał, iż za każdy dzień opóźnienia w likwidacji zaistniałego zagrożenia, o którym mowa w § 2 część II pkt 4 – Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną w wysokości 700,00 zł.

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie czy chodzi o likwidację zagrożenia w znaczeniu jego usunięcie (roboty budowlane) czy o jego zabezpieczenie (usługi). Jednocześnie Wykonawca wskazuje na wewnętrzną rozbieżność obu zapisów, bowiem zgodnie z przywołanym § 2 część II pkt 4 istnieją zagrożenia, które nie wymagają likwidacji, a jedynie zabezpieczenia.

Wykonawca proponuje nowe brzmienie § 10 pkt 10 Projektu Umowy (załącznik nr 6 do SIWZ):

10. Za każdy dzień opóźnienia w zabezpieczeniu zaistniałego zagrożenia, o którym mowa w § 2 część II pkt 4 – 700,00 zł.

Ad. 88. Ze specyfiki przedmiotu zamówienia wynika, iż kara dotyczy zabezpieczenia a nie likwidacji zaistniałego zagrożenia.

89. W postanowieniach § 10 pkt 11 Projektu Umowy (załącznik nr 6 do SIWZ) Zamawiający wskazał, iż za każdy dzień opóźnienia w wprowadzeniu czasowej organizacji ruchu niezbędnej dla zabezpieczenia zaistniałego zagrożenia – Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną w wysokości 700,00 zł.

Jednocześnie Zamawiający nie nałożył na Wykonawcę obowiązku wprowadzania czasowej organizacji ruchu.

Wykonawca wnosi o wykreślenie § 10 pkt 11 Projektu Umowy (załącznik nr 6 do SIWZ)

Ad. 89. W ocenie Zamawiającego wykreślenie ww. postanowienia nie jest zasadne. Wprowadzenie jakiegokolwiek oznakowania drogowego np. umieszczenie oznakowania pionowego, poziomego, urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego lub sygnalizacji świetlnej jest wprowadzeniem zmiany organizacji ruchu drogowego.

90. W postanowieniach § 10 pkt 13 Projektu Umowy (załącznik nr 6 do SIWZ) Zamawiający wskazał, iż wykonawca zobowiązuje się do pokrycia kosztów odszkodowań za powstałe ewentualne szkody użytkowników dróg w związku z nienależytym zabezpieczeniem robót wykonywanych w zakresie pasa drogowego

Powyższy zapis wprowadza niezwykle szeroką odpowiedzialność Wykonawcy za wszelkie szkody w związku z prowadzeniem jakichkolwiek robót w zakresie pasa drogowego, a więc również robót na terenie niezarządzanym przez Zamawiającego, terenie za który odpowiedzialności nie ponosi Zamawiający, robót wykonywanych nielegalnie, itd.

Jednocześnie, zgodnie z przepisem art. 652 Kodeksu cywilnego jeżeli wykonawca przejął protokolarnie od inwestora teren budowy, ponosi on aż do chwili oddania obiektu odpowiedzialność na zasadach ogólnych za szkody wynikłe na tym terenie.

W związku z powyższym, to wykonawcy robót na terenie pasa drogowego ponoszą wyłączną odpowiedzialność za prowadzone prace, w tym właściwe zabezpieczenie prowadzonych robót (w rozumieniu zabezpieczenie terenu budowy).

Nie jest możliwa ciągła kontrola Wykonawcy nad prawidłowością zabezpieczenia terenu budowy (z praktyki Wykonawcy wynika, iż zabezpieczenie jest często przesuwane ze względu na ruch sprzętu budowlanego, w tym wjazd i wyjazd pojazdów budowy). Jeśli Wykonawca miałby monitorować prawidłowość zabezpieczenia terenu budowy przez innych wykonawców, aktualne pozostają poczynione już wyjaśnienia dotyczące wzrosty ceny oferty o ponad 6 milionów złotych.

Wykonawca proponuje wykreślenie § 10 pkt 13 Projektu Umowy (załącznik nr 6 do SIWZ)

Ad. 90. Obszar odpowiedzialności wykonawcy zawarty jest w tytule nazwy zadania. W przypadku protokolarnego przejęcia placu budowy przez wykonawcę robót, ponosi on odpowiedzialność za szkody użytkowników dróg w związku z nienależytym zabezpieczeniem robót wykonywanych w zakresie pasa drogowego.

91. W postanowieniach § 10 pkt 14 Projektu Umowy (załącznik nr 6 do SIWZ) Zamawiający wskazał, iż w przypadku powtarzającego się naruszenie przez Wykonawcę postanowień niniejszej umowy, Zamawiający zastrzega sobie prawo rozwiązania umowy w terminie przez siebie wskazanym.

Tego rodzaju zastrzeżenie umowne wprowadza nieprawidłową pod względem prawnym (zob. art. 353¹ Kodeksu cywilnego) nierównowagę stron stosunku zobowiązaniowego na korzyść Zamawiającego.

Wykonawca proponuje następujące brzmienie § 10 pkt 14 Projektu Umowy (załącznik nr 6 do SIWZ):
14. W przypadku powtarzającego się naruszenie przez Wykonawcę postanowień niniejszej umowy, Zamawiający zastrzega sobie prawo rozwiązania umowy w terminie 30 dni od daty naruszenia

Ad. 91. Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę postanowienia projektu umowy. Zaistnienie sytuacji, w której Wykonawca w sposób powtarzający narusza postanowienia umowy może wpływać negatywnie na zapewnienie należytego poziomu bezpieczeństwa w pasie drogowym. W związku z powyższym, na gruncie konkretnego stanu faktycznego okres 30 dniowy może być zbyt długi.

92. W postanowieniach § 11 pkt 1 Projektu Umowy (załącznik nr 6 do SIWZ) Zamawiający wskazał, iż Zamawiający płaci Wykonawcy karę: za odstąpienie od umowy przez Wykonawcę z przyczyn, za które odpowiedzialność ponosi Zamawiający w wysokości 10 % maksymalnej wartości nominalnej umowy.

W związku z faktem, iż w dokumentach postępowania nie wskazano szczególnej procedury dla odstąpienia od umowy przez Wykonawcę zapis powyższy jest *de facto* niemożliwy do spełnienia.

W związku z tym Wykonawca wnosi o wyjaśnienie w jakich przypadkach Zamawiający zapłaci wskazaną powyżej karę umowną (w jakich przypadkach możliwe jest odstąpienie od umowy przez Wykonawcę z przyczyn, za które odpowiedzialność ponosi Zamawiający).

Ad. 92. Zamawiający wskazuje, że zasady odstępowania od umów uregulowane są przepisami prawa cywilnego (zwłaszcza Księgi III Kodeksu cywilnego, dot. zobowiązań). Zamawiający wskazuje, że tego typu klauzule służą uelastycznieniu stosunków prawnych, pozwalając dostosować postanowienia umowne do zmieniających się warunków obrotu gospodarczego oraz objąć nimi sytuacje nieprzewidziane w momencie zawierania umowy.

93. Wykonawca proponuje włączenie do § 11 pkt 3 Projektu Umowy (załącznik nr 6 do SIWZ) w brzmieniu:

3. Zamawiający zapłaci Wykonawcy karę za opóźnienie w podpisaniu protokołu, o którym mowa w § 2 część II pkt 4 ponad przewidziane 168 godzin w wysokości 500 złotych za każde 24 godziny opóźnienia

Ad. 93. W ocenie Zamawiającego zmiana nie jest zasadna. Zamawiający jest zobowiązany podpisać protokół odbioru po 168 godzinach.

94. Wykonawca proponuje włączenie do § 11 pkt 4 Projektu Umowy (załącznik nr 6 do SIWZ) w brzmieniu:

4. Zamawiający zapłaci Wykonawcy karę za opóźnienie w przekazaniu wniosków o których mowa w umowie ponad przewidziany jeden dzień roboczy w wysokości 500 złotych za każdy kolejny dzień roboczy opóźnienia

Ad. 94. Zmiana jest bezzasadna. Jak zostało wyżej wspomniane, data przekazania wniosku nie ma wpływu na prawidłowość realizacji umowy przez Wykonawcę.

95. W postanowieniach § 12 ust. 3 Projektu Umowy (załącznik nr 6 do SIWZ) Zamawiający wskazał, iż Wykonawca zobowiązuje się usunąć niezwłocznie i nieodpłatnie po otrzymaniu zgłoszenia telefonicznego lub pisemnego od Zamawiającego, Policji lub Straży Miejskiej (za wiedzą Zamawiającego) wszelkich usterek w okresie obowiązywania umowy, w tym zobowiązany jest do nieodpłatnej wymiany wadliwych materiałów

Ze względu na fakt, iż w związku z usługami Wykonawcy nie występują usterki, które mogłyby być stwierdzone przez Policję lub Straż Miejską, a także Wykonawca nie będzie montował żadnych wadliwych materiałów, Wykonawca wnosi o wykreślenie § 12 ust. 3 Projektu Umowy (załącznik nr 6 do SIWZ) bądź o wyjaśnienie o jakie okoliczności, jakie usterki i jakie materiały chodzi Zamawiającemu w powyższym postanowieniu umowy

Ad. 95. W ocenie Zamawiającego wnioskowana zmiana nie jest zasadna. Zamawiający wskazuje, że w trakcie realizacji umowy będą montowane elementy oznakowania drogowego. Usterki i materiały, o których mowa w kwestionowanym zapisie dotyczą tych właśnie elementów.

96. W postanowieniach § 18 ust. 2.2.1 Projektu Umowy (załącznik nr 6 do SIWZ) Zamawiający wskazał, iż w przypadku zwiększenia stawki podatku VAT – ceny netto nie mogą być wyższe niż zadeklarowane w ofertowym zestawieniu cen i stawek. Wartość wynagrodzenia brutto nie ulegnie zmianie w okresie obowiązywania umowy

Tego rodzaju zapis umowny zdecydowanie narusza przepisy Prawa zamówień publicznych, bowiem Wykonawca w ofercie wskazuje ceny, za które jest w stanie wykonać zamówienie. W przypadku zwiększenia stawki podatku VAT, do obowiązków Zamawiającego należy zwiększenie wynagrodzenia Wykonawcy. W przeciwnym razie Zamawiający może narzucać Wykonawcy konieczność sprzedaży usług poniżej kosztów ich świadczenia.

Wykonawca proponuje następujące brzmienie § 18 ust. 2.2.1 Projektu Umowy (załącznik nr 6 do SIWZ):

2.2.1. w przypadku zwiększenia stawki podatku VAT

– ceny netto nie mogą być wyższe niż zadeklarowane w ofertowym zestawieniu cen i stawek.

Wartość wynagrodzenia brutto ulegnie zmianie w zakresie wynikającym ze zmienionej stawki VAT

Ad. 96. W przypadku zwiększenia stawki podatku VAT, do obowiązków Zamawiającego zgodnie z dyspozycją art. 142 ust. 5 ustawy Prawo Zamówień Publicznych (Dz.U. z 2015r., poz. 2164 z późn. zm.) należy wprowadzenie odpowiednich zmian wysokości wynagrodzenia należnego wykonawcy, z tym zastrzeżeniem, że umowa w sprawie zamówienia publicznego zawierała jest na okres dłuższy niż 12 miesięcy i zawiera postanowienia o zasadach wprowadzania odpowiednich zmian. W niniejszym przypadku, Zamawiający zawiera z Wykonawcą umowę na okres do 12 miesięcy od dnia podpisania umowy wobec czego postanowienia art. jw. nie mają zastosowania.

Stosownie do postanowienia art. 3 ust. 1 pkt 1 i ust. 2 ustawy z dnia 9.05.2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług (Dz. U. z 2016r. poz. 1823), który znajduje zastosowanie do umów w sprawach zamówień publicznych na podstawie z art. 2 pkt 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2015r., poz. 2164 z późn. zm.) – zwanej dalej „ustawą PZP”, cena stanowi wartość wyrażoną w jednostkach pieniężnych, którą kupujący jest obowiązany zapłacić przedsiębiorcy za towar lub usługę. W cenie uwzględnia się podatek od towarów i usług oraz podatek akcyzowy, jeżeli na podstawie odrębnych przepisów sprzedaż towaru (usługi) podlega obciążeniu podatkiem od towarów i usług oraz podatkiem akcyzowym.

W świetle przywołanego przepisu podatek VAT jest jedynie składnikiem ceny, stanowiąc element cenotwórczy. Zatem sprzedawca towaru lub usługi, kalkulując cenę, uprawniony jest do wliczenia do niej podatku VAT należnego od tego towaru lub usługi. Wyżej powołany przepis nie daje jednak podstawy do uznania, że z jego mocy nabywca towaru lub usługi jest obowiązany zapłacić sprzedawcy cenę wyższą, powstałą w wyniku zmiany stawki podatku VAT (tak też uchwała SN z dnia 21 lipca 2006 r., sygn. akt III CZP 54/06).

Powyższe oznacza, że ustawowa zmiana stawki podatku VAT nie powoduje automatycznie zmiany wynagrodzenia należnego Wykonawcy.

97. W postanowieniach § 18 ust. 2.3 Projektu Umowy (załącznik nr 6 do SIWZ) Zamawiający wskazał, iż Zamawiający przewiduje możliwość zmian istotnych umowy w zakresie zmiany kluczowego personelu Wykonawcy na skutek zdarzeń losowych, zmian kadrowo-personalnych, utraty wymaganych uprawnień, utraty stanowiska z zastrzeżeniem równoważności uprawnień

Jednocześnie postanowienie to stoi w sprzeczności do postanowienia § 17 ust. 4 *in fine* Projektu Umowy, zgodnie z którym zmiana personelu, o którym mowa w ust. 1 nie jest traktowana jako istotna i nie wymaga aneksowania umowy.

W związku z powyższym Wykonawca proponuje wykreślenie § 18 ust. 2.3 Projektu Umowy (załącznik nr 6 do SIWZ)

Ad. 97. Zamawiający nie wprowadza zmian do zapisów projektu umowy bowiem przez „kluczowy personel Wykonawcy”, o którym mowa w § 18 ust. 2 pkt 2.3. rozumie się osoby odpowiedzialne za należyte wykonanie umowy z ramienia Wykonawcy wymienione imiennie w § 9 projektu umowy. W zakresie dokonywania zmian personalnych dot. tej grupy pracowników zastosowanie mają przepisy art. 144 ust 1 ustawy Pzp. Zmiana osób, o których mowa w § 17 projektu umowy, nie wymaga aneksowania umowy.

98. Wykonawca proponuje wprowadzenie do § 18 ustępu 2.6, w brzmieniu:

2.6 W przypadku zwiększenia sieci dróg, których Zarządcą jest Prezydent Miasta Dąbrowa Górnicza o nowo wybudowane przez gminę lub dodatkowo przekazane w zarząd Prezydentowi Miasta o więcej niż 2 %, wynagrodzenie Wykonawcy wzrośnie proporcjonalnie do zwiększonej ilości dróg

Ad. 98. Jak zostało wcześniej wskazane, nie przewiduje się znacznego zwiększenia ilości dróg będących w Zarządzie Prezydenta Miasta. W ocenie Zamawiającego zmiana nie jest zasadna.

Zamawiający informuje, że na podstawie art. 38 ust. 6 ustawy Pzp, przedłuża następujące terminy:

termin składania ofert na 21.03.2017r., godz. 08:30

termin otwarcia ofert – 21.03.2017r., godz. 09:00

termin związania ofertą i ważności wadium w formie niepieniężnej – 19.05.2017r.

Miejsca składania i otwarcia ofert nie ulegają zmianie.

Opracowali:
Członkowie Komisji ze strony BZP:
Podinspektor BZP Anna Adamczyk

PODINSPEKTOR
Biura Koordynacji Zamówień Publicznych
i Opinii Prawnych
Anna Adamczyk

Inspektor BZP Urszula Sztajnert

INSPEKTOR
Biura Koordynacji Zamówień Publicznych
i Opinii Prawnych
Urszula Sztajnert

GŁÓWNY SPECJALISTA
Biura Koordynacji Zamówień Publicznych
i Opinii Prawnych
Karol Chrusciel

Członek Komisji ds. merytorycznych
Podinspektor WKD Bartosz Szewczyk

PODINSPEKTOR
Bartosz Szewczyk

Członek Komisji ds. merytorycznych
Podinspektor WKD Piotr Lipiński

PODINSPEKTOR

Piotr Lipinski

Sekretarz Komisji
Podinspektor WKD Paweł Głowacki

PODINSPEKTOR

Paweł Głowacki

Członek Komisji ds. merytorycznych
Z-ca Naczelnika WKD Paweł Gradzik

Z-ca NACZELNIKA
WYDZIAŁU KOMUNIKACJI I DROGOWNICTWA

Paweł Gradzik

Zastępca Przewodniczącego Komisji
Naczelnik WKD Arkadiusz Grządziel

NACZELNIK
WYDZIAŁU KOMUNIKACJI I DROGOWNICTWA

Arkadiusz Grządziel

Przewodniczący Komisji
Zastępca Prezydenta Miasta Damian Rutkowski

Z-CA PREZYDENTA MIASTA

Damian Rutkowski

Zatwierdził
Prezydent Miasta
Prezydenta Miasta Zbigniew Podraza

PREZYDENT MIASTA

Zbigniew Podraza

PROJ. BENTON
3000 10th St. N.E.
Albuquerque, N.M.

INSTR. FOR
RECORDING OF THE
RECORDING

INSTR. FOR

GLORY OF THE
RECORDING OF THE
RECORDING

RECORDING