

BRM.0012.4.12.2016

**Protokół z posiedzenia Komisji Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska w dniu
7 grudnia 2016 roku od godziny 15.00 do godziny 17.10**

Obecni na posiedzeniu wg listy obecności.

Osoby zaproszone na posiedzenie Komisji:

Pan Damian Rutkowski	Z-ca Prezydenta Miasta
Pani Iwona Bednarska	Sekretarz Miasta
Pani Janina Bronikowska – Radosz	Skarbnik Miasta
Pan Rafał Zwoliński	Naczelnik Wydziału Inwestycji Miejskich
Pani Iwona Dalach	Z-ca Naczelnika Wydziału Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej
Pan Zbigniew Sodo	Z-ca Naczelnika Wydziału Ekologii i Rolnictwa

Posiedzeniu Komisji Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska przewodniczył Sławomir Żmudka – Wiceprzewodniczący Komisji, który powitał wszystkich zebranych, stwierdził quorum i przedstawił tematykę posiedzenia.

Tematyka posiedzenia:

1. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji.
2. Opiniowanie projektu budżetu miasta Dąbrowa Górnicza na 2017 rok.
3. Opiniowanie projektu Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2017 – 2023.
4. Plan pracy Komisji na 2017 rok.
5. Opiniowanie projektów uchwał skierowanych do Komisji.
6. Sprawy wniesione, wolne wnioski.

W wyniku głosowania: za 9, przeciw 0, wstrzymujących się 0 Komisja zatwierdziła proponowany przez Wiceprzewodniczącego porządek posiedzenia.

Ad. 1.

W wyniku głosowania: za 8, przeciw 0, wstrzymujących się 1 Komisja Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska zatwierdziła protokół Nr BRM.0012.4.11.2016 z posiedzenia Komisji w dniu 9 listopada 2016 roku.

Ad.2.

Projekt budżetu miasta Dąbrowa Górnicza na 2017 rok przedstawiła członkom Komisji Skarbnik Miasta Pani J. Bronikowska – Radosz, która poinformowała, że projekt uchwały budżetowej Prezydent Miasta jest zobowiązany przedstawić Radzie Miejskiej, jak również Regionalnej Izbie Obrachunkowej do 15 listopada na rok następny. Obowiązek ten został zrealizowany w dniu 10 listopada Zarządzeniem Prezydenta Miasta Nr 1373. Powyższy projekt został również skierowany w celu zaopiniowania do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach. Pani Skarbnik powiedziała, że budżet miasta na 2017 rok przedstawia się następująco: dochody ogółem – 655 milionów 218 tysięcy 283 zł. i 26 gr., w tym: dochody bieżące – 628 milionów 727 tysięcy 700 zł. i 6 gr., a dochody majątkowe 26 milionów 490 tysięcy 583 zł. i 20 gr. Przychody ogółem to wartość 85 milionów 564 tysiące 303 zł. i 63 gr. Na przychody składają się kredyt z Europejskiego Banku Inwestycyjnego w kwocie 60 milionów, pożyczka z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska na termo modernizację placówek oświatowych 1 milion 564 tysiące 303 zł i 63 gr. i tak zwane rozliczenia z lat

ubiegłych 24 miliony zł. Wydatki budżetu miasta ogółem zaplanowano na kwotę 716 milionów 797 tysięcy 264 zł. i 45 gr., na wydatki bieżące zaplanowana jest kwota 581 milionów 529 tysięcy 845 zł. i 20 gr., na wydatki majątkowe 135 milionów 267 tysięcy 419 zł. i 25 gr. Z kwoty wydatków majątkowych 35 milionów na zadania inwestycyjne przeznaczona jest kwota 124 milionów 925 tysięcy 906 zł. Rozchody budżetu miasta zaplanowane są w kwocie 23 miliony 985 tysięcy 322 zł. i 44 gr. i dotyczą spłaty wcześniej zaciągniętych kredytów i pożyczek, w tym do Europejskiego Banku Inwestycyjnego zaplanowana jest spłata 23 miliony 376 tysięcy 178 zł. i 44 gr., do Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska 609 tysięcy i 144 zł., a jest to spłata pożyczek na termo modernizację Zespołu Szkół 20 i 21. Zgodnie z przepisami ustawy o finansach publicznych, jak również o zarządzaniu kryzysowym jest obowiązek utworzenia rezerw i rezerwy w kwocie ogólnej zaplanowane zostały na kwotę 7 milionów 902 tysięcy 9 zł. i 20 gr. Dotacje, jakie będą udzielone z budżetu miasta to kwota 48 milionów 898 tysięcy 411 zł. i 64 gr. Szczegółowy wykaz udzielanych dotacji przedstawiony jest w załączniku nr 5 projektu uchwały budżetowej. Ponadto zgodnie z przepisami prawa jest obowiązek wyodrębnienia dochodów z różnych źródeł. Pierwszym takim obowiązkiem jest wyodrębnienie dochodów z tytułu wydawania zezwoleń na sprzedaż napoi alkoholowych i te dochody stanowią kwotę 2 miliony 100 tysięcy zł. i w całości przeznaczone są na realizację programu profilaktyki rozwiązywania problemów alkoholowych oraz programu przeciwdziałania narkomanii. Kolejny wyodrębniony dochód, to dochód uzyskany na podstawie ustawy prawo ochrony środowiska i tu mamy wartość ogółem 9 milionów 700 tysięcy zł., w tym na poziomie gminy jest to kwota 6 milionów 500 tysięcy zł., na poziomie powiatu kwota 3 miliony 200 tysięcy zł. Całość tej kwoty przeznaczana jest, czy to na poziomie gminy, czy to na poziomie powiatu na zadania z zakresu ochrony środowiska i gospodarki wodnej. Kolejną pozycją dochodową, którą należy wyodrębnić są to dochody wynikające z ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach i te dochody zaplanowane są na wartość 20 milionów 911 tysięcy 815 zł. i w całości przeznaczone są na finansowanie zadań z zakresu gospodarki odpadami. Odprowadza się również do budżetu państwa dochody z tytułu realizacji zadań z zakresu administracji rządowej i te dochody, które zostaną odprowadzone do budżetu państwa to jest kwota 11 milionów 586 tysięcy 388 zł. Dla samorządowego zakładu budżetowego ustalony został plan przychodów i kosztów w odpowiednich kwotach. Przychody 36 milionów 162 tysięcy 950 zł, koszty 37 milionów 162 tysięcy 950 zł. Z budżetu jest przewidziana i zaplanowana dotacja przedmiotowa w wysokości 1 miliona zł. Plan dochodów wydzielonych rachunków jednostek oświatowych i wydatków finansowanych tymi dochodami to kwota 10 milionów 450 tysięcy 202 zł. Ponadto w załączniku nr 9 do projektu uchwały jest ustalony plan programów i projektów, które będą współfinansowane środkami pochodzącymi ze środków Unii Europejskiej na kwotę 43 miliony 185 tysięcy 162 zł. i 64 gr., a plan zadań inwestycyjnych pokazany jest w załączniku nr 10 i opiewa na wartość 124 miliony 925 tysięcy 906 zł. Budżet miasta zamknie się deficytem w kwocie 61 milionów 578 tysięcy 981 zł. i 19 gr., który to wynika z różnicy z realizacji zadań inwestycyjnych, bo trzeba zauważyć, że zadania inwestycyjne są zaplanowane na kwotę 124 miliony, a ogółem wydatki majątkowe zaplanowane są na kwotę 35 milionów, a deficyt jest na kwotę 61 milionów, czyli wyraźnie widać, że deficyt ten wynika z realizacji zadań inwestycyjnych. Deficyt ten będzie pokryty następującymi pozycjami: pożyczka z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska 1 milion 564 tysięcy 303 zł. i 63 gr., kredyt z Europejskiego Banku Inwestycyjnego 60 milionów oraz rozliczenia z lat ubiegłych w kwocie 14 tysięcy 677 zł. i 56 gr. Z kwoty wydatków ogółem 716 milionów 797 tysięcy 264 zł. i 45 gr. na realizację budżetu w Działach 400, 600 i 900 zaplanowana została kwota 239 milionów 569 tysięcy 307 zł. i 46 gr. i odpowiednio poszczególni dysponenti zaplanowane mają następujące kwoty: Wydział Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej 35 milionów 160 zł. w tym inwestycje na rekultywację Miejskiego Składowiska Odpadów Komunalnych Lipówka I - 4 miliony 700 tysięcy, na remonty – 1 milion 510 tysięcy, na utrzymanie czystości w mieście 15 milionów 427 tysięcy. Wydział Komunikacji i Drogownictwa 47 milionów 683 tysięcy 183 zł. i 2 gr., przy czym, na inwestycje 1 milion 107 tysięcy 182 zł i 2 gr., na remonty 5 milionów 741 tysięcy 285 zł. i 87 gr., na prowadzenie działań w zakresie pasa drogowego 2 miliony 814 tysięcy, dopłata do KZK GOP 34 miliony 280 tysięcy 353 zł. i 13 gr. Wydział Inwestycji Miejskich na realizację zadań w zakresie tych trzech Działów zaplanowaną ma kwotę 92 miliony 322 tysięcy 702 zł. i 44 gr., w tym między innymi: realizacja kompleksowego przygotowania terenu inwestycyjnego Tucznawa – Etap IV 32 miliony 275 tysięcy 644

zł. i 47 gr., na modernizację i rozbudowę oświetlenia ulicznego 7 milionów 411 tysięcy 764 zł. i 71 gr., na przebudowę wiaduktu w ciągu ulicy Piłsudskiego nad torami PKP 8 milionów 743 tysięcy 893 zł. i 89 gr., na utrzymanie oświetlenia w mieście 5 milionów 985 tysięcy zł. Jednostka Realizująca Projekt zaplanowany ma plan w wysokości 2, 5 miliona zł., w tym na etap II uporządkowania gospodarki wodno – ściekowej w gminie 1 milion 900 tysięcy zł. Wydział Ekologii i Rolnictwa zaplanował środki w wysokości 1 milion 422 tysięcy 172 zł., w tym wydatki w zakresie ochrony środowiska 1 milion 150 tysięcy zł., Wydział Nadzoru Właścicielskiego i Kontroli Wewnętrznej zaplanowane ma środki w wysokości 11 milionów 550 tysięcy zł. na dopłaty do cen wody. Miejski Zakład Gospodarki Odpadami na realizację swoich zadań ma zaplanowane 23 miliony zł.

Pani Skarbnik powiedziała, że projekt budżetu miasta był analizowany i zaopiniowany przez Regionalną Izbę Obrachunkową i w dniu 28 listopada 2016 roku IV Skład Orzekający podjął Uchwałę Nr 4200/IV/187/2016, w której to uchwale w § 1 zapisano, że wydaje się pozytywną opinię o przedłożonym przez Prezydenta Miasta Dąbrowa Górnicza projekcie uchwały budżetowej na 2017 rok wraz z uzasadnieniem i materiałami informacyjnymi. W uzasadnieniu do uchwały zapisano, że badano relację z art. 242 i są one prawidłowe, analizowano również planowany deficyt i w tym zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości, badano również zaplanowane rezerwy: celową i ogólną na bazie art. 222 ust. 1 ustawy o finansach publicznych i art. 26 ust. 6 ustawy o zarządzaniu kryzysowym i w tym zakresie również nie stwierdzono nieprawidłowości. W punkcie 5 uzasadnienia stwierdzono, że projekt jest kompletny, obejmuje wymagane załączniki i że został opracowany zgodnie z wymogami określonymi w art. 212 ustawy o finansach publicznych.

Zabierając głos radna K. Zagajska zapytała, czy w kwocie 40 milionów 100 tysięcy z przeznaczeniem na kompleksowe przygotowanie terenu inwestycyjnego w Tucznawie – Etap IV mieści się przebudowa istniejących dróg.

Udzielając odpowiedzi Z-ca Prezydenta Miasta D. Rutkowski poinformował, że kwota ta dedykowana jest temu terenowi, aby skomunikować poszczególne działki, które znajdują się w tym terenie i dopasowanie siatki dróg, które są na tym terenie inwestycyjnym.

Zabierając głos mieszkaniowiec Ząbkowice zapytał, w jaki sposób będzie skomunikowana strefa z drogą S-1.

Odpowiadając Z-ca Prezydenta powiedział, że przy przebudowie drogi S-1 jest planowana łącznica, która docelowo będzie obwodnicą Tucznawy.

Mieszkaniec zadał kolejne pytanie, w jaki sposób samochody będą przejeżdżały do strefy w Tucznawie z pominięciem Dzielnicy Ząbkowice.

Z-ca Prezydenta D. Rutkowski powiedział, że docelowo samochody będą przejeżdżały łącznicą, która będzie się komunikowała z drogą S-1.

Uzupełniając wypowiedź Naczelnik Wydziału Komunikacji i Drogownictwa A. Grządził poinformował, że będzie to na węźle ul. Konstytucji, czyli pomiędzy ulicami Konstytucji, a Ujejską. W rejonie ul. Europejskiej powstanie węzeł, który będzie obsługiwał tą część miasta z drogami serwisowymi włączonymi od ul. Ujejskiej, aż do ul. Kusocińskiego z przejściem pieszym nad ulicą Kusocińskiego. Pan Naczelnik poinformował również, że Generalna Dyrekcja Dróg Publicznych jest na etapie końcowym uzgodnień projektu tej koncepcji, jest już po uzgodnieniach, po decyzji środowiskowej i wprowadzają jeszcze jakieś zmiany kosmetyczne, gmina natomiast uzgadnia projekt oświetlenia tych dróg, które znajdują się w rejonie węzła.

Zabierając głos radny J. Reszke zapytał o dopłaty na wymianę pieców grzewczych, gdyż nie znalazł kwoty w budżecie przeznaczonej na ten cel.

Odpowiadając Pani Skarbnik poinformowała, że taka kwota znajduje się w załączniku o dotacjach i jest to zaplanowana kwota 280 tysięcy.

Radny J. Reszke zapytał jeszcze o dwa zadania ze Strzemieszyc – budowa parkingu 125 tysięcy zł. i odwodnienie ul. Rudnej 40 tysięcy zł. Radny chciałby wiedzieć, w jakim zakresie te zadania będą realizowane i czy kwoty przeznaczone w budżecie są wystarczające.

Z-ca Prezydenta Miasta odpowiedział, że są to zadania inwestycyjne, natomiast Wiceprzewodniczący powiedział, że radny może zadać to pytanie na jutrzejszej Komisji, na której otrzyma jasną odpowiedź.

Zabierając głos radny K. Woźniczka wrócił do tematu kontynuacji II etapu budowy obwodnicy Tucznawa i połączenie z drogą S-1.

Naczelnik WKD. A Grządziel wyjaśnił, że docelowo obwodnica do Tuczawy, to połączenie drogi krajowej nr 94 przez rejon strefy już istniejący, przejście przez drogę nr 796 i w końcowym efekcie włączenie do węzła w ciągu Drogi S-1 rejon skrzyżowania z ul. Konstytucji i przygotowanie do włączenia tej inwestycji rządowej, tej, którą realizuje Generalna Dyrekcja Dróg Miejskich.

Radny K. Woźniczka zapytał, czy jest to cały czas kontynuacja dość sporego zadania, które kiedyś było nakreślone wcześniej na posiedzeniach Komisji.

Naczelnik A. Grządziel powiedział, że jest to etap skomunikowania wewnątrz strefy, a dopiero później będzie następny etap.

Radny poinformował, że nie mówi On o strefie, On mówi o perspektywie i nawiązuje do pytania, które zadano wcześniej, czyli jak zostanie wyprowadzony ruch ze strefy. Radny stwierdził również, że ruch ze strefy, jak wcześniej ustalano ma być wyprowadzony w jedną stronę na drogę nr 94, w drugą stronę na drogę S-1 węzłem, o którym wcześniej mówiono.

Jeżeli chodzi o drogę S-1 Prezydent D. Rutkowski powiedział, że miasto czeka na całkiem sporą inwestycję prowadzoną przez Generalną Dyrekcję Dróg Publicznych, na którą środki finansowe nie są związane z gminą, tylko związane są budżetem Państwa. Dla przypomnienia Prezydent powiedział, że poza modernizacją do parametrów drogi ekspresowej gmina zabiegała przy tworzeniu projektu zapewnienia części serwisowej, czyli tak naprawę komunikacyjnych dla tych dzielnic i dla tych ulic. Droga ekspresowa ma w swoich założeniach jak najmniejsze ilości zjazdów, dlatego tam mowa jest tylko o budowie tylko i wyłącznie dwóch rond i łącznic i dlatego mowa jest o tym, żeby komunikować tą strefę poprzez dużą łącznicę, która będzie właśnie łączyła teren inwestycyjny, a co za tym idzie transport, który będzie się tam odbywał i wtedy są tak jakby dwa wyloty na drogi 94 i na ekspresową 1. Radny K. Woźniczka powiedział, że dokładnie sens budowy całości tego zagadnienia sprowadza się do faktu uporządkowania przez środki rządowe i państwowe połączenia całości, ale w perspektywie. Radny doskonale wie, że nie będzie to rok przyszły, że jest to perspektywa na przyszłość i że zostanie uporządkowana kwestia z drogą S-1.

Zabierając głos Naczelnik WKD powiedział, że droga S-1 jest zmieniona w przebiegu tak, że nakłady finansowe z tego, co Pan Naczelnik pamięta deficyt budżetu na rozbudowę dróg krajowych na przyszły rok wynosi 293 miliardy zł., więc pewnie będzie to wybór.

Z-ca Prezydenta Miasta D. Rutkowski powiedział, że ma świeżą informację. Prezydent wie, że Pani Premier Szydło była w Bielsku Białej i podpisała porozumienie mówiące o tym, że droga jest priorytetem dla tego Rządu i to, co Pan Naczelnik mówił, będzie ona na zmienionym przebiegu, jeżeli chodzi o kierunek do Pszczyny i Bielska Białej, ale docelowo droga dochodzi do Żyliny, gdzie Słowacy mają tą drogę gotową i możliwą do przejazdu, dlatego Prezydent myśli, że prace nabiorą szybszego tempa, jeżeli chodzi o wdrożenie i realizację. Pan Prezydent powiedział, że jest jeszcze kwestia drugiej jezdni w stronę do Podwarpia od Pyrzowic i wtedy będzie to jakby ciągłość jednego odcinka o nowych parametrach.

Zabierając głos radna K. Zagajska poinformowała, że zna dokładnie ten teren, gdyż jest właścicielką nieruchomości blisko węzła, dokładnie zna zarys przebiegu tej drogi i wówczas, jak zaakceptowany był tam przez społeczeństwo wariant C, to trzeba było wyburzyć dwa domy w ul. Europejskiej, natomiast na dzień dzisiejszy są kolejne domy i radna zastanawia się, czy dalej będzie obowiązywał wariant C, ponieważ, jak to nie było do realizacji, to Urząd Miejski wydawał pozwolenia na budowę i powstawały nowe domy. Radna zastanawia się również nad tym, czy będą środki finansowe na zabezpieczenie, bo na dzień dzisiejszy automatycznie koszty przebiegu i realizacji tego zadania inwestycyjnego będą znacznie większe.

Z-ca Prezydenta Miasta D. Rutkowski przypomniał radnej, że jest to inwestycja rządowa i myśli, że inwestor liczy się z wykupami, ale z tego, co Prezydent pamięta, to w ogóle mowa była o 4 domach do wyburzenia.

Naczelnik WKD A. Grządziel powiedział, że ten odcinek drogi ma największe szanse, gdyż jest zaprojektowany, a wszystkie pozostałe są w fazie przedprojektowej, a od przyszłego tygodnia najprawdopodobniej będzie podpisana umowa na drugą nitkę, pomiędzy Podwarpem, a lotniskiem Pyrzowice, więc byłby to brakujący odcinek.

Radna K. Zagajska zapytała, czy gmina projektując budżet na kolejne lata musi zabezpieczyć środki, bo jeżeli tak, to uważa, że skoro droga będzie realizowana, miasto powinno się przygotować i przewidzieć środki na taki cel, gdyż będzie to spora inwestycja.

Odpowiadając Z-ca Prezydenta Miasta D. Rutkowski wyjaśnił, że najpierw trzeba poczekać na gotowy projekt. Naczelnik WKD A. Grządziel poparł swego przedmówcę informując, że trzeba poczekać na końcowe uzgodnienia dokumentacji projektowej Generalnej Dyrekcji Dróg, gdyż trzeba się wpiąć w jakiś węzeł. Radna K. Zagajska powiedziała, że mając już doświadczenie przy budowie odcinka drogi do Tucznawy widzimy, jakie są to duże kwoty, a w tym przypadku odcinek drogi będzie o wiele większy. Z-ca Prezydenta Miasta D. Rutkowski poinformował, że o szczegółach będziemy dyskutować, kiedy będziemy w posiadaniu dokumentacji zaakceptowanej przez Generalną Dyrekcję Dróg, bo teraz nie ma sensu snuć jakichś planów nie mając jak gdyby konkretów od Generalnej Dyrekcji. Następnie Wiceprzewodniczący zwrócił się do radnego J. Reszke informując Go, że na posiedzenie Komisji przybył Naczelnik Wydziału Inwestycji Miejskich, więc może On zadać swoje pytanie. Radny J. Reszke zapytał o bliższe szczegóły odnośnie dwóch zadań to jest budowa parkingu przy cmentarzu w Strzemieszycach i odwodnienie ulicy Rudnej. Radny Zapytał również, czy będzie dofinansowanie z Mittala, gdyż uważa, że w budżecie miasta kwoty są nie wysokie w stosunku do zaplanowanych zadań.

Odpowiadając na powyższe Naczelnik WIM R. Zwoliński wyjaśnił, że są to nowe zadania, które zostały wprowadzone do budżetu i na razie są to zadania jednoroczne. Środki zabezpieczone na realizację tych zadań przeznaczone są na projektowanie i na koncepcję i dopiero na podstawie tych dokumentów gmina będzie mogła rozmawiać z ArcelorMittal w sprawie partycypacji w kosztach. Pan Naczelnik poinformował również, że powyższe środki zostały zabezpieczone zgodnie z deklaracją Prezydenta Miasta i w przyszłym roku gmina wprowadzi zadania do realizacji.

Zabierając głos ponownie radna K. Zagajska poruszyła problem dot. budowy drogi w Łośniu ul. Zagrabie oraz budowy drogi Stawowej.

Z-ca Prezydenta Miasta D. Rutkowski poinformował, że gmina jest w trakcie wykonywania inwentaryzacji wszystkich dróg i wystosowała zapytanie do gazowni, do Tauronu, czy firmy te przewidują jakieś roboty, jeżeli chodzi o wejście w drogi. Inwentaryzacja wykonywana jest po to, żeby mieć mapę jakichkolwiek prac, nie tylko Urzędu Miejskiego, ale i firm zewnętrznych, które mogłyby ingerować w infrastrukturę. Prezydent powiedział, że po przejrzeniu rynku, co może wejść w zakres drogowy, Urząd wykona listę dróg, które są do remontu, czy naprawy, ewentualnie do nowych inwestycji, ale to wszystko zależy od tego, ile dostępnych środków finansowych będzie posiadała gmina. Taką gotową listę Naczelnik WKD będzie posiadał, ale wszystko tak naprawdę zależy od tego, czy w ciągu roku pojawią się możliwości finansowe, żeby te drogi wykonać.

Zabierając ponownie głos radna K. Zagajska zwróciła się z prośbą o to, aby w przygotowywanej mapie dróg nie pomijać terenów zielonych gminy.

Na pytanie radnego E. Bobera, czy przeznaczony w budżecie miasta 1 milion zł na połączenie ulic Poniatowskiego i Kolejowej wystarczy odpowiedzi udzielił Naczelnik WKD A. Grządziel informując, że gmina wystąpiła o dofinansowanie zadania do programu, który najogólniej nazywa się przebudową dróg lokalnych i w ramach tego projektu udało się zreperować kilka mostów od ul. Sobieskiego, poprzez ulicę Królowej Jadwigi do ulicy Piłsudskiego. Naczelnik poinformował, że gmina jest na liście rankingowej i przeszła konkurs. Na ten cel przeznaczone są określone środki finansowe, ale gmina jest na takim miejscu, które nie pozwala na dofinansowanie, natomiast sytuacja jest bardzo dynamiczna i mając doświadczenie z lat ubiegłych projekty, które gdzieś po drodze się wykruszą startują z następnej listy. Naczelnik podał przykład z ostatnich dwóch lat, chodzi o ulicę Piłsudskiego, gdzie skończyło się 100% dofinansowaniem. Naczelnik zapewnił, że przeznaczone w budżecie środki finansowe proporcjonalne są do tego, co ewentualnie gmina zaaplikuje w dofinansowaniu od Urzędu Wojewódzkiego. Pozwolenie na budowę jest jeszcze ważne 2 lata, ale gmina niestety musi czekać.

Następnie radny poruszył sprawę dopłat do taryf zwracając się z pytaniem, dlaczego dopłaty obowiązują do czerwca, a nie do końca roku.

Odpowiedzi udzieliła Skarbnik Miasta J. Bronikowska – Radosz, która poinformowała, że taryfa obowiązuje do końca miesiąca czerwca, dlatego zaprojektowane kwoty dotyczą już obowiązującej taryfy.

Radny K. Woźniczka wspomniał o uporządkowanej drodze pomiędzy Sosnowcem, a Sławkowem informując, że jest to dzięki temu, że posiadaliśmy dokumentację i mieliśmy możliwość pozyskania dofinansowania, które według radnego było spore. Radny uważa, że w budżecie gminy winny znaleźć się środki finansowe na przygotowanie dokumentacji po to, aby była możliwość wejść z projektem, aby uzyskać dofinansowanie. Radny uważa również, że dobrze byłoby tym sposobem spróbować uporządkować ulicę Żołnierską oraz Łazy Błędowskie.

W związku z brakiem pytań przystąpiono do głosowania.

W wyniku głosowania: za 5, przeciw 0, wstrzymujących się 4 Komisja Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska pozytywnie zaopiniowała projekt budżetu miasta Dąbrowa Górnicza na 2017 rok.

Ad.3.

Projekt Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2017 – 2023 przedstawiła członkom Komisji Skarbnik Miasta J. Bronikowska – Radosz informując, że w dniu 10 listopada 2016 roku Zarządzeniem Nr 1373 został przedłożony projekt Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2017 – 2023. Powyższy projekt został również przedłożony celem zaopiniowania Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Katowicach. Pani Skarbnik powiedziała, że Wieloletnia Prognoza Finansowa składa się z trzech załączników. W załączniku Nr 1 mamy Wieloletnią Prognozę Finansową w układzie przepływy pieniężne i kwota długu. W tym załączniku istotne jest spełnienie art. 243 ustawy o finansach publicznych. Z tego załącznika wynika, że dopuszczalny wskaźnik obsługi zadłużenia dla Dąbrowy Górniczej wynosi 13, 08 %, nasz wskaźnik na 2017 rok to wskaźnik 4, 73%, czyli gmina posiada trzykrotnie niższe od wskaźnika dopuszczalnego.

Kolejny załącznik to przedsięwzięcia wymienione numeratycznie w układzie zgodnym z Rozporządzeniem Ministra Finansów. Przedsięwzięcia rozpoczynają się od przedsięwzięć bieżących współfinansowanych środkami unijnymi, następnie wskazane są przedsięwzięcia inwestycyjne, które są planowane do realizacji przy współudziale środków unijnych i kolejny zakres przedsięwzięć, to przedsięwzięcia majątkowe, które są planowane tylko i wyłącznie ze środków własnych gminy. Ostatni załącznik to objaśnienia wartości przyjętych w Wieloletniej Prognozie Finansowej. Wielkości, które są przyjęte na tak długi okres, bo aż do 2043 roku oparte są na wytycznych dotyczących założeń makroekonomicznych Ministerstwa Finansów dla potrzeb prognoz finansowych jednostek samorządu terytorialnego. Również w dniu 28 listopada IV Skład Orzekający podjął Uchwałę Nr 4200/IV/188/2016 w zakresie Wieloletniej Prognozy Finansowej. W § tejże Uchwały zapisano, że wydaje się pozytywną opinię o przedłożonym przez Prezydenta Miasta Dąbrowa Górnicza projekcie uchwały w sprawie: Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2017 – 2023. W uzasadnieniu do Uchwały zapisano, że IV Skład Orzekający badał spełnienie wymogów art. 242 i 243 ustawy o finansach publicznych i w tym zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości. Uchwałę podpisał Przewodniczący IV Składu Orzekającego Pan Paweł Drzazga.

W związku z brakiem pytań przystąpiono do głosowania.

W wyniku głosowania: za 5, przeciw 0, wstrzymujących się 4 Komisja Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska pozytywnie zaopiniowała projekt Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2017 – 2023.

Ad. 4

W wyniku głosowania: za 8, przeciw 0, wstrzymujących się 0 Komisja Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska zatwierdziła plan pracy na 2017 rok.

Ad. 5.

Komisja otrzymała do zaopiniowania projekt uchwały na druku nr 222 w sprawie: ustalenia dopłat do taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków.

Powyższy projekt uchwały zreferował Naczelnik Nadzoru Właścicielskiego i Kontroli Wewnętrznej P. Kuzior, który poinformował członków Komisji, że głosy na temat dopłat do wody są różne dodając, że pewne rzeczy są konsekwencją takiego, a nie innego systemu, jaki wymyślił ustawodawca konstruując taryfę. Pan Naczelnik powiedział, że jest pewien schemat postępowania, w którym generalnie ceny mają być tak skalkulowane, że mając określoną grupę odbiorców, a ta grupa odbiorców jest stała, bo trudno jest, to jest tak specyficzna działalność, że trudno jest zdobywać nowe rynki, więc mamy określoną liczbę odbiorców, co prawda w związku z realizacją potężnego projektu, przyłączają się nowi, to też powoduje pewne problemy, bo nie do końca byliśmy w stanie na przykład przewidzieć jak dużo osób się przyłączy, jak dużo te osoby będą oddawać ścieków, nie mniej jednak powoduje to, że koszty, które ponosi Spółka taryfa musi je pokrywać, co później przekłada się ostatecznie na cenę 1 metra sześciennego wody. Pan Naczelnik powiedział, że miasto podjęło się realizacji potężnego projektu, buduje się nowe sieci, modernizuje się te, które już są. W innych gminach, które cieszą się niską ceną wody tak się nie dzieje i tam też nastąpi taka rzecz, że trzeba będzie znaleźć pieniądze na potężne inwestycje. Paradoks systemu taryfowego jest taki, że inwestycja jakkolwiek by nie była realizowana, to przekłada się na cenę wody, bo albo powstaje bezpośrednio w Spółce majątek, który podlega określonej amortyzacji zgodnie z obowiązującymi przepisami, bądź też jak w przypadku projektu realizowanego przez gminę, powstaje infrastruktura, która nie może być wykorzystywana nieodpłatnie, która jest udostępniona i opłacany jest z tego tytułu czynsz. Czynsz jest tak wysoki i podatek też jest wysoki i powoduje, że mamy potężne transfery, cena jest na określonym poziomie, przychody ze sprzedaży wody i ze sprzedaży ścieków w jakiejś części są odprowadzane do gminy i to jest kwestia około kilkudziesięciu milionów zł., jakby wyliczyć, pod postacią czynszu, podatków i tak dalej i my, jako gmina mamy pieniądze, żeby obciążenie mieszkańcom w jakiś sposób zrekompensować. Słuchając głosów z różnych części sali sesyjnej Państwa oczekiwania są bardzo różne, z jednej strony cena powinna być jak najniższa, bo obciąża jak wiadomo budżet, a sytuacja mieszkańców jest różna i dla niektórych wydatki związane z mediami stanowią jakieś poważne obciążenie, natomiast do tego dochodzi jeszcze to, o czym Pan Naczelnik powiedział, to, że poniekąd z opłat mieszkańców pieniądze do budżetu potem trafiają, a więc jest to w pewnym sensie jakaś taka rekompensata. Można na ten temat bardzo długo dyskutować, w jakiej wysokości należy dopłacać i tak dalej, ale taka jest propozycja. Taryfa na skutek pewnych historycznych zdarzeń zazębia się rocznie i nie jest od stycznia do grudnia, tylko półrocze i kolejne półrocze, stąd jakby gmina dwa razy wychodzi z uchwałą o dopłatach do wody, chociaż taryfa zatwierdzana jest raz w roku, co wynika, że w każdym roku budżetowym musi być ta uchwała na nowo. Ona jest tylko na pół roku i tak, jak już Pani Skarbnik powiedziała nie wiemy, jaka będzie kolejna taryfa, zresztą zgodnie z przepisami prawa nie można ustalić dopłaty do taryfy jeszcze nieistniejącej, dlatego czas maksymalny to jest to właśnie pierwsze półrocze. Środki, jakie zostały zabezpieczone w budżecie są wyższe, niż de facto są potrzebne na pół roku, ale są kalkulowane na poziomie dotychczasowych dopłat tak liczonych rok do roku, ale jeżeli będzie decyzja w kontynuowaniu w sytuacji kiedy pojawi się taryfa, to prawdopodobnie te środki, które są zabezpieczone w jakiejś znacznej części, nie w całości, będą już gotowe do tego, żeby uchwałę sfinansować. Pan Naczelnik powiedział, że na dzień dzisiejszy faktury związane z opłatami opiewają miesięcznie na kwoty rzędu 1 miliona zł., więc mnożąc to przez liczbę miesięcy, w tym wypadku do tej półrocznej 7, bo w styczniu płacimy za grudzień, a za czerwiec zapłacimy w lipcu, to można to pomnożyć i wtedy wiemy, że poziom planowany w całości nie zostanie wyczerpany. Pan Naczelnik dodał jeszcze, że pewne konsekwencje wynikają z takiego, a nie innego systemu taryfowego, ale na szczęście z tego, co Naczelnik wie, wycofano się z globalnych podwyżek różnego rodzaju opłat, natomiast Naczelnik nie wie, czy wycofano się w ogóle, czy wycofano się na jakiś czas, Pan Naczelnik mówi w tym miejscu o zmianach ustawowych, a jeśli koncepcja wróci, to też trzeba się będzie liczyć ze znacznymi podwyżkami, bo wiadomo, że opłaty za korzystanie z wód ponoszone przez Dąbrowskie Wodociągi są kosztem i później muszą być w tej cenie skalkulowane. Naczelnik przypomniał, że była sugestia ze strony radnych i rozmawiał On o tym z radnym Łukasikiem, że jeżeli radni mają taką potrzebę, to On chętnie zorganizuje spotkanie, na którym można będzie szerzej omówić cały mechanizm tworzenia taryfy i Naczelnik myśli, że taka wiedza pozwoli radnym pewne rzeczy

zrozumieć, gdyż nie są to proste tematy, a wiadomo, że ten końcowy odbiorca, czyli mieszkaniec koncentruje się głównie na tym ile zapłaci.

Przyłączając się do propozycji Naczelnika radny K. Dybich złożył oficjalny wniosek o zorganizowanie spotkania na temat cen wody, chociaż sam radny wie, skąd się bierze cena wody, ale myśli, że takie spotkanie będzie bardzo potrzebne, aby wszyscy utrwalili sobie wiedzę na ten temat.

Propozycję radnego K. Dybicha przegłosowano. Wynik głosowania: za 7, przeciw 0, wstrzymujących się 1.

W związku z brakiem dalszych pytań przystąpiono do głosowania.

W wyniku głosowania: za 7, przeciw 0, wstrzymujących się 1 Komisja Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały na druku nr 222 w sprawie: ustalenia dopłat do taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków.

Ad.6.

Sprawy wniesione i wolne wnioski.

Radna K. Zagajska: cyt:

„ Szanowni Państwo, Pan, który siedzi obok mnie jest mieszkańcem ulicy Związku Orła Białego. Wraca cały czas ten temat, który był już na Komisji przedstawiany, a chodzi o to, że mieszkańcy domagają się, bardzo proszą, aby znak ograniczenia tonażu na tej ulicy powstał. Dzisiaj planowali przyjść na posiedzenie Komisji w większej grupie, ale poprosiłam Ich o wydelegowanie jednej osoby, ponieważ dzisiejsze posiedzenie miało charakter opiniowania uchwały budżetowej. Pan, który dzisiaj przybył na posiedzenie jest osobą, która bardzo się zaangażowała i której udało się w tamtych latach ten znak postawić, wtedy, kiedy jeszcze droga nie była zmodernizowana i to wszystko było jeszcze przed realizacją projektu związanego z uporządkowaniem gospodarki wodno – ściekowej. Mieszkańcy uznali, że to była zasługa właśnie tego Pana, że najbardziej się angażował, najbardziej znał przepisy i wymogi ustawy o drogach publicznych i dlatego dzisiaj przybył na posiedzenie Komisji. Odpowiedź na moją interpelację, którą przekazałam mieszkańcom jest niezadawalająca, gdyż zauważają z dnia na dzień narastający ruch. W tym miejscu oddam głos Panu, gdyż mieszka On tam i najlepiej Państwu przekaze. Ja na poprzednim posiedzeniu Komisji prosiłam Państwa, aby zainteresować się tym tematem, bo jest to dla mnie bardzo poważny problem.”

Mieszkaniec: cyt:

„ Proszę Państwa, problem nie dotyczy tylko ulicy Związku Orła Białego, natomiast dotyczy również ul. Kusocińskiego, Alei Zwycięstwa, Armii Krajowej, ul. Gospodarczej i Związkowej. Proszę Państwa Dzielnica Ząbkowice została jakby przecięta na pół ciężarówkami. Istnieje droga S-1 i istnieje droga Nr 94 okalająca Hutę Katowice i okalająca cały ten teren. Ja pozwoliłem sobie wykonać taką analizę mówiącą co jest. Samochody za punkt wyjścia przyjęły skrzyżowanie drogi S-1 i ulicy Kusocińskiego. W tej chwili ta, na lewym pasie ruchu jest bardzo duża kolejka aut. Gdzie proszę Państwa jadą samochody? Samochody jadą do bramy przy Hucie Katowice, ulicą Roździeńskiego do bramy Huty Katowice, do ul. Koksowniczej i na samą Koksownię, przecinając Ząbkowice tymi ulicami, o których było wspomniane. Proszę Państwa, do bramy przy ul. Roździeńskiego, jak samochód startuje jest to, jadąc ulicą Związku Orła Białego jest to 5, 1, kilometra i czas dojazdu zajmuje 8 minut. Kiedy samochód jedzie drogą S-1 do skrzyżowania z ulicą Piłsudskiego, następnie przez Tworzeń, to jest to 7, 8 kilometra, a czas przejazdu jest 10 minut. Różnica dla samochodu jest 2 minuty, ale wtedy samochód nie jedzie przez teren gęsto zabudowany, notabene jest tam też Szkoła Podstawowa Nr 21, gdzie przechodzą dzieci, przechodzą w takich dwóch newralgicznych miejscach, w jednym przypadku przez ulicę Armii Krajowej zaraz za wiaduktem, a w drugim przypadku na zjeździe z ronda na ulicę Gospodarczą. Teraz samochód, który jedzie z tego samego miejsca do bramy przy ulicy Koksowniczej Huty Katowice, proszę Państwa, jeżeli on jedzie drogą S-1 do skrzyżowania z drogą nr 94, wjeżdża na drogę nr 790 i dojeżdża do celu to jest to proszę Państwa 14, 6 kilometra, a czas przejazdu jest 13 minut, jadąc przez ulicę Związku Orła Białego. Do tej samej bramy oczywiście jest 8, 6 kilometra, a czas przejazdu 11 minut. I tak dalej, nie chcę Państwa zanudzać, ale co jest dziwne? Proszę

Państwa wiele miast zamknęło swoje ulice, chociaż nośność tych ulic jest wystarczająca, aby ruch ciężarowy się na nich odbywał. Co jest przyczyną tak dużego ruchu proszę Państwa. Między węzłem Ząbkowice, węzłem Huta Katowice, węzłem skrzyżowania S-1 drogi nr 94 są dwie bramki i każdy kilometr kosztuje 46 groszy. Różnica w kilometrach jest 5, 4 razy 46 gr., to wiemy jaka to jest kwota, mało znacząca. Omijam proszę Państwa wszystkie względy bezpieczeństwa, bo o nich wszyscy wiemy, ale do czego zmierzam proszę Państwa. Jadą naszymi ulicami, na które wydaliśmy ciężkie pieniądze na ich remont. Jak zużywa się droga poprzez ruch samochodów ciężarowych i osobowych. Jeżeli wśród tych samochodów będzie tylko 1% samochodów, które jadą przeładowane, czyli nacisk na oś jezdnii jest większy niż 8 ton, chociaż spedycja międzynarodowa dopuszcza nawet 11 ton nacisku na oś jezdnii i też nie możemy się sprzeciwić ze względu na przepisy unijne. Jakie jest zużycie? Inspekcja Transportu podaje, że jeden samochód, który jest przeładowany 20 tonami powoduje takie samo zużycie jezdnii, jak przejazd 2, 5 miliona samochodów osobowych. Jest to informacja ogólnie dostępna. Proszę Państwa to jest nie do wyobrażenia 2, 5, miliona samochodów, jeżeli są nieprzeładowane jest to wielokrotnie więcej. Ulice: Gospodarcza, Związkowa, czy Kusocińskiego zostały przez miasto wyremontowane i jako mieszkańcy bardzo się z tego cieszymy, tylko zobaczmy proszę Państwa, co się stało? W tej chwili ulice te ulegają dewastacji, która się coraz bardziej pogłębia. Po ostatnich interwencjach wyremontowano w cudzysłowie, w jaki sposób to nie będę tego tak mocno krytykował, ale w każdym bądź razie można zobaczyć, że studnie kanalizacyjne, które były remontowane są już zapadnięte. Ten problem proszę Państwa będzie narastał. Przejrzałem trochę wyroków sądowych, jeżeli chodzi o postawienie znaku drogowego ograniczającego przejazd stawianych w innych miejscowościach i innych częściach kraju przez Wójtów, Burmistrzów, czy Prezydentów Miast i jakie jest orzecznictwo? Oczywiście tak, jak otrzymałem odpowiedź od Pana Naczelnika swego czasu, że przepisy nam zabraniają, jeżeli chodzi o zamknięcie drogi. Nie proszę Państwa, nie zabraniają. W tej chwili orzecznictwo jest takie, że jeżeli istnieje droga alternatywna niewydłużająca nadmiernie dojazdu, to drogę taką można decyzją Prezydenta Miasta zamknąć, posługując się argumentem społecznym. A w naszym przypadku taki właśnie jest, bo jest zatrucie środowiska, hałas, niszczenie, czy niebezpieczny ruch. W tym wypadku można to dokładnie przeanalizować, popatrzeć na to. Dojazd do tych wszystkich miejsc samochodów ciężarowych, które (bardzo dobrze, że jeżdżą, bo muszą dostarczyć towary) z drogi nr 94 i z drogi S-1 to jest 3, 4, 5 kilometrów zjazdu, czasowo nawet krócej, więc dla mnie jest to trochę niezrozumiałe, że nie możemy, że miasto nie może tych dróg zamknąć dla ciężkiego ruchu tranzytowego, bo trzeba powiedzieć, że w tej chwili jest to tranzyt. Proszę Państwa droga została wyremontowana za jakąś kwotę i w tej chwili zużyje się ona od 3 do 5 lat i znowu trzeba będzie wyłożyć kolejne pieniądze, żeby ją naprawić. Trzeba będzie wykonywać bieżące naprawy, ponieważ studzienki kanalizacyjne już w tej chwili się zapadają. Proszę Państwa, jeżeli studzienka obniży się chociaż o 2 centymetry, a takie obniżenia już są, to przejeżdżający po niej samochód ciężarowy po pół roku robi kolejne 5. Wiemy, że ostatnio były wizje w terenie, ktoś to oglądał i wie jak one teraz wyglądają. Może ja już nie będę Państwa dalej zanudzał, ale proszę, żeby ten problem bardziej dogłębniej został przeanalizowany i wydaje mi się, że w sensie jakichś przeciwności ze strony obowiązującego nas prawa, możemy wyjść z tej sytuacji dla dobra nas wszystkich.”

Z-ca Prezydenta Miasta D. Rutkowski cyt:

„Może pokrótce proszę Państwa, bo ten temat omawiamy już po raz kolejny zobowiązujemy się, żeby to jeszcze raz przeanalizować, ale wracam też powtarzając jak mantrę, że znak nie spowoduje tego, że tam nikt nie będzie jeździł. Jeśli nie będzie tam kontroli służb, to nie wyobrażam sobie, że wszyscy kierowcy w Polsce respektują wszelkie nakazy i zakazy, które są na drogach nałożone. My próbujemy zabiegać o to i specjalnie pojechaliśmy osobiście, żeby uzyskać tam kontrolę i tak naprawdę to prewencja jest moim zdaniem rozwiązaniem problemu, i tak, jak powiedziałem, jeszcze raz to przeanalizujemy.”

Mieszkaniec: cyt:

„ Proszę Państwa od czegoś musimy zacząć. Poprzednim razem też został postawiony znak i nie wszyscy na to zareagowali natychmiast, ale z czasem się to uporządkowało. Nie możemy prosić Państwa teraz mówić w ten sposób, że postawimy coś, że nakażemy coś prawnie, a inni będą łamać to prawo, więc nie postawimy tam znaku, bo po co mamy go postawić, bo i tak będą łamać przepisy. Nie proszę Państwa, jeżeli go nie postawimy, to nie mamy podstawy egzekwować.”

Naczelnik WKD A. Grządziel cyt:

„ Proszę Państwa jest kilka aspektów tej sprawy, ale bardzo zainteresowały mnie te Pana pomiary, jeżeli chodzi o czas przejazdu i o relacje, bo my równocześnie, zresztą, jak Państwo wiecie analizujemy i natężenie ruchu i prędkości tych pojazdów, które się tam poruszają. Ja, jeżeli mógłbym prosić, gdybyśmy mogli połączyć siły i przesłałby to Pan do Wydziału, czy do Urzędu, ja się z tym zapoznam.”

Mieszkaniec: cyt:

„ To jest proszę Państwa ręcznie zapisane, ale mogę to Państwu przesłać.”

Naczelnik WKD A. Grządziel cyt:

„ Teraz chciałbym wrócić do orzecznictwa w tym zakresie, które jest z tym związane. Ma Pan 100% rację, że jest możliwość wyznaczenia zalecanych objazdów drogami wyższej kategorii. Tam są połączone tylko dwa aspekty, kwestie ustalenia strefy śródmiejskiej, bądź też niespełnienia parametrów technicznych drogi, doprowadzenia ruchu PR 5, czyli tego powyżej nacisku standardowego na oś jezdni i kwestia tej drogi alternatywnej. Dosłownie kilka zdań wcześniej fajnie to Pan określił kwestię, dlaczego ten skrót jest wykorzystywany. Ten skrót jest wykorzystywany, dlatego, że jest to droga po prostu płaszczyzna, jeżeli chodzi o drogi krajowe, więc alternatywa w rozumieniu ustawodawcy, to, co miał na myśli, to, co za każdym razem podkreślam, droga alternatywna, to droga bezpłatna o wyższych parametrach. Tu niestety trzeba prawdzie w oczy spojrzeć, że na chwilę obecną takiej drogi alternatywnej po prostu nie mamy, czyli nie mamy drogi wyższej kategorii, choćby nawet tej samej kategorii, która pozwalałaby na poprowadzenie tego ruchu objazdem. Pierwszy art. o drogach publicznych, na którym w zasadzie bazuje wszystko, co związane jest z dostępem do dróg publicznych, to ich ogólnodostępność. Gmina przystosowała parametry układu drogowego dość wysokiej kategorii, bo są tu również drogi powiatowe, jeżeli chodzi o ulicę Związku Orła Białego do tej maksymalnej nośności i teraz tak, jak chyba w jednej z ostatnich odpowiedzi, jeżeli chodzi o naprawy, to są roboty gwarancyjne. Wszystkie kwestie związane z pracą studni kanalizacyjnych, kratek odpływowych, to wszystko w ramach tych robót gwarancyjnych jest realizowane, a tak w ogóle, to już w części zostało zrealizowane.”

Radna K. Zagajska cyt:

„ Proszę Państwa nawet dzisiaj rozmawiałam z mieszkanką Ząbkowic, która powiedziała, że wprawdzie droga została naprawiona, ale utrudnienia jednak istnieją.”

Naczelnik WKD A. Grządziel cyt:

„ My proszę Państwa rozumiemy te obawy i zastanawiamy się, jak ewentualnie i jakie elementy inżynierii ruchu zastosować, żeby ruch po prostu uspokoić, natomiast nie można odbierać każdemu użytkownikowi drogi, aż takiej reglamentacji w takim ogólnodostępnym układzie drogowym. Poza tym już ostatnia kwestia, którą chciałbym przypomnieć na zakończenie, to bardzo zainteresowały mnie te czasy przejazdu, Pan podał tu taki trochę skrót, natomiast na ten ruch, który się tam faktycznie odbywa składa się bardzo dużo relacji. Jest mnóstwo Tirów, które docelowo w swej prowadzonej działalności gospodarczej mają, czy w Ujejescu, czy w Ząbkowicach, czy w Tucznawie, czy też z drugiej strony w Łośniu, czy w Łęce i oni z tego układu dróg korzystają i będą korzystać. Proszę Państwa ustawodawca nie przewiduje takiej reglamentacji ruchu, który nie będzie dotyczył na przykład ruchu lokalnego. Jest to zakazane proszę Państwa, tak, że wskazywanie jeszcze dróg dla samochodów powyżej 3, 5 tony nie jest możliwe do określenia. Nie jest to możliwe nawet do

zweryfikowania. Z ostatnich korespondencji, która od nas wyszła do Śląskiego Inspektora Transportu Drogowego, prosiliśmy o wzmożenie kontroli w układzie drogowym między innymi dotyczącym ulicy Związku Orła Białego, gdyż podnosicie też Państwo często problem pojazdów przeładowanych. Jest to systematycznie podnoszone na Powiatowych Radach Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego, zresztą kontrole Policji związane i z prędkością i z tonażem kilkakrotnie się odbyły. Jeżeli chodzi o prędkość, to spróbujemy wykonać jeszcze takie pomiary nieoznakowanym urządzeniem, który nie będzie kierowcom sugerował, że są sprawdzani. Z tych obserwacji, których dokonywaliśmy wspólnie z administratorem nadmierne prędkości nie są tam raczej powodem jakichś utrudnień, tylko jest tam stosunkowo duży ruch pojazdów, ponieważ jest on wymieszany z ruchem pojazdów firm, które prowadzą działalność na danej ulicy plus wszystko, co dojeżdża do Ząbkowic. Bardzo chętnie się z tym zapoznamy i udzielimy jeszcze bardziej szczegółowych informacji w zakresie kwestii związanych ze skrótem i ruchem tranzytowym oraz ruchem docelowym do Huty Katowice.”

Radna K. Zagajska cyt:

„, Czyli rozumiem, że na dzień dzisiejszy usytuowanie tego znaku nie jest możliwe, bo o to najbardziej pytają mieszkańcy.”

Z-ca Prezydenta Miasta D. Rutkowski cyt:

„Myślę proszę Państwa, że my jeszcze to przeanalizujemy.

Wiceprzewodniczący Komisji S. Żmudka cyt:

„ Pan Prezydent powiedział, że to przeanalizują.”

Radna K. Zagajska cyt:

„ Tylko, że to trochę już trwa i mieszkańcy się niepokoją, zbliżają się święta, wiem również, że planowana była blokada tej ulicy, jednak poprosiłam mieszkańców, żeby się wstrzymali, że prace trwają, a napięcie wśród mieszkańców rośnie proszę Państwa.”

Mieszkaniec cyt:

„ Proszę Państwa wiemy, w jaki sposób odbywają się protesty, żeby zablokować tą drogę wystarczy postawić kilka samochodów i ją zakorkować, a każdy ma prawo postawić samochód przed własną posesją. Proszę Państwa takie są głosy mieszkańców i myślę, że sprawa Łodzi może posłużyć w jakiś sposób za przykład.”

Naczelnik WKD A. Grządziel cyt:

„ Ależ oczywiście, w Łodzi wprowadzono strefę śródmiejską i wyprowadzono wszelkimi obwodnicami ruch pojazdów.”

Z-ca Prezydenta Miasta D. Rutkowski cyt:

„ Proszę Państwa nasze dzisiejsze spotkanie rozpoczęliśmy od drogi S-1, mówiliśmy o wyprowadzeniu tego ruchu, ale drodzy Państwo nie oszukujmy się, skoro jest to teren uprzemysłowiony i mówimy o tym, że spory ruch się generuje poprzez działalność firm, które są w Dąbrowie Górniczej, to ten transport musi występować tą drogą, czy inną. Drodzy Państwo możecie mówić o blokowaniu drogi, jasne, że tak, natomiast pewnych rzeczy się nie przeskoczy. Mówimy tutaj o rozwiązaniach docelowych, które kiedyś się rozpoczęły od łączenia drogi nr 94 Tucznawa, a teraz mówimy o jakby domknięciu do S-1, to niestety, ale nie będzie się to dziać z dnia na dzień, bo są to pewne określone koszty, które Państwo sami znacie. Budżet gminy też nie jest z gumy, a korzystając z pewnych rozwiązań, które proponuje nam Generalna Dyrekcja, która bierze ciężar modernizacji drogi S-1, to chcemy ją wykorzystać, aby połączyć jedną i drugą rzecz. Ja rozumiem, że jest to dla Państwa uciążliwe, ale jesteście takim miastem, jakim jesteśmy. Ilość firm znajdujących się w strefie, Huta Katowice, czy Koksownia Przyjaźń, no to są to ogromne zakłady pracy, które codziennie przyjmują olbrzymie ilości, jeśli skanalizujemy w innym kierunku na przykład od ul. Piłsudskiego, to wszyscy z Tworznia też będą mówili, że samochody niszczą drogi, jak im przeszkadzają te

samochody. Proszę Państwa, z której strony byśmy się nie dostali do tej strefy, to mieszkają mieszkańcy i nie ma prostego rozwiązania.”

Mieszkaniec cyt:

„ Proszę Państwa, jak można kogoś przekonać, albo nie. Większość tych dróg, o których tutaj wspomniałem biegnie poza terenem, dojazdy są stosunkowo krótkie, bo 1, lub 2 kilometry, natomiast przejazd przez całe Ząbkowice, to jest 10 kilometrów. Kanalizacja tego ruchu nie generuje ruchu w ościennych miejscowościach, bo to też byłby problem, ale w tym wypadku ten ruch zwiększa się w 90% na drodze S-1 i na drodze 94 i na drodze 790.”

Z-ca Prezydenta Miasta D. Rutkowski cyt:

„, Ale to jest tylko Pana zdanie, ja nie chcę teraz tego przedłużać. Jeśli Pan udostępni Naczelnikowi te materiały, o których mówiliśmy wcześniej, to przeanalizujemy to wszystko, natomiast jest to tak naprawdę jeden wycinek. Trudno proszę Pana jest powiedzieć, że po jednej trasie transport się odbywa i innego nie ma, ale nie chcę teraz tego rozstrzygać.”

Mieszkaniec cyt:

„ Nie o to chodzi Panie Prezydencie, ale ja zająłem się tym i spisywałem nawet rejestrację samochodów, jakie są, z jakich kierunków pochodzą i okazało się, że znamienita większość, nie powiem, jaka, są to samochody, które jadą typowym tranzytem do tych trzech bram, a do tych trzech bram mimo wszystko dojazd jest bardzo krótki, bo maksymalnie 4 kilometry od tych dwóch głównych dróg.”

Z-ca Prezydenta Miasta D. Rutkowski cyt:

„ Zapoznamy się z Pana materiałami.”

Radna R.Solipiwo cyt:

„ Proszę Państwa chciałabym się dowiedzieć, czy można byłoby rozważyć takie rozwiązanie z zaleceniem przejazdu jakimiś innymi drogami i wskazaniem, że dojazd wyłącznie do firm znajdujących się na terenie, czy jest to jakieś rozwiązanie, czy nie?”

Naczelnik WKD A. Grządziel cyt:

„ Mówiłem już o tym proszę Państwa, nie możemy tego tak wyodrębnić, bo to musi być określona grupa użytkowników i trzeba by było wymieniać wszystkie nazwy firm, których by to dotyczyło, a poza tym proszę Państwa a dojazd moglibyśmy prowadzić drogą dokładnie alternatywną, która teraz prowadzi dokładnie przez Łosień i Łękę. Takie są drogi i taki jest układ drogowy proszę Państwa. Dopiero po rozbudowaniu obwodnicy Tucznawa ostatni etap będzie to układ drogowy faktycznie taki, który będzie spełniał funkcję takiej obwodnicy między innymi dla Ząbkowic i układ podstawowy zostanie odciążony, natomiast nie jest rozwiązaniem w tej chwili poprowadzenie nawet zalecanym objazdem przez drogę krajową nr 94 i 1, która jest objęta opłatami, bo najnormalniej w świecie każdy przedsiębiorca, który żali się w trybie nadzoru do Wojewody na umiejscowienie tam znaku, to znaku nie można postawić w drodze decyzji administracyjnej. Jest to legalizacja dokumentacji technicznej, na które służy zażalenie do Urzędu Wojewódzkiego i to właśnie Oni nadzorują kwestię związaną z prowadzonym ruchem tranzytowym. Takich kontroli przeżyliśmy już kilka, ja osobiście trzy i za każdym razem jednak zachowywaliśmy zgodność z przepisami i myślę, że w trybie nadzoru takie rozwiązanie byłoby na pewno ugodowe.”

Z-ca Prezydenta Miasta D. Rutkowski cyt:

„ Dodatkową kwestią proszę Państwa jest to, że przygotowujemy się do remontu wiaduktu na ulicy Piłsudskiego, więc proponowany alternatywny dojazd w ogóle będzie niemożliwy, bo remont jest spory i przy tym natężeniu ruchu, które tam występuje dorzucenie jeszcze objazdu Związku Orła Białego to jest po prostu w ogóle niemożliwe.”

Radna K. Zagajska cyt:

„ Ja mam proszę Państwa jeszcze dwie inne sprawy, które chciałam poruszyć w sprawach różnych. Pierwsza sprawa związana jest z moją interpelacją z miesiąca lutego, co już poniekąd przed Komisją zostało wyjaśnione, a chodzi o to, że w odpowiedzi na tą interpelację na prośbę mieszkańców z Łośnia miało być zamontowane lustro, a do dnia dzisiejszego nie jest zamontowane, choć Pan Naczelnik obiecał, że w grudniu będzie.”

Naczelnik WKD A. Grządziel cyt:

„ Pani radna dokumentacja projektowa została wykonana, natomiast gmina ma określone środki finansowe i w ramach umowy finansowanie się zakończyło i nie udało się teraz, więc w ramach tej umowy uzupełniającej, którą w tej chwili zaczniemy realizować, to myślę, że przed świętami uda się jeszcze wykonać.”

Radna K. Zagajska cyt:

„ Bardzo bym prosiła o dopilnowanie tego, a kolejna sprawa, która dzisiaj do mnie wpłynęła i nie chciałabym już w tej sprawie składać interpelacji, więc powiem to na Komisji, a mianowicie mieszkańcy z ulicy Bielowizny napisali do mnie, że uliczki przylegające do niej są pomijane w kwestii ich odśnieżania, otrzymałam nawet zdjęcia na dowód tego. Ulica jest całkowicie biała, jedynie ulica Langego i Zabłockiego jest odśnieżana, a pozostałe, jak się pojawiła zima nic się nie dzieje. Mam prośbę, ponieważ na ulicy Projektowanej jest firma, to Pani Naczelnik proszę mieć to również na uwadze.”

Z-ca Naczelnika WKM I. Dalach cyt:

Proszę Państwa, wszystkie drogi w mieście mają swoją kategorię utrzymania zimowego i wykaz jest dostępny. Drogi, o których mówi Pani radna, są to przeważnie drogi IV kategorii, i tak właściwie sprzęt wjeżdża na nie, żeby ją udrożnić, droga ma być przejezdna. Jeżeli gmina, czy Państwo przeznaczą środki finansowe, żeby te drogi były również utrzymywane na czarno, to ja bardzo chętnie to zrobię, a jeszcze dodatkowo będę miała mniej telefonów w tym temacie, ale niestety w budżecie gminy środki są takie, a nie inne i drogi, które odśnieża się na czarno, to są drogi szybkiego ruchu, pozostała kategoria II to są drogi, po których odbywa się komunikacja publiczna, III kategoria to drogi, przy których znajdują się obiekty użyteczności publicznej np. szkoły, przedszkola i inne instytucje.”

Na zakończenie Komisja przyjęła do wiadomości odpowiedź na wniosek Komisji Nr BRM.0014.4.80.2017 dot. informacji na temat ilości zgłoszonych wniosków oraz kwot wypłaconych w 2015 roku z tytułu uszkodzeń pojazdów oraz szkód na osobach fizycznych, wynikłych ze złego stanu technicznego jezdni, chodników.

Na tym posiedzenie zakończono.

Wiceprzewodniczący Komisji
Gospodarki Komunalnej
i Ochrony Środowiska

Sławomir Żmudka

