

Protokół Nr XVIII/2016

z sesji Rady Miejskiej w Dąbrowie Górniczej

z dnia 22 czerwca 2016 roku od godziny 11⁰⁰ do godziny 17¹⁰

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A. Pasternak: powitała Pana Prezydenta wraz ze współpracownikami, mieszkańców naszego miasta, dyrektorów jednostek miejskich, koleżanki i kolegów radnych, zaprosiła Pana Prezydenta do zabrania głosu.

Prezydent Miasta Z. Podraza – Szanowni Państwo, przed rozpoczęciem sesji chciałbym kilka słów poświęcić i poprosić i złożyć serdeczne podziękowanie Pani S. W., znamy się wiele lat i muszę powiedzieć, czego sprawa dotyczy, bo takie postawy są godne pochwały i godne naśladowania, Pani S. z zawodu zresztą pielęgniarka, udzielała pierwszej pomocy i reanimowała osobę w miejscu publicznym z sukcesem, chciałbym pogratulować takich zachowań i życzyć, żeby wszyscy mieszkańcy korzystali z takich doświadczeń, serdeczne gratulacje.

Pozwólcie Państwo jeszcze, że skorzystam z sytuacji, że jestem przy głosie, mam dzisiaj też taki dzień, kiedy chciałem Państwa poinformować o tym i podziękować, skierować słowa podziękowania mojemu koledze, przyjacielowi Pawłowi Gocyle, jako, że będzie nas za chwilę opuszczał, a jest to w tej funkcji Zastępcy Prezydenta jego ostatnia sesja, więc Pawle pozwól, że podziękuję Ci za wspieraną współpracę, za to, że byłeś ciągle wsparciem dla mnie i tak naprawdę o czuwanie nad całą gospodarką i nad tym miastem, przed Tobą nowe wyzwania, myślę, że będzie ta współpraca się układała nadal jak do tej pory, przyjmij moje serdeczne podziękowania.

Przewodnicząca Rady Miejskiej A. Pasternak - podziękowała Panu Prezydentowi Pawłowi Gocyle w imieniu swoim i Państwa radnych za współpracę.

- I. Otwarcie Sesji Rady Miejskiej – stwierdzenie quorum
- II. Wybór Sekretarza obrad.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A. Pasternak - na Sekretarza obrad wybrano kandydaturę Pana Ryszarda Harańczyka (wyraził zgodę).

Wynik głosowania: za –23 , przeciw –0 , wstrzym. –0 ,

- III. Zatwierdzenie porządku obrad.

Sekretarz Miasta I. Bednarska – w imieniu Pana Prezydenta poprosiła Wysoką Radę o wprowadzenie do porządku obrad dzisiejszej sesji projektu uchwały na Druku Nr 153 w sprawie odmowy wyrażenia zgody na cesję wierzytelności przysługujących Sanofi-Aventis Sp. z o.o. w Warszawie wobec Zagłębiowskiego Centrum Onkologii Szpital Specjalistyczny im. Sz. Starkiewicza w Dąbrowie Górniczej na rzecz Europejskiego Funduszu Medycznego S.A. w Bielanach Wrocławskich.

Wniosek o cesję wierzytelności wpłynął do nas 13 czerwca, w związku z powyższym nie byliśmy w stanie dopełnić 7-dniowego terminu wniesienia uchwały, żeby był wprowadzony w normalnym trybie postępowania.

Radny M. Stępień - w imieniu Klubu radnych chciałbym wprowadzić na sesję dodatkowy punkt w sprawie uchwały dotyczącej programu wsparcia leczenia niepłodności mieszkańców Dąbrowy Górniczej metodą naprotechnologii na lata 2017-2019, wydaje mi się, że tego typu inicjatywa powinna wyjść ze strony radnych, także proszę o przyjęcie tej uchwały do porządku, a w międzyczasie proszę o pół godziny przerwy, aby spotkała się kompetentna Komisja Zdrowia opiniując ten projekt, także proszę o opinię ze strony Radcy Prawnego oraz Pani Sekretarz, dziękuję bardzo.

Przewodnicząca Rady Miejskiej A. Pasternak – Szanowny Panie radny, żeby wprowadzić uchwałę na Sesję, ona musi być kompletna, kompletna, tzn., z wypełnioną kartą uzgodnień przez Sekretarza Miasta, Skarbnika Miasta, ponieważ uchwała rodzi skutki finansowe, Radcy Prawnego, w związku z tym, z tego co zrozumiałam, Pana uchwała nie jest kompletna.

Radny M. Stępień – jeżeli chodzi o inicjatywę radnych, my posiadamy podpisy wszystkich radnych PiS, także jeżeli chodzi o samą drogę uchwałodawczą spełniamy wymogi, natomiast prosiłbym o półgodzinną przerwę, tak, aby została odpowiednio zopiniowana przez osoby na podstawie karty, którą mamy oczywiście przygotowaną, proszę o pół godziny przerwy, tak, aby spotkała się Komisja, także była opinia ze strony kompetentnych osób, dziękuję bardzo.

Przewodnicząca Rady Miejskiej A. Pasternak – ja zapytam inaczej, zapytam Pana Mecenas, Panią Skarbnik i Panią Sekretarz, czy są w stanie w ciągu pół godziny zaopiniować uchwałę, którą proponuje Klub PiS. Uchwałę chciał Pan złożyć w sekretariacie o 10.57, Szanowny Panie radny, na chwilę obecną ja nie mogę przyjąć takiego wniosku, ponieważ wniosek jest niekompletny, niezależnie czy w sekretariacie, czy na sesji, wniosek musi być kompletny, żeby poddać go pod dalszą procedurę.

Radny M. Stępień – on zawsze jest niekompletny, kiedy, zawsze wniosek składany, projekt uchwały jest niekompletny, ponieważ podlega całej drodze legislacyjnej, uchwałodawczej, trafia do odpowiednich osób, które opiniują ją, także zawsze na samym początku jest niekompletny.

Przewodnicząca Rady Miejskiej A. Pasternak – nie Panie radny, bardzo proszę Pan Mecenas.

Mecenas Ł. Zygmunt - Szanowni Państwo, ten pewien spór rozstrzyga Statut Miasta, paragraf 24 ust. 3 wyraźnie mówi, projekt uchwały wraz z uzasadnieniem skierowany pod obrady musi być uzgodniony, więc uzgodnienie musi nastąpić przed skierowaniem na obrady, a Pan radny już w tym momencie kieruje na obrady, zmienia porządek obrad poprzez wprowadzenie uchwały nieuzgodnionej, więc dlatego też tutaj zgadzam się z Panią Przewodniczącą, że nie może być taki projekt uchwały wprowadzony do porządku obrad, dziękuję.

Przewodnicząca Rady Miejskiej A. Pasternak – dziękuję bardzo, zamykam dyskusję w tej sprawie, ponieważ dalsza dywagacja, wprowadzenie tej uchwały na tym etapie jest niezgodne z prawem i w związku z tym dyskusja jest bezprzedmiotowa, nie rozumiem tych uwag, Szanowny Panie. Czy są dalsze wnioski? Bardzo proszę Pani radna Katarzyna Zagajska.

Radna K. Zagajska - w imieniu własnym jako radnej Niezależnej Katarzyny Zagajskiej i Klubu radnych PiS, a także rodziców uczniów SP nr 26 w Łośniu zgłaszam o zmianę do porządku obrad dzisiejszej Sesji, aby rodzice, którzy dzisiaj złożyli w związku z łączeniem klas IV i V, SP Nr 26 w Łośniu petycję do Prezydenta i wystąpili z takim wnioskiem w poniedziałek w tym tygodniu, bardzo proszę, aby dopuścić rodziców do głosu przed rozpoczęciem części merytorycznej.

Przewodnicząca Rady Miejskiej A. Pasternak – Szanowna Pani radna, sama Pani pracowała nad Statutem, który dzisiaj jest podstawą naszej pracy. Doskonale Pani wie, w jakim terminie należy wnieść wniosek o zabranie głosu. Wniosek wpłynął dwudziestego, czyli po terminie, wniosek powinien trafić do 17 czerwca do Sekretariatu Przewodniczącego Rady Miejskiej. W związku z tym, nie bardzo też rozumiem, dlaczego Pani próbuje doprowadzać do precedensu w tej sprawie.

Radna K. Zagajska – Pani Przewodnicząca, nieraz była sytuacja na tej sali sesyjnej, również rodzice przedstawiali mi taką sytuację, że zgłosili po terminie wniosek o zabranie głosu, dotyczyło to reorganizacji szkolnictwa specjalnego i wiem, że zostali dopuszczeni...

Przewodnicząca Rady Miejskiej A. Pasternak - ... nie Pani radna...

Radna K. Zagajska – ... Pani Przewodnicząca proszę mi nie przerywać, jestem teraz przy głosie...

Przewodnicząca Rady Miejskiej A. Pasternak – ... proszę bardzo...

Radna K. Zagajska - ... również jestem po rozmowach z prawnikami z Nadzoru Prawnego Wojewody i tak naprawdę, Pani jako Przewodnicząca Rady Miejskiej ma prawo do tego, aby udostępnić głos rodzicom, ma Pani, Pani prowadzi te obrady, byłam, konsultowałam to z wieloma prawnikami, byłam ze Statutem, Statut mam przy sobie i ten artykuł i tak naprawdę Pani jako Przewodnicząca Rady Miejskiej w Dąbrowie Górniczej decyduje o tym, o porządku i o przebiegu sesji i Pani ma takie prawo i może z tego skorzystać, ale nie musi, wobec tego ja bardzo Panią proszę jako radna w imieniu moim, Klubu radnych PiS, rodziców, a także dzieci, które też tutaj są obecne na tej sali, aby Pani skorzystała z takiej możliwości i dała prawo głosu, wypowiedzenia się w tej sprawie rodzicom, którzy tak naprawdę do dnia soboty, byli zastraszani, wręcz informowani, żeby nie kontaktowali się z radnymi i nie nagłaścili tej sprawy, taki dostałam przekaz w weekend, jestem zbulwersowana tą sytuacją i chciałabym, żeby wszyscy obecni na tej sali poznali tą sytuację i żeby dać możliwość wypowiedzenia się rodzicom. Jeżeli Pani Przewodnicząca nie da tej możliwości rodzicom, to my to zrobimy w oświadczeniach, bo mamy tą petycję złożoną dzisiaj, dziękuję.

Przewodnicząca Rady Miejskiej A. Pasternak – Szanowna Pani radna, nigdy nie było sytuacji, nigdy nie chciałam tworzyć precedensu, zresztą tutaj Pan radny Grzegorz Jaszczura bardzo nad tym dokładnie czuwa, nigdy nie chciałam tworzyć precedensu, żeby udzielać głosu niezgodnie ze Statutem i również w tym wypadku, ja rozmawiałam z rodzicami 20 czerwca, również w tym wypadku zachowam się identycznie. Rodzice byli obecni na Komisji Oświaty i Wychowania, mogli swoje argumenty przedstawiać, w związku z tym Szanowna Pani proszę na mnie nie stosować nacisków, wręcz zastraszania, jak to Pani ładnie powiedziała, Pani radna nie będziemy kontynuować dyskusji w tej sprawie, ponieważ nie ma o czym, Pan radny Mateusz Stępień...

Radna K. Zagajska - ...Komisja Oświatowa miała posiedzenie wyjazdowe...

Przewodnicząca Rady Miejskiej A. Pasternak – ...Pan radny Mateusz Stępień.

Radny M. Stępień – dziękuję bardzo, aczkolwiek wydaje mi się, że Pani Katarzyna Zagajska powinna dalej kontynuować, bo jej odbiera się głos. Jeżeli chodzi o mój wniosek, pojawił się wniosek o przerwę półgodzinną, podtrzymuję to, wiadomo, że musi być głosowane, a również chciałbym zgłosić dodatkowo o zdjęcie z porządku obrad pkt. 9 projektu dotyczącego uchwały w sprawie przekazania projektu programu polityki zdrowotnej, leczenie niepłodności metodą zapłodnienia pozaustrojowego dla mieszkańców miasta Dąbrowa Górnicza na lata 2017-2019, do zaopiniowania przez Agencję Oceny Technologii Medycznych i Taryfikacji, dziękuję bardzo.

Przewodnicząca Rady Miejskiej A. Pasternak – bardzo dziękuję, Pan radny Grzegorz Jaszcza.

Radny G. Jaszcza – Pan Prezydent się zgłaszał.

Przewodnicząca Rady Miejskiej A. Pasternak – proszę bardzo.

Prezydent Miasta Z. Podraza – to ja poczekam.

Przewodnicząca Rady Miejskiej A. Pasternak – Pan radny Grzegorz Jaszcza.

Radny G. Jaszcza – dziękuję Panie Prezydencie, ja tylko chciałem powiedzieć, że prosiłbym Pana Mecenasa o to, żeby w obie strony sprawdzał Statut, to znaczy nie tylko koalicji rządzącej tutaj w naszej Radzie Miejskiej, ale również opozycji, ponieważ był zgłoszony wniosek formalny o przerwę półgodzinną i należało go od razu poddać pod głosowanie wydaje mi się, zgodnie ze Statutem, Panie Mecenasie, czy się mylę?

Przewodnicząca Rady Miejskiej A. Pasternak – ja za chwilę poddam ten wniosek pod głosowanie Panie radny, proszę bardzo Panie Prezydencie.

Prezydent Miasta Z. Podraza – ja ma prośbę do Pani radnej Zagajskiej o sformułowanie konkretnych osób, które zastraszały rodziców, bo jeśli nie usłyszę konkretnych osób, to potraktuję to jako pomówienie.

Przewodnicząca Rady Miejskiej A. Pasternak – proszę bardzo, Pani radna Zagajska.

Radna K. Zagajska – Panie Prezydencie, dlatego właśnie prosiłam o to, aby rodzice się wypowiedzieli, bo przekazali mi informację, że przy spotkaniach z Panią Wiceprezydent Krupa i z Panią Naczelnik Wydziału Oświaty padały takie różne argumenty zastraszające, nie byłam na tym spotkaniu, wobec tego mówię tylko, przekazuję to, co mi przekazano, natomiast jak było naprawdę nie jestem w stanie tego powiedzieć, ponieważ nie byłam obecna na spotkaniu.

Przewodnicząca Rady Miejskiej A. Pasternak – proszę bardzo, Pan Prezydent.

Prezydent Miasta Z. Podraza – ja chciałbym prosić Panią, żeby Pani panowała nad słowami, ponieważ jest Pani osobą publiczną i jeśli nie wie Pani jak Pani to stwierdziła w tej chwili, to proszę nie używać słów, które autentycznie rzucają złe światło na urzędników.

Przewodnicząca Rady Miejskiej A. Pasternak – Pani Prezydent? bardzo proszę.

Zastępca Prezydenta Miasta I. Krupa – to nie jest moment oświadczeń, ale chciałam oświadczyć, że istotnie odbyło się spotkanie z rodzicami uczniów SP nr 26, w tym spotkaniu oprócz mnie uczestniczył Naczelnik Wydziału Oświaty i Dyrektor SP nr 26 i stanowczo, stanowczo protestuję przeciwko pomawianiu mnie, mojej osoby o zastraszanie. Nikogo nie zastraszalam, odbyłam 2-godzinną rozmowę z rodzicami i absolutnie nie padły tam żadne słowa zastraszania, tylko to chciałam powiedzieć.

Przewodnicząca Rady Miejskiej A. Pasternak – bardzo dziękuję, jeżeli nie ma dalszych wniosków, poddam najpierw pod głosowanie wniosek o 30-minutową przerwę, wniosek Klubu PiS...

Radny G. Jaszczura – ...bo Pani Przewodnicząca chciałbym doprecyzować jak gdyby ten wniosek, jeżeli i tak już...

Przewodnicząca Rady Miejskiej A. Pasternak - ...proszę.

Radny G. Jaszczura - ...zostało opóźnione głosowanie nad nim i chodzi o półgodzinną przerwę w celu zebrania Komisji Zdrowia i wykonania oceny projektu uchwały naszego Klubu zgłoszonego przed chwilą pod względem finansowym i tak dalej, o tym, o czym mówiliśmy, w tym celu ma być przerwa, dziękuję.

Przewodnicząca Rady Miejskiej A. Pasternak – dziękuję bardzo, w związku z tym wniosek został doprecyzowany w jakim celu ma zostać przerwa zarządzona, poddam go pod głosowanie.

Wynik głosowania: za –7 , przeciw –14 , wstrzym. –2,

Wniosek nie uzyskał akceptacji

Przechodzimy do zatwierdzenia porządku obrad, pierwszy wniosek dotyczył wprowadzenia Druku Nr 153 do dzisiejszej części merytorycznej, proponuję w przypadku pozytywnego zagłosowania, by był to punkt 12 zaproponowanego porządku zaraz po sprawozdaniu finansowym za rok 2015 Zagłębiowskiego Centrum Onkologii Szpitala Specjalistycznego, Druk Nr 153 zawiera projekt uchwały w sprawie odmowy wyrażenia zgody na cesję wierzytelności przysługujących Sanofi-Aventis Sp. z o.o. w Warszawie wobec Zagłębiowskiego Centrum Onkologii Szpital Specjalistyczny im. Sz. Starkiewicza w Dąbrowie Górniczej na rzecz Europejskiego Funduszu Medycznego S.A. w Bielanach Wrocławskich. Proponuję, żeby był to punkt 12 w przypadku pozytywnej opinii Państwa, a kolejne punkty obniżyły się o kolejną numerację.

Wynik głosowania: za –17 , przeciw –0 , wstrzym. –5,

Wniosek uzyskał akceptację

Kolejny wniosek dotyczył zdjęcia z dzisiejszego porządku obrad pkt.9, czyli projektu uchwały w sprawie przekazania projektu programu polityki zdrowotnej „Leczenie niepłodności metodą zapłodnienia pozaustrojowego dla mieszkańców miasta Dąbrowa Górnicza na lata 2017 – 2019” do zaopiniowania przez Agencję Oceny Technologii Medycznych i Taryfikacji.

Wynik głosowania: za –9 , przeciw –10 , wstrzym. –4,

Wniosek nie uzyskał akceptacji

Przejdźmy zatem do zatwierdzenia porządku obrad wraz ze zmianami.

Wynik głosowania: za -17 , przeciw –6 , wstrzym. –0,

Porządek został zatwierdzony.

IV. Przyjęcie protokołu z sesji w dniu 18.05.2016r. – przyjęto.

V. Sprawozdanie z działalności Prezydenta Miasta Dąbrowa Górnicza w okresie 01.05.2016r. – 31.05.2016r. – przyjęto.

Radny G. Jaszczura – Panie Prezydencie chciałbym zapytać o Zarządzenie Pana Prezydenta Nr 955 z 30 maja, w którym wycytujemy m. innymi o utworzeniu Biura Opłat Adiacenckich, chciałem się dowiedzieć, jak do tej pory jak rozumiem, inne komórki wykonywały te sprawy związane z decyzjami o naliczaniu i tak dalej, ilu w tej chwili Pan zatrudnił jak gdyby w tym Biurze Opłat Adiacenckich etatów, z odpowiedzi na interpelację Klubu radnych PiS z dnia 16 marca 2016 r. wiemy, że przewiduje Pan wszczęcie około 4.500 procedur dotyczących opłaty adiacenckiej w związku z przeprowadzeniem uporządkowania gospodarki wodno-ściekowej, no to jest, będzie to dotyczyć kilkunastu tysięcy mieszkańców Dąbrowy Górniczej, chciałbym zwrócić uwagę, że to są kolejne koszty generowane ze względu na przyjęcie przez Radę Miejską projektu uchwały Pana Prezydenta z 2017 roku, tak niekorzystne, dające tak niekorzystne konsekwencje dla mieszkańców naszego miasta, a tutaj dodatkowe koszty z budżetu miasta będziemy ponosić na obsługę tych etatów. Ile etatów docelowo będzie w Biurze Opłat Adiacenckich Panie Prezydencie, jeżeli mógłby mi Pan odpowiedzieć przy okazji omawiania Pana tego sprawozdania z działalności Pana Prezydenta.

Prezydent Miasta Z. Podraza – Szanowni Państwo, Zarządzenia w całej treści są dostępne i można się z nimi zapoznać, Biuro na dzień dzisiejszy nie ma nowych zatrudnień, to są pracownicy przesunięci z dotychczasowych naszych zasobów, natomiast tak jak Pan stwierdził, jest to kilka tysięcy spraw, więc musi to być Biuro wyspecjalizowane i w takim kierunku to idzie, natomiast to nie to, że ja zarządziłem, tylko jest taki wymóg prawa, dziękuję.

Radny G. Jaszczura – wymóg prawa, jeżeli chodzi o założenie Biura? według ustawowy?, dziękuję, bo inaczej zrozumiałem wypowiedź Pana Prezydenta, dziękuję.

VI. CZĘŚĆ MERYTORYCZNA

1. Projekt uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej na lata 2016 – 2023
Druk nr 147 – przedstawiła Skarbnik Miasta Janina Bronikowska-Radosz

Przewodniczący Komisji Budżetowej W. Wiekiera – przedstawił pozytywną opinię projektów uchwał na Druku Nr 147, 148, 149, 150

Przewodniczący Komisji Rozwoju i Promocji Miasta K. Dybich – przedstawił pozytywną opinię projektu uchwały na Druku Nr 147

Radna K. Zagajska – Pani Przewodnicząca, Pani Skarbnik, ponieważ Druk uchwały Nr 147 w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej związany jest ze zmianami finansowymi, a dokonując porównania z ostatnią uchwałą przyjętą 18 maja widzimy tutaj, że ten budżet rośnie nam do ponad 660mln, w związku z tym bardzo proszę, aby przy tym pkt. dopuścić rodziców SP 26 w Łośniu, ponieważ organizacja, reorganizacja szkolnictwa również jest związana ze środkami finansowymi i tutaj chcę się powołać na przepisy, że o liczbie uczniów w szkole nie decyduje Dyrektor Szkoły, Dyrektor nie ma takich kompetencji, natomiast organ prowadzący może odrzucić arkusz organizacji szkoły i zażądać np. zmniejszenia klas, a jest to wszystko związane właśnie ze środkami finansowymi, gdzie przygotowując taki arkusz organizacyjny placówki należy wziąć pod uwagę wytyczne z gminy, czyli sytuację finansową, w chwili obecnej dzieje się właśnie tak jak słyszę od rodziców, natomiast tymczasem przyglądając się zwiększonemu budżetowi, myślę, że w tym pkt. Pani Przewodnicząca, jeżeli to są bardzo istotne informacje ze strony rodziców i mają ścisły związek z drukiem uchwały, to w tym momencie ma Pani również prawo i taką możliwość, aby dopuścić rodziców, bo arkusz organizacyjny, organizacja placówki jest związana właśnie z finansami, a z mojej obserwacji w ostatnich miesiącach, właściwie cały ten rok od początku już nawiązując do reorganizacji szkolnictwa specjalnego, jest właśnie skierowany taką polityką oszczędnościową i widzę, że z dużym naciskiem właśnie na oświatę.

Przewodnicząca Rady Miejskiej A. Pasternak – dziękuję Pani radna, no chyba Pani niedokładnie obserwuje, co się w gminie dzieje, z uwagi na to, że Dąbrowa Górnicza od kilku lat z rzędu dostaje nagrodę za wydatki, ilość wydatków na edukację, gdzie była poza subwencją, w tym roku była to chyba druga gmina, a w ubiegłym pierwsza. Na temat zabrania głosu przez rodziców już się wypowiedziałam i nie będę wypowiadała się więcej.

Radna K. Zagajska – ad vocem Pani Przewodnicząca, zacytuję tutaj ” jeżeli środki finansowe posiadane przez gminę pozwalają na sfinansowanie mniejszej liczby oddziałów szkolnych lub mniejszej liczby klas uczniów, to dyrektor nie może tworzyć samodzielnie ilości oddziałów, musi on bowiem trzymać się założeń finansowych ustalonych przez organ prowadzący, który dysponuje środkami budżetowymi...

Przewodnicząca Rady Miejskiej A. Pasternak - ... proszę Pani to nie jest ad vocem Pani radna, Pani nam tutaj cytuje przepisy, już mieliśmy dyskusję z Panem radnym Jaszczurą po ostatniej sesji na temat ad vocem, bardzo proszę Pani Skarbnik.

Skarbnik Miasta J. Bronikowska-Radosz – jeżeli chodzi o wielkość środków na oświatę, to tak jak wspomniała już Pani Przewodnicząca, wśród 66 miast w Polsce na prawach powiatu jesteśmy w czołówce, czyli zajmujemy, przedostatnio mieliśmy pierwsze miejsce, teraz zajmujemy drugie miejsce, gdzie dofinansowanie do placówek oświatowych z środków własnych jest najwyższe, poza subwencją, a przypominam, że subwencja stanowi w zakresie wydatków bieżących mniej więcej około 51% pokrycia wydatków. Pozostała kwota, nie uwzględniam tutaj w tej wartości modernizacji placówek oświatowych, które są realizowane z własnych środków budżetowych, tylko mówię o wydatkach bieżących. Pozostała kwota zarówno na poziomie gminy jak i na poziomie powiatu pochodzi z środków własnych.

Radny J. Reszke – Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, mam pytanie, jakie oszczędności gmina osiągnie na tym, że w SP Nr 26 i w innych szkołach będą wprowadzone zajęcia łączone dla uczniów.

Zastępca Prezydenta Miasta I. Krupa – proszę Państwa, to nie są jakieś oszczędności na jakąś dużą skalę, proszę Państwa to jest organizacja systemu nauczania i nie wiem, czy w tym momencie mogę dłużej zabrać głos, ale proszę Państwa łączenie klas na tzw. terenach zielonych przy utrzymywaniu szkół liczących mniej niż 100 uczniów, bo to jest generalnie na takiej zasadzie, klasy łączone funkcjonują proszę Państwa, one funkcjonują od lat, od lat, to nie jest pomysł tego roku, tylko to jest realizacja pewnej polityki oświatowej i organizacji szkolnictwa w naszym mieście. W przypadku, kiedy decydujemy się na utrzymanie tak niewielkich szkół, również musimy w związku z tym jakieś formy organizacyjne zastosować. Łączenie klas prowadzone jest proszę Państwa od lat, w SP Nr 35, w SP Nr 28, w ubiegłym roku również łączenie klas dotknęło SP Nr 27, w tym roku proponowane jest do połączenia 2 klasy ze szkoły, oprócz tych, które wymieniłam, że szkoły Nr 26, dotyczy to 2 klas, a mianowicie klasy IV i klasy V. Proszę Państwa liczba uczniów w klasie IV wynosi 14, natomiast w klasie V mamy 6 uczniów i proszę Państwa chcę obalić tutaj mīt, zajęcia łączone nie oznaczają połączenia wszystkich zajęć dydaktycznych, proszę Państwa w związku z powyższym klasa licząca 20 uczniów będzie realizowała zajęcia łączone na przedmiotach niewiodących, bo wiodące przedmioty typu język polski, matematyka, język angielski z wyjątkiem jednej godziny realizowane są oddzielnie, czyli ta klasa 20 osobowa tak naprawdę to dotyczy 4 godzin łączonych i tutaj chodzi o jedną godzinę historii, o jedną godzinę języka angielskiego, przy czym 2 godziny są proszę Państwa realizowane oddzielnie dla każdej klasy i jedną godzinę języka niemieckiego. Zajęcia takie jak wychowanie fizyczne, muzyka, plastyka, zajęcia komputerowe, czy tzw. godzina wychowawcza, to są zajęcia wspólne dla klasy 20 osobowej. Klasa 20 osobowa proszę Państwa, to jest bardzo mała klasa, bo już ustawodawca założył, że klasy w kształceniu, w nauczaniu początkowym, czy w kształceniu zintegrowanym jak to nazywamy, czy edukacja wczesnoszkolna klasy I-III, liczebność oddziałów nie może być większa niż 25 osób. U nas w szkołach na terenach tzw. zielonych, czyli na peryferiach miasta, te klasy nigdy takiej liczby nie osiągają i to jest wszystko proszę Państwa, także nie jest to jakieś novum, ewenementem nie jest to na skalę miasta, tylko to jest realizowane od lat.

Radna K. Zagajska – ja mam pytanie do Pani Skarbnik, mając taki budżet jak dzisiaj widnieje w WPF, ponad 660mln, czy stać Dąbrowę Górniczą, aby zachować dotychczasową organizację klas, czyli żeby była klasa IV i V w tym składzie osobowym 14 i 6 uczniów.

Skarbnik Miasta J. Bronikowska-Radosz – nie udzielę odpowiedzi na to pytanie, bo niestety nie prowadziłam takiej analizy.

Prezydent Miasta Z. Podraza – Szanowni Państwo, to nie jest kwestia finansów, to jest kwestia organizacji systemu oświaty, który to wynika zresztą, przedstawiała go Pani Prezydent, który wynika z ustawy oświatowej, tu nikt sobie niczego nie wymyślił, tak jak Pani Prezydent powiedziała, od kilku lat takie systemy funkcjonują nie tylko w Dąbrowie Górniczej, ale również w Polsce, na terenach zielonych, sprawdzają się i dobrze zdają swoje zadanie, proszę sobie wyobrazić 6 osobową klasę, to jest indywidualne nauczanie wręcz, te rozwiązania, które są proponowane, są przemyślane, są sprawdzone, bo sprawdziły się na terenie miasta i takie propozycje zostały Państwu przedstawione, to tak naprawdę nie ma nic wspólnego z WPF, bo to są sprawy bieżące.

Zastępca Prezydenta Miasta I. Krupa – ja jeszcze tylko jedną rzecz dodam, proszę Państwa oczywiście, że proces edukacyjny cały czas monitorujemy, do tej pory po raz ostatni był po zakończeniu klasy VI Szkoły Podstawowej tzw. sprawdzian umiejętności, po klasie III również sprawdzian kompetencji jest organizowany i proszę Państwa wyniki tychże sprawdzianów zewnętrznych, czyli jak gdyby egzaminów zewnętrznych absolutnie nie odbiegają od średniej miasta, wręcz przeciwnie, są nawet wyższe, nigdy przy łączonych klasach nie mieliśmy uwag ani ze strony pedagogów, którzy to realizują, ani ze strony rodziców, absolutnie żadnych, że proces dydaktyczny przebiega niewłaściwie i wpływa na obniżenie jakości nauczania, absolutnie nie ma to miejsca, a jest to praktykowane naprawdę przynajmniej od 10 lat w naszym mieście.

Radny J. Reszke – ad vocem, Pani Prezydent używa określenia tzw. tereny zielone, jeśli chodzi o ilość uczniów w klasach jaka jest dopuszczana zgodnie z ustawą na terenach wiejskich mogło być 9, jest tak, że, to jest ad vocem do tego określenia, dlatego tzw. czyli w cudzysłowie Pani traktuje tereny i jeszcze peryferyjne też Pani powiedziała, także to jest, pokazuję tylko sposób traktowania niektórych dzielnic Dąbrowy Górniczej, bo jeżeli chodziło o ilość uczniów wymaganych w klasie, to miało być 12., w Okradzionowie doprowadzono do tego, że klasa miała 12 i połączono i jeśli chodzi o...

Zastępca Prezydenta Miasta I. Krupa - ...nieprawda.

Radny G. Jaszczura - ...mogłaby Pani Prezydent nie przeszkadzać...

Radny J. Reszke - ...no bo to w tej chwili, ja nie wiem, czy to, nie dostałem odpowiedzi, Pani Prezydent nie potrafi odpowiedzieć w kwocie finansowej ile oszczędności zyskuje na tym, opinie, które zebraliśmy mówią, że nie jest zalecane łączenie klas, ponieważ wtedy są zwłaszcza III i IV, bo to są zupełnie różne sposoby nauczania, także to jest w tej chwili jednak dyskryminacja uczniów w tych szkołach.

Prezydent Miasta Z. Podraza – zanim Pani Prezydent, ja bym bardzo prosił o przedstawienie osób, które takie opinie przedstawiły, to, co proponujemy, tak jak powiedziałem, jest w systemie oświaty Polski, to nie jest wymyślone w Dąbrowie Górniczej, funkcjonuje i sprawdza się od kilku lat, jeśli Państwo słuchaliście tego, o czym mówi Pani Prezydent, że część przedmiotów, które są powiedzmy głównymi, te dzieci mają odrębnie, pozostałe przedmioty, które mogą być wspólnie, dopiero są wspólnymi, proszę się zastanowić nad tym, co Państwo proponujecie i zastraszacie tych rodziców, którzy w tej chwili są w takiej sytuacji, proszę popytać tych rodziców, których dzieci uczęszczały do szkoły, gdzie system jest sprawdzony i taki system funkcjonuje w Polsce i proszę nie mylić, jeśli Pani w

cudzystowie powiedziała tereny zielone, to nie mówiła o terenach wiejskich, bo tereny wiejskie to jest zupełnie co innego.

Zastępca Prezydenta Miasta I. Krupa – może ja powiem, ja w odniesieniu do wypowiedzi Pana radnego Reszke, Panie radny, ja celowo, z premedytacją użyłam sformułowania tzw. tereny zielone, bo jest to potoczna nazwa, nie użyłam tego w sensie terenów wiejskich, bo bym powiedziała nieprawdę, bo proszę Państwa u nas nie ma terenów wiejskich, więc na peryferiach, albo użyłam zamiennie słowa dzielnice peryferyjne nie mając na myśli absolutnie w żaden sposób, żeby dyskryminować te tereny, czy żeby to zabrzmiało w sposób pejoratywny. Poza tym Panie radny chciałam powiedzieć jedną zasadniczą rzecz, gdyby Pan uważnie słuchał co powiedziałam, nie łączymy nigdy, nigdy klas III i IV, bowiem to są dwa różne etapy edukacyjne. W przypadku SP Nr 26 w Łośniu o czym mówiłam, wchodzi w grę połączenie klasy IV i klasy V, czyli drugi etap edukacyjny, nie łączy się dwóch odrębnych etapów edukacyjnych i proszę nie mówić Panie radny, że my dyskryminujemy w jakikolwiek sposób szkoły znajdujące się na obrzeżach miasta, bo sam fakt, że te szkoły utrzymujemy, cały czas je utrzymujemy, szkoły bardzo nieliczne, to jednak świadczy o tym, że o to zabiegamy, a jeśli chodzi o opinie Panie radny, to co powiedziałam, że mamy monitoring nad jakością i efektywnością nauczania w klasach łączonych, to nie powiedziałam tego nie mając na to dowodów, my łącząc klasy zawsze, zawsze zasięgamy opinii stosownych instytucji, przede wszystkim doradców metodycznych i mamy ich opinie, co i w jakim zakresie możemy łączyć, to tylko tak gwoli wyjaśnienia, dziękuję.

Przewodnicząca Rady Miejskiej A. Pasternak – ad vocem Pan radny Jerzy Reszke.

Radny J. Reszke – dziękuję Pani Przewodnicząca, Pani Prezydent proszę nie przeinaczać mojej wypowiedzi, ponieważ tutaj ja mówiłem w sensie prawnym, że Państwo stosują dla tych terenów wymagania jak dla obszarów aglomeracji, czyli miasta, natomiast traktowane są jak szkoły wiejskie, ponieważ w systemie oświaty jest rzeczywiście określone, że dla szkół wiejskich, gdzie jest po kilku uczniów, żeby je utrzymać, to stosuje się łączenie klas i to jest w ten sposób prowadzone, natomiast szkoły są pomału likwidowane i tu jest obawa, że te szkoły też będą z czasem zlikwidowane, ponieważ z wielkim trudem udało się niektóre...

Zastępca Prezydenta Miasta I. Krupa - ...ja muszę to powiedzieć...

Radny J. Reszke - ... klasy pierwsze ...

Zastępca Prezydenta Miasta I. Krupa - ... ale to jest co innego...

Radny J. Reszke - ...utrzymać, natomiast proszę mi w takim razie, ponieważ Pan Prezydent powiedział, że to w systemie oświaty jest zalecane łączenie klas, proszę podać podstawę prawną, gdzie to jest określone.

Prezydent Miasta Z. Podraza – po pierwsze Panie radny nic bezpodstawnie nie robimy, w zapisach Pani Prezydent na pewno to ma, natomiast ja nie chciałbym, żebyście Państwo rzucali jakieś niewiadomo światło na edukację w Dąbrowie Górniczej jak jesteśmy miastem, nie jesteśmy wsią i całość funkcjonuje jako miasto i nie ma terenów wiejskich i nie stosujemy nic co by wynikało, że

stosujemy to tak jak w terenach wiejskich, nie, stosujemy to tak, jak wypada, jak wynika z ustawy oświatowej, więc proszę takich rzeczy nie insynuować, nie ma zróżnicowania. Kwestia monitorowania poziomu nauczania zarówno w terenach tzw. jak to Państwo chcecie, żeby mówione było terenach wiejskich, czy terenach zielonych jest bardzo dobrze, zdaje swój egzamin, po drugie szkoły na terenach zielonych funkcjonują i będą funkcjonować, nie ma żadnych zakusów i proszę nie straszyć społeczeństwa zakusami, że są próby, czy kierunki likwidacji szkół, bo nigdy nie padło przez 10 lat o takich sformułowań.

Zastępca Prezydenta Miasta I. Krupa – ja jeszcze odnosząc się do wypowiedzi Pana radnego, Pan pytał o podstawę prawną, oczywiście, że jest taka podstawa prawna, tą podstawą jest Rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej w sprawie ramowych statutów przedszkola oraz publicznych szkół, jest z maja 2001 roku z późniejszymi zmianami i tam w tymże Rozporządzeniu zawarty jest zapis:” w szkołach działających w szczególnie trudnych warunkach demograficznych, demograficznych powtarzam lub geograficznych dopuszcza się organizację nauczania w klasach łączonych, w tym połączenie zajęć prowadzonych w oddziale przedszkolnym dla dzieci 6 letnich i zajęć prowadzonych w klasie I”, to jest jeśli chodzi o podstawę prawną i jeszcze jedno, chciałam wyjaśnić tutaj małe nieporozumienie Panie radny, 12 osób, zupełnie o czymś innym mówimy w tej chwili, mówimy o klasach I, o klasach I i Pan tutaj niestety, ale jak gdyby te sprawy zupełnie niepotrzebnie łączy, bo spraw organizacji klas I w tym roku szkolnym w momencie, kiedy został zniesiony obowiązek szkolny dla dzieci 6 letnich, to jest odrębna sprawa, istotnie na ten czas przejściowy została zmieniona ustawa o systemie oświaty, w której było powiedziane, że tworzy się oddziały, oddziały się tworzy, jeśli jest co najmniej 12 dzieci i to była kwestia Okradzionowa, to była zupełnie inna sprawa, bo to była sprawa 6 latków, a to, że nie utworzyliśmy oddziałów klas I we wszystkich Szkołach Podstawowych, to proszę Państwa jest po prostu tylko tyle, że rodzice, pozostawiliśmy decyzje rodzicom. Rodzice tak zdecydowali i tylko 12% populacji 6 latków poszło do klas I, w związku z powyższym mamy zdecydowanie mniejszą liczbę oddziałów, sytuacja oczywiście diametralnie zmieni się w przyszłym roku, dlatego bardzo bym prosiła Pana radnego, żeby po prostu nie porównywać klas I i łączenia w klasach tych, o których mówimy w tej chwili, dziękuję.

Radna K. Chrobot – Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, ja mam w zasadzie takie pytanie do wszystkich, do Pani radnej, która walczy o nie łączenie klas w tejże szkole, proszę mi powiedzieć, odpowiedzieć, zastanowić się nad moim pytaniem, co mają powiedzieć rodzice z innych szkół, gdzie klasy IV, V, VI liczą 30 dzieci, 32 dzieci, to w takim razie ja za chwilę złożę wnioszek, dzielimy wszystkie po 13 dzieci w klasie, czy nie wiem po 25, ale kolejne moje pytanie do Państwa, którzy chcą, żeby w tej szkole utrzymać odrębność klasy V i klasy VI, przepraszam bardzo, klasy IV i klasy V. Zakładamy, że zostaje klasa V w ilości 6 uczniów, proszę mi powiedzieć, może ktoś ma odpowiedź na moje pytanie, co się dzieje w momencie, kiedy chorują dzieci i do klasy przychodzi jedno lub dwoje dzieci, jest tylko jedna klasa VI, co się dzieje wtedy z dziećmi?, nie mają lekcji? czy są dołączone do klasy IV?, co się wtedy z tymi dziećmi dzieje?, ale przecież nikt tego dnia nie wyrzuci jak gdyby z wydatków gminy na utrzymanie oświaty, a takich dni może zdarzyć się kilka, to też proszę wziąć pod uwagę.

Przewodnicząca Rady Miejskiej A. Pasternak – dziękuję bardzo, uporządkujmy trochę tą dyskusję, bo widzę, że już od Łośnia do Okradzionowa, Szanowni Państwo ja dla przypomnienia się podeprę tutaj Regulaminem Pracy Rady Miejskiej, paragraf 8 pkt. 2:” każdy radny ma prawo zabrać głos w sprawie będącej przedmiotem obrad, radny ma prawo do dwóch wystąpień w tej samej sprawie i jednej

repliki, pkt. 4, czas wystąpienia nie może przekraczać 5 minut w przypadku pierwszego wystąpienia, 3 minut w przypadku ponownego wystąpienia, 1 minuty w przypadku wypowiedzi ad vocem”. Czy ktoś z Państwa radnych jeszcze w tej sprawie chciałby zabrać głos, poza osobami, które wykorzystały już swój głos?

Radny G. Przewieźlik – ja mam takie pytanie też do Pana radnego Reszke, Pan twierdzi, że tereny zielone są gorzej traktowane od terenów tutaj centrum, chciałbym przypomnieć, że co prawda to nie dotyczy tej sprawy łączenia klas IV i V w SP nr 26...

Przewodnicząca Rady Miejskiej A. Pasternak - ...więc może nie kontynuujemy dyskusji jeżeli nie dotyczy ta sprawa...

Radny G. Przewieźlik - ...dotyczy...

Przewodnicząca Rady Miejskiej A. Pasternak - ...projektu uchwały...

Radny G. Przewieźlik – ... nie są inaczej traktowane szkoły tzw. ulokowane w centrum, tylko tak samo jak tereny zielone, a jeżeli byśmy chcieli tutaj wprowadzać coraz bardziej zamieszanie, to ja obawiam się, że doprowadzimy do zamknięcia takich szkół, bo to też trzeba by się zastanowić, czy takie szkoły po prostu opłaca się i czy powinny być. Jestem jak najbardziej za tym, żeby były, żeby nie były odebrane moje słowa, żeby zamknąć, ale doprowadzimy właśnie do takiej sytuacji, dziękuję.

Radna K. Stępień – Pani Przewodnicząca, Panie Prezydencie, Wysoka Rado, Państwo obecni na sali, ja w zasadzie chciałabym odnieść się merytorycznie do punktu, nad którym debatujemy, debatujemy nad zmianami w WPF na lata 2016-2023. Faktem jest, że w sprawach bieżących są wydatki zawarte na oświatę, ale nie padło żadne stwierdzenie zarówno ze strony Pani radnej Zagajskiej jak i Klubu PiS jakie konkretne zmiany należy wprowadzić do WPF, więc ta dyskusja w tym momencie jest dla mnie dyskusją bezprzedmiotową, populistyczną proszę Państwa. Szanowni rodzice, proszę mi wierzyć, zapraszamy Państwa na Komisję najbliższą, która się odbędzie, jeżeli trzeba będzie, przyjedziemy do Państwa, podyskutujemy, ale proszę nam wierzyć, nie jesteśmy przeciwko Waszym dzieciom, ani jakiegokolwiek organizacji, trzymamy się przepisów prawnych i nie wiercie tym, którzy tylko populistycznie występują, mnie osobiście to brzydzi. Szanowni Państwo, bardzo proszę o rozsądek, mądrość, a Panią Przewodniczącą o merytoryczne przystąpienie do głosowania bądź zadawania pytań w sprawie zmiany w WPF na lata 2016-2023, dziękuję bardzo.

Radna K. Szaniawska – Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, słuchając tutaj dyskusji na temat oświaty, z czego wynika, że wszyscy się znają, może nie konkretnie, ale tak jest, ja proponuję zamknąć tą dyskusję, jeżeli natomiast rodzice będą sobie życzyć dalszej rozmowy, jestem gotowa z Komisją do uczestniczenia, dziękuję, stawiam wniosek o zamknięcie dyskusji na temat, w tym punkcie na temat oświaty.

Przewodnicząca Rady Miejskiej A. Pasternak – dziękuję bardzo, proszę o przegłosowanie tego wniosku, proszę się uspokoić.

Wynik głosowania: za –16 , przeciw –7 , wstrzym. –0.

Wniosek uzyskał akceptację

Proszę Państwa proszę się uspokoić, proszę opanować emocje, proszę skończyć dyskusję, przechodzimy do głosowania Druku nr 147.

Wynik głosowania: za – 13, przeciw –5 , wstrzym. –4,

Uchwała została podjęta

Nadano Nr XVIII/415/2016

2. Projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta Dąbrowy Górniczej na rok 2016 **Druk nr 148** – przedstawiła Skarbnik Miasta Janina Bronikowska-Radosz

Radna K. Zagajska – ja mam pytanie, bo tutaj w tym projekcie w Druku uchwały 148 mamy taki zapis, jest to w tej części na ostatniej stronie, że zwiększa się środki o kwotę 15tys.zł z przeznaczeniem na pozyskanie informacji, które pozwolą na ustalenie właścicieli nieruchomości objętych przedmiotowymi opłatami adiacenckimi oraz na zabezpieczenie wierzytelności gminy, wpisy hipoteczne i tutaj mamy, że zwiększa się środki o kwotę 15tys.zł. Proszę o rozszerzenie tej treści i podanie szczegółów.

Skarbnik Miasta J. Bronikowska-Radosz – te środki w kwocie 15tys.zł są to wydatki bieżące w związku z utworzeniem Biura Opłaty Adiacenckiej, tworzy się plan finansowy dla tego Biura, które będzie dysponentem, czy te pieniądze akurat na ten cel pójdą nie wiadomo, pójdą na bieżącą działalność, czyli i na korespondencję pomiędzy Biurem a mieszkańcami.

Radna K. Zagajska – chcę tylko przypomnieć, że 9 września 2015 roku właśnie zwróciłam uwagę, że jednak respektowanie tej opłaty adiacenckiej w naszym mieście będzie wiązało się również z poniesionymi kosztami, tak, administracyjnymi, w związku z tym, iż na dzień dzisiejszy obowiązuje stawka 3%, z mojego punktu widzenia wydaje się to niezasadne i nieekonomiczne aby takie Biuro funkcjonowało, ponieważ koszty całego przedsięwzięcia administracyjnego, czyli pracowników, cała korespondencja, a największe koszty generuje oczywiście wykonanie operatu szacunkowego nieruchomości, będą nieadekwatne do osiąganych przychodów z tego tytułu. W związku z tym wracam do tego tematu, aby zastanowić się i odstąpić od naliczania opłat adiacenckich w mieście Dąbrowa Górnicza, dziękuję.

Radny G. Jaszczura – dziękuję, ja już zrezygnowałem w międzyczasie, ale jak już otrzymałem głos, to ja tylko Pani radnej Chrobot chciałem odpowiedzieć, w momencie, gdy pozostanie jedno dziecko w klasie 6 osobowej, to nauczyciel ma poprowadzić lekcję, dziękuję.

Prezydent Miasta Z. Podraza – kolejny raz spotykamy się z taką propozycją, która w żaden sposób nie jest zgodna z prawem i prosiłbym, żeby nie głosić takich kwestii jak odstąpienie, bo tak prawnie stać się nie może.

Przewodnicząca Rady Miejskiej A. Pasternak – dwukrotnie zabrała już Pani głos, Pan radny Jerzy Reszke.

Radny J. Reszke – Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, mam pytanie, na co mają zostać środki na Fabrykę Pełną Życia 1.144.900,00zł.

Skarbnik Miasta J. Bronikowska-Radosz – to jest zadanie, na które pozyskało miasto dofinansowanie z Ministerstwa Infrastruktury, te 1.144.900,00zł, które tu są, jest to zaliczka pozyskana z Funduszy Europejskich i w ramach tych środków zostanie wypracowana koncepcja zagospodarowania tych terenów po byłej Fabryce Defum...

Radny J. Reszke - ... kto będzie opracowywał...

Skarbnik Miasta J. Bronikowska-Radosz – ... to będzie w ramach konsultacji z mieszkańcami.

Przewodnicząca Rady Miejskiej A. Pasternak – przejdźmy do głosowania.

Wynik głosowania: za –17 , przeciw –5 , wstrzym. –1,

Uchwała została podjęta

Nadano Nr XVIII/416/2016

3. Projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta Dąbrowy Górniczej na rok 2016 **Druk nr 149** – przedstawiła Skarbnik Miasta Janina Bronikowska-Radosz

Radny G. Jaszczyra – Pani Skarbnik w wyniku tego urealnienia, wynik finansowy MZBM jak gdyby ulega pogorszeniu o 2.759.000,00zł, to znaczy poprzez urealnienie stanu środków obrotowych i zmniejszenie przychodów własnych. Czy w styczniu, lutym nie było wiadomo, że czynsze za grudzień nie spłynęły?

Skarbnik Miasta J. Bronikowska-Radosz – odpowiem, to nie jest wynik finansowy, bo jest to stan środków obrotowych, stan środków obrotowych na dzień 31 grudnia 2015, który automatem przechodzi na dzień 1 stycznia 2016, jest to wykonanie w planie, który musi tworzyć zakład budżetowy, a w takiej formule pracuje MZBM, jest obowiązek określenia stanu środków pieniężnych na koniec roku. MZBM planował w ubiegłym roku, że stan środków obrotowych na koniec roku zamknie się kwotą dodatnią 70tys.zł. Jednakże na skutek zmiany w pozycjach, zaraz wyjaśnię, w których, uległa ta wartość zmianie do...

Radny G. Jaszczyra – ...tak znacznej...

Skarbnik Miasta J. Bronikowska-Radosz - ... kwoty ujemnej i zmiana ta dotyczy pozycji stan środków pieniężnych w tym w kasie, zakład budżetowy zakładał, że stan środków pieniężnych na rachunku bankowym oraz w kasie to będzie kwota 3.100.000,00zł, jednakże na dzień 31 grudnia wartość ta wyniosła 1.403.557,94zł. Do stanu środków pieniężnych poza wartością aktywów w gotówce i na rachunku bankowym bierze się również należności netto. Te należności zakładane były na poziomie 70.896.000,zł, natomiast na koniec roku wartość ta wyniosła 71.046.701,88zł. Kolejną pozycją, która wpływa na stan środków obrotowych na koniec roku są to tzw. pozostałe środki obrotowe, zakładana w planie wartość to 52.767,00zł a uzyskana, czyli wykonanie 27.693,04zł i ostatnia pozycja, która bierze udział w planowaniu tej wartości, to są zobowiązania i inne rozliczenia, mówiąc językiem

księgowym zespół kont 2. W tym zobowiązania i inne rozliczenia zakładał MZBM, że będzie to kwota 73.978,767,00zł, a uzyskana 73.980.106,89zł. Ja tu wyjaśnię, co to są zobowiązania i pozostałe rozliczenia. W tych zobowiązaniach są to zaksięgowane i wpłacone przez członków, przez mieszkańców, którzy mieszkają w zasobach MZBM kaucje, te kaucje, to jest wartość gotówki i tych kaucji na rachunku bankowym jest około 1.300.000,00zł. Następna wartość, która jest w tych innych rozliczeniach, są to wadia, wadia wpłacane z tytułu zgłaszania się do postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, ale jest tzw. konto również 290, konto to, są odpisy aktualizujące, te odpisy aktualizujące to jest czynność techniczna księgowa pokazująca jaka wartość należności jest wątpliwa do ściągnięcia i te odpisy aktualizujące to jest kwota 67.994.000,00zł. Są również zaksięgowane zobowiązania do wspólnot, w tym zobowiązania wymagalne i te zobowiązania do wspólnot to jest kwota 3.800.000,00zł, a w tym zobowiązania wymagalne 2.851.000,00zł. Ta kwota 2.851.000,00zł pojawiła się na ubiegłej sesji w sprawozdaniu z wykonania budżetu, gdzie było wskazane, że jest to zobowiązanie wymagalne MZBM w stosunku do wspólnot mieszkaniowych. Pozostałe rozliczenia są to tzw. zobowiązania niewymagalne wynikające z zasady memoriału, czyli przypisania do danego roku obrotowego tych zobowiązań i kosztów, które tego roku dotyczą, czyli są to składki ZUS do odprowadzenia, są to rozliczenia z Urzędem Skarbowym jak również naliczenia dodatkowego wynagrodzenia rocznego należnego pracownikom i odpowiednio należne dodatkowe wynagrodzenie dla pracowników, tj. kwota około 427tyszt, składki na rzecz ZUS to jest kwota około 260tyszt i rozliczenie z US to jest kwota około 110tyszt. Czyli powodem zmiany z wartości dodatniej z tych 70tyszt na wartość ujemną największy wpływ ma stan środków pieniężnych w kasie.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej M. Węgrzynowicz – dziękuję Pani Skarbnik, ale w tej chwili mówiła Pani Skarbnik, także dziękuję Jej za udzielenie odpowiedzi, czy są jeszcze jakieś pytania?, ale w tej chwili Pan nie zabierał głosu, zabierała głos Pani Skarbnik, czy Pan by chciał zabrać głos? myślę, że przyjmiemy taką zasadę, że każdy ma prawo do wypowiedzi i później się będzie wypowiadała następna osoba, skończyła wypowiedź Pani Skarbnik, czy Pan radny chciałby się do tego odnieść?, bardzo proszę.

Radny G. Jaszczura – chcę spróbować, dziękuję bardzo, nie odetnie mi Pan mikrofonu?

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej M. Węgrzynowicz – każdy ma prawo do wypowiedzi.

Radny G. Jaszczura – no nie na tej sali akurat, czyli dziękując Pani, bo ja też chciałem podziękować i dlatego jak gdyby odpowiedź Pani Skarbnik przyjmowałem do siebie, dziękując Pani Skarbnik za wyjaśnienie, jak rozumiem te zmiany tych środków nie mają związku z tymi zaległościami, o których Pani mówiła wobec wspólnot mieszkaniowych na kwotę 2.851.000,00zł, akurat tu się nic nie zmniejszyły te zaległości.

Skarbnik Miasta J. Bronikowska-Radosz – nic w tym zakresie nie uległo zmianie, tylko w stosunku do kwot planowanych weszły kwoty wykonane i nastąpiła, że tak powiem zmiana na pozycji rachunek bankowy i środki w kasie.

Prezydent Miasta Z. Podraza – ja chciałem Państwu tylko przypomnieć, że jak rozpoczynaliśmy przynajmniej ja tutaj swoją pracę, to zobowiązania wobec wspólnot były ponad 16mln.

Wynik głosowania: za –17 , przeciw –5 , wstrzym. –0,

Uchwała została podjęta

Nadano Nr XVIII/417/2016

4. Projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta Dąbrowy Górniczej na rok 2016 **Druk nr 150** – przedstawiła Skarbnik Miasta Janina Bronikowska-Radosz

Radny G. Jaszcza – Panie Prezydencie, jak już Pan przypomina takie liczby, to jakie było zadłużenie miasta w momencie, gdy Pan przyszedł tutaj na Urząd Prezydenta, pamięta Pan?

Prezydent Miasta Z. Podraza – pamiętam, ale to nie jest tematem dyskusji.

Wynik głosowania: za –22 , przeciw –0, wstrzym. –0,

Uchwała została podjęta

Nadano Nr XVIII/418/2016

5. Projekt uchwały w sprawie udzielenia dotacji z budżetu Miasta Dąbrowy Górniczej w roku 2016 na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków **Druk nr 141** - przedstawił Naczelnik Wydziału Inwestycji Miejskich Rafał Zwoliński

Przewodniczący Komisji Budżetowej W. Wiekiera – przedstawił pozytywną opinię projektów uchwał na Druku Nr 141, 130, 131

Wynik głosowania: za –22 , przeciw –0 , wstrzym.–0,

Uchwała została podjęta

Nadano Nr XVIII/419/2016

6. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XI/225/2015 Rady Miejskiej w Dąbrowie Górniczej z dnia 28 października 2015r. w sprawie zasad udzielenia dotacji celowej z budżetu miasta dla osób fizycznych i wspólnot mieszkaniowych, które wybudowały podłączenie do sieci kanalizacji sanitarnej **Druk nr 130** – przedstawił Kierownik Jednostki Realizującej Projekt Krzysztof Przewieźlik

Radny G. Jaszcza – oczywiście popieramy tutaj jako Klub radnych PiS projekt tej uchwały, chcieliśmy podkreślić jednak, że ten termin 30 września to już będzie czwarty termin dzięki łaskawości Ministerstwa, przedłużenie realizacji efektu ekologicznego i dziękujemy także za przeznaczenie 15tyszt jako środki finansowe do realizacji przedłużonego terminu z projektu tej uchwały, dziękuję.

Prezydent Miasta Z. Podraza – ja myślę Panie radny, że nie ma za co dziękować, to jest nasz obowiązek.

Radny G. Jaszcza – widocznie jest, skoro dziękujemy, nie zawsze Pan Prezydent jest taki łaskawy, dzięki.

Radna K. Zagajska – Panie Przewodniczący, Panie Kierowniku, Panie Prezydencie, Szanowni radni, ja chciałam zgłosić autopoprawkę do tego projektu uchwały, aby ten termin wydłużyć do końca tego roku.

Radny R. Kazimirski – Pani radna, ale Pani już otrzymała odpowiedź na Komisji w tej sprawie.

Radna K. Zagajska – ad vocem, przepraszam bardzo, ja nie zgłaszałam autopoprawki na Komisji dzisiejszej, ja teraz zgłaszam autopoprawkę na sesji.

Prezydent Miasta Z. Podraza – odpowiedz Krzysztof.

Kierownik Jednostki Realizującej Projekt K. Przewieźlik – jeżeli chodzi o termin 30 września, on jest niezmienny, tak, on został określony przez Ministerstwo Środowiska, dlatego ja nie widzę tu sensu jakichkolwiek poprawek stosować, to jest termin graniczny i po prostu musimy go utrzymać.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej M. Węgrzynowicz – myślę Szanowni Państwo, Pani radna, jeżeli jest przepis bezwzględnie obowiązujący, to wprowadzanie jakichkolwiek poprawek nie wywoła żadnych skutków prawnych i nie będzie zgodnie z przepisami, ponieważ jest to przepis ustawowy, jeżeli bym się mylił, to proszę o weryfikację Pana Mecenasa.

Kierownik Jednostki Realizującej Projekt K. Przewieźlik – to jest wymóg Ministerstwa Środowiska.

Radna K. Zagajska – w takim razie pytanie do Pana prawnika, czy jeżeli jako Rada Miejska uchwalilibyśmy dzisiaj termin 31 grudzień 2016r. było by to niezgodne z obowiązującymi przepisami prawa?

Mecenas Ł. Zygmunt – mam pytanie do Pani radnej, który termin, bo mamy tutaj dwa terminy w uchwale.

Radna K. Zagajska – chodzi o punkt, paragraf 1 pkt. 1 a wybudowały przyłączenia w okresie od 1 stycznia 2011 roku do 31 grudnia tu by była zmiana 2016 roku.

Mecenas Ł. Zygmunt – oczywiście ten termin nie wynika wprost z ustawy, a jak rozumiem takie są tutaj zalecenia Ministra, więc ta poprawka raczej by tutaj nic nie zmieniała w sytuacji mieszkańców, to o to chodzi, a my musimy ten program powiedzieć, uchwałę dotacyjną korelować z programem, więc tu mogą, ciężko mi teraz przewidzieć skutki prawne takiej poprawki, bo rozumiem, że ten termin jest tutaj przemyślany, on się nie wziął z nikąd, tutaj Pan Naczelnik nie wymyślił go sobie zupełnie dowolnie, więc ja nie jestem w stanie powiedzieć jak to wpłynie na realizację przez gminę całego programu, więc ze względu na to, bardzo bym Panią prosił radną o przemyślenie tej poprawki, chociaż mówię, ona generalnie raczej tutaj nie pomoże, dziękuję.

Radna K. Zagajska – dlatego zadałam to pytanie, bo chciałam mieć informację, czy byłoby to zgodne z przepisami prawa, jeżeli ten termin byśmy mieli dłuższy, a jako radna zwróciłam uwagę, że akurat jest okres wakacyjny, tak, i mieszkańcy myślą na dzień dzisiejszy o wakacjach, wracając po wakacjach mamy rozpoczęcie roku szkolnego, dlatego pomyślałam, jeżeli byłoby to zgodne z prawem,

korzystniej byłoby dla mieszkańców, bo ostatnie zimy mamy bardzo lekkie i wtedy na spokojnie w okresie jesienno-zimowym, w miesiącach październik, listopad mogliby jeszcze dokonać tych przyłączeń niekoniecznie pilnując tego terminu, tak?

Kierownik Jednostki Realizującej Projekt K. Przewieźlik – jeszcze tak chciałbym kontynuować tą swoją wypowiedź, otóż oczywiście te dotacje już są od 2014 roku, także mieszkańcy mieli dosyć dużo czasu, żeby jednak podłączyć się, także tutaj jest kolejne nasze przedłużenie, kolejna jakby zgoda Państwa na to.

Radny E. Bober – Panie Kierowniku, trzeba sobie tutaj jasno powiedzieć, bo chyba nie do końca wszyscy rozumieją ten termin. Jest to przedłużenie wyznaczone przez Ministerstwo termin 30 wrzesień i do tego terminu robimy dopłaty, nie staje nic na przeszkodzie, żeby później, bo nie wiadomo jeszcze co będzie, jak już wiemy, że czwarty raz to przedłużamy, może Ministerstwo przedłuży do końca roku, będziemy ponownie taką uchwałę podejmować na dofinansowanie, jak nie przedłuży, to nic nie stoi na przeszkodzie, żebyśmy my jako miasto podjęli taką uchwałę, że ci, którzy następni będą się przyłączać, żeby również mieli taką możliwość, możliwość takiej dopłaty otrzymania po prostu, czyli dzisiaj zamykamy termin na 30 września, a pod koniec września, albo na sesji nie wiem wrześniowej, październikowej, będzie ewentualność przedłużenia takiego programu i tyle, tego projektu, czyli dofinansowania dla mieszkańców nawet jeszcze przez 5 lat, dziękuję.

Kierownik Jednostki Realizującej Projekt K. Przewieźlik – zgadza się, jakkolwiek ten 30 wrzesień ,to jest termin projektu, zakończenia projektu i taki był cel uchwały.

Radny G. Jaszczura – właśnie, dziękuję, chciałem takie pomocnicze pytanie zadać, czy o taki termin też wnioskowaliśmy jako gmina, o ten 30 września?

Kierownik Jednostki Realizującej Projekt K. Przewieźlik – tak, wnioskowaliśmy.

Radny G. Jaszczura – o ten termin?

Kierownik Jednostki Realizującej Projekt K. Przewieźlik – tak jest, dokładnie.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska P. Chałuda przedstawił pozytywną opinię do projektów uchwał na Drukach 130, 131,144

Radny R. Harańczyk – Szanowni Państwo, ja dwa słowa w tej sprawie, otóż ja rozumiem dobre intencje Pani radnej Katarzyny Zagajskiej w tej sprawie, natomiast tak jak było tutaj powiedziane jest to wymóg Ministerstwa, natomiast jeszcze jeden niuans wyłuskałem tutaj, mianowicie autopoprawka z tego co wiem, może być zgłaszana tylko i wyłącznie przez wnioskodawcę, więc wnioskodawcą jest tutaj Kierownik, który referował sprawę, więc z przyczyn formalno-prawnych status tej poprawki nie mógł by nosić znamion autopoprawki, to tyle w kwestii formalnej.

Radna K. Zagajska – ad vocem do wypowiedzi kolegi radnego Ryszarda, oczywiście jestem pod wrażeniem, dzisiaj na sesji gościła moja mama, potem sprawa uczniów, która wynikała w weekend, w związku z tym przejęzyczenie moje, bardzo za to przepraszam, nie autopoprawka, tylko poprawka.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej M. Węgrzynowicz – mam pytanie do Pani radnej, czy Pani radna podtrzyma swoją poprawkę, bo jeżeli będzie podtrzymana, to musimy ją przegłosować, czy też wycofa ją?

Radna K. Zagajska – wycofam ją, nie będę ryzykować, wycofam.

Prezydent Miasta Z. Podraza – Szanowni Państwo, to co było już mówione przez Państwa również radnych, my w każdej chwili możemy programy proekologiczne wprowadzać, tak jak dofinansowujemy kwestie związane z oświetleniem, z pozyskaniem energii, jak również jeśli chodzi o gospodarkę wodno-ściekową, możemy takie programy przyjmować, niczemu to nie wadzi, żeby programy takie wprowadzać.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej M. Węgrzynowicz – jeżeli nikt z Państwa nie chce zabrać głosu, przejdźmy do głosowania.

Wynik głosowania: za –22 , przeciw –0, wstrzym. –0,

Uchwała została podjęta

Nadano Nr XVIII/420/2016

7. Projekt uchwały w sprawie udzielenia Województwu Śląskiemu dotacji celowej na wykonanie konserwacji cieku wodnego Babia Ława w km 2+365 – 4+060 w m. Dąbrowa Górnicza **Druk nr 131** – przedstawiła Naczelnik Wydziału Ekologii i Rolnictwa Barbara Lubasz

Wynik głosowania: za –22 , przeciw –0, wstrzym. –0,

Uchwała została podjęta

Nadano Nr XVIII/421/2016

8. Projekt uchwały w sprawie apelu o podjęcie działań związanych z poprawą jakości powietrza **Druk nr 144** – przedstawiła Naczelnik Wydziału Ekologii i Rolnictwa Barbara Lubasz

Radny J. Reszke – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, mam pytanie, ponieważ tego typu działania prowadzimy od dawna, natomiast wiele apeli również zgłaszaliśmy, także dziękuję też za poparcie programu, wniosku o powrót do programu badań na dzielnicę Strzemieszyce Małe i Wielkie, ponieważ to się wiąże z tym też, ponieważ jest ważne, żeby jednak był pełny monitoring, bo wtedy będziemy mieli tę świadomość, jakie jest rzeczywiście zanieczyszczenie, natomiast na razie te badania to są też tak prowadzone troszkę dorywczo, niesystematycznie i potem pewne dopiero są ogłaszane alarmy, kiedy docierają do opinii publicznej. Natomiast mam pytanie, ponieważ to są te zadania gminy prowadzone, ile kosztowały dopłaty, które gmina do tej pory przekazywała mieszkańcom z tytułu zastosowania ekologicznych systemów ogrzewania?

Naczelnik Wydziału Ekologii i Rolnictwa B. Lubasz – z głowy w tej chwili nie powiem, ale jest to dość kwota, od wielu lat dotujemy, w budżecie miasta przewidujemy te środki i w zasadzie one są co roku praktycznie wykorzystywane, także w tej chwili nie powiem Panu, bo nie mam tych przeliczeń przy sobie.

Radny R. Harańczyk – Szanowni Państwo, kilka słów w temacie związanym z projektem uchwały, otóż jeżeli mówimy o zanieczyszczeniu powietrza, to mamy oczywiście na myśli tą niską emisję emitowaną z domków jednorodzinnych, poprzez opalanie tych domów, jak i również mamy na myśli wysoką emisję emitowaną z zakładów produkcyjnych z wysokich kominów i tak dalej i w tym momencie ja bym chciał tylko nieskromnie przypomnieć, że na przestrzeni kilku lat ja zgłaszałem stosowne interpelacje związane z tym tematem i dosłownie w ostatnich tygodniach zaproponowałem taką autorską propozycję, ażebyśmy nie tyle może zobligowali, co poprosili zakłady przemysłowe w naszym mieście, ażeby oni wyniki swoich badań po prostu pokazywali w sposób transparentny na stosownych nośnikach elektronicznych, które ewentualnie by przesyłali tutaj do Urzędu Miejskiego i Urząd Miejski mógłby również po prostu je wykazywać powiedzmy w jednej z zakładek na BIP, także to jest taka moja propozycja, zapewne ktoś już na nią wpadł, ale ja ją w sposób formalny zgłosiłem i odpowiedź była taka a nie inna, że gmina zwróciła się do przedsiębiorstw usytuowanych w naszym mieście i poprosiła o rozważenie takiej możliwości, raz, żeby oni to w obrębie swoich zakładów na tablicach elektronicznych pokazywali, po prostu te wszystkie wykazy zanieczyszczeń, które emitują i ewentualnie, żeby to przesyłali tutaj, byłby to kolejny instrument i krok w kierunku transparentności i ochrony środowiska w takim pojęciu szeroko pojętym, dziękuję.

Radny J. Reszke - Pani Przewodniczący, Wysoka Rado, ja ponownie, ponieważ tutaj trochę jest też mało sprecyzowane, to jest bardzo ogólny apel, natomiast chodzi o to, żeby też były bardziej szczegółowe działania, ponieważ jednak te działania, o których mówił radny Harańczyk wymagają zmiany przepisów tak, żeby WIOŚ miał kontrolę też nad systemem monitoringu w zakładach, była taka propozycja kiedyś, żeby na spalarni one były podłączone pod system WIOŚ, ale to tak na razie chyba nie przeszło, natomiast problemem przede wszystkim jeśli chodzi o zakłady przemysłowe jest emisja niezorganizowana i trzeba przyjąć jednak pozytywnie ten program, który ArcelorMittal w tej chwili wprowadza, w ciągu 3 lat jednak ma znacznie ograniczyć, bo nie da się całkiem wyeliminować, natomiast nie będzie już prawdopodobnie tych takich chmur brązowych nad stalownią, które w tej chwili straszą.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej M. Węgrzynowicz – jeżeli nikt z Państwa nie chce zabrać głosu, przejdźmy do głosowania.

Wynik głosowania: za –22 , przeciw –0 , wstrzym. –0 ,

Uchwała została podjęta

Nadano Nr XVIII/422/2016

9. Projekt uchwały w sprawie przekazania projektu programu polityki zdrowotnej „Leczenie niepłodności metodą zapłodnienia pozaustrojowego dla mieszkańców miasta Dąbrowa Górnicza na lata 2017 – 2019” do zaopiniowania przez Agencję Oceny Technologii Medycznych i Taryfikacji **Druk nr 146** – przedstawił przedstawiciel grupy radnych Szymon Widera

Radny M. Stępień – przysłuchiwałem się dyskusji na wczorajszej Komisji Zdrowia, rozumiem złożoność tematu, delikatność materii, natomiast mam pewne wątpliwości. Są sformułowane zdania mówiące o tym, iż metoda pozaustrojowa, metoda In vitro jest leczeniem niepłodności, no według

mnie nie do końca, ponieważ metodą leczenia niepłodności jest zaproponowana metoda naprotechnologii, natomiast po In vitro nikt dalej nie jest płodny, trzeba to podkreślić, nikt dalej nie jest płodny, także jest to tylko i wyłącznie zabieg. To jeżeli chodzi o samą nomenklaturę i słownictwo użyte. Natomiast mam również wątpliwości co do finansowania przez samorząd tego typu zabiegów, ponieważ samorząd może jeżeli chodzi o opiekę zdrowotną na podstawie ustawy o samorządzie gminnym, może tylko finansować tylko i wyłącznie działania profilaktyczne i prozdrowotne, natomiast nie może wydawać na tego typu w moim przekonaniu na tego typu zabiegi. Samorządy, które tak wykonują, no działają na granicy prawa. Jeżeli chodzi o samą procedurę, wydaje mi się, że jest to mocno powiązane również z biznesem, co trzeba podkreślić, tak, wydaje mi się, że ten milion złotych no można by było lepiej zagospodarować, między innymi w Gołonogu, Gołonóg, cała dzielnica czeka na odpowiednią rewitalizację, także wydaje mi się, że moglibyśmy zagospodarować te środki troszeczkę inaczej. Chciałbym również podkreślić kilka istotnych rzeczy, obserwowałem tutaj osoby na Komisji Zdrowia wahające się, mam do nich apel, w przypadku parlamentarzystów, którzy przykładowo podczas głosowania nad regulacją In vitro, gdy głosują przeciwko no niestety względem prawa kanonicznego grozi im w pewien sposób ekskomunika, nie mówię, że będą ekskomunikowani, natomiast pod względem prawnym prawa kanonicznego tak to wygląda. Prosiłbym i apelował do sumień, aby głosować zgodnie z sumieniem, także proszę się zastanowić poważnie nad tym, my jako Klub radnych PiS staraliśmy się wnieść na początku sesji uchwałę dotyczącą leczenia niepłodności poprzez metodę naprotechnologii, wydaje mi się, że powinniśmy iść w tym kierunku, także proszę o głosowanie zgodnie z własnym sumieniem, dziękuję bardzo.

Radna K. Stępień – Szanowni Państwo, my w dniu dzisiejszym nie będziemy głosować nad tym, czy gmina ma dofinansować metodę zapłodnienia pozaustrojowego, my dzisiaj jedynie będziemy głosować nad tym, aby opracowany przez część radnych projekt polityki zdrowotnej w zakresie leczenia niepłodności metodą zapłodnienia pozaustrojowego został skierowany celem zaopiniowania przez Agencję Oceny Technologii Medycznych i Taryfikacji. To nie jest ten moment, że głosujemy nad tym, czy ten program ma być wprowadzony przez gminę, czy nie, głosujemy tylko po to, aby zdobyć rzetelną, fachową ocenę Agencji Oceny Technologii Medycznych i Taryfikacji, a skoro jestem przy głosie, w dniu wczorajszym nad tym projektem debatowała Komisja Ochrony Zdrowia i Pomocy Społecznej i ten projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej M. Węgrzynowicz – proszę ad vocem Pan radny Mateusz Stępień.

Radny M. Stępień – rozumiem, że to jest pewien sposób rozpoczęcia całej procedury, także zaczynamy pewien etap, także proszę nie mówić, że z tego, że to nie jest w żaden sposób powiązany z wprowadzeniem tego, ponieważ jest to jakby pierwszy etap, pierwszy etap całej procedury, także proszę też tak nie używać takich sformułowań, że to się w żaden sposób nie wiąże, wiąże się, chciałbym również podkreślić, że tego typu inicjatywy z tego co kojarzę w poprzedniej kadencji samorządu podejmował Ruch Palikota, także wydaje mi się, że nie powinniśmy iść w tym kierunku, dziękuję bardzo.

Radna K. Zagajska – Panie Przewodniczący, Szanowna Rado, Panie Prezydencie, ja nie jestem absolutnie przeciwna zapłodnieniu pozaustrojowym, natomiast chcę do tego projektu uchwały zabrać głos w sensie takim organizacyjnym, bo według mnie, jeżeli wprowadza się obszerny materiał,

a program polityki zdrowotnej jako załącznik do tego projektu uchwały liczący kilkanaście stron, otrzymujemy go w piątek zgodnie ze Statutem, materiał sesyjny jest obszerny, brakuje mi tego czasu, by się odpowiednio przygotować, wczytać, to jest niemożliwe wręcz, aby zrobić to w sposób rzetelny tak jak bym to chciała ja zrobić, bo muszę powiedzieć, że znam wiele wspaniałych dzieci poczętych właśnie tą metodą, ale uważam właśnie, że ten tryb wprowadzania tego projektu jest zbyt szybki i chcę się tylko tutaj odnieść do tego, jak jeszcze nie tak dawno parę tygodni temu występowałam na posiedzeniu Komisji Prawno-Organizacyjnej z wnioskiem o zorganizowanie szkolenia na temat jawności w gminie przez Sieć Obywatelską i właśnie radni tylko z Klubu PiS mnie poparli, bo radni Wspólnie dla Dąbrowy Górniczej wręcz powiedzieli a co to jest za Sieć Obywatelska, co to za Stowarzyszenie, no to ja dzisiaj też mogę i to właściwie chodziło o zorganizowanie szkolenia, tak, gdzie nawet nie musieli przychodzić, a efekt końcowy był taki, że przyszli, a dzisiaj mamy sytuację, że autorem tego opracowania jest Stowarzyszenie na Rzecz Leczenia Niepłodności i Wspierania Adopcji " Nasz Bocian ", ja również dzisiaj chciałabym wiedzieć co to jest za Stowarzyszenie, jak to wygląda, wczoraj przygotowując się do dzisiejszej sesji i będąc po odbytej Komisji Zdrowia, na której się wstrzymałam od głosu, bo uznałam, że no nie jestem przygotowana, dzisiaj również się wstrzymam, bo dalej nie jestem przygotowana, bo sięgając do różnych informacji, nawet pojawił się wczoraj na stronie rynku zdrowia artykuł, gdzie pisze, że miejski projekt w Dąbrowie Górniczej ma być odpowiedzią na likwidację z końcem czerwca rządowego programu In vitro, teraz zastąpić ma go narodowy program prokreacyjny nastawiony na promocję zdrowia i naturalne sposoby leczenia. Dużo się dowiedziałam, że jednak te programy bardzo są promowane przez Nowoczesną, z którą wiem, że ma bardzo ścisły związek radny Szymon Widera, na portalu samorządowym również wczoraj w godzinach popołudniowych ukazał się artykuł, gdzie pisze: " w Dąbrowie Górniczej pojawił się projekt uchwały zakładający uruchomienie miejskiego programu In vitro, złożył go radny Szymon Widera", no jak się okazuje, jest to grupa radnych, nie tylko Szymon Widera, oszacowano w nim, że w Dąbrowie Górniczej z tego programu mogłoby skorzystać około 80 par pozostających w związku małżeńskim lub w związku partnerskim. Po prostu mam tylko uwagi swoje, że wprowadzając tego typu program mający taką wiedzę, taką informację powinniśmy go mieć nawet drogą e-mailową, żebyśmy się mogli zapoznać, przygotować, a nie w tak bardzo, w trybie takim bardzo szybkim, przecież fajnie pracowaliśmy nad budżetem obywatelskim, tak, partycypacyjnym, da się wypracować wspólnie, tylko to trzeba chcieć, no jak ja otwieram kopertę z materiałem sesyjnym, specjalnie przyjeżdżam w piątek, odbieram jak tylko on się ukazuje w szafce, no to nie jest na tyle czasu, żeby rzetelnie się przygotować i żeby odpowiednio rękę podnieść za, przeciw, czy wstrzymać się, dlatego ja dzisiaj się wstrzymuję, proszę radnych na przyszłość jeżeli mają fajne pomysły, bo to są różne fajne pomysły, które odbierane są bardzo pozytywnie przez mieszkańców, wypracowujemy je wspólnie, przedyskutujemy, dajcie trochę więcej czasu, nie na gwałt i nie tak szybko.

Radny Sz. Widera – Pani radna, zacznę może od Pani radnej Zagajskiej, w Radzie Miejskiej reprezentuję Stowarzyszenie Dąbrowska Wspólnota Samorządowa i to czy jakąś partię wspieram czy nie, nie ma żadnego znaczenia, artykułu nie pisałem ja, tylko jest tam autor, wiem, że jest tam napisane moje imię i nazwisko, tylko jak na pewno wszyscy już tutaj wiemy, to grupa radnych składa projekt uchwały i wszystkim radnym, którzy pod nim się podpisali bardzo dziękuję. Jeśli chodzi o ten termin złożenia tego projektu, ten projekt to jest ponad miesiąc naprawdę mojej ciężkiej pracy w Stowarzyszeniu " Nasz Bocian ", jest to Stowarzyszenie, które propaguje metodę zapłodnienia pozaustrojowego, rozmawiałem z Panią Prezes, spotykałem się z nią, oni po prostu pomagają także samorządowcom w stworzeniu tego programu aby był on profesjonalny i aby Agencja Oceny

Technologii Medycznych nie miała powodów, aby do czegoś się przyczepić, mam nadzieję, że taka moja odpowiedź Pani radnej wystarczy, a jeśli będę miał, będziemy mieli jakieś inne fajne pomysły, to na pewno Panią radną będę wcześniej informował. Kolejna odpowiedź, to co powiedziała Pani radna Stępień, Szanowni Państwo, to nie jest program, to jest projekt programu, musimy przegłosować tą uchwałę, jeśli chcemy dołączyć do grona gmin nowoczesnych, jeśli chcemy dołączyć do grona gmin, które potrafią stosować sprawdzone metody i jeśli chcemy dołączyć do grona gmin, gdzie statystyka urodzeń jest przynajmniej na wysokości średniej woj. śląskiego, bo obecnie, ale niestety u nas rodzi się mniej dzieci, a umiera więcej ludzi. Jeszcze Pan radny Stępień, Panie radny Stępień, wczoraj już Panu wszystko powiedziałem na Komisji, widzę, że Pan swojej wiedzy nie uzupełnił, bo mówił Pan to samo, odwołuje się Pan tutaj do chrześcijaństwa, do katolicyzmu, powiem Panu tak, nie rozumiem dlaczego chrześcijanie, katolicy, nie chcą dać wyboru, dlaczego musicie zakazywać innym katolikom a nie pozwolicie im podjąć decyzji samodzielnie. Mówił Pan o wykluczeniu z kościoła, ja chciałem tylko powiedzieć tak na koniec już i nie chcę już naprawdę w tym punkcie zajmować głosu, gdyż uważam, że powiedziałem wczoraj na Komisji wszystko i teraz, Panie radny wolę z tymi radnymi, którzy są nowocześni i poprą taki projekt iść do piekła, niż z Wami do nieba, dziękuję.

Radny K. Dybich – Panie Przewodniczący, Szanowna Rado, ja chciałbym się tutaj odnieść do wypowiedzi Pani Katarzyny Zagajskiej i tutaj szybko skonkludować temat dotyczący porównania i analogii do jednej z Komisji Prawno-Organizacyjnych, no to jak Pani proponowała przeprowadzenie procedury nad wnioskiem Komisji, on urągał wszelkim standardom poczynania w tym zakresie, tutaj jak Pani sama zauważyła, projekt uchwały w tym temacie jest złożony zgodnie z procedurą, zgodnie ze Statutem naszego miasta, więc tu myślę już nie dyskutujemy w tym temacie, bo to są ciosy poniżej pasa, które Pani gdzieś tam stosuje, to jest po prostu nieładnie. Jeżeli chodzi o moje stanowisko w stosunku do radnego Stępnia, tak, owszem, w imieniu mieszkańców Dąbrowy Górniczej ja Kamil Dybich byłem autorem podobnego wniosku w poprzedniej kadencji, który niestety nie przeszedł, nie będąc radnym, był to wniosek mieszkańców Dąbrowy Górniczej poparty dość szerokimi konsultacjami społecznymi zorganizowanymi przez ugrupowanie Ruch Palikota, nie mam tutaj powodów do wstydu, to żeby tak wyjaśnić i chciałbym uzupełnić też wiedzę Pana radnego Stępnia, nie wiem, czy to jest brak wiedzy spowodowany młodym wiekiem, ale naprotechnologia nie jest żadną metodą leczenia, jest to pewien stan, dar, który powinien być wdrażany przez wszystkich lekarzy, jest to proces skrupulatnie zaplanowany w odniesieniu do każdego indywidualnie, do każdej osoby starającej się o dziecko indywidualnie, jest to proces, który ma zoptymalizować możliwość zajścia w ciążę, to nie jest żadna metoda leczenia, więc nie manipulujemy faktami w ten sposób, bo to też jest nieuczciwe, a chyba powoływanie się na wiarę, w tym zakresie wiara w tym temacie również odnosi się dość skrupulatnie do uczciwości w stosunku do bliźniego, dziękuję.

Radny G. Jaszczura – Szanowni Państwo, ja też w takim razie odniosę się do kilku wątków poruszonych, po pierwsze nie padło tu jeszcze takie sformułowanie, że będą użyte do tego pieniądze publiczne. Jeżeli strona nazwijmy ją ateistyczna nie chrześcijańska, nie katolicka, uważa, że to jest dobra metoda zwiększania na populację Polaków, czy ludzi w ogóle, to powinna to robić z prywatnych pieniędzy a nie z publicznych, mówię tak w kontekście tego, że nie uważam tej metody za leczenie niepłodności, jest to dla mnie wręcz oczywiste i powoduje u mnie dyskomfort taki logiczny w przeczytaniu tytułu tego programu, to mniej więcej mógł bym przyrównać do tego, że tak porównać, że jeżeli kupimy książkę analfabecie, czy on przestaje być analfabetą?. Następna sprawa, chciałbym zwrócić się do katolików, chrześcijan, nie chcę, żeby odbierali to co teraz powiem ateści, ponieważ ja

nie chcę się kłócić z ateistami, ja chciałbym z nimi współżyć, jednakże, chciałbym z nimi spokojnie współżyć, a nie walczyć i no niestety reprezentują poziom jak słychać, przypominam radnym katolikom, że przy zaprzysiężeniu na tej sali sesyjnej większość z nich mówiła takie słowa: " tak mi dopomóż Bóg ". W tej sytuacji moralnym jest, aby dopełnili tego przyrzeczenia i zagłosowali przeciwko temu projektowi uchwały, która jest rozpoczęciem procedury jak radny przedstawiający tą uchwałę mówił, procedury wprowadzenia In vitro w Dąbrowie Górniczej, która jest zakłamaną metodą leczenia niepłodności. Panie radny Dybich, trudno, żebyśmy my dyskutowali, która metoda, jako nie lekarze, bo z tego co wiem, Pan nie jest lekarzem, ja też na pewno, czy naprotechnologia jest lepszą metodą czy gorszą od In vitro, jest na 100% lepszą, ponieważ In vitro nie leczy niepłodności, natomiast naprotechnologia zacytuje tutaj Panu słowa profesora Thomasa Hilgersa twórcy naprotechnologii, który pisze w swoim podręczniku, " że skuteczność tej metody wynosi około 60, 70% jeżeli nie będzie brać się pod uwagę tych przypadków niepłodności, w których naprotechnologia jest bezsilna, a są takie np. brak obydwu jajowodów, czy też zupełny brak plemników w nasieniu u męża ". Ci, którzy podają informację o 70% skuteczności naprotechnologii, a przemilczają te wyjątki, postępują niewłaściwie. Skuteczność metody In vitro jest dla mnie zerowa, dlatego apeluję i mówię to do nie ateistów o zagłosowanie przeciwko projektowi tej uchwały.

Radny M. Stępień – chciałbym się tutaj odnieść co do wczorajszej Komisji i słów, które pojawiły się w kontekście mojej osoby, jako iż nie przygotowałem się, no ja miałem Panie Widera odmienne wrażenie, że to Pan się nie przygotował, ponieważ nie potrafił mi Pan odpowiedzieć na podstawowe pytanie dlaczego In vitro nie jest tak naprawdę leczeniem bezpłodności. Druga co do mojego wieku uwaga Pana radnego Dybicha, no w pewnych środowiskach lewicowych są bardzo często używane sformułowania o tolerancji, także prosił bym Panie radny Widera o równość co do wieku, bo wiek wcale nie oznacza, że ktoś ma troszeczkę, jest gorszy, tak, to wcale nie oznacza, także prosił bym o tolerancję Panie radny Dybich. Jeżeli chodzi o sam projekt uchwały, no ja widziałem kwotę ponad milion złotych, także no, proszę Państwa za milion złotych to mogą być w Gołonogu nowe ławki, parkingi, chodniki, może być kompleksowa rewitalizacja, Gołonóg czeka od 30 lat na kompleksową rewitalizację, także ja szedł bym w kierunku zagospodarowania w ten sposób tych pieniędzy. Pojawiły się także uwagi, że to nie jest tak jakby inicjatywa polityczna, no ja zauważyłem w niektórych samorządach między innymi Włocławek, gdzie radni Nowoczesnej właśnie, bo tak Panie radny Widera bardzo często używa słowa Nowoczesna, no nie bez przypadku, tak?, we Włocławku radni Nowoczesnej złożyli projekt dotyczący In vitro, także nie upolityczniał bym tego, najgorzej dla tej sprawy dotyczącej leczenia niepłodności jest upolitycznienie tematu, to jest najgorsze, natomiast najgorzej też jeżeli kierujemy się też ideologią a nie naukowymi argumentami i w pewien sposób może to wywołać wojnę światopoglądową w Dąbrowie Górniczej, chyba nam jako radnym Rady Miejskiej przedstawicieli mieszkańców na tym chyba nie zależy, tak?, także prosiłbym o przemyślenie głosowania nad tą uchwałą i co podkreślam za każdym razem głosowania zgodnie z sumieniem, dziękuję.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej M. Węgrzynowicz – dziękuję Panu radnemu, proszę ad vocem, bo został wywołany Pan Kamil Dybich, później Pan radny Ślusarczyk i na tym myślę zakończymy dyskusję i przejdziemy do głosowania, dziękuję.

Radny K. Dybich – Moi Drodzy Państwo, ja bym się tutaj odniósł, bo tak jak Pan Przewodniczący powiedział zostałem poniekąd wywołany do tablicy, ja w żaden sposób nie krytykuję

naprotechnologii, w żaden sposób, wręcz przeciwnie, uważam, że to powinien być standard prowadzenia, przygotowywania par do ciąży, bo tutaj, bo to jest bardzo dobra metoda również, ja daleki jestem od krytyki, bliska mi jest przede wszystkim możliwość wyboru, żeby to ludzie w określonych sytuacjach, specyficznych tylko dla nich, indywidualnych, mieli prawo do wyboru, nie odbieramy ludziom prawa do decydowania o samych sobie w imię ideologii, w imię poglądów i tego typu sytuacji, błagam Państwa o to, bo to inaczej nie można nazwać.

Radny P. Ślusarczyk – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, ten druk uchwały dotyczący zaopiniowania przez Agencję Oceny Technologii Medycznych i Taryfikacji dotyczący leczenia niepłodności, no chciałbym zwrócić uwagę, że metoda In vitro nie jest metodą leczenia niepłodności. Kobieta, która oczywiście zajdzie w ciążę w wyniku tej metody, później naturalnie nie ma szans ponownie zajść w ciążę, to chciałbym na to zwrócić uwagę, to jest zasadnicza różnica, a ponadto co do Ruchu Palikota, no to kolego radny Kamilu nie miałbym się czym chwalić, ponieważ ten cały Ruch mówił z jednej strony o tym, aby finansować tabletki antykoncepcyjne, które zaburzają hormonalnie wewnątrz kobiety, a później mówi o tym, aby finansować In vitro, no jest to hipokryzja, dziękuję.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej M. Węgrzynowicz – dziękuję Panu radnemu, Szanowni Państwo myślę, że na tym zakończymy dyskusję, bo ona nic nowego już nie wnosi do sprawy, dziękuję bardzo, przechodzimy do głosowania.

Wynik głosowania: za – 13, przeciw – 6, wstrzym. – 3,

Uchwała została podjęta

Nadano Nr XVIII/423/2016

Projekt uchwały został przyjęty przechodzimy do następnego punktu. Następnym punktem obrad jest pkt. nr 10, Biuro Funduszy i Projektów Unijnych na Druku nr 129 wprowadzenie projektu uchwały pod obrady, dziękuję.

Radny G. Jaszcza – mam pytanie w kwestii formalnej, na jakiej podstawie zakończył Pan dyskusję w poprzednim punkcie.

Radny Z. Piątek – nie było wniosku formalnego.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej M. Węgrzynowicz – mam takie uprawnienie, ponieważ nowe głosy nic nie wnoszą do sprawy i każdy kto...

Radny G. Jaszcza – ... prosiłbym Pana Mecenasa o ustosunkowanie się, w którym punkcie Statutu czy Regulaminu to pisze, czy oczywiście dla koalicji rządzącej tak pisze w każdym punkcie?

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej M. Węgrzynowicz – proszę Pani Kierownik.

Radny Z. Piątek – ale jak Kierownik?, oczekujemy odpowiedzi.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej M. Węgrzynowicz – będzie odpowiedź w stosownym czasie.

Radny Z. Piątek – w jakim stosownym?

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej M. Węgrzynowicz – w tej chwili jesteśmy przy punkcie numer 10, proszę Panią Kierownik o wprowadzenie projektu uchwały pod obrady.

10. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia „Strategii Obszaru Funkcjonalnego – Zielona Infrastruktura Zagłębia Dąbrowskiego” **Druk nr 129** – przedstawiła Kierownik Biura Funduszy i Projektów Unijnych Katarzyna Jurczak-Kłoczek

Przewodniczący Komisji Rozwoju i Promocji Miasta K. Dybich – przedstawił pozytywną opinię projektu uchwały na Druku Nr 129

Wynik głosowania: za –18 , przeciw –0 , wstrzym. –0 ,

Uchwała została podjęta

Nadano Nr XVIII/424/2016

11. Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego za 2015 r. Zagłębiowskiego Centrum Onkologii Szpitala Specjalistycznego im. Sz. Starkiewicza w Dąbrowie Górniczej ul. Szpitalna 13 **Druk nr 125** – przedstawił p.o. Dyrektora Zagłębiowskiego Centrum Onkologii Szpitala Specjalistycznego im. Sz. Starkiewicza w Dąbrowie Górniczej Zbigniew Grzywnowicz

Radny G. Jaszczyra – chciałbym przedstawić stanowisko Klubu radnych PiS w sprawie tego projektu uchwały, Szanowni mieszkańcy Dąbrowy Górniczej, jeżeli zostanie mi wyłączony mikrofon, to całość mojego wystąpienia znajdzie się na stronie www.grzegorzjaszczyra.pl, zabezpieczam się, ponieważ bardzo często mamy problemy z artykułowaniem naszego stanowiska na tej sali sesyjnej rządzonej przez koalicję lewicową prolewicową, SLD z jakąś nową nazwą i tak dalej. Przechodząc do meritum, Szanowni Państwo, nad przedstawionym przez Pana Prezydenta projektem uchwały o zatwierdzeniu sprawozdania finansowego ZCO SS im. Starkiewicza wraz z uzasadnieniem należałoby się raczej rozplątać niż go poprzeć. Niestety oprócz dużej straty ZCO SS, o której wspominał Pan Dyrektor, czyli 20.829.606,00zł i kilku zdań z uzasadnienia cytowanych z opinii rewidenta Pana Stanisława Bazana z Katowic reprezentującego firmę LEX-FIN Sp. z o.o. Stanisław Bazan należałoby Panie Prezydencie, czy Panie Dyrektorze, Pan prezentował uzasadnienie, np. dokończyć w uzasadnieniu stwierdzenia Pana rewidenta Bazana. Mianowicie pominął Pan w uzasadnieniu opinię biegłego rewidenta, cytując: ” w badanej jednostce od kilku lat uzyskiwane przychody nie pokrywają w pełni kosztów działalności, dalsze utrzymywanie tej tendencji przy równoczesnym braku wsparcia finansowego miasta Dąbrowa Górnicza, o którym mowa w art. 59 ustawy o działalności leczniczej z 2011 roku, może doprowadzić do likwidacji jednostki lub zmiany jej formy organizacyjno-prawnej ”, tak w uzupełnieniu biegłego rewidenta rozwinąłem te kwestie. Szanowni Państwo udział aktywów obrotowych wynosi 8%, czyli aktywów trwałych jest 92%. W pasywach kapitały własne wykazują wartość ujemną, a zewnątrz źródła finansowania pokrywają całość majątku jednostki. Zobowiązania długoterminowe wynoszą 3%, a zobowiązania krótkoterminowe aż 36%. Zobowiązania długoterminowe tak nawiasem mówiąc zmniejszyły się aż o 90%. Wartość kapitałów własnych osiągnęła wartość ujemną. Wskaźnik rentowności brutto jest ujemny i ukształtował się na poziomie aż minus 40%. Wskaźnik rentowności majątku kształtuje się na poziomie minus 9,8%, teoretycznie im byłby wyższy na plusie, tym lepiej.

Wskaźniki płynności 1,2,3, uległy kolejnemu zmniejszeniu w porównaniu do poprzedniego okresu i wynoszą odpowiednio 024, 023, 009 przy zalecanej około jedności. Okres spłaty zobowiązań wydłużył się ze 101,9 dni do 304,7 dni a wynikiem niespłacenia zobowiązań jest dzisiejszy projekt uchwały, który będziemy za chwilę też procedować o cesji wierzytelności przysługujących Sanofi-Aventis Sp. z o.o. wobec ZCO SS na kwotę 276tys z hakiem złotych. Szanowni Państwo majątek trwały ZCO SS jest w pełni pokryty kapitałami obcymi. W ZCO SS im. Starkiewicza od wielu lat uzyskiwane przychody nie pokrywają w pełni kosztów działalności. Na podstawie przedstawianych sprawozdań finansowych czy choćby biznesplanów ZCO jeszcze z 2013 roku widoczne były złe tendencje. Można było przy obiektywnym spojrzeniu bez trudu je wychwycić, mówiłem jeszcze we wrześniu 2015 roku o słabym wykonywaniu planu przychodów, wtedy to było 78% za półrocze, teraz wzrosło, w przekroczeniu kosztów złej tendencji co do wartości wskaźników finansowych i zamknięciu stratą tego okresu na kwotę 13.277.000,00zł. Z prostego spojrzenia na wspomniany biznesplan ZCO wynikało, że przedsięwzięciu wybudowania oddziału onkologii było bardziej życzeniowe niż realne. Z bilansu jednostki za lata 2001-2011 widać przykładowo stratę w granicach kilku mln corocznie, maximum 6.620.000,00zł w 2001 roku, jedynie w 2008 roku było 358tys zysku i w 2012. Dalej z opinii biegłego cytuję: " przeciwko jednostce toczą się postępowania sądowe związane z realizacją zadania inwestycyjnego pod nazwą utworzenie Zagłębiowskiego Centrum Onkologii, kwota roszczeń uwzględniona w sprawozdaniu finansowym, ale ewentualna ich egzekucja może ujemnie wpłynąć na bieżące prowadzenie działalności przez jednostkę. Znowu uzupełnię zdanie biegłego: " przeciwko ZCO SS toczą się 4 odrębne postępowania sądowe z powództwa Clima Sp. z o.o. spółki o kapitale 5tyszl, komplementariuszu spółki Clima Sp. z o.o. spółka komandytowa, prawdopodobnie nowa nazwa spółki Clima Medic dotyczące realizacji robót budowlanych wraz z dostawą sprzętu medycznego i instalacją w ramach inwestycji utworzenie Zagłębiowskiego Centrum Onkologii na łączną kwotę 137.351.000,00zł tak nawiasem mówiąc widzimy przy okazji straszny brak przejrzystości działań p.o. Dyrektora przy przetargu na inwestycję z pieniędzy publicznych. Występują także zobowiązania warunkowe dotyczące przekazanych weksli In blanco w związku z uzyskanymi pożyczkami na łączną kwotę 8mlnzł. Szanowni Państwo, tak nawiasem mówiąc i kontynuując, jak w kontekście tych opinii biegłego rewidenta wygląda odpowiedź na ostatni wniosek radnych PiS z maja tego roku o odwołanie p.o. Dyrektora ZCO SS Pana Grzywnowicza i stwierdzenie Pana Prezydenta Podraży cytuję; " w odpowiedzi na Panów interpelację informuję, że Zarządzeniem z 2007 roku powierzyłem funkcję p.o. Dyrektora lekarzowi Zbigniewowi Grzywnowiczowi, do chwili obecnej nie zaistniały okoliczności, które w mojej ocenie winny skutkować odwołaniem Pana Dyrektora, Prezydent Miasta Zbigniew Podraza". Nieprawdopodobne, kuriozum Panie Prezydencie, Panie Prezydencie opinia biegłego rewidenta pochodzi z 11 kwietnia 2016 roku, jeżeli te okoliczności przytoczone przeze mnie są niewystarczające, to jakie muszą być, aby Pan odwołał p.o. Dyrektora. Kto ze strony Pana Prezydenta analizował różnorakie negatywne wskaźniki ujęte w tym sprawozdaniu, bo rozumiemy, że Pan Prezydent tego nie zrobił. Chciałbym jeszcze podkreślić, że na przestrzeni w imieniu Klubu radnych PiS, że na przestrzeni ostatnich kilkunastu miesięcy i lat zwracaliśmy uwagę Panu Prezydentowi, Panu p.o. Dyrektorowi oraz wszystkim Szanownym radnym na brak właściwego nadzoru funkcjonowania a nawet finansowania tegoż Sp. ZOZ-u. Przykładowo wyprzedaż oddziałów szpitalnych i jednostek przynoszących dochód najbardziej prestiżowych źródeł przychodu do ewentualnej spłaty inwestycji oddziału ZCO, kompletny brak prawidłowego oglądu przyszłej inwestycji budowy ZCO pod względem finansowo-biznesowym, przynajmniej takie mamy odczucia. Na dodatek ta sprzedaż połączona także ze złym przygotowaniem tejże prywatyzacji np. mam na myśli oddział położniczo-ginekologiczny i problemy zapłaty jakie wynikły z Konsorcjum Pana Sodowskiego. Okazuje się, że do dzisiaj nie

wyegzekwowany jest know how, do tego by trzeba spraw sądowych, a na zapłatę za sprzęt szpitalny nasz jest, musiała zostać podpisana umowa ugody. Zamknięcie oddziału wewnętrznego i niefunkcjonujący przez półtora miesiąca Szpitalny Oddział Ratunkowy, otwarcie go pod presją i niestety spowodowanie zagrożenia życia pacjentów transportowanych do ościennych szpitali przez Pogotowie Ratunkowe, po trzecie, a przecież dodatkowo trzeba podkreślić, że do wielu inwestycji szpitalnych budżet miasta dokłada pieniądze, do poprawy efektywności energetycznej szpitala, rozwoju elektronicznych usług publicznych i nadbudowy pawilonu rehabilitacji, po czwarte tylko nawiasem wspomnę o przyjmowaniu na specjalnych zasadach uprzywilejowanych pacjentów z rodzin lekarzy i złe opinie mieszkańców o tym i wielu innych zaniedbaniach w ZCO SS docierających do nas jako radnych, po piąte niestety jak wspomniałem jedną z głównych przyczyn obecnej sytuacji jest brak wystarczającego nadzoru właścicielskiego przez Prezydenta Miasta, przypominam o kontroli z 2013 roku, która wykazała licznie nieprawidłowości, nie było żadnej reakcji. Jednocześnie p.o. Dyrektor ZCO SS zachowuje się w sposób arogancki, zrażając swoim zachowaniem pracowników i pacjentów, także takie....

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej M. Węgrzynowicz - ...Panie radny, bardzo ciekawa wypowiedź, ale ja bym prosił, że ma Pan zgodnie z regulaminem...

Radny G. Jaszczura - ... Panie Przewodniczący, niech się Pan zapozna z Regulaminem, przedstawiam stanowisko Klubu...

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej M. Węgrzynowicz -ma Pan 5 minut na wystąpienie, prosiłbym je kończyć, dziękuję.

Radny G. Jaszczura - ...myli się Pan, myli się Pan, powiedziałem na początku, że występuję w imieniu Klubu radnych PiS, proszę teraz niech Pan Mecenase dowiedzie, że jest ograniczony czas na wystąpienie Klubowe, czy to Wasz totalitaryzm tylko tak mówi?

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej M. Węgrzynowicz – prosiłbym, aby Pan już może odpoczął i kontynuował, ale skończył to wystąpienie, dobrze?

Radny G. Jaszczura - ...ale ja już kończę, ja nie muszę odpoczywać,.... to tamta władza odpoczywa w tej chwili...

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej M. Węgrzynowicz - ...ale bardzo bym prosił, bo czas już naprawdę się kończy.

Radny G. Jaszczura – jaki czas? zgodnie z którym...

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej M. Węgrzynowicz - ...ma Pan 5 minut na wystąpienie...

Radny G. Jaszczura - ...myli się Pan...

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej M. Węgrzynowicz - ... zgodnie z paragrafem 8...

Radny G. Jaszcza - ... nie zna Pan, Pan prowadzi Sesję Rady Miejskiej a nie zna Pan Regulaminu i Statutu...

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej M. Węgrzynowicz - ... proszę przygotować się następny raz do sesji, proszę kontynuować...

Radny G. Jaszcza - ... nie zna Pan Regulaminu...

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej M. Węgrzynowicz - ... inaczej odbiorę Panu głos, proszę kontynuować.

Radny G. Jaszcza – ...no znaczy ja prawnikiem nie jestem w przeciwieństwie do Pana. Jednocześnie jako radni nie mieliśmy wystarczającej informacji o sytuacji, proszę mnie nie rozłączać, ponieważ zgodnie z Regulaminem nie zakończyłem jeszcze wystąpienia Klubowego Klubu radnych PiS, jeżeli Pan Przewodniczący nie potrafi zapytać Pana Mecenas co w tym temacie mówi Regulamin Rady Miejskiej, no to ja już nie potrafię, to ja się dziwię mieszkańcom, że wybierają po prostu takich radnych, już kończę, jako radni nie mieliśmy wystarczającej informacji o sytuacji ekonomicznej szpitala i o sposobie finansowania ZCO SS. Dyrektor Szpitala wykazuje brak odpowiedzialności, brak zdolności do działań zmierzających do poprawy sytuacji, jeszcze na tydzień przed zablokowaniem kont na posiedzeniu Komisji Zdrowia przekonywał, że sytuacja nie jest aż taka zła, to było wprowadzenie w błąd Komisji Miejskiej, to wszystko jest bezpośrednio związane z omawianym sprawozdaniem finansowym. Działalność szpitala jest niezbędna dla utrzymania opieki zdrowotnej w mieście, jego niszczenie to nie tylko marnotrawienie majątku należącego do miasta, stwarzanie zagrożeń dla zdrowia mieszkańców i ograniczanie możliwości leczenia, jest to naruszenie art. 68 Konstytucji RP. Reasumując, radni Klubu radnych PiS będą głosować przeciwko przyjęciu sprawozdania finansowego za 2015 rok ZCO SS im. Sz. Starkiewicza przedstawionemu dzisiaj Radzie Miejskiej, dziękuję.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej M. Węgrzynowicz – dziękuję Panu radnemu, czy są jeszcze jakieś pytania do Pana Dyrektora? Proszę Panie Dyrektorze.

p.o. Dyrektor Zagłębiowskiego Centrum Onkologii Szpitala Specjalistycznego im. Sz. Starkiewicza w Dąbrowie Górniczej Zbigniew Grzywnowicz – Wysoka Rado, Szanowni Państwo, po raz kolejny publicznie Pan radny Jaszcza pomawia mnie o różne rzeczy, które są nieprawdziwe, wobec powyższego ja publicznie oświadczam, że dość, ja poproszę o sprawozdanie, raport z dzisiejszej Rady Miasta, Pan radny będzie pozwany przeze mnie przeciwko permanentnemu pomawianiu, przedstawianiu sprawy w sposób nieprawdziwy. Jeżeli Pan publicznie pomawia mnie, że w sposób nieprzejrzysty prowadziłem postępowania przetargowe, to uważam, że to jest po prostu rzecz niedopuszczalna. Rzeczy, które Pan radny tutaj publicznie powiedział, ja bardzo proszę o przekazanie mi Pańskiego dzisiejszego wystąpienia, jako stanowiska Klubu radnych, ponieważ ja również publicznie się do niego odniosę, poruszonych wątków jest tutaj bardzo dużo i myślę, że nie czas i miejsce, żebyśmy w tej to chwili wszystko jeszcze raz omawiali, ale deklaruję publicznie, że bardzo szczegółowo i precyzyjnie się odniosę do wszystkich poruszonych przez Pana kwestii. Powiem tylko tak na zakończenie, że rolą zarządzającego jest zbudowanie takiego potencjału ludzkiego, sprzętowego i lokalowego, żeby zapewnić jak najbardziej kompleksową opiekę dla mieszkańców. To się zdarzyło i w tym mieście z Miejskiego Szpitala powstał bardzo duży Specjalistyczny Ośrodek.

Niestety, dla Pana nie jest moją winą, że system nie nadąża za tym, co powinien nadążać, nie z mojej winy przez kilka lat nie było kontraktowania świadczeń, natomiast odbiór mieszkańców wbrew temu, co Pan mówi jest bardzo dobry, dlatego, że ta inwestycja ma bardzo duże poparcie pacjentów, którzy mieli okazję z tej inwestycji korzystać, to tyle, natomiast chcę a propos projektu przedstawionego uchwały, tylko Państwu wskazać, że to jest sprawozdanie finansowe, które jest zatwierdzone przez biegłego rewidenta, jeżeli Pan radny kwestionuje zapisy tego badania, proszę nie przeszkadzać, dobrze? to podważa Pan po prostu jego opinię, to jest badanie tego, co się działo pod kątem finansowym. Rzeczy, o których Pan radny mówi, są w sprawozdaniu, to nie jest rzecz tajna, więc nie ma powodu, żeby eksponować wyrwane z kontekstu cyfry, ponieważ to nie przedstawia całości obrazu, ja tylko tyle, dziękuję.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej M. Węgrzynowicz – dziękuję Panie Dyrektorze, proszę ad vocem Pan radny Jaszczura.

Radny G. Jaszczura – Panie Dyrektorze, no nie bardzo wiem, o co Panu chodzi, bo ja właśnie się powoływałem na biegłego, to są wszystkie dane ze sprawozdania finansowego, które ja przytaczałem, większość przynajmniej, także dziwię się, ja zacząłem od tego, że jest to sprawozdanie, badanie przez Pana Stanisława Bazana reprezentującego firmę LEX-FIN.

p.o. Dyrektor Zagłębiowskiego Centrum Onkologii Szpitala Specjalistycznego im. Sz. Starkiewicza w Dąbrowie Górniczej Zbigniew Grzywnowicz – jedno zdanie Pan Przewodniczący pozwoli?

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej M. Węgrzynowicz – jakby Pan radny może, taka kolejność, Pan radny dokończy...

Radny G. Jaszczura - ... a może mi Pan przerwie...

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej M. Węgrzynowicz - ... nie, proszę bardzo, chce Pan kontynuować, proszę ad vocem.

Radny G. Jaszczura – ale ja tylko wyjaśniam Panu Dyrektorowi, że chyba nie zrozumiał co ja mówiłem, ponieważ ja mówiłem na podstawie opinii biegłego rewidenta Pana Bazana.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej M. Węgrzynowicz – dziękuję Panu radnemu, może teraz Pan Dyrektor i później Pan Prezydent.

p.o. Dyrektor Zagłębiowskiego Centrum Onkologii Szpitala Specjalistycznego im. Sz. Starkiewicza w Dąbrowie Górniczej Zbigniew Grzywnowicz – tylko jedno zdanie, ja doskonale rozumiem, że Pan podawał informacje z badanego bilansu, sprawozdania finansowego, tylko Pan wyrwa z kontekstu informacje, a to już jest przekłamanie, bo jeżeli mówimy o sprawozdaniu finansowym o stracie 20mln800tys, to amortyzacja jest 21mln600tys, i o tym trzeba mówić, jeżeli się chce to rzetelnie i uczciwie analizować i przedstawiać opinii publicznej, ale przepraszam nie będę tej dyskusji prowadził dalej, ja proszę bardzo o przekazanie tych materiałów, które Pan był uprzejmy tutaj publicznie zacytować, ja się do nich po prostu odniosę i również publicznie przedstawię społeczności miastu.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej M. Węgrzynowicz – dziękuję Panie Dyrektorze, teraz Pan Prezydent, proszę bardzo.

Prezydent Miasta Z. Podraza – tak?, bo to...

Radny G. Jaszcza - ...zgodnie z Regulaminem, także ale, Panie Prezydencie dziękuję, bo, no, dziękuję Panie Dyrektorze, że Pan stwierdził, że jest to na podstawie, to, że nie mówiłem amortyzacji, to Pan mówił, ja i tak miałem problemy, żeby to wyartykułować, ponieważ Przewodniczący prowadzący obrady nie zna Regulaminu obrad Rady Miejskiej, to także to nie jest takie proste jak Pan widzi Panie Dyrektorze.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej M. Węgrzynowicz – dziękuję Panu radnemu, prosiłbym, żeby Pan odpowiadał merytorycznie w tym temacie, o którym rozmawiamy, na temat Regulaminu chętnie w kularach z Panem porozmawiam, o ile Pan jest przygotowany do tego, dziękuję, proszę Panie Prezydencie.

Prezydent Miasta Z. Podraza – ja bym chciał przede wszystkim Szanowni Państwo przedstawić pełną nazwę Zagłębiowskie Centrum Onkologii, mówię o tym dlatego, że Pan radny ciągle mówi skrótami ZCO SS, a kiedyś upominał się o to, żeby mówić jasno i wyraźnie, Zagłębiowskie Centrum Onkologii, Szanowni Państwo, to nie było moje życzenie ani jakiś kilku osób, żeby powstało Zagłębiowskie Centrum Onkologii, to było życzenie tego społeczeństwa i na życzenie tego społeczeństwa po wielu konsultacjach z instytucjami łącznie z Ministerstwem Zdrowia, Wojewodą, Marszałkiem, Centrum Onkologicznym w Gliwicach, to Centrum powstało. To nie myśmy sobie wymyślili przesunięcie konkursów związanych z finansowaniem procedur onkologicznych z 2014 roku w nieokreślony termin i to nie są jakieś wymyślone sprawy, dzisiaj ZCO jak to Pan nazywa Zagłębiowskie Centrum Onkologii realnie działa, działa i przyjmuje tysiące pacjentów, jeśli Pan mówi o przychodach, że ich nie ma, no tak, nie są zrównoważone, bo 10mln usług zostało wykonane z tytułu innych usług, bo Narodowy Fundusz Zdrowia, że tak powiem jest dłużne nam 10mln i bardzo często Pan używa w swojej wypowiedzi wydaje mi się, albo mam wrażenie, a mnie się nie może wydawać i też podtrzymuję to, o czym powiedziałem na sesji majowej, że Dyrektor dobrze zarządza tym szpitalem, a już kontynuując i kończąc, to jak Pan wybiórczo potraktował te zdania, to przeczytam z tego sprawozdania: "przeprowadzane badania i dowody rewizji potwierdzają, że nie występuje znaczna niepewność kontynuowania działalności gospodarczej w 2016 roku, dziękuję bardzo".

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej M. Węgrzynowicz – dziękuję Panie Prezydencie, czy ktoś z Państwa chciałby jeszcze zabrać głos?, nie widzę, przepraszam, jeszcze Pani Przewodnicząca Krystyna Stępień.

Przewodnicząca Komisji Ochrony Zdrowia i Pomocy Społecznej K. Stępień – Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, Wysoka Rado, od początku kadencji tej Rady wszyscy radni zmagaliśmy się z problemem doprowadzenia do takiej sytuacji, aby Narodowy Fundusz Zdrowia zwrócił Zagłębiowskiemu Centrum Onkologii to, co mu się należy. Pan Prezydent wspominał, że jest to około 10mln, tyle winni są nam, szpitalowi. W związku z powyższą sytuacją wielokrotnie wszyscy radni, tak jak jesteśmy tutaj na tej sali pisaliśmy do Narodowego Funduszu Zdrowia do Warszawy, do Śląskiego Oddziału Narodowego Funduszu Zdrowia, byliśmy nawet tam, prosząc, aby ta sytuacja

uległa zmianie. Szanowni Państwo, wszyscy walczyliśmy i tutaj okazało się, cel był nasz jeden, poprawa sytuacji, nikt nie ukrywa i my wszyscy doskonale wiemy, że bez tych 10mln kondycja finansowa wygląda zdecydowanie gorzej, celowo pomija się o czym Pan Prezydent też mówił wartość amortyzacji, nie wiem dlaczego, aczkolwiek na każdej Komisji Ochrony Zdrowia jest to podkreślane, bo przecież wcześniej w formie sprawozdania kilka miesięcy wcześniej temu niewiele różniący się bilans był przedstawiany Szanownym radnym. Szanowni Państwo otrzymaliśmy teraz odpowiedź z Narodowego Funduszu Zdrowia, powstało zielone światełko w tym ogromnym tunelu, że zostanie ogłoszony dodatkowy konkurs na świadczenia w zakresie teleradioterapii. Szanowny Panie Dyrektorze wyrażamy uznanie, tak, wyrażamy uznanie, że pomimo tak ogromnie trudnej sytuacji uporał Pan się i z bilansem i z problemem takim jak jest trudne z roszczeniami finansowymi zresztą słusznymi pracowników, jesteście tutaj naprawdę pełni dla Pana uznania, wyrażamy natomiast przekonanie, że jeżeli powstanie ten, zostanie ogłoszony konkurs i zostanie zawarty kontrakt, jeżeli Narodowy Fundusz zrealizuje roszczenia w wyniku postępowania sądowego przynajmniej tej części blisko 5mln, sytuacja ulegnie poprawie. Nie starajmy się naprawdę ciągle tylko krytykować, doceniajmy też to, co jest pozytywne, a jesteście w naszym rejonie jednym tu w naszym Zagłębiu i nie tylko w woj. śląskim, jednym z najnowocześniejszych szpitali w mieście i powiem, że na wczorajszym posiedzeniu, które odbyło się Komisja Ochrony Zdrowia i Opieki Społecznej pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały na Druku 125, dziękuję.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej M. Węgrzynowicz – dziękuję, czy ktoś z Państwa chciałby jeszcze zabrać głos w tym temacie? Proszę Pani Radna Krystyna Szaniawska.

Radna K. Szaniawska – Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, wsłuchując się w dyskusję, wypowiedzi, obserwując to, co dzieje się wokół naszego Zagłębiowskiego Centrum Onkologii, mam pytanie do kolegów i koleżanek radnych, chociaż tutaj poprzedniczka już powiedziała, do czego my zmierzamy, bo mnie się wydaje, że skoro już jest wybudowane, że już ono istnieje, to powinno służyć mieszkańcom, a naszym obowiązkiem jest dążenie do tego, ażeby to Centrum, Zagłębiowskie Centrum powstało, żeby ludzie mogli z niego skorzystać, a dalsze ewentualnie jakieś swoje obiekty można po prostu wykazywać i dochodzić, dlatego proszę się zastanowić nad tym, czy tak byśmy mówili i tak byśmy się zachowywali, gdyby nasz członek rodziny, czy nam bliska osoba musiała pojechać do Gliwic, pojechać do Katowic i my powinniśmy jej służyć, czy ewentualnie powinniśmy tym ludziom ulżyć, ulżyć po to, ażeby mieli blisko i dostępne. Ja akurat nie oglądałam z Komisją czy z radnymi obiekt i uważam, że tak jak tu koleżanka Krystyna powiedziała, zrobimy i zmobilizujemy się, zrobimy wszystko, ażeby Centrum w pełni, w pełni i szeroko działało na rzecz społeczeństwa, proszę Państwa wszystkim nam się dobrze mówi, jak jesteście zdrowi i nie potrzebujemy pomocy i to chyba na tyle pod rozwagę wszystkich koleżanek i kolegów radnych, dziękuję bardzo.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej M. Węgrzynowicz – dziękuję Pani radnej, czy ktoś chciałby zabrać głos? nie widzę, w związku z powyższym przejdźmy do głosowania.

Wynik głosowania: za – 13, przeciw – 7, wstrzym. – 2,

Uchwała została podjęta

Nadano Nr XVIII/425/2016

12. Projekt uchwały w sprawie odmowy wyrażenia zgody na cesję wierzytelności przysługujących Sanofi-Avenstis Sp. z o.o. w Warszawie wobec Zagłębiowskiego Centrum Onkologii Szpital Specjalistyczny im. Sz. Starkiewicza w Dąbrowie Górniczej na rzecz Europejskiego Funduszu Medycznego S.A. w Bielanach Wrocławskich **Druk nr 153** – przedstawiła Naczelnik Wydziału Zdrowia, Polityki Społecznej i Aktywizacji Zawodowej Joanna Mizera

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej M. Węgrzynowicz – jeżeli nikt z Państwa nie chce zabrać głosu, przejdźmy do głosowania.

Wynik głosowania: za –16 , przeciw –0 ,wstrzym. –3 ,

Uchwała została podjęta

Nadano Nr XVIII/426/2016

13. Projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XV/371/2016 Rady Miejskiej w Dąbrowie Górniczej z dnia 16 marca 2016 roku w sprawie określenia rodzaju zadań powiatu i wysokości środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przeznaczonych na te zadania w 2016 roku **Druk nr 127** – przedstawiła Naczelnik Wydziału Zdrowia, Polityki Społecznej i Aktywizacji Zawodowej Joanna Mizera

Przewodnicząca Komisji Ochrony Zdrowia i Pomocy Społecznej K. Stępień przedstawiła pozytywną opinię projektów uchwał na Druku Nr 153, wcześniej referowanego projektu uchwały oraz 127, 132, 133

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej M. Węgrzynowicz – jeżeli nikt z Państwa nie chce zabrać głosu, przejdźmy do głosowania.

Wynik głosowania: za –19 , przeciw – 0, wstrzym. –0 ,

Uchwała została podjęta

Nadano Nr XVIII/427/2016

14. Projekt uchwały w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu Uchwały nr II/32/98 Rady Miejskiej Dąbrowy Górniczej z dnia 30 listopada 1998 roku w sprawie przejęcia od Wojewody Domu Pomocy Społecznej z siedzibą w Dąbrowie Górniczej ul. Norwida **Druk nr 132** – przedstawiła Naczelnik Wydziału Zdrowia, Polityki Społecznej i Aktywizacji Zawodowej Joanna Mizera

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej M. Węgrzynowicz – jeżeli nikt z Państwa nie chce zabrać głosu, przejdźmy do głosowania.

Wynik głosowania: za –19 , przeciw –0 , wstrzym. –0 ,

Uchwała została podjęta

Nadano Nr XVIII/428/2016

15. Projekt uchwały w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu Uchwały w sprawie Statutu Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Dąbrowie Górniczej **Druk nr 133** – przedstawiła Naczelnik Wydziału Zdrowia, Polityki Społecznej i Aktywizacji Zawodowej Joanna Mizera

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej M. Węgrzynowicz – jeżeli nikt z Państwa nie chce zabrać głosu, przejdźmy do głosowania.

Wynik głosowania: za –19, przeciw –0, wstrzym. –0,

Uchwała została podjęta

Nadano Nr XVIII/429/2016

16. Projekt uchwały w sprawie ustalenia sieci publicznych przedszkoli i oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych prowadzonych przez gminę Dąbrowa Górnicza
Druk nr 138 – przedstawiła Naczelnik Wydziału Oświaty Elżbieta Gęca

Przewodniczący Komisji Oświaty i Wychowania K. Szaniawska – przedstawiła pozytywną opinię projektów uchwał na Druku Nr 138, 139, 140, 142, 143

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej M. Węgrzynowicz – jeżeli nikt z Państwa nie chce zabrać głosu, przejdźmy do głosowania.

Wynik głosowania: za –20, przeciw –0, wstrzym. –0,

Uchwała została podjęta

Nadano Nr XVIII/430/2016

17. Projekt uchwały w sprawie wprowadzenia zmian do Uchwały Nr VI/130/2015 Rady Miejskiej w Dąbrowie Górniczej z dnia 20 maja 2015 r. w sprawie ustalenia planu sieci publicznych szkół podstawowych prowadzonych przez gminę Dąbrowa Górnicza oraz określenia granic ich obwodów, z późn. zm. **Druk nr 139** – przedstawiła Naczelnik Wydziału Oświaty Elżbieta Gęca

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej M. Węgrzynowicz – jeżeli nikt z Państwa nie chce zabrać głosu, przejdźmy do głosowania.

Wynik głosowania: za –21, przeciw –0, wstrzym. –0,

Uchwała została podjęta

Nadano Nr XVIII/431/2016

18. Projekt uchwały w sprawie wprowadzenia zmiany do Uchwały Nr XXXVII/749/14 Rady Miejskiej w Dąbrowie Górniczej z dnia 14 maja 2014 roku w sprawie ustalenia planu sieci publicznych szkół ponadgimnazjalnych oraz szkół specjalnych prowadzonych przez miasto Dąbrowa Górnicza, z późn. zm. **Druk nr 140** – przedstawiła Naczelnik Wydziału Oświaty Elżbieta Gęca

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej M. Węgrzynowicz – jeżeli nikt z Państwa nie chce zabrać głosu, przejdźmy do głosowania.

Wynik głosowania: za –17, przeciw –4, wstrzym. –0,

Uchwała została podjęta

Nadano Nr XVIII/432/2016

19. Projekt uchwały w sprawie wprowadzenia zmian do Uchwały Nr XLVI/843/10 Rady Miejskiej w Dąbrowie Górniczej z dnia 27 stycznia 2010 r. w sprawie zasad rozliczania tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli, dla których ustalony plan zajęć jest różny w poszczególnych okresach roku szkolnego, udzielania i rozmiaru obniżek dla nauczycieli, którym powierzono stanowiska kierownicze, nauczycieli, którzy obowiązki kierownicze pełnią w zastępstwie nauczycieli, którym powierzono stanowiska kierownicze i nauczycieli doradców metodycznych oraz tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dla nauczycieli niewymienionych w art. 42 ust.3 Karty Nauczyciela zatrudnionych w przedszkolach, szkołach i placówkach prowadzonych przez gminę Dąbrowa Górnicza **Druk nr 142** – przedstawiła Naczelnik Wydziału Oświaty Elżbieta Gęca

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej M. Węgrzynowicz – jeżeli nikt z Państwa nie chce zabrać głosu, przejdźmy do głosowania.

Wynik głosowania: za –21 , przeciw –0, wstrzym. –0 ,

Uchwała została podjęta

Nadano Nr XVIII/433/2016

20. Projekt uchwały w sprawie wprowadzenia zmian do Uchwały Nr XXXIX/817/14 Rady Miejskiej w Dąbrowie Górniczej z dnia 3 września 2014 roku, z późn. zm. w sprawie utworzenia wydzielonych rachunków dochodów dla jednostek budżetowych prowadzących działalność określoną w ustawie o systemie oświaty **Druk nr 143** – przedstawiła Naczelnik Wydziału Oświaty Elżbieta Gęca

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej M. Węgrzynowicz – jeżeli nikt z Państwa nie chce zabrać głosu, przejdźmy do głosowania.

Wynik głosowania: za –18 , przeciw –0, wstrzym. –3,

Uchwała została podjęta

Nadano Nr XVIII/434/2016

21. Projekt uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy Ceramiczna **Druk nr 134** – przedstawiła Naczelnik Wydziału Geodezji i Kartografii Arleta Grzesik

Przewodniczący Komisji Prawno-Organizacyjnej Sławomir Żmudka – przedstawił pozytywną opinię projektów uchwał na Druku Nr 134, 135

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej M. Węgrzynowicz – jeżeli nikt z Państwa nie chce zabrać głosu, przejdźmy do głosowania.

Wynik głosowania: za –18 , przeciw –0 , wstrzym. –3,

Uchwała została podjęta

Nadano Nr XVIII/435/2016

22. Projekt uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy Inwestycyjna **Druk nr 135** – przedstawiła Naczelnik Wydziału Geodezji i Kartografii Arleta Grzesik

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej M. Węgrzynowicz – jeżeli nikt z Państwa nie chce zabrać głosu, przejdźmy do głosowania.

Wynik głosowania: za –18, przeciw –0, wstrzym. –3,

Uchwała została podjęta

Nadano Nr XVIII/436/2016

23. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnych umów najmu nieruchomości położonych na terenie miasta Dąbrowy Górniczej stanowiących własność Gminy z dotychczasowymi najemcami na okres od 3 do 10 lat oraz wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia tych umów **Druk nr 136** – przedstawiła Zastępca Naczelnika Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Wioletta Sawicka.

Przewodniczący Komisji Budżetowej W. Wiekiera – przedstawił pozytywną opinię projektu uchwały na Druku Nr 136, 137, 145

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej M. Węgrzynowicz – jeżeli nikt z Państwa nie chce zabrać głosu, przejdźmy do głosowania.

Wynik głosowania: za – 20, przeciw –0, wstrzym. –0,

Uchwała została podjęta

Nadano Nr XVIII/437/2016

24. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnych umów najmu i dzierżawy nieruchomości stanowiących własność Gminy Dąbrowa Górnicza **Druk nr 137** przedstawiła Zastępca Naczelnika Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Wioletta Sawicka.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej M. Węgrzynowicz – jeżeli nikt z Państwa nie chce zabrać głosu, przejdźmy do głosowania.

Wynik głosowania: za –21, przeciw –0 , wstrzym. –0 ,

Uchwała została podjęta

Nadano Nr XVIII/438/2016

25. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w użytkowanie wieczyste ułamkowej części gruntu w wysokości 341/249478 działki ozn. nr geod. 83 /km 131/ o pow. 2416 m² oraz ujednolicenie terminu trwania prawa użytkowania wieczystego **Druk nr 145** przedstawiła Zastępca Naczelnika Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Wioletta Sawicka.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej M. Węgrzynowicz – jeżeli nikt z Państwa nie chce zabrać głosu, przejdźmy do głosowania.

Wynik głosowania: za –20 , przeciw –0 , wstrzym. –0,

Uchwała została podjęta

Nadano Nr XVIII/439/2016

26. Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi Pana A. S. z dnia 20 marca 2016 roku **Druk nr 126** – przedstawiła Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Krystyna Chrobot

Radny J. Reszke – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, ja dostałem w interpelacji odpowiedź, że to praktycznie mieszkaniowiec sam powinien sprzątnąć, natomiast to jest sprawa bulwersująca, ponieważ znowu z mediów z tego przekazu jaki był wynikało, że praktycznie nie była firma, która na rzecz miasta realizowała projekt, składowała materiały na działce i zostawiła, także tutaj to jest apel w zasadzie, żeby podejść poważnie do tej skargi i jednak wziąć pod uwagę te materiały, które wskazują, że to jednostki, czy firmy, które działały na rzecz miasta zostawiły te odpady.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej M. Węgrzynowicz – jeżeli nikt z Państwa nie chce zabrać głosu, przejdźmy do głosowania.

Wynik głosowania: za –9, przeciw –4 , wstrzym. –7 ,

Uchwała została podjęta

Nadano Nr XVIII/440/2016

27. Projekt uchwały w sprawie pozostawienia bez rozpatrzenia petycji złożonej przez mieszkańców Dzielnicy Okradzionów **Druk nr 152** – przedstawiła Przewodnicząca Komisji Oświaty i Wychowania Krystyna Szaniawska

Radna K. Zagajska – Panie Przewodniczący, ja mam pytanie do tego projektu uchwały związane z, właściwie pytanie bardziej takie formalno-prawne związane z organizacją i przedstawieniem tego projektu uchwały, ponieważ zwróciłam uwagę na ten zapis ustawy o petycjach i mam wątpliwości, czy to jest zgodne z przepisami, aby wnioskodawcą sprawy, która związana jest z ustawą o petycjach z dnia 11 lipca 2014 roku była Komisja Oświaty i Wychowania i na wniosek Komisji Oświaty i Wychowania był taki projekt wprowadzany, czy to jest zgodne z przepisami prawa obowiązującymi na dzień dzisiejszy?

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej M. Węgrzynowicz – dziękuję, Pani radna kieruje pytanie do?

Radna K. Zagajska – do Pana Przewodniczącego i do Pana prawnika.

Mecenas Ł. Zygmunt – Szanowni Państwo, żaden przepis ustawy nie określa jaka Komisja merytoryczna ma się zajmować projektami uchwał, uchwała została zadekretowana na Komisję Oświaty i Wychowania, ponieważ to ta Komisja jest właściwa do spraw jak sama nazwa wskazuje oświaty i wychowania, także z tego względu wnioskodawcą jest, że się powtarzam Komisja Oświaty i

Wychowania, także ja tu nie widzę żadnego, tutaj nie widzę podstaw, żeby stwierdzić, że jest to niezgodnie z przepisami ustawowymi, czy Regulaminem działania Rady Miejskiej, dziękuję.

Radny J. Reszke – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, ale w Statucie mamy zapisany zakres delegacji, które przysługują Komisjom i sprawa petycji nie jest uwzględniona w pracy Komisji Oświaty, czyli praktycznie tutaj to nie ma takiego uregulowania, które by chyba pozwalało też na rozpatrywanie tego typu dokumentów, natomiast mam jeszcze inną sprawę, sprawa nie została załatwiona, tylko mieszkańcy sami załatwili w ten sposób, że namówili rodziców, żeby było 12 dzieci w końcu w tej klasie, czyli minimalna ilość, która pozwoliła na utworzenie klasy. Natomiast no troszkę jest jednak trzeba mieć podejście bardziej społeczne i nie populistyczne jak niektórzy tu zarzucają, jeżeli 566 osób podpisało się pod petycją, to Komisja powinna też jednak rozpatrywać ją niezależnie od wymogów formalnych, bo to jest sprawa, która dotyczy jednak dużej społeczności i jest ważna też, dotyczy zresztą wszystkich dzielnic, dziękuję.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej M. Węgrzynowicz – jeżeli nikt z Państwa nie chce zabrać głosu, przejdźmy do głosowania.

Wynik głosowania: za –14 , przeciw –6 , wstrzym. –1 ,

Uchwała została podjęta

Nadano Nr XVIII/441/2016

28. Projekt uchwały w sprawie przekazania w użytkowanie wieczyste nieruchomości stanowiących własność Gminy Dąbrowa Górnicza zabudowanych garażami położonymi przy ul. Młodych **Druk nr 128** – z autopoprawkami przedstawił przedstawiciel grupy radnych Mateusz Stępień.

Chciałbym na samym początku nanieść autopoprawki, przede wszystkim pierwsza autopoprawka dotyczy nazwy uchwały i teraz cytuję; ” w sprawie dwukropek apelu o wyrażenie zgody na przekazanie w użytkowanie wieczyste nieruchomości stanowiących własność Gminy Dąbrowa Górnicza zabudowanych garażami położonymi przy ul. Młodych”, to jest jakby nowa nazwa samej uchwały, wykreślamy słowo przekazania. Kolejna autopoprawka dotyczy dziennika ustaw, pierwsza poprawka, czyli ustawa o samorządzie gminnym Dz. U z 2016r. poz. 446 zmieniamy poprzednią, która tam widniała przy ustawie o samorządzie gminnym i jeszcze zmieniamy kolejny dziennik ustaw, w brzmieniu nowym Dz. U z 2015r. poz. 1774, oczywiście poprzednią wykreślamy, trzecia poprawka dopisujemy w kolejności słowa na wniosek grupy radnych, czwarta poprawka dotyczy też, na wniosek grupy radnych oczywiście umieszczamy zaraz po podstawie prawnej, po ustawie o samorządzie gminy i ustawie o gospodarce nieruchomościami, dodajemy przecinek i kolejne słowa na wniosek grupy radnych dwukropek, Rada Miejska uchwała o to chodzi. Kolejna poprawka dotyczy zmiany słów dotyczących przekazania, Rada Miejska uchwała paragraf pierwszy wyraża zgodę na przekazanie, wykreślamy słowo przekazać i ostatnia poprawka dotyczy uzasadnienia, dodajemy ostatnie zdanie na samym końcu Rada Miejska wyraża poparcie dla rozwiązania problemu garaży przy ul. Młodych. Chciałbym pokrótce przedstawić samą genezę tej uchwały i nakreślić sytuację jaka zaistniała w Gołonogu przy ul. Młodych, otóż pod koniec lat 80 we współpracy ze Spółdzielnią Sami Swoi a także ponosząc własne nakłady finansowe, tutaj zebrani oto mieszkańcy, właściciele tych garaży, wybudowali garaże przy ul. Młodych. Wcześniej na ul. Młodych istniało wysypisko, właściciele ponieśli ogromne nakłady czasowe, finansowe aby wyrównać sam grunt, aby wykonać można

powiedzieć, że pionierską pracę, w późniejszych latach starali się zalegalizować stan nieruchomości i właściwie na podstawie ustawy o gospodarce nieruchomościami, które stwarzała określone przesłanki, konkretnie artykuł 211, starali się przed rokiem 2000 złożyć wniosek, który niestety nie został z mojej wiadomości nie został pozytywnie rozpatrzony, co według mnie, według mnie nie powinno być tak, ponieważ Panowie tutaj spełniają wymogi na podstawie konkretnych zapisów. Chciałbym, aby, chciałbym podkreślić, że końcówka lat 80, kiedy Panowie budowali garaże przy ul. Młodych, no nie ma co ukrywać, był to okres bardzo burzliwy, był to czas transformacji ustrojowej i można powiedzieć, że w sferze prawnej często właśnie w sferze prawnej funkcjonowała tzw. wolna amerykanka, dlatego wydaje mi się, że powinniśmy wyjść naprzeciw oczekiwaniom, wyjść naprzeciw wysiłkom tych tutaj mieszkańców, właścicieli tych garaży i powinniśmy pochylić się nad ich losem i zalegalizować sytuację prawną, która zaistniała w ich przypadku, dziękuję bardzo.

Mecenas Ł. Zygmunt – Szanowny Panie radny, w kwestii technicznej, Pana poprawka co do tytułu miała brzmieć w sprawie apelu? Jak dobrze zrozumiałem?

Radny M. Stępień – w sprawie wystosowania apelu o wyrażenie zgody.

Mecenas Ł. Zygmunt – natomiast treść paragrafu pierwszego ma być wyrazić zgodę, teraz pytanie, czy to ma być uchwała o charakterze intencyjnym, czy stanowiącym, bo jeśli to jest apel, to jest uchwała o charakterze intencyjnym, więc...

Radny M. Stępień - ... o charakterze intencyjnym, jako kierując się wskazówkami zawartymi w opinii, którą Pan Radca Prawny zamieścił, staramy się pójść w kierunku uchwały intencyjnej, dlatego stąd te poprawki i również one były sygnalizowane w tej opinii, dlatego je teraz nanieśliśmy, dziękuję.

Mecenas Ł. Zygmunt – Szanowny Panie radny, zwracam uwagę, że ja w opinii prawnej mówiłem o uchwale w sprawie wyrażenia zgody, nie intencyjnej, więc jeśli chcecie Państwo wyrazić zgodę, to tytuł powinien brzmieć w sprawie wyrażenia zgody na przekazanie w użytkowanie wieczyste, już abstrahując od innych moich uwag w opinii prawnej, nie wskazałem w opinii prawnej, że to ma być uchwała w sprawie apelu, bo w tym momencie robimy tą uchwałę intencyjną.

Radny M. Stępień – jeżeli to ma być uchwała intencyjna, zgadzamy się, iż ma to być wyrażenie zgody.

Mecenas Ł. Zygmunt – znaczy w tym momencie jest to uchwała stanowiąca, intencyjna uchwała to jest uchwała, która jest dla nikogo w żaden sposób absolutnie wiążąca i nie tworzy żadnych skutków prawnych, a Państwo jakiś skutek prawny chcecie.

Radny M. Stępień – znaczy w opinii Pana, która została zamieszczona do uchwały, przynajmniej ja to tak odebrałem i zrozumiałem, że Rada Miejska nie jest władna, nie posiada określonej kompetencji co do władztwa w zakresie gruntami, tak?, także jest to uchwała intencyjna, chcielibyśmy przynajmniej, żeby miała charakter intencyjny, żeby sygnalizowała pewne rzeczy, które można by było rozwiązać przy pomocy, przy współpracy organu wykonawczego i współpracy z mieszkańcami z tymi tutaj osobami, które przyszły na sesję i starają się zalegalizować obecny stan, dziękuję bardzo.

Mecenas Ł. Zygmunt – dobrze Panie radny, czyli jak dobrze zrozumiałem ma to być wyłącznie charakter intencyjny, tak?

Radny M. Stępień – tak.

Mecenas Ł. Zygmunt – w takim razie sugerowałbym, nie mogę absolutnie narzucić Panu radnemu, aby, ma to być uchwała w sprawie apelu o przekazanie w użytkowanie, aby zmienić treść paragrafu pierwszego, Rada Miejska uchwała zaapelować do Prezydenta Miasta o przekazanie w użytkowanie wieczyste, bo w tym momencie treść tytułu uchwały jest zgodna z paragrafem pierwszym, no wszystko to mówiąc kolokwialnie ma ręce i nogi i wtedy, jeżeli Państwa intencją i to powtarzam jeszcze raz jest wyłącznie uchwała intencyjna.

Radny M. Stępień – Rada Miejska na podstawie opinii, która została zamieszczona nie posiada władztwa, dlatego idziemy w kierunku uchwały intencyjnej, dlatego przychylamy się do wniosku, tak.

Mecenas Ł. Zygmunt – zgadzam się, w takim razie i w tytule powinien być apel i w paragrafie pierwszym też powinien być apel.

Radny M. Stępień – tak.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej M. Węgrzynowicz – dziękuję, czy ktoś z Państwa chce zabrać głos?, proszę Pan radny Szymon Widera.

Radny Sz. Widera – dziękuję Panie Przewodniczący, jeszcze jedna autopoprawka Panie radny tam jest potrzebna, tak jak powiedział Pan Mecenas, no coś ja widzę, że stworzenie uchwały, która nie wymaga autopoprawek jest zbyt trudne, mi się na szczęście udało, w każdym razie chciałem powiedzieć jedną rzecz, Panie radny ja poprę tą uchwałę, ponieważ podoba mi się to co jest tam napisane, uważam, że to trzeba zrobić, ale mam dwa pytania, czy ta uchwała ma w pełni podpisaną kartę uzgodnień, a drugie moje pytanie jest takie, dlaczego nie wywiązuje się Pan z mandatu radnego Rady Miejskiej, tylko działa Pan tylko i wyłącznie w swojej dzielnicy, gdyż 100m dalej w linii prostej także są garaże z takim problemem, a Pan tylko i wyłącznie okręg IV, dziękuję.

Radny M. Stępień – chciałbym się ustosunkować, zgłosili się do mnie mieszkańcy, którzy mają akurat tam garaże i być może jest to pewien precedens, że będziemy w przyszłości legalizować tego typu stan gruntów, także ja nie widzę przeszkód, żeby w przyszłości pomóc innym mieszkańcom, także jak najbardziej jestem otwarty na współpracę, jestem otwarty, żeby pomagać mieszkańcom, jeżeli chodzi o kartę uzgodnień, jak najbardziej są podpisy w rubryce radnych, jest to uzupełnione, Komisja Budżetowa pozytywnie zopiniowała na wczorajszej Komisji ten projekt uchwały, natomiast zdaje się, że karta uzgodnień jest zamieszczona do materiałów związanych z sesją i dlatego Państwo widzicie jakie są opinie poszczególnych osób kompetentnych do wyrażenia opinii, dziękuję.

Radny Sz. Widera – ad vocem, słowo ad vocem jest bardzo fajne, Panie radny, jak już mówiłem wczoraj, ja nie dostaję materiałów w wersji papierowej, dostaję je w wersji elektronicznej, gdyż staram się być jak najbardziej ekologiczny i no ja tych kart uzgodnień nie mam, zapytałem Pana dlatego, że doszły mnie słuchy, że ta uchwała nie ma pełnej karty uzgodnień.

Radny M. Stępień – jeżeli chodzi o opinię Radcy Prawnego, jest negatywna, tak.

Radny Sz. Widera – i podpis Pani Skarbnik i Pani Sekretarz jest, tak?

Radny M. Stępień – podpis Pani Sekretarz jest również z tego co pamiętam jest odmówiony, o w ten sposób.

Przewodniczący Komisji Budżetowej W. Wiekiera – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, ten projekt uchwały był omawiany na posiedzeniu Komisji w dniu wczorajszym, ale w wersji pierwotnej, więc trudno się odnieść do tego projektu po tylu wprowadzonych autopoprawkach, także zmienia całkowicie postać rzeczy, akurat ten projekt na druku przedstawionym przez Pana radnego Mateusza. Pan radny przedstawił pozytywną opinię, oczywiście pozytywna opinia Komisji Budżetowej w dniu wczorajszym była, tylko, że dodam wyniki głosowania, jedna osoba za, zero przeciw, wstrzymujących się siedem. Siedmiu radnych się wstrzymało z tego względu, że były wątpliwości prawne co do tego druku jak również zgodnie z opinią Pana Radcy, Kancelarii Radców Prawnych akurat ta sprawa nie leży w kompetencji radnych Rady Miejskiej, stąd tylu radnych wstrzymało się właśnie od głosu. Trudno mi powiedzieć jak podejść teraz do tego projektu, skoro on został całkowicie zmieniony, dziękuję.

Mecenas Ł. Zygmunt – Szanowni Państwo, jeszcze jedna sprawa tutaj do Pana radnego, przedstawiciela wnioskodawcy, jeszcze sugerowałbym zmianę, jeśli to ma być uchwała intencyjna w podstawach prawnych z 18 ust.2 pkt.9 lit.a ustawy o samorządzie gminnym, bo to jest podstawa prawna do wyrażenia zgody, na 18 ust. 1, który jest taką ogólną kompetencją radnych Rady Gminy do podejmowania uchwał również intencyjnych, natomiast no został zmieniony zupełnie charakter uchwały z uchwały stanowiącej na apel, czyli intencyjną, więc moje uwagi w tym kontekście, kontekście uchwały intencyjnej, rzeczywiście można uznać już jako za niebyłe, ja dalej podtrzymuję, że Rada Miejska nie może zobowiązywać Prezydenta do przeniesienia w użytkowanie wieczyste jakiegokolwiek nieruchomości, ale jak rozumiem w tej chwili jest to uchwała wyłącznie intencyjna w formie takiego apelu, czy prośby do Pana Prezydenta, dziękuję.

Prezydent Miasta Z. Podraza – ja mam taką prośbę, czy uwagę, ponieważ w tej chwili jakby z tymi garażami nic się nie dzieje, bo Państwo dzierżawią w tej chwili do 2018 roku i nie ma żadnych zagrożeń dzierżawy jakby dalej, ja uważam, że ta ustawa, te propozycje w ogóle tutaj rozważane są ciekawe, więc nie jest to tak, że musimy pilnie dzisiaj podjąć jakąś uchwałę, która jest apelem, bo i tak te kompetencje należą do mnie, ale mamy jakby czas nad tym, żeby się zastanowić czy jest, ale prawna szansa, bo dzisiaj to przedstawienie projektu, które było pierwotnie jest niezgodne z prawem, więc ja wręcz nie mogę się do tego ustosunkować na plus, ale jest to godne zastanowienia się i tak jak mówię nie jest dzisiaj, nie ma dzisiaj zagrożenia do 2018 roku w funkcjonowaniu tych garaży w takiej formie jak Państwo je dzierżawicie i posiadacie, a w międzyczasie zastanowić się, albo nad sformułowaniem takiej uchwały, albo wręcz dyskusje, takie jak były przy budżecie partycypacyjnym, gdzie wydyskutowaliśmy pewne formy działania przy kolejnych spotkaniach, ewentualnie dojść do pewnych konkluzji.

Radna K. Chrobot – ja mam prośbę do Pana radnego, zgłosił Pan ilość poprawek i myślę sobie, że nie jestem jedyną osobą tutaj na sali, która że tak powiem pogubiła się i nie bardzo mogłam te poprawki nanieść na projekt, który złożył Pan...

Radny M. Stępień - ...służę pomocą.

Radna K. Chrobot – bardzo proszę Pana o przeczytanie druku nr 128 już z naniesionymi autopoprawkami, żebyśmy wiedzieli co głosujemy i Panie Przewodniczący jeżeli Pan radny odczyta nam tą uchwałę z autopoprawkami, jako Klub Wspólnie dla Dąbrowy poproszę o 15 minut przerwy, żebyśmy się zastanowili.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej M. Węgrzynowicz – dobrze, w tej chwili jeszcze chciał zabrać głos radny Grzegorz Jaszczura, proszę bardzo.

Radny G. Jaszczura – no ja właśnie chciałem złożyć też wniosek formalny o 10 minut przerwy, aby dokonano tych poprawek, bo jak rozumiem już w tej wersji jednak intencyjnej, ostatecznej, po tych poprawkach Pan Mecenase nie wnosi zastrzeżeń prawnych.

Mecenas Ł. Zygmunt – jeżeli to ma być uchwała intencyjna, tak.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej M. Węgrzynowicz – to prosiłbym Pana radnego o przedstawienie jeszcze raz projektu uchwały z tymi poprawkami, muszę powiedzieć, że tych poprawek było tyle, że chyba wszyscy...

Radny G. Jaszczura – ... ja wniosłem formalny wniosek o 10 minut przerwy.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej M. Węgrzynowicz – o ile wniosek, no to co 10 minut, będziemy głosować?

Mecenas Ł. Zygmunt – przerwy nie głosujemy.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej M. Węgrzynowicz – zarządzam 15 minut przerwy.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej M. Węgrzynowicz – wznawiamy obrady, proszę Pana radnego Mateusza Stępnia.

Radny M. Stępień – po konsultacji z Panem prawnikiem, tutaj poprawki, które chciałbym nanieść w imieniu Klubu radnych PiS, pierwsza poprawka w sprawie wystosowania apelu o przekazanie w użytkowanie wieczyste nieruchomości stanowiących własność Gminy Dąbrowa Górnicza zabudowanych garażami położonymi przy ul. Młodych, to jest pełna nazwa poprawionej uchwały, teraz ta, druga poprawka dotycząca podstawy prawnej, cytuję ” na podstawie art.18 ust.1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym, to jest druga poprawka, trzecia poprawka dotyczy dopisku na wniosek grupy radnych, czwarta, kolejna poprawka Rada Miejska uchwała paragraf pierwszy apeluje o przekazanie w użytkowanie wieczyste w trybie bez przetargowym nieruchomości stanowiące własność Gminy Dąbrowa Górnicza położone w Dąbrowie Górniczej przy ul. Młodych na

rzecz najemców tych garaży, którzy wybudowali je ze środków własnych we współpracy ze spółdzielniami, czyli tutaj dodajemy apeluje o przekazanie na samym początku paragrafu, natomiast paragraf drugi uchylamy, paragrafu drugiego nie ma i to by było na tyle.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej M. Węgrzynowicz – dziękuję Panu radnemu, czy ktoś z Państwa chce zabrać głos?

Sekretarz Miasta I. Bednarska – Pan radny jeszcze za pierwszym razem mówił o poprawianiu dzienników ustaw i jakby jeszcze je poprawić.

Radny M. Stępień – naturalnie dzienniki ustaw również przeprawiamy, myślałem, że podtrzymujemy to przy poprzedniej okazji, natomiast jeżeli trzeba będzie, powtórzę jeszcze raz dziennik ustaw o samorządzie gminnym z 2015r. poz. 1515, kolejna ustawa o gospodarce nieruchomościami dziennik ustaw z 2015r. poz. 782, dziękuję.

Radny K. Dybich – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Drodzy Mieszkańcy, ja chciałbym przede wszystkim jedną rzecz troszeczkę uściślić, że tutaj nie ma żadnych wątpliwości co do pozytywnych działań w tym kierunku, żeby je podjąć w zakresie tak jak Pan Prezydent wcześniej zadeklarował publicznie tu na tej sali, podjąć działania w zakresie znalezienia rozwiązania tej sytuacji na gruncie prawnym, bo nasze wątpliwości co do projektu tej uchwały przede wszystkim polegały na wątpliwościach natury prawnej i tego miejmy świadomość, ja dalej po autopoprawkach i zaprezentowaniu przez kolegę radnego treści tytułu uchwały no dalej apelujemy o przekazanie w użytkowanie wieczyste, a nie podjęcie działań, żeby po prostu znaleźć sposób na to przekazanie, bo tutaj budziła się ta wątpliwość, więc ja bym chciał, żebyśmy to jeszcze przemyśleli w tym zakresie, przede wszystkim mój apel jako radnego Rady Miejskiej w Dąbrowie Górniczej jest też następujący, żeby koledzy po prostu uczyli się pisanie uchwał w domu a nie na sali sesyjnej Rady Miejskiej, no bo to jest troszeczkę niefajne, to jest niepoważne traktowanie aktów prawa miejscowego.

Radny M. Stępień – jeżeli chodzi o nazwę samej uchwały, była ona konsultowana z Radcą Prawnym, także tak postanowiliśmy, natomiast jeżeli chodzi o samą uchwałę, o same poprawki, akurat nie było na tyle czasu, wczoraj była Komisja, na tej Komisji zrodziło się kilka istotnych spraw, które chcielibyśmy poruszyć w tej uchwale, także musieliśmy nanieść te poprawki, dziękuję.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej M. Węgrzynowicz – czy ktoś chciał by się jeszcze ustosunkować?, zabrać głos?

Radny R. Harańczyk – Panie radny proszę jeszcze przeczytać jedną z poprawek, Rada Miejska uchwała dwukropek i jak będzie potem dalsza treść?

Radny M. Stępień – Rada Miejska uchwała dwukropek apeluje o przekazanie.

Radny R. Harańczyk – ja w tym momencie chciałem zwrócić uwagę na taką porządkującą kwestię, to jest nieskładnie, uchwała dwukropek apeluje, uchwała o przekazanie apelu albo uchwała apel, bo to jest nieskładne, jest to nieortograficzne, uchwała dwukropek apeluje, uchwała, apeluje, uchwała albo apel, albo uchwała o przekazanie apelu, to jest tylko taka kwestia porządkująca i jak najbardziej te

działania, które wykazujecie są prospołeczne, chcemy Wam pomóc, natomiast ta składnia słowna jest nieskładna.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej M. Węgrzynowicz – dziękuję Panu radnemu za te uwagi, Pan radny Kamil Dybich.

Radny K. Dybich – muszę się przyłączyć do słów kolegi Harańczyka co do właśnie składności jakby sensu tego zdania, bo to jest dość istotne, to jest fundament tej uchwały w moim mniemaniu, więc tutaj ten apel powinien dotyczyć podjęcia działań w zakresie uregulowania tej kwestii, a nie przekazania.

Radny M. Stępień – jeżeli mogę się ustosunkować, tak jak poprzednio ustaliliśmy to z Panem Radcą Prawnym, dziękuję.

Radny R. Harańczyk – ja mogę jedynie podpowiedzieć, ażeby zmienić składnię słów, Rada Miejska uchwała apel lub przekazanie apelu, a nie może być uchwała dwukropek i następnie apeluje, czyli dwa czasowniki jeden po drugim, prawda?

Radny G. Jaszczyra – no jak najbardziej po dwukropku może być taka składnia według mnie i to nie przeszkadza w prawidłowości treści, ja z kolei apeluję tak już do radnego Ryszarda, że tyle pomaga nam, co mieszkańcom, bo w tej chwili ustalając treść tej uchwały pomagamy mieszkańcom głównie.

Radny R. Harańczyk – ad vocem, ja się odniosę to tego, ja pomagam i mieszkańcom i nam, żeby było składnie, oczywiście może być z błędem merytorycznym, nieskładnym, ale po co, skoro może być prawidłowo, to wszystko.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej M. Węgrzynowicz – dziękuję za te uwagi, Szanowni Państwo ja mam propozycję, żeby Pan radny przedstawił jeszcze raz projekt uchwały i przejdźmy do głosowania, chyba, że ktoś jeszcze chciałby zabrać głos, to proszę.

Radny M. Stępień – jeżeli można ten paragraf pierwszy, bo rozumiem tak naprawdę, że cała problematyka dotyczy właśnie tego, proponuję takie rozwiązanie Rada Miejska uchwała apeluje o przekazanie w użytkowanie wieczyste, ponieważ tutaj z Radcą Prawnym ustaliliśmy to, można wystosować apel o przekazanie, ale według mnie jest to nieskładnie stylistycznie, pozostawał bym przy wersji, którą ustaliliśmy z Panem Radcą.

Radny K. Dybich – pytanie, czy my możemy apelować o przekazanie Panie Mecenasie, proszę mi to wytłumaczyć, bo mam tutaj problem i wątpliwości, to nie jest moja zła wola, tylko zrobmy to po prostu dobrze, żeby to miało odpowiedni, pozytywny dla mieszkańców skutek.

Mecenas Ł. Zygmunt – Szanowni Państwo, Rada Miejska może podejmować uchwały tzw. intencyjne, czyli o charakterze nie władczym w zakresie zadań własnych gminy, oczywiście gospodarka nieruchomościami jest jak najbardziej w zadaniach własnych gminy, jest to oczywiste, więc czy my to nazwiemy apelem, czy jest to uchwała o nie wiem, podjęcia działań zmierzających do przekazania, to dla mnie mówiąc krótko jest to jedno i to samo, jeżeli Panowie wnioskodawcy chcą użyć słowa apel,

nie widzę przeszkód, jeśli chcą zamienić na podjęcie działań zmierzających do, również nie widzę przeszkód, to już naprawdę nie jest kwestia prawna i nie mnie o tym rozstrzygać, dziękuję bardzo.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej M. Węgrzynowicz – ja mam taką propozycję, Panie radny proszę tak ostatni raz ten projekt uchwały przedstawić i przechodzimy do głosowania.

Radny M. Stępień – według mnie stylistycznie jest poprawne rozwiązanie, które zostało zaproponowane przez Radcę Prawnego ja to podtrzymuję, dlatego chciałbym zaproponować Rada Miejska uchwała paragraf pierwszy apeluje o przekazanie w użytkowanie wieczyste.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej M. Węgrzynowicz – dziękuję, mam tylko pytanie, Panie Mecenasiu czy możemy nad całością głosować bezpośrednio, czy nad każdą poprawką?

Mecenas Ł. Zygmunt – oczywiście, nad całością, ale to jest druk z autopoprawkami, czyli głosujemy już całą uchwałę.

Radny R. Harańczyk – ja mam taką uwagę, uważam, że oczywiście można każdą z poprawek głosować osobno, natomiast można również całość projektu uchwały głosować an block, pod warunkiem, że Pan Przewodniczący prowadzący te obrady na samym początku da do przegłosowania czy chcemy głosować an block, a jeżeli nie będzie 100% chętnych, to każdą z poprawek według mojej opinii należy osobno przegłosować, więc jeżeli chcemy głosować an block, pierwsze pytanie musi być do przegłosowania, czy Rada Miejska się zgadza, ażeby głosować an block, jeżeli ktoś się wyłamuje, każda z poprawek powinna być osobno, taka jest moja opinia i podejrzewam, że Pan się z nią zgodzi i trochę Pan skoryguje to, co Pan przed chwilą powiedział.

Mecenas Ł. Zygmunt – Szanowny Panie radny, zgadzam się, jeśli by to była poprawka, ale tutaj wnoszą wnioskodawcy, to są autopoprawki.

Wynik głosowania: za –20 , przeciw – 0, wstrzym. –1,

Uchwała z autopoprawkami została podjęta

Nadano Nr XVIII/442/2016

29. Projekt uchwały w sprawie powołania Zespołu ds. zaopiniowania kandydatów na ławników w wyborach uzupełniających na kadencję 2016 - 2019 **Druk nr 151** - przedstawił przedstawiciel grupy radnych Szymon Widera

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej M. Węgrzynowicz – Szanowni Państwo, w tej chwili przejdziemy do głosowania nad kandydatami, czy są kandydaci?

Radny Sz. Widera – w imieniu Klubu radnych Dąbrowska Wspólnota Samorządowa chciałem zgłosić Panią Renatę Solipiwo, która pracowała już w tej kadencji w tym zespole, jest radną, która już ma doświadczenie w tej kwestii i na pewno sprawdzi się w tym zespole.

Radna Renata Solipiwo wyraziła zgodę.

Radny P. Chałuda – w imieniu Klubu radnych Towarzystwa Przyjaciół Dąbrowy Górniczej chcieliśmy zgłosić kandydaturę Ryszarda Harańczyka.

Radny Ryszard Harańczyk nie wyraził zgody.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej M. Węgrzynowicz – czy są inne kandydatury?, Szanowni Państwo ja mam taką propozycję, aby może to był ten skład, który pracował dotychczas, żeby te osoby, które pracowały, dobrze wywiązywały się ze swoich zadań nadal uczestniczyły w tym zespole, czy te osoby, które były w zespole wyrażają zgodę?

Radna K. Stępień – Panie Przewodniczący, problem polega na tym, że prace tego zespołu przebiegają głównie w okresie wakacyjnym w lipcu, tak do okresu jakiegoś 15 sierpnia, w tym okresie ja bardzo chętnie bym się podjęła, ale mnie nie ma w Dąbrowie, także nie mogę kandydować.

Radny E. Bober – rozegraliśmy Panie Przewodniczący urlopy, także wnioskuję w imieniu klubu Dąbrowska Wspólnota Samorządowa drugiego kandydata Szymona Widerę.

Radny Szymon Widera wyraził zgodę.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej M. Węgrzynowicz – Szanowni Państwo ja proponuję Pana radnego, może tak po kolei Sławomira Żmudkę.

Radny Sławomir Żmudka nie wyraził zgody.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej M. Węgrzynowicz – no to coś idę dalej, po kolei, Pan Kamil Dybich.

Radny Kamil Dybich nie wyraził zgody.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej M. Węgrzynowicz – Szanowni Państwo, jeżeli nikt z Państwa nie wyraża zgody, no to coś przypadnie mi wziąć na swoje barki i ja zgłaszam swoją kandydaturę, żeby uratować honor Rady Miejskiej. Szanowni Państwo mamy trzy kandydatury, ja oczywiście też wyrażam zgodę, chociaż mam wątpliwości, czy sam siebie mogę zgłosić Panie Mecenasie?

Mecenas Ł. Zygmunt – Szanowny Panie, Pan Przewodniczący wykonuje mandat radnego, więc oczywiście może zgłosić swoją kandydaturę.

Radna K. Zagajska – ja chciałam zaproponować, aby Przewodniczącym tego zespołu był Pan Marek Węgrzynowicz, Zastępcą Pani Renata Solipiwo z racji już też doświadczenia i członkiem zespołu Pan Szymon Widera.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej M. Węgrzynowicz – czy wszystkie osoby wyrażają zgodę? Ja wyrażam zgodę i dziękuję Pani radnej za zaufanie i za zgłoszenie mojej kandydatury na Przewodniczącego.

Radny Sz. Widera – dopiero po przegłosowaniu kandydatur my spośród siebie wybieramy Przewodniczącego, Wiceprzewodniczącego i członka w związku z obawami Pani Zagajskiej chciałem powiedzieć, że w zeszłej kadencji także byłem w takim zespole i mam doświadczenie.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej M. Węgrzynowicz – dziękuję za te uwagi, Panie radny bardzo chętnie ustąpię z tego stanowiska i przekażę Panu pałeczkę, żeby Pan był Przewodniczącym tego zespołu. Szanowni Państwo, żeby nie przedłużać, myślę, że w tej chwili musimy przegłosować każdą z kandydatur, czyli po kolei według zgłoszonych osób, będziemy głosować najpierw nad kandydaturą Pani Renaty Solipiwo, tak Panie Mecenasie?, bo tutaj konsultuję..., 5 minut przerwy celem ustalenia formalności? już chyba można?, kto z Pan i Panów jest za tym, aby radny Marek Węgrzynowicz był Przewodniczącym zespołu?

Wynik głosowania: za –16, przeciw – 3, wstrzym. –0 ,

Teraz głosujemy nad kandydaturą radnej Renaty Solipiwo, jako Wiceprzewodniczącego zespołu, można głosować.

Wynik głosowania: za –16, przeciw – 4, wstrzym. –0 ,

Przechodzimy do kandydatury radnego Szymona Widery, by objął funkcję członka zespołu.

Wynik głosowania: za –16, przeciw – 4, wstrzym. –0 ,

Stwierdzam, że zespół się ukonstytuował. Teraz będziemy głosować nad projektem uchwały na Druku nr 151.

Wynik głosowania: za –17 , przeciw –3 , wstrzym. –0 ,

Uchwała została podjęta

Nadano Nr XVIII/443/2016

VII. Interpelacje i zapytania – szczegółowy zapis interpelacji radnych dostępny jest na stronie internetowej: www.bip.dabrowa-gornicza.pl w zakładce Dane podmiotu – Interpelacje lub w zakładce Dane podmiotu – Rada Miejska, gdzie interpelacje przyporządkowane są do danego radnego.

VIII. Oświadczenia

Radny R. Harańczyk – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Panie Prezydencie, kilka krótkich, szybkich, łatwych i przyjemnych oświadczeń, najsamprzód oświadczenie Nr 1, w sprawie tego przekazu, tego apelu radnego Szymona Widery, który złożył to w ramach interpelacji, ja chciałem powiedzieć, że w całej rozciągłości identyfikuję się z tego typu inicjatywą i jestem jak najbardziej za tego typu inicjatywą uchwałodawczą, w coraz to większej ilości miast w naszym kraju są realizowane, tylko chciałbym zwrócić uwagę, że to akurat nie jest apel do Prezydenta, to jest stricte inicjatywa uchwałodawcza, którą żeśmy sami powinni podjąć i ja z tego miejsca zgłaszam akces, że jestem gotowy współuczestniczyć w realizacji tego typu projektu uchwały, bo identyfikuję się z nią, to było pierwsze oświadczenie, drugie oświadczenie, to ono jest z zakresu marketingu miasta, ze świata sportu, otóż jednocześnie jest to forma informacji. Szanowni Państwo większość mieszkańców miasta myśli, że mamy tylko dwa kluby sportowe, które biorą udział w najwyższych rozgrywkach ekstraklasy, myślą zazwyczaj, że są to siatkarki i koszykarze. Ja powtórzę, co już kilkakrotnie

powiedziałem, że mamy również trzeci klub, jest to klub szachowy, pod nazwą " Zagłębie Dąbrowa Górnicza" i przypomnę, że oni się wdarli przebojem do ekstraklasy, przypomnę, że zrobili czwarte miejsce w kraju i teraz taki stricte przekaz kolejny, w ostatnich dniach oni dostąpili kolejnego sukcesu Panie Prezydencie, zrobili mistrza Polski w ekstraklasie, w tzw. grze błyskawicznej. Jest to kolejny sukces dla nich, no i forma marketingu dla miasta i w związku z tym czuję się w obowiązku po raz kolejny zaapelować do Pana Prezydenta, żeby otoczyć ten klub dodatkową opieką organizacyjną, logistyczną, a przede wszystkim finansową, to było drugie oświadczenie i ewentualnie trzecie, Szanowni Państwo w miesiącu czerwcu roku bieżącego pańskiego odbył się pierwszy samorządowy turniej szachowy, mam nadzieję, że on się będzie odbywał cyklicznie i poziom był amatorski, ale wysoki i chciałem powiedzieć, że zwyciężył tam pewien samorządowiec, niski, siwy, niski, ale nie mały, ale nie będę precyzował dokładniej, żeby nie być posądzonym o autopromocję, także mówię, że mam nadzieję, że ten turniej się rozwinie, że będzie cyklicznie realizowany i Pan Prezydent zapewni swoich pracowników, żeby również grali w szachy, bo śmiem twierdzić, to jest moje przemyślenie, że każdy, każdy kto gra dobrze lub bardzo dobrze, to jest duża przesłanka do tego, ażeby stwierdzić, że jest osobą inteligentną, co nie znaczy, że jak ktoś nie gra lub gra słabo, nie jest inteligentny, bo to nie ma nic do rzeczy, po prostu nie gra, nie lubi lub jest słaby, niemniej jednak podtrzymuję swoje słowo, gdy ktoś gra dobrze lub bardzo dobrze, to jest to przesłanka, że ma predyspozycje umysłowe, powiem nieskromnie, dziękuję i jeszcze może ostatnie oświadczenie, tak jak tutaj kolega przed chwilą powiedział, zbliża się okres wakacyjny, nie samą pracą człowiek żyje, również radny też ma prawo do jakiegoś odpoczynku i w związku z tym jakaś formalna przerwa urlopowa i w związku z tym chciałem wszystkim życzyć spokojnych, zdrowych wakacji, żebyśmy wszyscy tutaj wrócili radosni, zadowoleni, żebyśmy współpracowali z korzyścią dla siebie, a przede wszystkim dla miasta, powiem oczywiście, żeby nie było nadinterpretacji, że ja stwierdzam, że nie samą pracą człowiek żyje, no nie samą, ale żeby mi ktoś nie zaimputował jakieś lenistwo, to ja powiem, że dobry radny jest aktywny przez 24h/dobę, 12m-cy w roku i stąd mam nadzieję, że tak będzie, na koniec życzę wszystkim dobrych, spokojnych wakacji, życzę wszystkim bez wyjątku, a najbardziej życzę tego sobie, jako, że nie ukrywam, że akurat siebie lubię najbardziej z nas tutaj wszystkich znajdujących się, dziękuję.

Radna K. Zagajska – radny poprawił mi humor, natomiast treść mojego oświadczenia nie jest taka wesola, także dziękuję Ryszard za tą odrobinę radości i uśmiechu, ponieważ ja zostałam poproszona, skoro mieszkańcy nie zostali dopuszczeni, chodzi tutaj o rodziców dzieci ze SP Nr 26, w związku z tym ja w oświadczeniach chcę oświadczyć, że rodzice w poniedziałek o godz. 8.10 złożyli stosowny wniosek o zabranie głosu, tak jak to mamy wymagane naszym Statutem Miasta Dąbrowa Górnicza, we wniosku była również przedstawiona treść wystąpienia, ponieważ nie zostali dopuszczeni do głosu, a chcieli zabrać głos i przeczytać petycję, w związku z tym ja w oświadczeniach chcę oświadczyć treść tej petycji. Petycja skierowana jest do Prezydenta Miasta Dąbrowa Górnicza Pana Zbigniewa Podrazy, rodzice obecnej klasy III ze SP Nr 26 w Dąbrowie Górniczej zwracają się z prośbą o niełączenie w roku szkolnym 2016/2017 klasy IV i V. Rozporządzenie z 2001r. mówi, że w szkołach działających w szczególnie trudnych warunkach demograficznych lub geograficznych dopuszcza się reorganizację nauczania w klasach łączonych. Trudno w tym wypadku mówić o tym, że są jakieś trudne warunki geograficzne i demograficzne, bo klasa IV będzie liczyć 14 uczniów, a V 6 uczniów. Nadmieniamy, że taka klasa była mało liczna od samego początku, była dla niej przydzielona sala i wychowawca. W tym roku SP Nr 26 obchodziła swój jubileusz 100-lecia istnienia. Chodzili do tej szkoły nasi rodzice, chodziliśmy my, wreszcie uczęszczają do niej nasze dzieci, szkoła została

wybudowana przez mieszkańców Łośnia z materiałów po byłej plebanii, czyli przez naszych przodków. Czujemy się z nią związani i identyfikujemy się z całą społecznością, pragniemy mieć czynny udział w jej życiu, nie możemy się zgodzić na wspólną naukę klasy IV i V. Nie chcemy pogorszenia warunków edukacyjnych naszych dzieci, mamy prawo decydować o dalszym ich kształceniu, tłumaczenie, że każda klasa będzie realizowała swój program i nie będzie wymagane więcej niż być powinno, nie jest dla nas przekonujące. Nie wyobrażamy sobie jak można realizować dwa programy nauczania w dwóch różnych klasach na jednej lekcji, w jednej sali przez jednego nauczyciela, nie wyobrażamy sobie pozytywnych aspektów klas łączonych oprócz ekonomicznego. Wyrażamy ubolewanie, że o połączeniu klas dowiedzieliśmy się w połowie maja, nie rozumiemy dlaczego tak późno, w innym przypadku zaprotestowalibyśmy dużo wcześniej, jak w 20 minut można zrealizować to, co zostało zaplanowane na 45 minut?, nie ma szans, nie stać nas wszystkich rodziców na posyłanie dzieci na korepetycje. W rozmowach z nauczycielami, którzy prowadzili zajęcia w klasach łączonych nie tylko z naszej szkoły, nie usłyszeliśmy żadnej dobrej opinii na temat takiego łączenia klas, wręcz przeciwnie, wszyscy zgodnie uważają, że takie działania zaniżają poziom wiedzy dzieci. Obecnie nasza szkoła ma bardzo dobre wyniki w nauce, zajmuje wysokie miejsca w rankingach, przez połączenie obniży się poziom wiedzy naszych dzieci, lekcje w takiej formie nie są w stanie dostatecznie wykształcić naszych dzieci, a co za tym idzie postawi ich to na przegranej pozycji w porównaniu z rówieśnikami, którzy uczęszczali do klas nie łączonych. Już w pobliskiej miejscowości w Łęce mamy przykład zamknięcia szkoły, na początku istniały tam mniej liczne klasy, potem nauka odbywała się tak jak teraz nam narzucono, kolejnym krokiem była jej likwidacja. Liczymy na pozytywną decyzję w tej sprawie, petycję popierają rodzice, mieszkańcy osiedla Łęka i Łosień, petycja została podpisana, przekazano mi, że około 200 osób, mieszkańców tych dzielnic podpisało tą petycję, a ja również od siebie chciałam oświadczyć, że to co usłyszałam od rodziców i byłam pewna, przekonana, że Przewodnicząca dopuści rodziców do głosu, ja również przygotowałam sobie krótką wypowiedź, sięgnęłam do historii Łośnia, gdzie znalazłam nazwiska naszych radnych, znalazłam tutaj nazwiska, właśnie ten dom, o którym w petycji wspomnieli rodzice, to właśnie należał do Pani A.W. dawnego Pana K., czyli nie wiem, czy to jest pokrewne z naszym radnym, ale znalazłam również nazwisko, że uczyła w tej szkole Pani H.J., że kościół w Łośniu został wybudowany staraniem miejscowego komitetu działającego pod przewodnictwem J.J., znalazłam również tu nazwisko naszego Zastępcy Naczelnika Wydziału Promocji Pana Kałuży, który był o takim nazwisku, były tam dwie kopalnie w Łośniu, właśnie było wsią biskupstwa krakowskiego w powiecie proszowickim w województwie krakowskim. Jeśli chodzi też o takie podsumowanie, to chciałam na koniec oświadczyć, że jest mi bardzo przykro, że właśnie w tym roku 2016, kiedy szkoła obchodzi jubileusz 100-lecia, gdzie i dzielnica Łosień była w różnych sytuacjach, bo w latach dawnych była w obwodzie olkuskim, potem w powiecie olkuskim, potem w powiecie będzińskim, potem w powiecie dąbrowskim, potem otrzymała nieoficjalnie nazwę niemiecką w czasie okupacji, potem znowu w latach 39-75 znowu to był powiat będziński, 27 maja 1975 roku Łosień przyłączono do Ząbkowic a za 2 lata, czyli w 1977 roku do Dąbrowy Górniczej. Zwróćmy przecież uwagę, że demografia dotyczy całej Polski, w Dąbrowie Górniczej w 2014/2015 aż o 30,5% jest tego spadku. Na posiedzeniach, na różnych debatach oświatowych nawet obecna Pani Minister Anna Zalewska zwróciła uwagę, że ze względu na niż demograficzny w następnych latach będziemy mieli w szkołach o wiele mniej uczniów niż obecnie, dlatego to dzieje się w tym roku i dotyczy terenów zielonych, przecież należy zwrócić uwagę, że dzieci z Łośnia, czy Łęki mają znacznie dalej do Parku Hallera, gdzie mamy świetny plac zabaw, do Pogorii, czy do kina, Centrum Handlowego Pogoria, do M'c Donalda, jedyne rozrywki, jedyne miejsca, gdzie się tam mieszkańcy spotykają, to jest właśnie kościół i szkoła. Ja nie chciałabym, aby

doprowadzić do likwidacji tej szkoły, a chciałam też oświadczyć tutaj, że rodzice przekazali mi, że są bardzo niezadowoleni z tego łączenia, i że już byli, już rozmawiali w szkole katolickiej tutaj mieszczącej się przy TZN i jak będzie to łączenie, to oświadczyli, że będą tam swoje dzieci przenosić, czy Wydział Oświaty chce doprowadzić to likwidacji szkoły?, bardzo proszę o jeszcze raz przyjrzenie się tej sprawie, ponieważ tak naprawdę, to organem założycielskim jesteśmy my jako gmina i dyrektor nie może tworzyć samodzielnie arkusza organizacyjnego, musi on bowiem trzymać się założeń finansowych ustalonych przez organ prowadzący, który dysponuje środkami budżetowymi i to nadzór nad działalnością w zakresie spraw finansowych i administracyjnych, to właśnie organ, czyli gmina, tak? w oparciu o ustawę o systemie oświaty, to wszystko co mam do powiedzenia.

Prezydent Miasta Z. Podraza – niestety muszę się do tego odnieść Szanowni Państwo, bo za chwilę, to będziemy mieli taką sytuację, że w Łośniu to jest jakiś horror w ogóle, a niedługo to bomba tam walnie w tą szkołę, bo już słyszę o likwidacji, i tak właściwie to brakuje mi jeszcze przywołanie wszystkich świętych, bo od 10 lat, od 10 lat w różnych naszych szkołach były prowadzone takie działania restrukturyzacyjne organizacyjne i bez żadnych skutków ujemnych dla dzieci, więc powiem tylko tyle i więcej mówić nie będę.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej M. Węgrzynowicz – w oświadczeniach Szanowni Państwo każdy składa swoje oświadczenie i na tym się ten punkt kończy, jeżeli ktoś chce zabrać głos we wolnych wnioskach, to bardzo proszę.

Radna K. Chrobot – moje oświadczenie będzie bardzo krótkie i będzie tyczyło się wielokrotnie w dniu dzisiejszym poruszanej sytuacji szkoły w Łośniu. Otóż chcę zaprotestować, w moim oświadczeniu chcę zaprotestować przeciwko innemu traktowaniu dzieci, które chodzą do szkół bliżej centrum miasta, uważam, że, oświadczam, że następuje dyskryminacja dzieci, które chodzą do szkół w centrum Dąbrowy, czy chociażby w Gołonogu, czy na Mydlicach. Tam klasy jak już wcześniej powiedziałam są klasami bardzo licznymi, moje dziecko uczy się w klasie 30 osobowej, czy mamy doprowadzić do tego, że będziemy tu przyprowadzać rodziców z każdej szkoły i walczyć, otóż oświadczam, takie działania, gdzie bronimy dzieci, które uczęszczają do klasy V w liczbie 6, dyskryminują dzieci uczące się w klasie liczącej uczniów 30 albo i więcej, proszę o równe traktowanie w takim razie dzieci ze szkół mniejszych jak ze szkół większych.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej M. Węgrzynowicz – dziękuję, Szanowni Państwo, teraz w kolejności będzie oświadczenie składał Pan radny Szymon Widera, ja tylko chciałem jeszcze wyjaśnić, że to są oświadczenia, żeby tutaj nie było polemiki, żeby później nie zarzucono, że nie dopuszczam kogoś do głosu, także w kolejności, Pan radny rezygnuje?, to Pan radny Jerzy Reszke, później Pan radny Kamil Dybich, proszę bardzo.

Radny J. Reszke – Panie Przewodniczący ja powiem tylko, że niektórzy radni dzisiaj stracili poczucie rzeczywistości i niestety te wypowiedzi są kuriozalne, ja się odniosę po otrzymaniu protokołu jak będzie już znany z dzisiejszego posiedzenia, ponieważ sposób prowadzenia dzisiejszej sesji też był skandaliczny, przerywano, nie pozwalano na wypowiedzi, do jednej, była potem ze strony też Pana Prezydenta i Pani Prezydent, nie do końca widać, że były zrozumiałe i te komentarze, które były składane, to nie odpowiadały tej rzeczywistości, natomiast chciałbym otrzymać dokładnie, jak będzie

protokół, zobaczymy, będzie zapisane, to wtedy się odniosę, natomiast tutaj odnośnie dyskryminacji, to trochę może szkoda komentarza już w tej chwili, dziękuję bardzo.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej M. Węgrzynowicz – dziękujemy Panu za oświadczenie, było bardzo ciekawe, kto następny z Państwa?, Pan radny Kamil Dybich, bardzo proszę.

Radny K. Dybich – Panie Przewodniczący, Szanowni koledzy, ja w punkcie oświadczenia chciałem wyrazić kilka niepokoi. Pierwszym niepokojem i swego rodzaju protestem jest mój apel do Pana Reszke, żeby jako mieszkaniec Sosnowca nie używał w stosunku do Dąbrowy sformułowań wieś, bo to może obrazić niektórych mieszkańców, co jest daleko niepokojące, to jest pierwsza rzecz, drugi mój niepokój to jest kwestia próby stanowienia prawa miejscowego, które od początku jest obarczone błędem, dużym zakresem niechlujstwa i niedbałości w zakresie przygotowywania projektu uchwały, co dzisiaj miało miejsce, nazwę to tak roboczo w kontekście uchwały garażowej, bo jeżeli odnosimy się do procedury, jeżeli odnosimy się do sposobu przygotowywania tego typu projektów, to chciałbym zauważyć, że karta uzgodnień nosi datę 8 czerwca, osiem, zero sześć 2016, więc trudno usprawiedliwić to niechlujstwo terminem, który byłby zbyt krótki, bo przypominam do dwudziestego drugiego, którego mamy dziś jest to 14 dni, to jest dwa pełne tygodnie robocze, w trakcie których w mojej ocenie należało się pochylić nad tym projektem, przygotować go w sposób, który nie urągał by tej izbie, dziękuję.

Radny M. Stępień – ja mam krótkie oświadczenie, co do wpisu na Facebooku głównego inicjatora uchwały o metodzie leczenia pozaustrojowego mówiącą groźbę ekskomuniki oświadczam i chciałbym podkreślić, że mówiłem o tym w kontekście parlamentarzystów, nikomu nie groziłem, oświadczam, iż chodziło o to, iż tacy parlamentarzyści mogą zostać poddani samej procedurze, natomiast nie jest to równoznaczne z samą ekskomuniką, oświadczam, iż nikomu nie groziłem. Drugie oświadczenie co do procedury legislacyjnej i uchwały w sprawie garaży, do tyczy to Komisji Budżetowej, na której pojawiło się kilka istotnych informacji, które trzeba by było nanieść i stąd całe to zamieszanie, dziękuję bardzo.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej M. Węgrzynowicz – dziękuję Panu radnemu, czy ktoś by jeszcze chciał złożyć oświadczenie?, Pan radny Jerzy Reszke już składał oświadczenie, ja tłumaczyłem, że to nie jest punkt na dyskusję, to jest punkt na oświadczenia, Panie kolego radny trzeba słuchać, będzie Pan mógł zabrać głos we wolnych wnioskach, dziękuję. Czy ktoś by jeszcze chciał złożyć oświadczenie?, dziękuję, ja tłumaczyłem, gdyby Pan słuchał na czym polegają oświadczenia, to by Pan w tej chwili nie podnosił ręki, dziękuję bardzo, przechodzimy do następnego punktu, wolne wnioski.

IX. Wolne wnioski

Radny P. Chałuda – ja w imieniu swoim jak i również kolegi Wiesława Wiekiery chcieliśmy tutaj pogratulować naszemu koledze radnemu Ryszardowi Harańczykowi, koledze klubowemu z Towarzystwa Przyjaciół Dąbrowy Górniczej za zwycięstwo w turnieju szachowym samorządowców, dziękuję.

Radny R. Harańczyk – nie wiem dokładnie o co chodzi, ale przyjmuję te podziękowania, niech mi wyjdzie na dobre, dziękuję.

Radny J. Reszke – Panie Przewodniczący, proponuję, żeby przeprowadzić szkolenie dla niektórych, dla radnych w ogóle, bo było na temat jawności, natomiast teraz chciałbym, żeby to szkolenie obejmowało również zakres przepisów prawa dotyczących poświadczenia nieprawdy, ponieważ w tej chwili dostaję zarówno ze strony urzędu w odpowiedziach na interpelacje wiele informacji, które są niezgodne z prawdą i tutaj jest odpowiedzialność karna za tego typu podawanie informacji i to powinno być jasno określone, że jest jednak odpowiedzialność za to, co się mówi, również ze strony wypowiedzi radnych zwłaszcza Pana radnego Dybicha jest też poświadczenie nieprawdy. W związku z tym chciałbym, żeby radni mieli świadomość, że odpowiadają za to, co mówią.

Prezydent Miasta Z. Podraza – ponieważ poruszył pan kwestię urzędu i naszych odpowiedzi, jeśli są nadużycia karne, to bardzo proszę zgłosić to do odpowiednich organów, ale w swoich wypowiedziach też również proszę panować nad wypowiedziami.

Radny K. Dybich – ja również w tym punkcie chciałbym poprosić Pana radnego, że jeżeli ma zastrzeżenia, to jest taki mój wniosek o to, w stosunku do prawdomówności mojej w tym zakresie bądź oświadczenia nieprawdy, jest określona procedura, która wynika z przepisów prawa, ja jestem gotów w tym zakresie stawiać się na każde wezwanie sądu i myślę, że mógłby Pan to wtedy tak uczynić, są narzędzia do tego, ja polecam.

Radny Sz. Widera – Panie Przewodniczący, pochwaliłem, nie chwał dnia przed zachodem słońca i pochwaliłem, jak Pan prowadzi sesję, teraz jest jak jest, dobrze, wracając do sprawy i do transparentności, Pani radna Zagajska, mówi Pani, że jest Pani niezależna, czy jest Pani niezrzeszona, czy reprezentuje Pani stowarzyszenie, chciałbym wiedzieć, bo tu uważam, że to dla wyborców jest ważne, kogo Pani interes, kogo Pani jako stowarzyszenie tutaj reprezentuje, czy może jest Pani jednak samodzielnym radnym zupełnie niezrzeszonym, chciałbym to wiedzieć, myślę, że dla wyborców to też jest ważne.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej M. Węgrzynowicz – dziękuję Panu radnemu, czy ktoś by chciał jeszcze zabrać głos w punkcie wolne wnioski?, nie widzę, wobec powyższego Szanowni Państwo, po raz pierwszy miałem możliwość prowadzenia obrad, muszę powiedzieć Państwu, że jest to wielkie przeżycie i chciałem podziękować Wam za to, że wytrzymaliście ze mną tyle godzin, jeżeli były jakieś niedociągnięcia z mojej strony, to przepraszam za nie, starałem się wykonywać moją powierzoną mi funkcję najlepiej jak potrafię, żeby nie przedłużać, chciałem Państwu życzyć spokojnych, zdrowych, spokojnych wakacji i obyśmy się tu spotkali w lepszych nastrojach na następnej sesji i żebyśmy tak naprawdę to co zawsze powtarzam w tym drugim człowieku widzieli przyjaciela a nie wroga, wszystkiego dobrego.

X. Zakończenie sesji.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej M. Węgrzynowicz zamknął sesję Rady Miejskiej w Dąbrowie Górniczej w dniu 22 czerwca 2016r.

Przewodnicząca Rady
w Dąbrowie Górniczej

Agnieszka Pasternak

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej
w Dąbrowie Górniczej

Marek Węgrzynowicz

Protokołowała:
Katarzyna Halaburda

Załącznik:

- Wydruk z elektronicznego głosowania – imienne wyniki głosowań.