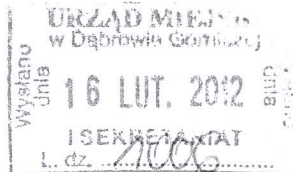


16.02.2012. Inne techn. Re
Warszawa, dnia 13. 02. 2012 r.

URZĄD ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH
Departament Prawny

UZP/DP/O-JMI/31025/1574/12

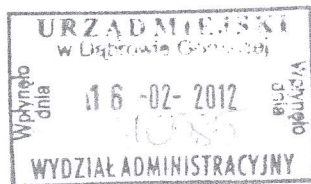


Pan

Zbigniew Podraza

Prezydent Miasta

Dąbrowa Górnicza



W odpowiedzi na pismo z dnia 22 sierpnia 2011 r. (znak: BFU.042.4.3.2011) w sprawie interpretacji przepisów ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759, ze zm.), zwanej dalej „ustawą Pzp” – uprzejmie wyjaśniam, co następuje.

Warunki udziału w postępowaniu określone zostały w art. 22 ust. 1 ustawy Pzp w sposób ogólny, mający zastosowanie do wszystkich zamówień publicznych. Ze względu na różnorodność prowadzonych postępowań (rodzaj, zakres, wartość, stopień skomplikowania) konkretyzacji warunków udziału w postępowaniu dokonuje sam zamawiający poprzez zamieszczenie w ogłoszeniu o zamówieniu i siwz opisu sposobu dokonywania oceny spełniania warunków. Dokonywanie opisu oceny spełniania warunków ma pomóc zamawiającemu w wyłonieniu wykonawców zdolnych do realizacji zamówienia, a tym samym ograniczeniu możliwości powstania sytuacji, w której wykonawca nie będzie w stanie wykonać zamówienia lub wykonać zamówienia z należytą starannością.

Stosownie do art. 22 ust. 4 ustawy Pzp opis sposobu dokonania oceny spełniania warunków powinien być związany z przedmiotem zamówienia i proporcjonalny do przedmiotu zamówienia. Nie bez znaczenia jest zatem specyfika i rodzaj przeprowadzanego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, w szczególności charakterystyka przedmiotu zamówienia dla określenia opisu sposobu dokonania oceny spełniania warunków. Istotne jest przy tym, aby wskazany opis sposobu oceny spełniania warunków

89

udziału w postępowaniu nie ograniczał dostępu do zamówienia wykonawcom zdolnym do jego realizacji.

Stosownie do art. 25 ust. 1 ustawy Pzp w postępowaniu o udzielenie zamówienia zamawiający może żądać od wykonawców wyłącznie oświadczeń lub dokumentów niezbędnych do przeprowadzenia postępowania. Oświadczenia lub dokumenty potwierdzające spełnianie:

- 1) warunków udziału w postępowaniu,
- 2) przez oferowane dostawy, usługi lub roboty budowlane wymagań określonych przez zamawiającego

- zamawiający wskazuje w ogłoszeniu o zamówieniu, specyfikacji istotnych warunków zamówienia lub zaproszeniu do składania ofert. Żądanie określonego dokumentu w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego powinno znajdować zatem uzasadnienie w charakterze udzielanego zamówienia. Należy uznać, iż opis oceny spełniania warunku dotyczącego sytuacji ekonomicznej i finansowej wykonawcy sprowadzony do wykazania się przez wykonawców posiadaniem ubezpieczenia od odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzenia działalności gospodarczej bez określania konkretnej kwoty, tj. wysokości sumy ubezpieczenia nie narusza wskazanej wyżej normy art. 25 ust. 1 ustawy Pzp.

Biorąc pod uwagę okoliczność, iż takie sformułowanie opisu sposobu dokonania oceny spełniania warunków umożliwiało ubieganie się o przedmiotowe zamówienie przez każdego ubezpieczonego wykonawcę należy uznać, iż nie nastąpiło również w niniejszym przypadku naruszenie zasady o której mowa w art. 7 ustawy Pzp. Funkcjonowanie zasady uczciwej konkurencji na gruncie przepisów regulujących materię zamówień publicznych ma na celu umożliwienie dostępu do zamówienia wszystkim podmiotom zdolnym do jego wykonania. W przedstawionej w niniejszym stanie faktycznym sytuacji nie mamy do czynienia z niezgodnym z prawem różnicowaniem sytuacji wykonawców przez zamawiającego. Przeciwnie, tak sformułowany warunek należy uznać za zgodny z fundamentalną zasadą udzielania zamówień publicznych czyli zasadą uczciwej konkurencji, bowiem umożliwia on ubieganie się o udzielenie zamówienia przez wszystkich wykonawców posiadających ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej, a nie tylko tych, którzy legitymują się polisą ubezpieczeniową w określonej przez zamawiającego wysokości.

Jednocześnie uprzejmie wyjaśniam, iż Urząd Zamówień Publicznych może dokonać oceny prawnej określonych okoliczności faktycznych wyłącznie po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego, wyjaśniającego albo kontrolnego przewidzianego w przepisach właściwych ustaw. Nie dysponując bowiem wszechstronnym, kompletnym oraz

90

prawidłowo udokumentowanym materiałem dowodowym, Urząd Zamówień Publicznych nie jest uprawniony do wypowiedzania się odnośnie zastosowania przepisów prawa w konkretnej sprawie. W takim przypadku stanowisko Urzędu Zamówień Publicznych może mieć charakter wyłącznie ogólnej interpretacji przepisów ustawy Prawo zamówień publicznych.

Rafał Schneider