

Wykonawcy zainteresowani udziałem
w postępowaniu o udzielenie zamówienia

dot. odpowiedzi na zapytania zadane do postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego częściowego (3 części) na podstawie ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2017r., poz. 1579 z późn. zm.) o wartości zamówienia poniżej 221.000,00 EUR na zadanie pn.: „Ubezpieczenie Urzędu Miejskiego w Dąbrowie Górniczej” oznaczonego nr ZP.WA.271.4.46.2018.

Zamawiający, działając zgodnie z art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 ze zm.) zwanej dalej „ustawą”, odpowiada na zapytania Wykonawców do postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego.

WYKONAWCA 1 w dniu 18.06.2018r. zwrócił się z wnioskiem o:

Pytanie 1. Przesunięcie terminu składania ofert na 06.07.2018 godz. 09.30.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację SIWZ we wnioskowanym zakresie.

Pytanie 2. Potwierdzenie, iż infrastruktura drogowa, mostowa, hydrotechniczna nie jest przedmiotem ubezpieczenia a mienie podziemne nie jest związane z działalnością wydobywczą.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, iż wskazane w pytaniu mienie nie stanowi aktualnie przedmiotu ubezpieczenia w ramach wskazanych w Załączniku 6 do SIWZ sum ubezpieczenia.

Pytanie 3. potwierdzenie, iż zastosowanie w kwestiach nieuregulowanych mają OWU Wykonawcy.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, iż w kwestiach nieuregulowanych mogą mieć zastosowanie zapisy OWU Wykonawcy, pod warunkiem, że nie stoją w sprzeczności i nie zawężają treści SIWZ.

Pytanie 4. wprowadzenia klauzuli wypowiedzenia umowy (w treści poniżej):

Klauzula wypowiedzenia umowy

§ 1.

Z zachowaniem pozostałych, nie zmienionych niniejszą klauzulą, postanowień umowy ubezpieczenia, w tym określonych we wniosku i ogólnych warunkach ubezpieczenia strony uzgodniły, że:

Każda ze stron może wypowiedzieć umowę ubezpieczenia z zachowaniem 30-dniowego okresu wypowiedzenia ze skutkiem na koniec poszczególnego okresu ubezpieczenia / okresu rozliczeniowego, z zastrzeżeniem, że Ubezpieczyciel może tego dokonać wyłącznie z ważnych powodów. Do ważnych powodów należą wyłącznie:

- wysoka szkodowość z przedmiotowej umowy – powyżej 50% (szkodowość liczona jako iloraz wypłaconych odszkodowań oraz utworzonych rezerw na niewypłacone szkody do składki zarobionej),*
- istotne pogorszenie warunków reasekuracyjnych, uniemożliwiające utrzymanie dotychczasowych warunków umowy.*

Zajście wypadku ubezpieczeniowego czy wypłata odszkodowania nie może być w żadnym razie uważane za ważny powód uzasadniający rozwiązanie umowy przez Wykonawcę, w innym niż powyższy trybie.

Składka za kolejny okres ubezpieczenia w żadnym wypadku nie staje się należna i/lub wymagalna.

§ 2.

Wszelkie zmiany i uzupełnienia treści niniejszej umowy wymagają zachowania formy pisemnej pod rygorem nieważności.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację SIWZ we wnioskowanym zakresie.

WYKONAWCA 2 w dniu 18.06.2018r. zadał pytania:

Pytanie 5. Prosimy o przesunięcie terminu składania ofert na dzień 26-06-2018. Konieczność uzyskania stosownych akceptów powoduje, że nie będziemy w stanie dotrzymać terminu 22-06-2018.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację SIWZ we wnioskowanym zakresie.

Pytanie 6. Wnioskujemy o usunięcie zapisów dotyczących kar umownych w par. 9 w projekcie umowy dla zadania 1 oraz w par. 9 projekcie umowy dla zadania 3 (Załącznik nr 5 – Projekty umów).

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę treści SIWZ we wnioskowanym zakresie.

Pytanie 7. Prosimy o informację czy w przedmiocie ubezpieczenia jest wysypisko śmieci, sortownia odpadów, jeżeli tak to proszę o podanie wartości mienia w tych lokalizacjach.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, iż w przedmiocie ubezpieczenia nie znajdują się: wysypisko śmieci ani sortownia odpadów.

Pytanie 8. Prosimy o informację czy w przedmiocie ubezpieczenia znajdują się:

- instalacje solarne,
 - instalacje fotowoltaiczne,
 - mienie pod ziemią,
 - instalacje artystyczne zewnętrzne i wewnętrzne,
 - drogi, place, chodniki, parkingi,
 - boiska szkolne, boiska – Orliki wraz z całą infrastrukturą, infrastruktura sportowa, skateparki, siłownie plenerowe, park linowy,
- jeżeli tak to proszę o podanie wartości tego mienia.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, iż ww. mienie nie stanowi aktualnie przedmiotu ubezpieczenia w ramach wskazanych w SIWZ w systemie sum stałych sum ubezpieczenia. Zamawiający nie może wykluczyć, że w przyszłości będzie właścicielem innego mienia niż wskazane aktualnie do ubezpieczenia, jednak włączenie mienia do ochrony będzie się odbywać na zasadach określonych w SIWZ. Nie jest intencją Zamawiającego ubezpieczanie dróg, placów, chodników czy parkingów, boisk. Zamawiający informuje jednocześnie, iż w odniesieniu do mienia, które ze względu na swoją specyfikę lub przeznaczenie znajduje się na zewnątrz przewidziany został limit odpowiedzialności w systemie pierwszego ryzyka w zakresie dewastacji i kradzieży w wysokości 30.000zł. Tożsamy zapis funkcjonuje w aktualnej umowie ubezpieczenia od 2016r.

Pytanie 9. Wnioskujemy o modyfikację punktu A.4.5 (zadanie 3) poprzez usunięcie słowa „*bezpłatnie*”

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację SIWZ we wnioskowanym zakresie.

WYKONAWCA 3 w dniu 18.06.2018r. zadał pytania:

Dotyczące ubezpieczenia mienia od wszystkich ryzyk, ubezpieczenia sprzętu elektronicznego od wszystkich ryzyk

Pytanie 10. Prosimy o zmianę terminu otwarcia z 22.06.2018 na 26.06.2018

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę treści SIWZ we wnioskowanym zakresie.

Pytanie 11. Prosimy o wyjaśnienie co Zamawiający rozumie poprzez: „Akceptowalne wyłączenia w zakresie ubezpieczenia. Ubezpieczyciel nie ponosi odpowiedzialności za szkody powstałe wskutek:

- zamieszek i niepokojów społecznych, rozruchów, strajków, lokautów z zastrzeżeniem postanowień i limitu określonego w pkt 3.4.1. (100.000,00 zł)”

Odpowiedź: Zamawiający informuje, iż szkody wyrządzone wskutek zamieszek i niepokojów społecznych, rozruchów, strajków, lokautów będą pokrywane przez Wykonawcę do limitu odpowiedzialności 100.000zł. Dotychczas nie wystąpiły tego rodzaju szkody.

Pytanie 12. Prosimy o potwierdzenie czy wszystkie ubezpieczone obiekty spełniają wszystkie wymogi w zakresie bezpieczeństwa przeciwpożarowego, określone obowiązującymi przepisami prawa.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, że mienie zgłoszone do ubezpieczenia spełnia wymogi w zakresie bezpieczeństwa określone przepisami prawa.

Pytanie 13. W celu oceny informacji o dotychczasowym przebiegu ubezpieczeń – prosimy o informację:
a) czy Zamawiający w okresie ostatnich 3 lat był ubezpieczony (co najmniej) w zakresie wszystkich ubezpieczeń określonych w SIWZ? W przypadku odpowiedzi negatywnej, prosimy o wskazanie różnic

b) czy wszystkie obiekty/lokalizacje były dotychczas objęte ochroną? W przypadku odpowiedzi negatywnej, prosimy o wskazanie różnic

c) czy zakres ochrony w ramach poszczególnych ubezpieczeń był analogiczny do określonego w SIWZ? W przypadku istotnych różnic w zakresach poszczególnych ubezpieczeń – prosimy o ich wskazanie

d) jakie franszyzy i udziały własne miały zastosowanie w poprzednich umowach ubezpieczenia

Odpowiedź: Zamawiający informuje:

Ad. a) Od 2016r. funkcjonuje ubezpieczenie w zakresie bardzo zbliżonym do aktualnie wnioskowanego co dotyczy zarówno zakresów, jak i limitów odpowiedzialności, przy czym zamawiający informuje, iż nie dokonywał szczegółowej analizy różnic. Przed 2016r. zakres ochrony był węższy m.in. w odniesieniu do:

- sumy ubezpieczenia mienia, w tym, nie były uwzględnione w sumach ubezpieczenia budynki OSP, niższa była również suma ubezpieczenia sprzętu elektronicznego,
- węższego zakresu ochrony w zakresie ryzyka dewastacji
- ochrony ubezpieczeniowej w zakresie: awarii mechaniczna bądź elektryczna, zalania, jeśli do zalania przyczynił się zły stan techniczny dachu, graffiti, ryzyko stłuczenia szyb, majątek obrotowy – wcześniej nie obowiązywała ochrona w tym zakresie,
- ubezpieczenia OC ogólnego - węższy był zakres ubezpieczenia, niższa była suma gwarancyjna
- ubezpieczenia KL/NNW - nie było limitu osobodni dla chorób przewlekłych, niższa była liczba osobodni.

Ad. b) Zamawiający potwierdza, że lokalizacje/obiekty wskazane do ubezpieczenia, są bez zmian w porównaniu do aktualnego zakresu ochrony,

Ad. c, d) Zamawiający potwierdza, że aktualnie obowiązujący zakres ochrony jest bardzo podobny do wnioskowanego. Zmiany dotyczą w szczególności zmian w sumach ubezpieczenia czy wykazie pojazdów co jednak nie jest związane ze szczególnymi okolicznościami. W ocenie zamawiającego istotną różnicą jest, iż aktualnie obowiązuje w zakresie OC ogólnego suma gwarancyjna w wysokości 2mln zł, tymczasem obligatoryjny zakres ochrony w SIWZ wskazuje 1mln zł (z zastrzeżeniem klauzul fakultatywnych).

Pytanie 14. Prosimy o potwierdzenie, iż w sprawach nieuregulowanych w niniejszej SIWZ zastosowanie mają przepisy prawa oraz Ogólne Warunki Ubezpieczenia Wykonawcy. Jeżeli OWU wskazują przesłanki wyłączające bądź ograniczające odpowiedzialność Ubezpieczyciela to mają one zastosowanie, chyba że Zamawiający włączył je do zakresu ubezpieczenia w niniejszej SIWZ.

Odpowiedź: Zamawiający odwołuje Wykonawców do odpowiedzi udzielonej na pytanie 3.

Pytanie 15. W odniesieniu do klauzuli robot budowlano – montażowych prosimy o jej rozszerzenie o zapis: Ubezpieczyciel obejmuje ochroną ubezpieczeniową szkody powstałe w związku z prowadzonymi przez Ubezpieczonego w obrębie ubezpieczonych lokalizacji robót budowlano – montażowych pod warunkiem, że prace te:

1) nie mają wpływu na sprawność urządzeń przeciwpożarowych lub innych zabezpieczeń, których istnienie Ubezpieczający zadeklarował we wniosku o ubezpieczenie. Z zakresu ochrony wyłączone są wszelkie szkody powstałe w istniejących instalacjach wodnych, wodno-kanalizacyjnych, gazowych,

elektrycznych, telekomunikacyjnych, itp., jak również wszelkie szkody będące bezpośrednim lub pośrednim następstwem uszkodzenia takich instalacji w wyniku prowadzenia prac."

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę treści SIWZ we wnioskowanym zakresie.

Pytanie 16. Wnosimy o potwierdzenie, że mienie zgłoszone do ubezpieczenia

- a) nie jest wyłączone z eksploatacji
- b) nie jest w złym lub awaryjnym stanie technicznym

W przeciwnym wypadku – prosimy o wskazanie mienia nie spełniającego ww. warunków.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, iż aktualnie żaden z budynków nie jest wyłączony z eksploatacji, przeznaczony do rozbiórki jak również, że nie jest w ogólnym złym stanie technicznym.

Pytanie 17. Prosimy o informację czy w miejscach wskazanych w SIWZ jako miejsca ubezpieczenia w okresie ostatnich 20 lat wystąpiła powódź lub lokalne podtopienia. W przypadku odpowiedzi twierdzącej prosimy o wskazanie lokalizacji oraz informację na temat wysokości poniesionych strat, W przypadku odpowiedzi twierdzącej prosimy o wprowadzenie limitu odpowiedzialności dla ryzyka powodzi w wysokości 200 000 zł na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia.

Odpowiedź: Zgodnie z wiedzą Zamawiającego mienie zgłoszone do ubezpieczenia nie zostało dotknięte powodzią od 1997 roku i nie znajduje się na terenie zalewowym.

Pytanie 18. Prosimy o potwierdzenie, że limity odpowiedzialności wprowadzone w SIWZ będą miały zastosowanie do umowy zawartej na podstawie niniejszego zamówienia (choćby OWU nie przewidywały limitu odpowiedzialności dla danego ryzyka lub przewidywały go w wyższej wysokości niż limit określony w SIWZ).

Odpowiedź: Zamawiający odwołuje Wykonawców do odpowiedzi udzielonej na pytanie 3.

Pytanie 19. Prosimy o potwierdzenie, że wszystkie budynki zgłoszone do ubezpieczenia posiadają pozwolenie na użytkowanie stosownie do aktualnego przeznaczenia; w przeciwnym wypadku prosimy o wskazanie budynków nieposiadających takiego pozwolenia wraz z określeniem przyczyny.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza powyższe.

Pytanie 20. Prosimy o potwierdzenie, że wszystkie budynki zgłoszone do ubezpieczenia i ich instalacje poddawane są regularnym przeglądom wynikającym z przepisów prawa, co potwierdzone jest każdorazowo pisemnym protokołami, w przeciwnym wypadku prosimy o wskazanie budynków niespełniających powyższego warunku wraz z określeniem przyczyny

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza powyższe.

Pytanie 21. Prosimy o potwierdzenie, że zabezpieczenia ppoż zastosowane w miejscach ubezpieczenia są zgodne z obowiązującymi przepisami oraz posiadają aktualne przeglądy i badania w przeciwnym wypadku prosimy o wskazanie lokalizacji niespełniających powyższego warunku wraz z określeniem przyczyny

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza powyższe.

Pytanie 22. Prosimy o określenie stanu technicznego obiektów zgłoszonych do ubezpieczenia na podstawie protokołów pokontrolnych z ostatnich przeglądów budowlanych tych obiektów.

Odpowiedź: Zamawiający nie ma możliwości aktualnie przygotować szczegółowego zestawienia we wnioskowanym zakresie. Informacje mogą zostać przekazane Wykonawcy wyłonionemu w postępowaniu na jego wniosek.

Pytanie 23. Czy do ubezpieczenia zostały zgłoszone:

- I. budynki w złym lub awaryjnym stanie technicznym
- II. budynki przeznaczone do rozbiórki

W przypadku odpowiedzi twierdzącej prosimy o wskazanie ich lokalizacji, jednostkowych sum ubezpieczenia i sposobu zabezpieczenia

Odpowiedź: Zamawiający odwołuje Wykonawców do odpowiedzi udzielonej na pytanie 16.

Pytanie 24. Czy do ubezpieczenia zostały zgłoszone:

- a) mienie wyłączone z eksploatacji
- b) pustostany

W przypadku odpowiedzi twierdzącej prosimy o wskazanie ich lokalizacji, jednostkowych sum ubezpieczenia i sposobu zabezpieczenia mienia.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, iż nie zgłasza do ubezpieczenia pustostanów ani mienia długotrwale wyłączonego z eksploatacji. Zamawiający nie wyklucza jednak, że mienie stanowiące przedmiot ubezpieczenia może zostać czasowo wyłączone z eksploatacji np. w związku z malowaniem pomieszczeń.

Pytanie 25. W odniesieniu do budynków w złym lub awaryjnym stanie technicznym lub przeznaczonych do rozbiórki wnioskujemy o zastosowanie podstawowego zakresu ubezpieczenia (pożar, uderzenie pioruna, wybuch, upadek statku powietrznego).

Odpowiedź: W kontekście udzielonych odpowiedzi na pytania powyżej, Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę treści SIWZ we wnioskowanym zakresie.

Pytanie 26. W odniesieniu do pustostanów i mienia wyłączonego z eksploatacji wnioskujemy o zastosowanie podstawowego zakresu ubezpieczenia (pożar, uderzenie pioruna, wybuch, upadek statku powietrznego).

Odpowiedź: W kontekście udzielonych odpowiedzi na pytania powyżej, Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę treści SIWZ we wnioskowanym zakresie.

Pytanie 27. W odniesieniu do podanej szkodowości prosimy o podanie przyczyn szkód.

Odpowiedź: Zamawiający przekazuje dodatkową informację:

Rok 2015-2016 – Ubezpieczenie OC ogólne

Poszkodowany jadąc rowerem wjechał w wyrwę w jezdni – wypłata 0,00zł

Rok 2015-2016 – Ubezpieczenie sprzętu elektronicznego

Upadek sprzętu – wypłata 0,00zł

Rok 2016 - 2017 – ubezpieczenie mienia

Dewastacja - uszkodzenia stoiska Miejskiego Centrum Informacji – wypłata 258zł

Dewastacja- narożnik ściany bocznej (ściana po stronie gabloty ekspozycyjnej) – Wypłata 800zł

Pytanie 28. Prosimy o formę płatności: jednorazowa czy na raty

Odpowiedź: Zamawiający opisał sposób płatności w SIWZ - dokona płatności jednorazowo zgodnie z rocznymi polisami wystawionymi przez Wykonawców.

Dotyczące ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej:

Pytanie 29. Prosimy o potwierdzenie, że zakres ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej nie obejmuje i nie będzie obejmować szkód powstałych w związku z prowadzeniem działalności medycznej, badawczej, farmaceutycznej a także udzielaniem świadczeń opieki zdrowotnej oraz zarządzaniem jednostkami służby zdrowia.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, iż oczekuje ochrony w zakresie ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej bezpośrednio związanego z prowadzoną przez niego działalnością. Wnioskowany zakres ubezpieczenia nie uwzględnia zadań powierzonych na rzecz jednostek organizacyjnych w szczególności działalności edukacyjnej, sportowej, zarządzania drogami, zarządzania nieruchomościami. Nie oczekuje więc ochrony w zakresie działalności medycznej, badawczej, farmaceutycznej a także udzielaniem świadczeń opieki zdrowotnej oraz zarządzaniem jednostkami służby zdrowia

Pytanie 30. Prosimy o potwierdzenie, że zakres ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej nie obejmuje i nie będzie obejmować szkód powstałych w związku z posiadaniem, użytkowaniem, zarządzaniem oraz administrowaniem wysypiskiem lub składowiskiem odpadów a także w związku z sortowaniem, spalaniem, utylizowaniem, odzyskiem odpadów lub jakimkolwiek innym ich przetwarzaniem.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza powyższe.

Pytanie 31. Odnośnie „szkód wyrządzonych z tytułu organizacji imprez” prosimy o :

b) potwierdzenie, że ochroną nie będą objęte imprezy obejmujące sporty motorowe, motorowodne, lotnicze

c) prosimy o wprowadzenie dodatkowego zapisu: „... z włączeniem szkód powstałych podczas pokazów sztucznych ogni, pod warunkiem, że pokaz jest organizowany przez firmę profesjonalnie zajmującą się organizowaniem takich pokazów.”

Odpowiedź: Zamawiający informuje, iż powyższe nie stoi w sprzeczności z intencją Zamawiającego. Zamawiający nie planuje organizacji imprez, o których mowa powyżej, a pokazy sztucznych ogni powierza profesjonalistom.

Pytanie 32. Odnośnie „szkód wyrządzonych z tytułu organizacji imprez” prosimy o potwierdzenie, że ochroną nie będą objęte imprezy obejmujące sporty ekstremalne rozumiane jako sporty wysokiego ryzyka uprawiane w celu osiągnięcia maksymalnych wrażeń, związane z aktywnością fizyczną zagrażającą zdrowiu i życiu, do których zalicza się takie dyscypliny jak np. żeglowanie ze spadochronem, jazda na nartach i snowboardzie poza wyznaczonymi trasami, nurkowanie z akwalungiem, wspinaczka wysokogórska i skalna, speleologia, skoki bungee, sporty uprawiane na rzekach górskich (rafting, canyoning, hydrospeed, kajakarstwo górskie), le parkur, kitesurfing.

Odpowiedź: Zamawiający nie planuje na chwilę obecną organizacji imprez o których mowa powyżej.

Pytanie 33. Odnośnie podanej szkodowości proszę o informację jakie franszyzy i udziały własne ona uwzględnia. Jakie franszyzy i udziały własne miały zastosowanie w dotychczasowych umowach.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, iż w aktualnej umowie ubezpieczenia mają zastosowanie franszyzy i udziały własne w zakresie OC ogólnego:

- Franszyza integralna – 200,00 zł wyłącznie dla szkód rzeczowych (dla osobowych brak);
- Brak udziałów własnych.
- Franszyza redukcyjna – dopuszcza się franszyzę redukcyjną dla szkód w środowisku oraz dla czystych strat finansowych max. 5.000,00 zł, w pozostałym zakresie brak.
- Dla OC pracodawcy – zakres nie obejmuje świadczeń wypłacanych na podstawie ustawy o ubezpieczeniu społecznym z tytułu wypadków przy pracy i chorób zawodowych.

Pytanie 34. Prosimy o potwierdzenie, że szkody środowiskowe będą dotyczyć wyłącznie zdarzeń nagłych, nieprzewidzianych i niezamierzonych przez Ubezpieczonego.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza powyższe.

Pytanie 35. Odnośnie rozszerzenia o szkody wyrządzone w związku z zarządzaniem drogami... prosimy o informację – jaki jest stan techniczny zgłoszonych do ubezpieczenia odcinków? Ile wynosił fundusz remontowy w roku ubiegłym i jaki jest zaplanowany na lata kolejne?

Odpowiedź: Zamawiający nie oczekuje ochrony w zakresie zadań powierzonych na rzecz jednostek organizacyjnych.

Pytanie 36. W odniesieniu do OC za produkt Prosimy o wyłączenie z zakresu szkody w związku z przeniesieniem choroby Creutzfeldta-Jacoba i innych encefalopatii gąbczastych.

Odpowiedź: Zamawiający nie oczekuje ochrony, o której mowa powyżej.

Pytanie 37. Prosimy o wyłączenie z zakresu ubezpieczenia klauzuli automatycznego pokrycia OC

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę treści SIWZ we wnioskowanym zakresie.

Pytanie 38. Prosimy o potwierdzenie, że zapis „Wypłaty odszkodowań z ubezpieczeń majątkowych będą dokonywane przez Wykonawcę na rachunek bankowy Zamawiającego bądź poszkodowanego, jeżeli Zamawiający udzieli mu stosownych uprawnień” nie ma zastosowania do ub. OC.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, iż sytuacja opisana powyżej w odniesieniu do ryzyka OC może mieć miejsce jedynie w sytuacji refundacji odszkodowania wypłaconego przez Zamawiającego osobie Poszkodowanej.

Pytanie 39. Odnośnie Klauzuli automatycznego pokrycia OC prosimy o potwierdzenie, że nowe lokalizacje zostaną objęte ochroną pod warunkiem, że będą w nich spełnione minimalne wymagania dotyczące zabezpieczeń przeciwpożarowych określone w obowiązujących przepisach o ochronie przeciwpożarowej.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, iż powyższe nie stoi w sprzeczności z intencją Zamawiającego.

Pytanie 40. Prosimy o potwierdzenie, że w zakresie OC organizatora imprez ochrona będzie obejmować szkody wyrządzone przez członków rodzin pracowników ubezpieczającego, o ile zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa można przypisać za nie winę Ubezpieczonemu. Jeśli Zamawiający nie potwierdza powyższego, to prosimy o wyjaśnienie, na jakiej podstawie Ubezpieczeni mają ponosić odpowiedzialność za tego rodzaju szkody.

Odpowiedź: W odniesieniu do odpowiedzialności cywilnej w zakresie organizacji imprez, Zamawiający opisał oczekiwany zakres w rozdziale C pkt. 3.13.

Pytanie 41. Odnośnie OC za szkody wyrządzone z tytułu organizacji, współorganizowania i przeprowadzania imprez, w tym imprez masowych, np. kulturalnych, sportowo – rekreacyjnych, artystycznych, okolicznościowych i innych, niepodlegających ubezpieczeniu obowiązkowemu organizatora imprez masowych zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Finansów – prosimy o wprowadzenie możliwości zastosowania przez Ubezpieczyciela regresu do sprawcy szkody, jeśli będzie nim osoba inna niż Ubezpieczony lub jego pracownicy (w każdej sytuacji, nie tylko w przypadku winy umyślnej).

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę treści SIWZ.

Pytanie 42. Prosimy o potwierdzenie, że zakresem nie będą objęte szkody powstałe wskutek przejęcia przez Ubezpieczonego umownego zwiększenia odpowiedzialności poza zakres wynikający z powszechnie obowiązujących przepisów albo umownego przejęcia odpowiedzialności osoby trzeciej.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza powyższe.

Pytanie 43. Prosimy o potwierdzenie, że wszelkie zmiany wymagać będą akceptacji obu stron umowy (Zamawiającego i Wykonawcy)

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, że zmiany umowy wymagają akceptacji obu stron.

Pytanie 44. Prosimy o potwierdzenie, iż w sprawach nieuregulowanych w niniejszej SIWZ zastosowanie mają przepisy prawa oraz Ogólne Warunki Ubezpieczenia Wykonawcy. Jeżeli OWU wskazują przesłanki wyłączające bądź ograniczające odpowiedzialność Ubezpieczyciela to mają one zastosowanie, chyba że Zamawiający wyłączył je do zakresu ubezpieczenia w niniejszej SIWZ

Odpowiedź: Zamawiający odwołuje Wykonawców do odpowiedzi udzielonej na pytanie 3.

Pytanie 45. W odniesieniu do zapisu: „ zakres ubezpieczenia obejmuje szkody wyrządzone przez zwierzęta z limitem 50 000,00 zł...” Prosimy o obniżenie limitu odpowiedzialności do poziomu 5 000,00 zł

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę treści SIWZ.

Pytanie 46. Prosimy o formę płatności: jednorazowa czy na raty

Odpowiedź: Zamawiający opisał sposób płatności w SIWZ - dokona płatności jednorazowo zgodnie z rocznymi polisami wystawionymi przez Wykonawców.

Dotyczące ubezpieczenia NNW

Pytanie 47. Proszę o ilościowej liczby osób dla

- a) stażystów, wolontariuszy, ratownicy medyczni,
- b) osoby skazane wykonujące nieodpłatnie prace porządkowe na rzecz Gminy
- c) Pracownicy urzędu podczas wycieczek i delegacji.

Odpowiedź: Zamawiający nie ma możliwości określenia szczegółowo liczby osób do ubezpieczenia, ponieważ oczekuje ochrony wskazanej w systemie osobodni – limit został wskazany w SIWZ.

Pytanie 48. Prosimy o formę płatności: jednorazowa czy na raty

Odpowiedź: Zamawiający opisał sposób płatności w SIWZ - dokona płatności jednorazowo zgodnie z rocznymi polisami wystawionymi przez Wykonawców.

Terminy i miejsca składania i otwarcia ofert nie ulegają zmianie.

MACZEŁNIK
Wydział Administracyjny

Marlena Molicka

