

Dąbrowa Górnicza, dn. 11.04.2018

ZP.WKD.271.4.13.2018

Wykonawcy zainteresowani
udziałem w postępowaniu
o udzielenie zamówienia publicznego

Dotyczy: odpowiedzi na zapytania do SIWZ w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego pn. „Prowadzenie wybranych działań w zakresie zarządu dróg których zarządcą jest Prezydent Miasta Dąbrowa Górnicza oraz realizacja zadań związanych z bezpieczeństwem w ruchu drogowym” oznaczonego nr ZP.WKD.271.4.13.2018

Zamawiający, działając zgodnie z art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2017r., poz. 1579 z późn. zm.), udziela odpowiedzi na zapytania do treści SIWZ:

1. **W rozdziale 3.3.Opis przedmiotu zamówienia w części I a. Czynności administracyjne, w punkcie 1 lit. a SIWZ** Zamawiający wskazał, iż w ramach czynności dot. sporządzania projektów zezwoleń na zajęcie pasa drogowego dróg zaliczonych do kategorii dróg publicznych wraz z naliczaniem opłaty rocznej (w tym przeprowadzenia pełnej procedury niezbędnej doprowadzenia postępowania w tym zakresie tj. (przygotowywanie projektów wezwań, zawiadomień, decyzji itp.) wraz z przygotowaniem projektu decyzji administracyjnych zawierających naliczanie opłat należnych Zamawiającemu z tytułu zajęcia pasa drogowego, do obowiązków Wykonawcy należy **przyjęcie wniosku od Zamawiającego**.

Ze względu na konieczność sporządzenia niezbędnych projektów oraz czasem trwania procedury polegającej na sporządzaniu koniecznych dokumentów, w połączeniu z wymogami określonymi w ustawie Kodeks postępowania administracyjnego Wykonawca wnosi o dookreślenie gdzie i w jaki sposób i z jaką częstotliwością będą przekazywane wnioski oraz w jakim odstępie czasu od otrzymania dokumentów od wnioskodawców oraz określenie czy będą to oryginały wniosków.

Ad. 1. Zamawiający informuje, że wpływające wnioski przekazywane będą Wykonawcy na bieżąco, w formie papierowej w siedzibie Zamawiającego, za potwierdzeniem ich odbioru. Wnioski będą przekazywane w oryginale.

2. W związku z pytaniem zawartym w punkcie 1 Wykonawca proponuje również następujący zapis § 11 pkt 3 Projektu Umowy (załącznik nr 6 do SIWZ) w brzmieniu:

4. Zamawiający zapłaci Wykonawcy karę za opóźnienie w przekazaniu wniosków o których mowa w umowie ponad przewidziany jeden dzień roboczy w wysokości 500 złotych za każdy kolejny dzień roboczy opóźnienia

Ad. 2. Zamawiający nie wyraża zgody na umieszczenie powyższego zapisu w projekcie umowy. Wykonawca zobowiązany jest do przygotowania projektu pisma procesowego w terminie przez siebie zadeklarowanym. Zamawiający nie widzi potrzeby obciążania go karami z tytułu czasu w jakim przekazywane są wnioski stron.

3. **W rozdziale 3.3.Opis przedmiotu zamówienia w części I a. Czynności administracyjne, w punkcie 1 lit. b SIWZ** Zamawiający wskazał, iż w ramach czynności dot. sporządzania projektów zezwoleń na zajęcie pasa drogowego dróg zaliczonych do kategorii dróg publicznych wraz z naliczaniem opłaty rocznej (w tym przeprowadzenia pełnej procedury niezbędnej doprowadzenia postępowania w tym zakresie tj. (przygotowywanie projektów wezwań, zawiadomień, decyzji itp.) wraz z przygotowaniem projektu decyzji administracyjnych zawierających naliczanie opłat należnych Zamawiającemu z tytułu zajęcia pasa drogowego, do obowiązków Wykonawcy należy **weryfikacja wymaganych dokumentów**.

Ze względu na fakt, iż w złożonych dokumentach mogą występować błędy oraz braki formalne, **Wykonawca prosi o wyjaśnienie, czy w ramach okresu wymaganego na sporządzenie niezbędnej dokumentacji Wykonawca zobowiązany jest do jakiegokolwiek kontaktu z wnioskodawcą celem wyjaśnienia zaistniałych braków w dokumentacji lub błędnego wypełnienia wniosku.**

Wykonawca wskazuje, iż brak kontaktu bezpośredniego z wnioskodawcami i konieczność kontaktu za pośrednictwem Zamawiającego może niekorzystnie wpłynąć na termin procesu weryfikacji wymaganych dokumentów, co z kolei rzutować może na zakończenie całej procedury prowadzącej do wydania decyzji, a

więc przekroczenia terminów wynikających z Kodeksu postępowania administracyjnego ergo może spowodować odpowiedzialność Wykonawcy z tytułu niewłaściwego wykonania umowy. Tego rodzaju ryzyko skalkulowane być musi w cenie oferty Wykonawcy.

W związku z powyższym, w przypadku twierdzącej odpowiedzi na powyższe Wykonawca wnosi o włączenie do postanowień projektu umowy odpowiedniego zapisu umocowującego Wykonawcę (upoważnienie/pełnomocnictwo) do kontaktów z wnioskodawcami w imieniu i na rzecz (z upoważnienia) Zamawiającego, w tym do wzywania wnioskodawców do złożenia brakujących lub poprawienia błędnie złożonych dokumentów.

Ad. 3. Wykonawca nie jest zobowiązany do bezpośredniego kontaktu z wnioskodawcami. Przepisy Kodeksu postępowania administracyjnego przewidują procedurę usuwania braków. Obowiązkiem Wykonawcy jest weryfikacja przekazanego wniosku i, w razie konieczności, przygotowania projektu wezwania do przedłożenia brakujących dokumentów.

4. W rozdziale 3.3.Opis przedmiotu zamówienia w części I a. Czynności administracyjne, w punkcie 1 lit. c, lit. e, lit. i, lit. m, lit. n, lit. o SIWZ Zamawiający wskazał, iż w ramach czynności dot. sporządzania projektów zezwoleń na zajęcie pasa drogowego dróg zaliczonych do kategorii dróg publicznych wraz z naliczaniem opłaty rocznej (w tym przeprowadzenia pełnej procedury niezbędnej do prowadzenia postępowania w tym zakresie tj. (przygotowywanie projektów wezwań, zawiadomień, decyzji itp.) wraz z przygotowaniem projektu decyzji administracyjnych zawierających naliczanie opłat należnych Zamawiającemu z tytułu zajęcia pasa drogowego, do obowiązków Wykonawcy należy **sporządzanie projektów odpowiednich dokumentów**

W związku z powyższym Wykonawca prosi o wyjaśnienie w jaki sposób projekty te mają być przedstawiane Zamawiającemu (w formie papierowej czy w formie elektronicznej). Ze względu na możliwość niezaakceptowania projektu przez Zamawiającego oraz jego zwrotu Wykonawcy, za najwłaściwszą oraz najszybszą należy uznać możliwość składania projektów wstępnych w formie elektronicznej oraz projektu ostatecznego (po zaakceptowaniu przez Zamawiającego) w formie pisemnej (papierowej).

Obowiązek sporządzania wielokrotnie projektów w wersji papierowej po pierwsze wydłuży okres trwania procedury (ze względu na przepływ dokumentów) po drugie spowoduje wzrost kosztów Wykonawcy ergo wzrost ceny oferty Wykonawcy. Wykonawca prosi o określenie maksymalnej ilości projektów przygotowanych do danej sprawy.

Wykonawca proponuje włączenie do rozdziału 3.3.Opis przedmiotu zamówienia części I a. Czynności administracyjne, punktu 1 litery y) o następującej treści:

y) w każdym przypadku, gdy Wykonawca zobowiązany jest do sporządzenia projektu odpowiedniego dokumentu (zob. w szczególności lit. c, lit. e, lit. i, lit. m, lit. n, lit. o), Wykonawca zobowiązany jest do złożenia Zamawiającemu wstępnych wersji projektu w formie elektronicznej na adres e-mail Zamawiającego, a po jego akceptacji uzyskanej w formie elektronicznej, do złożenia ostatecznej wersji projektu zgodnej co do treści z wersją elektroniczną w formie papierowej.

Ad. 4. Zamawiający informuje, że niezaakceptowanie projektu dokumentu wynika z nieprawidłowości w przygotowaniu jego treści lub dokumentacji stanowiącej podstawę ustaleń dokonanych w sprawie. Są to okoliczności leżące po stronie Wykonawcy umowy.

Zamawiający wskazuje, że przedkładanie projektów pism powinno następować w formie papierowej, gdyż ze względu na istniejącą możliwość wystąpienia różnic między formą elektroniczną i papierową, wiązałoby się to z koniecznością dwukrotnego sprawdzania tego samego pisma. Ponadto przedkładanie pism w formie papierowej stanowi odzwierciedlenie czynności zmierzających do zgromadzenia dokumentacji niezbędnej dla rozpoznania sprawy. Zamawiający nie dokonuje zmiany SIWZ.

5. W rozdziale 3.3.Opis przedmiotu zamówienia w części I a. Czynności administracyjne, w punkcie 1 lit. c, lit. e, lit. i, lit. m, lit. n, lit. o SIWZ Zamawiający wskazał, iż w ramach czynności dot. sporządzania projektów zezwoleń na zajęcie pasa drogowego dróg zaliczonych do kategorii dróg publicznych wraz z naliczaniem opłaty rocznej (w tym przeprowadzenia pełnej procedury niezbędnej doprowadzenia postępowania w tym zakresie tj. (przygotowywanie projektów wezwań, zawiadomień, decyzji itp.) wraz z przygotowaniem projektu decyzji administracyjnych zawierających naliczanie opłat należnych Zamawiającemu z tytułu zajęcia pasa drogowego, do obowiązków Wykonawcy należy **sporządzanie projektów odpowiednich dokumentów**

Jednocześnie Zamawiający nie wskazał w SIWZ na jakich podstawach dokonywać będzie akceptacji przedłożonych projektów bądź ich zwrotu oraz w jaki sposób będzie przekazywał uwagi do przedłożonych projektów. W związku z powyższym Wykonawca wskazuje, iż przedłużający się proces akceptacji przedłożonych projektów, w obliczu braku akceptacji ze względów pozamerytorycznych, może niekorzystnie wpłynąć na moment zakończenia całej procedury prowadzącej do wydania decyzji, a więc przekroczenia terminów wynikających z Kodeksu postępowania administracyjnego *ergo* może spowodować odpowiedzialność Wykonawcy z tytułu niewłaściwego wykonania umowy. Tego rodzaju ryzyko skalkulowane być musi w cenie oferty Wykonawcy.

Wykonawca proponuje włączenie do rozdziału 3.3.Opis przedmiotu zamówienia części I a. Czynności administracyjne, punktu 1 litery z) o następującej treści:

z) w każdym przypadku, gdy Wykonawca zobowiązany jest do sporządzenia projektu odpowiedniego dokumentu (zob. w szczególności lit. c, lit. e, lit. i, lit. m, lit. n, lit. o), Zamawiający zaakceptuje przedłożony projekt niezwłocznie po jego otrzymaniu, chyba że projekt zawiera błędy merytoryczne uniemożliwiające jego dalsze procedowanie i mogący skutkować wadliwością prawną procedury o czym Zamawiający zawiadomi Wykonawcę pisemnie w sposób czytelny wskazując błąd merytoryczny.

Ad. 5. Zamawiający nie widzi potrzeby dokonania zmian. Zarówno data przekazania wniosku Wykonawcy jak i przedłożenie projektu decyzji (lub innych pism) potwierdzane są w protokołach. W związku z powyższym, wywiązanie się przez Wykonawcę z terminów określonych w umowie jest każdorazowo dokumentowane. Za dotrzymywanie terminów wynikających z k.p.a. odpowiada organ administracji publicznej. Wnioski sprawdzane są pod kątem kompletności dokumentacji pozwalającej na wydanie rozstrzygnięcia oraz merytorycznej poprawności przygotowywanych projektów. Ewentualne zwroty projektów do Wykonawcy następują z uwagi na którąś z powyższych przyczyn. Zamawiający nie dokonuje zmiany SIWZ.

6. W rozdziale 3.3.Opis przedmiotu zamówienia w części I a. Czynności administracyjne, w punkcie 2 lit. e Zamawiający wskazał, iż w zakresie sporządzania projektów umów na najem, dzierżawę i użyczenie gruntów zlokalizowanych w pasie drogowym dróg zaliczonych do kategorii dróg publicznych i dróg wewnętrznych (w tym prowadzenia pełnej z tym związanej procedury tj. przygotowywania projektów pism, wezwań, zawiadomień itp.) oraz naliczenia opłat należnych Zamawiającemu z tego tytułu, do obowiązków Wykonawcy należy **przedłożenie Zamawiającemu projektu pełnej dokumentacji umożliwiającej Zamawiającemu wystąpienie na drogę cywilno-prawną.**

Wykonawca prosi o wyjaśnienie co Zamawiający rozumie przez „projekt pełnej dokumentacji”.

Jednocześnie Wykonawca wskazuje, iż nie posiada umocowania prawnego do prowadzenia postępowań wyjaśniających i przygotowawczych w rozumieniu przepisów prawa.

Ad. 6. Projekt umowy, plan sytuacyjny z naniesionym obszarem najmu/dzierżawy, ewentualnie w razie potrzeby projekt pisma/wezwania do strony. Zamawiający zdaje sobie sprawę, że Wykonawca nie posiada kompetencji do podpisywania pism procesowych, ale może dokonać merytorycznej analizy zgromadzonego materiału i w przypadku stwierdzenia jego kompletności przygotować projekt umowy, a w razie braków, projekt wezwania.

7. W rozdziale 3.3.Opis przedmiotu zamówienia w części I a. Czynności administracyjne, w punkcie 2 lit. e Zamawiający wskazał, iż w zakresie sporządzania projektów umów na najem, dzierżawę i użyczenie gruntów zlokalizowanych w pasie drogowym dróg zaliczonych do kategorii dróg publicznych i dróg wewnętrznych (w tym prowadzenia pełnej z tym związanej procedury tj. przygotowywania projektów pism, wezwań, zawiadomień itp.) oraz naliczenia opłat należnych Zamawiającemu z tego tytułu, do obowiązków Wykonawcy należy **przedłożenie Zamawiającemu projektu pełnej dokumentacji umożliwiającej Zamawiającemu wystąpienie na drogę cywilno-prawną.**

Wykonawca prosi o odpowiedź czy chodzi o pełną dokumentację sprawy posiadaną przez Wykonawcę w ramach realizacji zamówienia

Jednocześnie Wykonawca wskazuje, iż nie posiada umocowania prawnego do prowadzenia postępowań wyjaśniających i przygotowawczych w rozumieniu przepisów prawa.

Ad. 7. Odpowiedź jak na pytanie 6.

8. W rozdziale 3.3.Opis przedmiotu zamówienia w części I a. Czynności administracyjne, w punkcie 2 lit. e Zamawiający wskazał, iż w zakresie sporządzania projektów umów na najem, dzierżawę i użyczenie gruntów zlokalizowanych w pasie drogowym dróg zaliczonych do kategorii dróg publicznych i dróg wewnętrznych (w tym prowadzenia pełnej z tym związanej procedury tj. przygotowywania projektów pism, wezwań, zawiadomień itp.) oraz naliczenia opłat należnych Zamawiającemu z tego tytułu, do obowiązków Wykonawcy należy **przedłożenie Zamawiającemu projektu pełnej dokumentacji umożliwiającej Zamawiającemu wystąpienie na drogę cywilno-prawną.**

Wykonawca prosi o wyjaśnienie użytego słowa „projekt” – czy Zamawiającemu chodzi o konkretne dokumenty mogące stanowić dowód w sprawie czy o projekty (niepodpisane) tych dokumentów.

Jednocześnie Wykonawca wskazuje, iż nie posiada umocowania prawnego do prowadzenia postępowań wyjaśniających i przygotowawczych w rozumieniu przepisów prawa.

Ad. 8. Projektem jest dokument zawierający wszystkie merytorycznie i prawnie istotne elementy, przygotowany do podpisania przez Zarządcę drogi. Do jego przygotowania nie jest konieczna formalna kompetencja do prowadzenia postępowania.

9. W rozdziale 3.3.Opis przedmiotu zamówienia w części I a. Czynności administracyjne, w punkcie 2 lit. e Zamawiający wskazał, iż w zakresie sporządzania projektów umów na najem, dzierżawę i użyczenie gruntów zlokalizowanych w pasie drogowym dróg zaliczonych do kategorii dróg publicznych i dróg wewnętrznych (w tym prowadzenia pełnej z tym związanej procedury tj. przygotowywania projektów pism, wezwań, zawiadomień itp.) oraz naliczenia opłat należnych Zamawiającemu z tego tytułu, do obowiązków Wykonawcy należy **przedłożenie Zamawiającemu projektu pełnej dokumentacji umożliwiającej Zamawiającemu wystąpienie na drogę cywilno-prawną.**

Wykonawca prosi o wyjaśnienie czy Zamawiający w ramach powyżej wskazanego punktu będzie wymagał od Wykonawcy podjęcia dodatkowych czynności i zdobycia dokumentacji, która nie znajduje się w posiadaniu Wykonawcy na moment powzięcia informacji o nierealizowaniu umowy. W przypadku odpowiedzi twierdzącej Wykonawca wnosi o wskazanie źródeł i sposobu pozyskania dokumentacji.

Jednocześnie Wykonawca wskazuje, iż nie posiada umocowania prawnego do prowadzenia postępowań wyjaśniających i przygotowawczych w rozumieniu przepisów prawa.

Ad. 9. Pełna dokumentacja oznacza dokumenty zawierające informacje niezbędne do załatwienia sprawy. W razie zaistnienia konieczności uzupełnienia jej o dokumenty niebędące w posiadaniu Zamawiającego/Wykonawcy, Wykonawca powinien przygotować stosowny projekt pisma/wezwania i przedłożyć go do podpisania przez osoby uprawnione.

10. W rozdziale 3.3.Opis przedmiotu zamówienia w części I a. Czynności administracyjne, w punkcie 2 lit. f Zamawiający wskazał, iż w zakresie sporządzania projektów umów na najem, dzierżawę i użyczenie gruntów zlokalizowanych w pasie drogowym dróg zaliczonych do kategorii dróg publicznych i dróg wewnętrznych (w tym prowadzenia pełnej z tym związanej procedury tj. przygotowywania projektów pism, wezwań, zawiadomień itp.) oraz naliczenia opłat należnych Zamawiającemu z tego tytułu, do obowiązków Wykonawcy należy **prowadzenie pełnej dokumentacji księgowej.**

Wykonawca prosi o wyjaśnienie co Zamawiający rozumie przez „pełną dokumentację księgową”

Jednocześnie Wykonawca wskazuje, iż nie jest upoważniony do wystawiania np. faktur VAT w imieniu i na rzecz Zamawiającego.

Ad. 10. W ramach prowadzonej dokumentacji księgowej Wykonawca jest zobowiązany do posiadania wszystkich niezbędnych dokumentów koniecznych do prawidłowego wyliczenia stawek opłat, odsetek, podatku VAT itd.

11. W rozdziale 3.3.Opis przedmiotu zamówienia w części I a. Czynności administracyjne, w punkcie 3 lit. c Zamawiający wskazał, iż w skład czynności administracyjnych wchodzi m.in.: administrowanie pasa drogowego przez Wykonawcę w sposób pozwalający na posiadanie przez niego wiedzy o zajęciu pasa drogowego bez zezwolenia zarządcy drogi

Wykonawca prosi o wyjaśnienie co Zamawiający rozumie przez „administrowanie pasa drogowego”

W szczególności Wykonawca wnosi o potwierdzenie czy Zamawiający poprzez „administrowanie pasa drogowego” w rozumieniu niniejszego zapisu rozumie monitorowanie pasa drogowego pojazdem Zamawiającego, jeżeli tak to Wykonawca wnosi o określenie miesięcznego limitu kilometrowego wskazanego monitorowania zajęć bez zezwolenia zarządcy drogi.

Wykonawca wnosi czy w ramach „administratora pasa drogowego” Zamawiający rozumie również przesłuchiwanie świadków incydentów i spisywanie ich zeznań. W związku z powyższym, w przypadku twierdzącej odpowiedzi na powyższe **Wykonawca wnosi o włączenie do postanowień projektu umowy odpowiedniego zapisu umocowującego Wykonawcę (upoważnienie/pełnomocnictwo) do kontaktów ze świadkami w imieniu i na rzecz (z upoważnienia) Zamawiającego, w tym do wzywania wnioskodawców do złożenia brakujących lub poprawienia błędnie złożonych dokumentów.**

Ad. 11. Administrowanie polega na posiadaniu pełnej wiedzy dotyczącej pasa drogowego i działań w nim podejmowanych a w szczególności zapewnienie stałej kontroli wszystkich odcinków dróg będących w zarządzie Prezydenta Miasta Dąbrowy Górniczej oraz wykonywanie czynności, które nie są zastrzeżone dla organu administracji publicznej (np. powiadomienie Straży Miejskiej o zanieczyszczaniu pasa drogowego). Zamawiający informuje o braku możliwości określenia miesięcznego limitu kilometrowego. Administrowanie pasa drogowego ma charakter ciągły. Ilość przejazdów po drogach wynika z bieżących potrzeb oraz sytuacji nagłych. Zamawiający informuje, że nie widzi konieczności wprowadzania powyższych zmian do projektu umowy. W skład czynności administratorskich wchodzi pozyskiwanie informacji od świadków incydentów drogowych oraz osób dokonujących czynności w pasie drogowym, w zakresie niezastrzeżonym dla innych podmiotów (np. Policji lub Straży Miejskiej lub Zarządcy drogi – np. rozprawa administracyjna).

12. W rozdziale 3.3.Opis przedmiotu zamówienia w części I a. Czynności administracyjne, w punkcie 3 lit. c Zamawiający wskazał, iż do obowiązków Wykonawcy należy przygotowanie pełnej niezbędnej dokumentacji dotyczącej wykonania zastępczego doprowadzenia pasa drogowego do stanu pierwotnego oraz zwrotu poniesionych kosztów przez Zamawiającego przy wykonaniu zastępczym przywrócenia pasa drogowego do stanu pierwotnego

Wykonawca prosi o wyjaśnienie co Zamawiający rozumie przez „pełną niezbędną dokumentację”

W szczególności Wykonawca prosi o potwierdzenie, że w zakresie dokumentacji nie znajduje się kosztorys wykonawstwa zastępczego.

Ad. 12. Zamawiający informuje, że kosztorys wykonawstwa zastępczego nie jest wymagany. W ramach tych czynności wykonawca ma przygotować niezbędne projekty dokumentacji konieczne do wykonania zastępczego doprowadzenia pasa drogowego do stanu pierwotnego oraz zwrotu kosztów poniesionych przez Zamawiającego, w szczególności: korespondencji do strony wzywającej do dobrowolnego spełnienia obowiązku w określonym terminie, szacunkowego określenia kosztów wykonania zastępczego oraz innych, niezbędnych dokumentów wynikających z okoliczności sprawy.

13. W rozdziale 3.3.Opis przedmiotu zamówienia w części I a. Czynności administracyjne, w punkcie 3 lit. c Zamawiający wskazał, iż do obowiązków Wykonawcy należy przygotowanie pełnej niezbędnej dokumentacji dotyczącej wykonania zastępczego doprowadzenia pasa drogowego do stanu pierwotnego oraz zwrotu poniesionych kosztów przez Zamawiającego przy wykonaniu zastępczym przywrócenia pasa drogowego do stanu pierwotnego.

Wykonawca wskazuje, iż w przypadkach wielu zajęć pasa drogowego nieznanym jest podmiot dokonujący zajęcia pasa drogowego, zaś Wykonawca nie dysponuje środkami do ustalenia tożsamości podmiotu dokonującego zajęcia pasa drogowego w sposób niezgodny z prawem.

W związku z powyższym Wykonawca prosi o wyjaśnienie czy w przypadku zajęcia pasa drogowego przez podmiot, którego nazwa, siedziba lub miejsce pobytu jest znane Zamawiający udostępni Wykonawcy dane tego podmiotu w zakresie niezbędnym do wykonania dalszych czynności?

Jednocześnie Wykonawca wskazuje, iż konieczność samodzielnego poszukiwania danych personalnych podmiotu zajmującego pas ruchu wymaga przy pomocy dostępnych baz danych może okazać się nieskuteczne lub spowodować wydłużenie procedury oraz wpłynie w sposób bezpośredni na zwiększenie kosztów wykonania zamówienia, a więc ceny oferty Wykonawcy.

Ad. 13. W przypadku zajęcia pasa drogowego przez nieznanego sprawcę, Wykonawca winien dokonać wszelkich niezbędnych czynności celem jego ustalenia. W razie gdy podjęte działania okażą się nieskuteczne, nie wystąpi możliwość prowadzenia postępowania administracyjnego. W przypadku jeżeli Zamawiający będzie miał większą wiedzę od Wykonawcy, przekaze mu stosowne dane.

14. W rozdziale 3.3.Opis przedmiotu zamówienia w części I a. Czynności administracyjne, w punkcie 3 Zamawiający określa obowiązki Wykonawcy w związku z zajęciem pasa drogowego bez zezwolenia zarządcy drogi.

Mając na uwadze uregulowania ust. 1 i 2 art. 40 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (Dz.U. z 2017 r. poz. 2222 t.j.) w której zezwolenie na zajęcie pasa drogowego dotyczy:

- 1) prowadzenia robót w pasie drogowym;
- 2) umieszczania w pasie drogowym urządzeń infrastruktury technicznej niezwiązanych z potrzebami zarządzania drogami lub potrzebami ruchu drogowego;
- 3) umieszczania w pasie drogowym obiektów budowlanych niezwiązanych z potrzebami zarządzania drogami lub potrzebami ruchu drogowego oraz reklam;
- 4) zajęcia pasa drogowego na prawach wyłączności w celach innych niż wymienione w pkt 1-3.

Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że zajęciem pasa drogowego nie jest niewłaściwe i niezgodnie z obowiązującą organizacją ruchu i przepisami Ustawy Prawo o ruchu drogowym korzystanie z pasa drogowego przez uczestników ruchu drogowego w tym w szczególności zabrudzenia pasa drogowego, rozjeżdżanie chodników i poboczy.

Ad. 14. Zamawiający informuje, że zajęciem pasa drogowego jest wykorzystywanie go w sposób niezgodny z jego przeznaczeniem (tj. czynności, które nie są zarządzaniem pasem drogowym lub ruchem na drogach). W szczególności w zakres zajęcia pasa wchodzi: umieszczanie urządzeń/reklam/obiektów budowlanych, prowadzenie robót, wykonywanie działalności handlowej oraz wykonywanie innych czynności, dla których niezbędne jest wydanie zezwolenia przez zarządcę drogi. Katalog określony w art. 40 ust. 2 ustawy o drogach publicznych ma charakter otwarty.

15. W rozdziale 3.3.Opis przedmiotu zamówienia w części I a. Czynności administracyjne, w punkcie 3 lit. a, lit. b, lit. e, lit. g, lit. i, lit. o SIWZ Zamawiający wskazał, iż do obowiązków Wykonawcy należy sporządzanie projektów odpowiednich dokumentów

W związku z powyższym Wykonawca prosi o wyjaśnienie w jaki sposób projekty te mają być przedstawiane Zamawiającemu (w formie papierowej czy w formie elektronicznej). Ze względu na możliwość niezaakceptowania projektu przez Zamawiającego oraz jego zwrotu Wykonawcy, za najwłaściwszą oraz najszybszą należy uznać możliwość składania projektów wstępnych w formie elektronicznej oraz projektu ostatecznego (po zaakceptowaniu przez Zamawiającego) w formie pisemnej (papierowej).

Obowiązek sporządzania wielokrotnie projektów w wersji papierowej po pierwsze wydłuży okres trwania procedury (ze względu na przepływ dokumentów) po drugie spowoduje wzrost kosztów Wykonawcy ergo wzrost ceny oferty Wykonawcy. Wykonawca prosi o określenie maksymalnej ilości projektów przygotowanych do danej sprawy.

Wykonawca proponuje włączenie do rozdziału 3.3.Opis przedmiotu zamówienia części I a. Czynności administracyjne, punktu 3 litery r) o następującej treści:

r) w każdym przypadku, gdy Wykonawca zobowiązany jest do sporządzenia projektu odpowiedniego dokumentu (zob. w szczególności lit. a, lit. b, lit. e, lit. g, lit. i, lit. o), Wykonawca zobowiązany jest do złożenia Zamawiającemu wstępnych wersji projektu w formie elektronicznej na adres e-mail Zamawiającego, a po jego akceptacji uzyskanej w formie elektronicznej, do złożenia ostatecznej wersji projektu zgodnej co do treści z wersją elektroniczną w formie papierowej.

Ad. 15. Projekty powinny być sporządzane i przedkładane na zasadach określonych w odpowiedzi na pytanie 4. Zamawiający nie dokonuje zmiany SIWZ.

16. W rozdziale 3.3.Opis przedmiotu zamówienia w części I a. Czynności administracyjne, w punkcie 3 lit. a, lit. b, lit. e, lit. g, lit. i, lit. p SIWZ Zamawiający wskazał, iż do obowiązków Wykonawcy należy sporządzanie projektów odpowiednich dokumentów

Jednocześnie Zamawiający nie wskazał w SIWZ na jakich podstawach dokonywać będzie akceptacji przedłożonych projektów bądź ich zwrotu oraz w jaki sposób będzie przekazywał uwagi do przedłożonych projektów. W związku z powyższym Wykonawca wskazuje, iż przedłużający się proces akceptacji przedłożonych projektów, w obliczu braku akceptacji ze względów pozamerytorycznych, może niekorzystnie wpłynąć na moment zakończenia całej procedury prowadzącej do wydania decyzji, a więc przekroczenia terminów wynikających z Kodeksu postępowania administracyjnego ergo może spowodować odpowiedzialność Wykonawcy z tytułu niewłaściwego wykonania umowy. Tego rodzaju ryzyko skalkulowane być musi w cenie oferty Wykonawcy.

Wykonawca proponuje włączenie do rozdziału 3.3.Opis przedmiotu zamówienia części I a. Czynności administracyjne, punktu 3 litery s) o następującej treści:

s) w każdym przypadku, gdy Wykonawca zobowiązany jest do sporządzenia projektu odpowiedniego dokumentu (zob. w szczególności lit. a, lit. b, lit. e, lit. g, lit. i, lit. p), Zamawiający zaakceptuje przedłożony projekt niezwłocznie po jego otrzymaniu, chyba że projekt zawiera błędy merytoryczne uniemożliwiające jego dalsze procedowanie i mogący skutkować wadliwością prawną procedury o czym Zamawiający zawiadomi Wykonawcę pisemnie w sposób czytelny wskazując błąd merytoryczny.

Ad. 16. Zamawiający nie widzi potrzeby dokonywania zmian SIWZ z przyczyn określonych w odpowiedzi na pytanie 5.

17. W rozdziale 3.3.Opis przedmiotu zamówienia w części I a. Czynności administracyjne, w punkcie 4 lit. a SIWZ Zamawiający wskazał, iż w ramach czynności dot. sporządzania projektów zezwoleń i uzgodnień na przejazdy pojazdów nienormatywnych (w tym prowadzenie pełnej procedury niezbędnej do przeprowadzenia postępowań tj. projektów pism, wezwań, zawiadomień itp.) wraz z naliczaniem należnych opłat, do obowiązków Wykonawcy należy **przyjęcie wniosku od Zamawiającego**.

Ze względu na konieczność sporządzenia niezbędnych projektów oraz czasem trwania procedury polegającej na sporządzaniu koniecznych dokumentów, w połączeniu z wymogami określonymi w ustawie Kodeks postępowania administracyjnego Wykonawca wnosi o dookreślenie czasu, w którym Zamawiający przekazywał będzie niezbędne dokumenty (w tym wnioski) otrzymane od wnioskodawców. Ze względu na konieczność dotrzymania terminów wynikających z Kodeksu postępowania administracyjnego przekazanie przez Zamawiającego Wykonawcy otrzymanego wniosku z opóźnieniem może spowodować niedotrzymanie w/w terminów, a w konsekwencji może narażać Wykonawcę na odpowiedzialność z tytułu nienależytego wykonania umowy

Wykonawca proponuje następujący zapis rozdziału 3.3.Opis przedmiotu zamówienia części I a. Czynności administracyjne, punktu 4 lit. a SIWZ:

a) przyjęcia wniosku od Zamawiającego. Zamawiający zobowiązuje się przekazać Wykonawcy wniosek niezwłocznie po jego otrzymaniu, nie później niż w kolejnym dniu roboczym po jego otrzymaniu.

Ad. 17. Zamawiający udzielił odpowiedzi dot. terminów określonych w k.p.a. w pkt 5. Zamawiający nie dokonuje zmiany SIWZ.

18. W rozdziale 3.3.Opis przedmiotu zamówienia w części I a. Czynności administracyjne, w punkcie 4 lit. b SIWZ Zamawiający wskazał, iż w ramach czynności dot. sporządzania projektów zezwoleń i uzgodnień na przejazdy pojazdów nienormatywnych (w tym prowadzenie pełnej procedury niezbędnej do przeprowadzenia postępowań tj. projektów pism, wezwań, zawiadomień itp.) wraz z naliczaniem należnych opłat, do obowiązków Wykonawcy należy **weryfikacja wymaganych dokumentów**.

Ze względu na fakt, iż w złożonych dokumentach mogą występować błędy, **Wykonawca prosi o wyjaśnienie, czy w ramach okresu wymaganego na sporządzenie niezbędnej dokumentacji Wykonawca zobowiązany jest do kontaktu bezpośredniego z wnioskodawcą celem wyjaśnienia zaistniałych braków w dokumentacji lub błędnego wypełnienia wniosku.**

Wykonawca wskazuje, iż brak kontaktu bezpośredniego z wnioskodawcami i konieczność kontaktu za pośrednictwem Zamawiającego może niekorzystnie wpłynąć na termin procesu weryfikacji wymaganych dokumentów, co z kolei rzutować może na zakończenie całej procedury prowadzącej do wydania decyzji, a więc przekroczenia terminów wynikających z Kodeksu postępowania administracyjnego ergo może spowodować odpowiedzialność Wykonawcy z tytułu niewłaściwego wykonania umowy. Tego rodzaju ryzyko skalkulowane być musi w cenie oferty Wykonawcy.

W związku z powyższym, w przypadku twierdzącej odpowiedzi na powyższe **Wykonawca wnosi o włączenie do postanowień projektu umowy odpowiedniego zapisu umocowującego Wykonawcę (upoważnienie/pełnomocnictwo) do kontaktów z wnioskodawcami w imieniu i na rzecz (z upoważnienia) Zamawiającego, w tym do wzywania wnioskodawców do złożenia brakujących lub poprawienia błędnie złożonych dokumentów.**

Ad. 18. Odnośnie kontaktów z wnioskodawcami Zamawiający zajął stanowisko w odpowiedzi na pytanie 3. Zamawiający nie dokonuje zmiany SIWZ.

19. W rozdziale 3.3.Opis przedmiotu zamówienia w części I a. Czynności administracyjne, w punkcie 4 lit. c i lit. e SIWZ do obowiązków Wykonawcy należy sporządzanie projektów odpowiednich dokumentów

W związku z powyższym Wykonawca prosi o wyjaśnienie w jaki sposób projekty te mają być przedstawiane Zamawiającemu (w formie papierowej czy w formie elektronicznej). Ze względu na możliwość niezaakceptowania projektu przez Zamawiającego oraz jego zwrotu Wykonawcy, za najwłaściwszą oraz najszybszą należy uznać możliwość składania projektów wstępnych w formie elektronicznej oraz projektu ostatecznego (po zaakceptowaniu przez Zamawiającego) w formie pisemnej (papierowej).

Obowiązek sporządzania wielokrotnie projektów w wersji papierowej po pierwsze wydłuży okres trwania procedury (ze względu na przepływ dokumentów) po drugie spowoduje wzrost kosztów Wykonawcy ergo wzrost ceny oferty Wykonawcy. Wykonawca prosi o określenie maksymalnej ilości projektów przygotowanych do danej sprawy.

Wykonawca proponuje włączenie do rozdziału 3.3.Opis przedmiotu zamówienia części I a. Czynności administracyjne, punktu 4 litery g) o następującej treści:

g) w każdym przypadku, gdy Wykonawca zobowiązany jest do sporządzenia projektu odpowiedniego dokumentu (zob. w szczególności lit. c i lit. e), Wykonawca zobowiązany jest do złożenia Zamawiającemu wstępnych wersji projektu w formie elektronicznej na adres e-mail Zamawiającego, a po jego akceptacji uzyskanej w formie elektronicznej, do złożenia ostatecznej wersji projektu zgodnej co do treści z wersją elektroniczną w formie papierowej.

Ad. 19. Projekty powinny być sporządzane i przedkładane na zasadach określonych w odpowiedzi na pytanie 4. Zamawiający nie dokonuje zmiany SIWZ.

20. W rozdziale 3.3.Opis przedmiotu zamówienia w części I a. Czynności administracyjne, w punkcie 4 lit. c, lit. e SIWZ Zamawiający wskazał, iż do obowiązków Wykonawcy należy sporządzanie projektów odpowiednich dokumentów

Jednocześnie Zamawiający nie wskazał w SIWZ na jakich podstawach dokonywać będzie akceptacji przedłożonych projektów bądź ich zwrotu oraz w jaki sposób będzie przekazywał uwagi do przedłożonych projektów. W związku z powyższym Wykonawca wskazuje, iż przedłużający się proces akceptacji przedłożonych projektów, w obliczu braku akceptacji ze względów pozamerytorycznych, może niekorzystnie wpłynąć na moment zakończenia całej procedury prowadzącej do wydania decyzji, a więc przekroczenia terminów wynikających z Kodeksu postępowania administracyjnego ergo może spowodować odpowiedzialność Wykonawcy z tytułu niewłaściwego wykonania umowy. Tego rodzaju ryzyko skalkulowane być musi w cenie oferty Wykonawcy.

Wykonawca proponuje włączenie do rozdziału 3.3.Opis przedmiotu zamówienia części I a. Czynności administracyjne, punktu 4 litery h) o następującej treści:

h) w każdym przypadku, gdy Wykonawca zobowiązany jest do sporządzenia projektu odpowiedniego dokumentu (zob. w szczególności lit. c, lit. e), Zamawiający zaakceptuje przedłożony projekt niezwłocznie po jego otrzymaniu, chyba że projekt zawiera błędy merytoryczne uniemożliwiające jego dalsze procedowanie i mogący skutkować wadliwością prawną procedury o czym Zamawiający zawiadomi Wykonawcę pisemnie w sposób czytelny wskazując błąd merytoryczny.

Ad. 20. Zamawiający nie widzi potrzeby dokonywania zmian SIWZ z przyczyn określonych w odpowiedzi na pytanie 5.

21. W rozdziale 3.3.Opis przedmiotu zamówienia w części I a. Czynności administracyjne, w punkcie 5 lit. a SIWZ Zamawiający wskazał, iż w zakresie przyjmowania zgłoszeń awaryjnego zajęcia pasa drogowego, prowadzenia rejestru zgłaszanych awarii urządzeń znajdujących się w pasie drogowym, do obowiązków Wykonawcy należy przyjęcie wniosku od Zamawiającego.

Ze względu na konieczność sporządzenia niezbędnych projektów oraz czasem trwania procedury polegającej na sporządzaniu koniecznych dokumentów, w połączeniu z wymogami określonymi w ustawie Kodeks postępowania administracyjnego Wykonawca wnosi o dookreślenie czasu, w którym Zamawiający

przekazywał będzie niezbędne dokumenty (w tym wnioski) otrzymane od wnioskodawców. Ze względu na konieczność dotrzymania terminów wynikających z Kodeksu postępowania administracyjnego przekazanie przez Zamawiającego Wykonawcy otrzymanego wniosku z opóźnieniem może spowodować niedotrzymanie w/w terminów, a w konsekwencji może narażać Wykonawcę na odpowiedzialność z tytułu nienależytego wykonania umowy

Wykonawca proponuje następujący zapis rozdziału 3.3.Opis przedmiotu zamówienia części I a. Czynności administracyjne, punktu 5 lit. a SIWZ:

b) przyjęcia wniosku od Zamawiającego. Zamawiający zobowiązuje się przekazać Wykonawcy wniosek niezwłocznie po jego otrzymaniu, nie później niż w kolejnym dniu roboczym po jego otrzymaniu.

Ad. 21. Zamawiający udzielił odpowiedzi dot. terminów określonych w k.p.a. w pkt 5. Zamawiający nie dokonuje zmiany SIWZ.

22. W rozdziale 3.3.Opis przedmiotu zamówienia w części I a. Czynności administracyjne, w punkcie 5 lit. b SIWZ Zamawiający wskazał, iż w zakresie przyjmowania zgłoszeń awaryjnego zajęcia pasa drogowego, prowadzenia rejestru zgłaszanych awarii urządzeń znajdujących się w pasie drogowym, do obowiązków Wykonawcy należy bezzwłoczne telefoniczne (w terminie do 15min. od powzięcia informacji o awarii) przekazywanie Zamawiającemu informacji o zaistniałej awarii zawierającej zgłaszającego awarię, miejsce awarii, wynikające z niej zmiany w organizacji ruchu drogowego, planowanego terminu usunięcia awarii

W ramach pytań do w/w zapisu SIWZ Wykonawca prosi o doprecyzowanie, iż termin usunięcia awarii podlega zgłoszeniu Zamawiającemu w przypadku, gdy Wykonawca zostanie o tym terminie poinformowany przez zgłaszającego awarię.

W związku z powyższym Wykonawca proponuje następujący zapis rozdziału 3.3.Opis przedmiotu zamówienia części I a. Czynności administracyjne, punktu 5 lit. b SIWZ:

b) (...) planowanego terminu usunięcia awarii w przypadku, gdy Wykonawca zostanie o tym terminie poinformowany przez zgłaszającego awarię

Ad. 22. W tym przypadku chodzi o szacunkowy, bliżej określony termin w oparciu o ustalenia Administratora dróg z podmiotem zgłaszającym awarię. Zamawiający nie widzi potrzeby zmiany zapisu projektu umowy. W przypadku gdy Wykonawcy wiedza ta nie została przekazana przez podmiot zgłaszający awarię, Wykonawca nie musi jej przekazywać Zamawiającemu.

23. W rozdziale 3.3.Opis przedmiotu zamówienia w części I a. Czynności administracyjne, w punkcie 5 lit. c SIWZ Zamawiający wskazał, iż w przypadku wystąpienia awarii, do obowiązków Wykonawcy należy codzienne przekazywanie Zamawiającemu wykazu zgłoszonych awarii (w formie papierowej) zawierającej zgłaszającego awarię, miejsce awarii, wynikające z niej zmiany w organizacji ruchu drogowego, planowanego terminu usunięcia awarii

Wykonawca wyjaśnia, iż nie w każdym przypadku posiada informacje o terminie usunięcia awarii, bowiem informacje te może uzyskać tylko i wyłącznie od zgłaszającego awarię, który to podmiot często sam nie posiada wiedzy w tym temacie. W związku z powyższym Wykonawca nie posiada środków do „przymuszenia” zgłaszającego do: po pierwsze dokładnego określenia terminu usunięcia awarii, po drugie narzucenia tempa usuwania awarii celem ukończenia robót w terminie nakazanym przez Wykonawcę. W związku z powyższym Wykonawca nie powinien być obciążony negatywnymi skutkami zaniechania podania informacji przez podmiot trzeci, nad którym Wykonawca nie sprawuje żadnej kontroli.

W związku z powyższym Wykonawca proponuje następujący zapis rozdziału 3.3.Opis przedmiotu zamówienia części I a. Czynności administracyjne, punktu 5 lit. c SIWZ:

c) w przypadku wystąpienia awarii (...) planowanego terminu usunięcia awarii w przypadku, gdy Wykonawca zostanie o tym terminie poinformowany przez zgłaszającego awarię

Ad. 23. Zamawiający nie widzi potrzeby zmiany projektu umowy. Jeżeli Wykonawca nie będzie posiadał tej wiedzy od zgłaszającego awarię, powinien zawiadomić Zamawiającego, iż z uwagi na brak danych, nie jest w stanie ustalić momentu końcowego awarii. Jednocześnie Zamawiający wskazuje, że bieżąca kontrola nad

awariami w pasie drogowym wymaga także weryfikacji czasu, co wiąże się z innymi czynnościami, m. in. naliczaniem opłat.

24. W rozdziale 3.3.Opis przedmiotu zamówienia w części I a. Czynności administracyjne, w punkcie 5 lit. g i lit. j, lit. n. lit. u SIWZ do obowiązków Wykonawcy należy sporządzanie projektów odpowiednich dokumentów

W związku z powyższym Wykonawca prosi o wyjaśnienie w jaki sposób projekty te mają być przedstawiane Zamawiającemu (w formie papierowej czy w formie elektronicznej). Ze względu na możliwość niezaakceptowania projektu przez Zamawiającego oraz jego zwrotu Wykonawcy, za najwłaściwszą oraz najszybszą należy uznać możliwość składania projektów wstępnych w formie elektronicznej oraz projektu ostatecznego (po zaakceptowaniu przez Zamawiającego) w formie pisemnej (papierowej).

Obowiązek sporządzania wielokrotnie projektów w wersji papierowej po pierwsze wydłuży okres trwania procedury (ze względu na przepływ dokumentów) po drugie spowoduje wzrost kosztów Wykonawcy ergo wzrost ceny oferty Wykonawcy. Wykonawca prosi o określenie maksymalnej ilości projektów przygotowanych do danej sprawy.

Wykonawca proponuje włączenie do rozdziału 3.3.Opis przedmiotu zamówienia części I a. Czynności administracyjne, punktu 5 litery x) o następującej treści:

x) w każdym przypadku, gdy Wykonawca zobowiązany jest do sporządzenia projektu odpowiedniego dokumentu (zob. w szczególności lit. g i lit. j, lit. n. lit. u), Wykonawca zobowiązany jest do złożenia Zamawiającemu wstępnych wersji projektu w formie elektronicznej na adres e-mail Zamawiającego, a po jego akceptacji uzyskanej w formie elektronicznej, do złożenia ostatecznej wersji projektu zgodnej co do treści z wersją elektroniczną w formie papierowej.

Ad. 24. Projekty powinny być sporządzane i przedkładane na zasadach określonych w odpowiedzi na pytanie 4. Zamawiający nie dokonuje zmiany SIWZ.

25. W rozdziale 3.3.Opis przedmiotu zamówienia w części I a. Czynności administracyjne, w punkcie 5 lit. g i lit. j, lit. n. lit. u SIWZ Zamawiający wskazał, iż do obowiązków Wykonawcy należy sporządzanie projektów odpowiednich dokumentów

Jednocześnie Zamawiający nie wskazał w SIWZ na jakich podstawach dokonywać będzie akceptacji przedłożonych projektów bądź ich zwrotu oraz w jaki sposób będzie przekazywał uwagi do przedłożonych projektów. W związku z powyższym Wykonawca wskazuje, iż przedłużający się proces akceptacji przedłożonych projektów, w obliczu braku akceptacji ze względów pozamerytorycznych, może niekorzystnie wpłynąć na moment zakończenia całej procedury prowadzącej do wydania decyzji, a więc przekroczenia terminów wynikających z Kodeksu postępowania administracyjnego ergo może spowodować odpowiedzialność Wykonawcy z tytułu niewłaściwego wykonania umowy. Tego rodzaju ryzyko skalkulowane być musi w cenie oferty Wykonawcy.

Wykonawca proponuje włączenie do rozdziału 3.3.Opis przedmiotu zamówienia części I a. Czynności administracyjne, punktu 5 litery y) o następującej treści:

y) Zamawiający zaakceptuje przedłożony projekt niezwłocznie po jego otrzymaniu, chyba że projekt zawiera błędy merytoryczne uniemożliwiające jego dalsze procedowanie i mogący skutkować wadliwością prawną procedury o czym Zamawiający zawiadomi Wykonawcę pisemnie w sposób czytelny wskazując błąd merytoryczny.

Ad. 25. Zamawiający nie widzi potrzeby dokonywania zmian SIWZ z przyczyn określonych w odpowiedzi na pytanie 5.

26. W rozdziale 3.3.Opis przedmiotu zamówienia w części I a. Czynności administracyjne, w punkcie 7 SIWZ Zamawiający wskazał, iż do obowiązków Wykonawcy należy wykonanie okresowej kontroli rocznej dróg (z wyłączeniem obiektów mostowych) zgodnie z wymogami art. 62 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz. U. z 2013r. poz. 1409 z późn. zm.)

Wykonawca prosi o sprecyzowanie, że Zamawiającemu w ramach tego obowiązku chodzi o wykonanie okresowej kontroli rocznej dróg publicznych. W przypadku, gdyby Zamawiającemu chodziło o sporządzenie okresowej kontroli rocznej również dróg wewnętrznych, Wykonawca zwraca się z wnioskiem o włączenie do

dokumentacji postępowania **wyказu dróg niepublicznych wraz z numerami działek**, celem określenia pełnego zakresu obowiązku Wykonawcy oraz celem właściwej wyceny oferty Wykonawcy.

Ad. 26. Wykonanie okresowej kontroli rocznej dróg dotyczy wyłącznie dróg publicznych.

27. W rozdziale 3.3. Opis przedmiotu zamówienia w części I a. Czynności administracyjne, w punkcie 7 SIWZ Zamawiający wskazał, iż do obowiązków Wykonawcy należy **wykonanie okresowej kontroli rocznej dróg (z wyłączeniem obiektów mostowych) zgodnie z wymogami art. 62 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz. U. z 2013r. poz. 1409 z późn. zm.)**

Wykonawca wyjaśnia, iż przywołany przez Zamawiającego art. 62 Prawa budowlanego nakłada na Wykonawcę wiele obowiązków, których spełnienie wymagałoby od Wykonawcy posiadania doświadczenia przewyższającego niż wymagane przez Zamawiającego (zob. przykładowo art. 62 ust. 1 pkt 1 lit. c – w zakresie przewodów kominowych).

W związku z powyższym zakładając, że wykonanie okresowej kontroli rocznej budowli tj. dróg zaliczonych do kategorii dróg publicznych winno być wykonane przez osoby wskazane w SIWZ, Wykonawca prosi o sprecyzowanie, że Zamawiający wymaga od Wykonawcy wyłącznie sporządzenia kontroli rocznej dróg publicznych (zgodnie z przepisem art. 20 pkt 10 ustawy o drogach publicznych) oraz wskazanie czego ma dotyczyć kontrola.

Ad. 27. Zamawiający wyjaśnia, że kontrola ma dotyczyć dróg będących w zarządzie Prezydenta Miasta, w zakresie przewidzianym w SIWZ.

28. W rozdziale 3.3. Opis przedmiotu zamówienia w części I a. Czynności administracyjne, w punkcie 10 SIWZ Zamawiający wskazał, iż do obowiązków Wykonawcy należy **aktualizacja ewidencji dróg (zawierająca m.in. książkę dróg) (...) oraz wszystkich odcinków dróg, które mogą dodatkowo przejść w zarząd Gminy w trakcie trwania umowy.**

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie czy chodzi o odcinki dróg, które przejdą w zarząd Gminy czy o odcinki, które mogą jedynie hipotetycznie w przyszłości przejść w zarząd Gminy.

W związku z powyższym Wykonawca proponuje nowe brzmienie rozdziału 3.3. Opis przedmiotu zamówienia części I a. Czynności administracyjne, punktu 10 SIWZ:

10. Aktualizacji ewidencji dróg (zawierającej m.in. książki dróg) zgodnie z wymogami zawartymi w Rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 16 lutego 2005r. (Dz.U. Nr 67 poz. 582 i poz.583) w sprawie sposobu numeracji i ewidencji dróg publicznych, obiektów mostowych, tuneli, przepustów i promów oraz rejestru numerów nadanych drogom, obiektom mostowym i tunelom w granicach administracyjnych Gminy (aktualnie sieć dróg w Gminie ma łączną długość ok. 435 km) oraz wszystkich odcinków dróg, które dodatkowo przejdą w zarząd Gminy w trakcie trwania umowy (zakłada się ok. 30 km):

Ad. 28. Zamawiający wskazuje, że chodzi o odcinki dróg publicznych, które w trakcie trwania umowy przejdą w zarząd Prezydenta Miasta. Zamawiający nie dokonuje zmiany SIWZ.

29. W rozdziale 3.3. Opis przedmiotu zamówienia w części I a. Czynności administracyjne, w punkcie 10 lit. a SIWZ Zamawiający wskazał, iż do obowiązków Wykonawcy należy **aktualizacja ewidencji dróg (zawierająca m.in. książkę dróg) (...) oraz przekazanie wykonanej aktualizacji w formie elektronicznej i papierowej na każde żądanie Zamawiającego, na podstawie danych przekazanych od Zamawiającego do 5 – go każdego miesiąca w (formie elektronicznej)**

Wykonawca wskazuje, iż obowiązek przekazania Zamawiającemu ewidencji dróg, zawierającej książkę dróg w formie papierowej generuje po stronie Wykonawcy obowiązek druku kilkuset stron dokumentacji, co znacznie podraża ofertę Wykonawcy.

W związku z powyższym Wykonawca wnosi o wykreślenie z rozdziału 3.3. Opis przedmiotu zamówienia części I a. Czynności administracyjne, punktu 10 lit. a SIWZ obowiązku przekazywania wykonanej aktualizacji w formie papierowej

Ad. 29. Zamawiający wyjaśnia, że wskazany zapis dotyczy sytuacji polegającej na tym, że do 5 dnia danego miesiąca przekazuje Wykonawcy informacje aktualizujące dane dotyczące sieci dróg (o ile wystąpiły w danej jednostce czasu). Wykonawca ma dokonać uaktualnienia posiadanej bazy danych oraz, na każde żądanie

Zamawiającego, przekazać wymagane informacje w formie papierowej oraz elektronicznej. Zamawiający nie dokonuje zmiany SIWZ.

30. W rozdziale 3.3.Opis przedmiotu zamówienia w części I a. Czynności administracyjne, w punkcie 10 lit. a SIWZ Zamawiający wskazał, iż do obowiązków Wykonawcy należy aktualizacja ewidencji dróg (zawierająca m.in. książkę dróg) (...) oraz przekazanie wykonanej aktualizacji w formie elektronicznej i papierowej na każde żądanie Zamawiającego, na podstawie danych przekazanych od Zamawiającego do 5 – go każdego miesiąca w (formie elektronicznej)

Wykonawca prosi o doprecyzowanie terminu w jakim Wykonawca powinien przekazać wykonaną aktualizację Zamawiającemu po odebraniu żądania Zamawiającego w tym zakresie. Wykonawca proponuje o wprowadzenie do powyższego zapisu fragmentu, iż Wykonawca obowiązany jest do przekazania wykonanej aktualizacji w terminie min. 3 dni roboczych

Ad. 30. Termin przekazania informacji zostanie określony w żądaniu wystosowanym przez Zamawiającego i będzie uwarunkowany okolicznościami sprawy. Zamawiający nie dokonuje zmiany SIWZ.

31. W rozdziale 3.3.Opis przedmiotu zamówienia w części I a. Czynności administracyjne, w punkcie 11 SIWZ Zamawiający wskazał, iż do obowiązków Wykonawcy należy aktualizacja ewidencji obiektów mostowych (zawierająca m.in. książkę obiektów inżynierskich) (...) oraz wszystkich tego typu obiektów, które mogą dodatkowo przejść w zarząd Gminy w trakcie trwania umowy.

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie czy chodzi o obiekty, które przejdą w zarząd Gminy czy o obiekty, które mogą jedynie hipotetycznie w przyszłości przejść w zarząd Gminy.

W związku z powyższym Wykonawca proponuje nowe brzmienie rozdziału 3.3.Opis przedmiotu zamówienia części I a. Czynności administracyjne, punktu 11 SIWZ:

11. Aktualizacji ewidencji obiektów mostowych (zawierającej m.in. książki obiektów inżynierskich, karty obiektów mostowych) zgodnie z wymogami zawartymi w Rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 16 lutego 2005r. (Dz.U. Nr 67 poz. 582 i poz. 583) w sprawie sposobu numeracji i ewidencji dróg publicznych, obiektów mostowych, tuneli, przepustów i promów oraz rejestru numerów nadanych drogom, obiektom mostowym i tunelom w granicach administracyjnych Gminy w tym: mosty (33 obiekty), wiadukty (16 obiektów), przepusty (29 obiekty), przejścia podziemne (9 obiektów), kładki (11 obiektów) w okresie obowiązywania umowy oraz wszystkich tego typu obiektów, które dodatkowo przejdą w zarząd Gminy w trakcie trwania umowy (zakłada się ok. 10 obiektów)

Ad. 31. W sprawie obiektów, które przejdą w zarząd Gminy w trakcie trwania umowy Zamawiający odsyła do odpowiedzi na pytanie 28. Zamawiający nie dokonuje zmiany SIWZ.

32. W rozdziale 3.3.Opis przedmiotu zamówienia w części I a. Czynności administracyjne, w punkcie 11 SIWZ Zamawiający wskazał, iż do obowiązków Wykonawcy należy aktualizacja ewidencji obiektów mostowych (zawierająca m.in. książkę obiektów inżynierskich, karty obiektów mostowych) (...) oraz wszystkich tego typu obiektów, które mogą dodatkowo przejść w zarząd Gminy w trakcie trwania umowy.

Wykonawca wnosi o doprecyzowanie, iż aktualizacja powyższa nastąpi na podstawie danych przekazanych przez Zamawiającego w formie elektronicznej.

W tym zakresie Wykonawca wskazuje, iż aktualizacja danych postulowanych przez Zamawiającego nie jest możliwa bez posiadania dodatkowych danych (jak np. przeglądy obiektów mostowych), które znajdują się w posiadaniu Zamawiającego.

Ad. 32. Kserokopie dokumentów zawierających wskazane dane (np. przeglądy obiektów mostowych) zostaną przekazane Wykonawcy bezpośrednio po wykonaniu ich przez Zamawiającego.

33. W rozdziale 3.3.Opis przedmiotu zamówienia w części I a. Czynności administracyjne, w punkcie 12 SIWZ Zamawiający wskazał, iż do obowiązków Wykonawcy należy wykonywanie pomiarów natężenia ruchu drogowego odcinków sieci drogowych wskazanych przez Zamawiającego – na każde żądanie Zamawiającego, nie więcej niż 40 lokalizacji w trakcie trwania umowy

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie czy do obowiązków Wykonawcy należy wyłącznie dokonanie odpowiednich wyliczeń i obserwacji czy również dokonanie stosownych analiz, przeprowadzenie wyliczeń przy pomocy odpowiedniego algorytmu oraz opracowanie wyników pomiarów

Ad. 33. W ramach realizacji zapisu dot. „wykonania pomiarów natężenia ruchu drogowego odcinków sieci drogowych wskazanych przez Zamawiającego – na każde Żądanie Zamawiającego, nie więcej niż 40 lokalizacji w trakcie trwania umowy.” zamawiający wskazuje, że chodzi o wykonanie pomiarów wybranych lokalizacji.

34. W rozdziale 3.3.Opis przedmiotu zamówienia w części I a. Czynności administracyjne, w punkcie 12 SIWZ Zamawiający wskazał, iż do obowiązków Wykonawcy należy wykonywanie pomiarów natężenia ruchu drogowego odcinków sieci drogowych wskazanych przez Zamawiającego – na każde żądanie Zamawiającego, nie więcej niż 40 lokalizacji w trakcie trwania umowy

Celem prawidłowego wyliczenia ceny zaproponowanej w ofercie Wykonawca wnosi o określenie wymiaru pracy w ilości maksymalnej liczby roboczogodzin.

Ad. 34. Zamawiający informuje, że nie jest w stanie określić liczby roboczogodzin potrzebnych na wykonanie pomiarów natężenia ruchu drogowego. Kwestia ta jest zależna od możliwości oraz metodyki pracy Wykonawcy.

35. W rozdziale 3.3.Opis przedmiotu zamówienia w części I a. Czynności administracyjne, w punkcie 14 SIWZ Zamawiający wskazał, iż do obowiązków Wykonawcy należy comiesięczna aktualizacja w oprogramowaniu MapViewDesktop 3, Ediom 2012 w zakresie bazy danych oznakowania pionowego, poziomego i urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie na jakiej podstawie dokonywać ma aktualizacji stosownego oprogramowania i prosi o uzupełnienie zapisu, iż aktualizacja ta następować ma na podstawie danych przekazywanych przez Zamawiającego.

W szczególności Wykonawca wyjaśnia, iż na podstawie własnych obserwacji prowadzonych w trakcie objazdów i monitoringu dróg nie jest w stanie ustalić przykładowo, czy organizacja ruchu jest stała czy tymczasowa. Dalej Wykonawca wskazuje, iż z samego faktu, iż w danym miejscu ustawiony został znak, nie wynika jeszcze że organizacja ruchu została przez Zamawiającego odebrana jako prawidłowa. Informacje takie znajdują się w posiadaniu Zamawiającego.

W związku z powyższym Wykonawca proponuje nowe brzmienie rozdziału 3.3.Opis przedmiotu zamówienia części I a. Czynności administracyjne, punktu 14 SIWZ:

14. Comiesięcznej aktualizacji w oprogramowaniu MapViewDesktop 3, Ediom 2012 w zakresie bazy danych oznakowania pionowego, poziomego i urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego, na podstawie danych przekazanych przez Zamawiającego (w szczególności dot. organizacji ruchu, wraz z informacjami czy jest to organizacja stała czy tymczasowa, projektami organizacji ruchu oraz protokołami odbioru organizacji ruchu)

Ad. 35. Aktualizacji oznakowania należy dokonywać w oparciu o wprowadzone zmiany stałej organizacji ruchu, na podstawie posiadanych lub przekazanych przez Zamawiającego protokołów odbioru organizacji ruchu. Zamawiający nie dokonuje zmiany SIWZ.

36. W rozdziale 3.3.Opis przedmiotu zamówienia w części I b. Czynności kontrolno-sprawdzające, w punkcie 2 lit. a SIWZ Zamawiający wskazał, iż do obowiązków Wykonawcy należy sporządzanie planów przeglądów gwarancyjnych i ich przeprowadzanie wraz z Zamawiającym po wszelkich robotach prowadzonych w pasie drogowym na podstawie decyzji w wersji papierowej i elektronicznej

Wykonawca prosi o potwierdzenie, iż zakres przeglądu gwarancyjnego dokonywanego przez Wykonawcę ogranicza się do wskazanego w punkcie 2 terenu zajętego pasa drogowego i nie rozciąga się na jakość wykonanych robót.

Przyjęcie zapatrywania odmiennego i konieczność dokonywania przeglądów gwarancyjnych prawidłowości wykonanych robót powoduje konieczność zatrudnienia przez Wykonawcę kadry inżynierskiej mającej

uprawnienia do nadzoru i kierowania robotami drogowymi, co z kolei w znaczący sposób wpływa na koszty i wynagrodzenie Wykonawcy, a więc na cenę oferty Wykonawcy.

Ad. 36. Przegląd gwarancyjny dotyczy odcinka zajętego pasa drogowego, przywróconego do stanu pierwotnego po robotach, natomiast sposób wykonania robót weryfikowany jest przy odbiorze. Wprowadzanie zmian do zapisu umowy nie jest uzasadnione.

37. W rozdziale 3.3.Opis przedmiotu zamówienia w części I b. Czynności kontrolno-sprawdzające, w punkcie 2 lit. d SIWZ Zamawiający wskazał, iż do obowiązków Wykonawcy należy organizowanie przeglądów gwarancyjnych terenu po robotach związanych z zajęciem pasa drogowego na podstawie decyzji oraz egzekwowanie od wykonawców usunięcia ewentualnych usterek

W związku z powyższym Wykonawca wyjaśnia, iż nie posiada środków do egzekwowania czegokolwiek od wykonawców robót w pasie drogowym. W szczególności Wykonawca wskazuje, iż pozostaje osobą trzecią w stosunku do pozostałych wykonawców, którzy realizują prace na podstawie umów z Zamawiającym oraz nie posiada żadnych środków przyznanych prawem w stosunku do podmiotów wykonujących roboty bez zezwolenia zarządcy drogi.

W przypadku, jeśli Zamawiający chce, by Wykonawca egzekwował usuwanie ewentualnych usterek, Wykonawca wnosi o włączenie do postanowień projektu umowy odpowiedniego zapisu umocowującego Wykonawcę (upoważnienie/pełnomocnictwo) do działania w imieniu i na rzecz (z upoważnienia) Zamawiającego w stosunkach z innymi wykonawcami i podmiotami prowadzącymi działania w pasie drogowym, w tym do nakładania kar umownych oraz egzekwowania obowiązków przewidzianych w umowach z tymi podmiotami i wykonawcami lub wynikających z przepisów prawa.

Ad. 37. Egzekwowanie od wykonawców usterek ma się odbywać za pośrednictwem Zarządcy drogi. Zadaniem Wykonawcy jest wskazywanie wszelkich nieprawidłowości oraz sporządzenie dokumentacji umożliwiającej wyegzekwowanie naprawy usterek w pasie drogowym. Zamawiający nie dokonuje zmiany SIWZ.

38. W rozdziale 3.3.Opis przedmiotu zamówienia w części I b. Czynności kontrolno-sprawdzające, w punkcie 4 SIWZ Zamawiający wskazał, iż do obowiązków Wykonawcy należy sporządzanie z udziałem przedstawiciela zarządzającego ruchem przeglądów oznakowania przejazdów kolejowych zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 20 października 2015 r. w sprawie warunków technicznych, jakimi powinny odpowiadać skrzyżowania linii kolejowych oraz bocznic kolejowych z drogami i ich usytuowanie (Dz. U. z 2015, poz.1744).

Wykonawca prosi o wyjaśnienie czy przez „przedstawiciela zarządzającego ruchem” Zamawiający rozumie osobę wyznaczoną przez zarząd kolei do dokonania przeglądu oznakowania przejazdów kolejowych.

Ad. 38. Przez przedstawiciela zarządzającego ruchem Zamawiający rozumie osobę wyznaczoną przez zarządcę drogi.

39. W rozdziale 3.3.Opis przedmiotu zamówienia w części I b. Czynności kontrolno-sprawdzające, w punkcie 4 SIWZ Zamawiający wskazał, iż do obowiązków Wykonawcy należy sporządzanie z udziałem przedstawiciela zarządzającego ruchem przeglądów oznakowania przejazdów kolejowych zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 20 października 2015 r. w sprawie warunków technicznych, jakimi powinny odpowiadać skrzyżowania linii kolejowych oraz bocznic kolejowych z drogami i ich usytuowanie (Dz. U. z 2015, poz.1744).

Wykonawca prosi o wyjaśnienie jak często Wykonawca z udziałem przedstawiciela zarządzającego ruchem ma dokonywać przeglądów oznakowania przejazdów kolejowych o których mowa powyżej.

Ad. 39. Wykonawca zobowiązany jest do bieżących kontroli oznakowania w ramach dokonywanych czynności stałej kontroli dróg będących w zarządzie Prezydenta Miasta. Z udziałem przedstawiciela zarządzającego ruchem przeglądy odbywać się będą nie więcej niż 1 raz na każdy przejazd w trakcie trwania umowy.

40. W rozdziale 3.3. Opis przedmiotu zamówienia w części I b. Czynności kontrolno-sprawdzające, w punkcie 4 SIWZ Zamawiający wskazał, iż do obowiązków Wykonawcy należy sporządzanie z udziałem przedstawiciela zarządzającego ruchem przeglądów oznakowania przejazdów kolejowych zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 20 października 2015 r. w sprawie warunków technicznych, jakimi powinny odpowiadać skrzyżowania linii kolejowych oraz bocznic kolejowych z drogami i ich usytuowanie (Dz. U. z 2015, poz.1744).

Wykonawca prosi o wyjaśnienie kto jest zobowiązany do organizowania w/w przeglądów oraz uzgadniania ich terminów.

Ad. 40. Terminy przeglądów będą wyznaczane przez Zamawiającego w częstotliwości uzależnionej od bieżących potrzeb po wcześniejszym uzgodnieniu terminu z Wykonawcą.

41. W rozdziale 3.3. Opis przedmiotu zamówienia w części I b. Czynności kontrolno-sprawdzające, w punkcie 5 SIWZ Zamawiający wskazał, iż do obowiązków Wykonawcy należy sporządzanie okresowych przeglądów stanu technicznego obiektów budowlanych (z wyłączeniem obiektów mostowych) zgodnie z wymogami prawa budowlanego – Ustawa z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz. U. z 2006 r. Nr poz. 156, poz. 1118 z późn. zmianami) – przekazywanie zamawiającemu do 15.03.2019 roku

Powyższy zapis jest dla Wykonawcy zupełnie niezrozumiały. Zgodnie z przepisem art. 3 pkt 1 ustawy Prawo budowlane, przez „obiekt budowlany” rozumie się budynek, budowlę bądź obiekt małej architektury wraz z instalacjami. Dodatkowo obowiązek ten nie został w żaden sposób ograniczony terytorialnie.

Literalne brzmienie powyższego zapisu wymaga więc od Wykonawcy dokonywania przeglądów stanu technicznego wszystkich budynków, budowli oraz obiektów małej architektury oraz instalacji, na terenie nie tylko Gminy Dąbrowa Górnicza, ale kolokwialnie rzecz ujmując „wszędzie”.

Tego rodzaju obowiązek znacząco wykracza poza przedmiot zamówienia i wiąże się z niebotycznymi kosztami, które będą realnie przekładały się na cenę oferty w związku z powyższym wydaje się, że został wprowadzony przez Zamawiającego omyłkowo.

Dodatkowo Wykonawca wskazuje, iż multiplikuje on obowiązek wskazany w rozdziale 3.3. Opis przedmiotu zamówienia w części I a. Czynności administracyjne, w punkcie 7 SIWZ.

W związku z powyższym Wykonawca wnosi o **wykreślenie** w rozdziale 3.3. Opis przedmiotu zamówienia w części I b. Czynności kontrolno-sprawdzające, punktu 5 SIWZ

Ad. 41. Z kontekstu SIWZ jednoznacznie wynika, że w przedmiotowym zapisie nie chodzi o wszystkie, jakiegokolwiek obiekty budowlane ale o rodzaj obiektu budowlanego, którego dotyczy niniejsze postępowanie, czyli drogi. Zamawiający nie dokonuje zmiany SIWZ.

42. W rozdziale 3.3. Opis przedmiotu zamówienia w części I b. Czynności kontrolno-sprawdzające, w punkcie 6 SIWZ Zamawiający wskazał, iż do obowiązków Wykonawcy należy dokonywanie kontroli całości dróg w mieście (przekazanie Zamawiającemu dzienników objazdów w formie elektronicznej i papierowej jeden raz w miesiącu, do 5 dnia każdego miesiąca) oznakowanym pojazdem Wykonawcy (...)

Wykonawca prosi o wyjaśnienie czy Zamawiającemu chodzi o całość dróg publicznych w mieście czy również o drogi niepubliczne.

W przypadku, jeśli Zamawiający wymaga kontroli również dróg niepublicznych w mieście, Wykonawca wnosi o przekazanie **wykazu dróg niepublicznych w mieście wraz z numerami działek**.

Wykonawca proponuje nowe brzmienie rozdziału 3.3. Opis przedmiotu zamówienia części I b. Czynności kontrolno-sprawdzające, punktu 6 SIWZ:

6. Dokonywania kontroli całości dróg publicznych w mieście (przekazanie Zamawiającemu dzienników objazdów w formie elektronicznej i papierowej jeden raz w miesiącu, do 5 dnia każdego miesiąca) oznakowanym pojazdem Wykonawcy (...)

Ad. 42. Zamawiającemu chodzi o przeprowadzenie kontroli wszystkich dróg będących w zarządzie Prezydenta Miasta Dąbrowy Górniczej, zgodnie z nazwą zadania – umowy. Zamawiający nie dokonuje zmiany SIWZ.

43. W rozdziale 3.3.Opis przedmiotu zamówienia w części I b. Czynności kontrolno-sprawdzające, w punkcie 10 SIWZ Zamawiający wskazał, iż do obowiązków Wykonawcy należy udział wraz z Zamawiającym, pojazdem wykonawcy, w przeglądzie pasa drogowego niezbędnego dla potrzeb realizacji zadań zarządcy drogi, na każde żądanie Zamawiającego (nie więcej jak jeden raz w tygodniu przez okres 4 godzin

Wykonawca wnosi, by każdy przegląd pasa drogowego dla potrzeb realizacji zadań zarządcy drogi kończył się spisaniem protokołu przez osoby uczestniczące w w/w czynności celem ograniczenia możliwości nadużyć oraz usunięcia stanu niepewności prawnej.

W związku z powyższym Wykonawca proponuje nowe brzmienie rozdziału 3.3.Opis przedmiotu zamówienia części I b. Czynności kontrolno-sprawdzające, punktu 10 SIWZ, poprzez dodanie zdania drugiego w brzmieniu:

(...). Przegląd pasa drogowego niezbędny dla potrzeb realizacji zadań zarządcy drogi zakończy się spisaniem protokołu dokonanych czynności podpisanego przez wszystkich uczestników danego przeglądu.

Ad. 43. Przeglądy pasa drogowego stanowią czynności wchodzące w zakres kompetencji Zarządcy Drogi oraz Administratora, bez których nie ma możliwości prawidłowego realizowania przedmiotu umowy. Zamawiający wskazuje, że obecnie z przejazdu sporządzane są stosowne dokumenty, podpisywane przez uczestników danego przeglądu. Zamawiający nie dokonuje zmiany SIWZ.

44. W rozdziale 3.3.Opis przedmiotu zamówienia w części I b. Czynności kontrolno-sprawdzające, w punkcie 10 SIWZ Zamawiający wskazał, iż do obowiązków Wykonawcy należy udział wraz z Zamawiającym, pojazdem wykonawcy, w przeglądzie pasa drogowego niezbędnego dla potrzeb realizacji zadań zarządcy drogi, na każde żądanie Zamawiającego (nie więcej jak jeden raz w tygodniu przez okres 4 godzin

Dla prawidłowej wyceny oferty Wykonawcy, Wykonawca wnosi o doprecyzowanie, iż przeglądy będą dokonywane w godzinach pracy Zamawiającego.

W związku z powyższym Wykonawca proponuje nowe brzmienie rozdziału 3.3.Opis przedmiotu zamówienia części I b. Czynności kontrolno-sprawdzające, punktu 10 SIWZ:

10. Udziału wraz z Zamawiającym w godzinach pracy Zamawiającego (od poniedziałku do piątku w godzinach 7:00-15:00)

Ad. 44. Godziny pracy Zamawiającego warunkują dokonywanie przeglądów, bowiem w innym przedziale czasowym pracownicy Urzędu nie wykonują czynności służbowych. Zamawiający nie dokonuje zmiany SIWZ.

45. W rozdziale 3.3.Opis przedmiotu zamówienia w części I b. Czynności kontrolno-sprawdzające, w punkcie 10 SIWZ Zamawiający wskazał, iż do obowiązków Wykonawcy należy udział wraz z Zamawiającym, pojazdem wykonawcy, w przeglądzie pasa drogowego niezbędnego dla potrzeb realizacji zadań zarządcy drogi, na każde żądanie Zamawiającego (nie więcej jak jeden raz w tygodniu przez okres 4 godzin

Dla prawidłowej wyceny oferty Wykonawcy, Wykonawca wnosi o doprecyzowanie, iż żądanie wykonania przeglądu będzie przez Zamawiającego zgłaszane z 48-godzinny wyprzedzeniem celem zapewnienia dostępności odpowiedniego personelu Wykonawcy.

W związku z powyższym Wykonawca proponuje nowe brzmienie rozdziału 3.3.Opis przedmiotu zamówienia części I b. Czynności kontrolno-sprawdzające, punktu 10 SIWZ:

10. Udziału wraz z Zamawiającym (...) na każde żądanie Zamawiającego zgłoszone z 48-godzinny wyprzedzeniem

Ad. 45. Zamawiający informuje, że nie widzi potrzeby zmiany treści SIWZ. Jednocześnie Zamawiający wskazuje, że (poza przypadkami nagłymi), Wykonawca będzie informowany z wyprzedzeniem wystarczającym dla zapewnienia odpowiedniego personelu Wykonawcy.

46. W rozdziale 3.3.Opis przedmiotu zamówienia w części I a. Czynności administracyjne, w punkcie 15 SIWZ Zamawiający wskazał, iż do obowiązków Wykonawcy należy prowadzenie pełnej procedury odszkodowawczej w zakresie odpowiedzialności cywilnej związanej z wypłatą odszkodowania za

zdarzenia wynikające ze złego stanu technicznego dróg i infrastruktury pasa drogowego na terenie gminy Dąbrowa Górnicza

W związku z powyższym Wykonawca prosi o potwierdzenie, iż w zakresie tego obowiązku, w gestii Wykonawcy leżą jedynie drogi oraz ta infrastruktura pasa drogowego, której utrzymanie obciąża Zamawiającego.

W szczególności Wykonawca wskazuje, iż zgodnie z przepisami art. 28 oraz art. 28a ustawy o drogach publicznych budowa, przebudowa, remont, utrzymanie i ochrona skrzyżowań dróg z liniami kolejowymi, a także torowiska tramwajowego umieszczonego w pasie drogowym należy do, odpowiednio zarządu kolei oraz zarządzającego torowiskiem tramwajowym.

W związku z powyższym, za zdarzenia wynikające ze złego stanu technicznego skrzyżowań z liniami kolejowymi oraz torowiska tramwajowego (wraz z zewnętrznymi pasami bezpieczeństwa o szerokości 0,5 m każdy – zob. art. 4 pkt 4 ustawy o drogach publicznych) nie odpowiada Zamawiający.

Ponadto Wykonawca zwraca się z wnioskiem o włączenie do dokumentacji postępowania **wykazu dróg niepublicznych wraz z numerami działek oraz wykazu infrastruktury pasa drogowego**, celem określenia pełnego zakresu obowiązku Wykonawcy oraz celem właściwej wyceny oferty Wykonawcy.

Ad. 46. Zamawiający potwierdza, że do obowiązków Wykonawcy należy prowadzenie pełnej procedury odszkodowawczej w zakresie odpowiedzialności cywilnej związanej z wypłatą odszkodowania za zdarzenia wynikające ze złego stanu technicznego dróg i infrastruktury pasa drogowego na terenie gminy Dąbrowa Górnicza w zakresie dróg i infrastruktury pasa drogowego, której utrzymanie obciąża Zamawiającego. Z w/w wymienionych wyłączone są zdarzenia wynikające ze złego stanu technicznego skrzyżowań z liniami kolejowymi oraz torowiska tramwajowego (wraz z zewnętrznymi pasami bezpieczeństwa o szerokości 0,5 m każdy). Zamawiający nie dokonuje zmiany SIWZ.

47. W rozdziale 3.3.Opis przedmiotu zamówienia w części II. Usuwanie wszelkich zagrożeń w bezpieczeństwie ruchu drogowego wynikających z infrastruktury drogowej, w punkcie 4 SIWZ Zamawiający wskazał, iż do obowiązków Wykonawcy należy realizacja prac interwencyjno – ostrygowych niezbędnych do usuwania zagrożeń bezpieczeństwa ruchu drogowego wynikających z infrastruktury drogowej, przy czym w przypadku wystąpienia zagrożenia życia lub zdrowia ludzkiego Wykonawca podejmie bezzwłocznie prace likwidujące zaistniałe zagrożenie. Wykonawcę zobowiązuje się do zabezpieczenia zaistniałych zagrożeń w okresie 168 godzin od czasu zaistniałego zagrożenia i powiadomienia pisemnie o tym fakcie Zamawiającego. Po upływie tego okresu Wykonawca po uzgodnieniu z Zamawiającym i spisaniu stosownego protokołu może odstąpić od zabezpieczenia zaistniałego zagrożenia, które Zamawiający winien zabezpieczyć we własnym zakresie. Odstąpienie od zabezpieczenia zaistniałego zagrożenia może nastąpić wyłącznie w przypadku gdy zagrożenie wynika z niewłaściwego stanu technicznego infrastruktury drogowej będącej w zarządzie Prezydenta Miasta Dąbrowy Górniczej. W pozostałych przypadkach Wykonawca do czasu usunięcia zagrożenia przez zarządcę danej infrastruktury zobowiązany jest do jego zabezpieczenia.

Wykonawca dla prawidłowości wyliczenia ceny oferty wnosi o potwierdzenie czy w przypadku, gdy wykryte zostanie zagrożenie bezpieczeństwa ruchu drogowego skutkujące zagrożeniem życia lub zdrowia ludzkiego do obowiązków Wykonawcy należy zabezpieczenie zaistniałego zagrożenia czy też jego usunięcie polegające na podjęciu prac o charakterze robót budowlanych.

W przypadku stwierdzenia, iż chodzi o roboty budowlane, Wykonawca prosi o wyjaśnienie jaki jest wzajemny stosunek pomiędzy pracami, które w ramach w/w punktu wykonać ma Wykonawca, a pracami, do których zobowiązany został podmiot, który uzyskał zamówienie publiczne w ramach postępowania pn. „Bieżące utrzymanie sieci dróg wraz z obiektami inżynierskimi, których zarządcą jest Prezydent Miasta w Dąbrowie Górniczej w dzielnicach: Łosień, Łęka, Okradzionów, Błędów, Ząbkowice, Ujejsce, Strzemieszyce, Trzebieszawice, Tucznawa.” Oraz Bieżące utrzymanie sieci dróg wraz z obiektami inżynierskimi, których zarządcą jest Prezydent Miasta Dąbrowy Górniczej w dzielnicach: Centrum, Gołonóg, Stara Dąbrowa, Marianki, Ratanice, Korzeniec. **Wykonawca wskazuje, iż w zapisach Umowy podmiot ten zagwarantował dysponowanie, w ramach wymaganego potencjału kadrowego, 1 brygadą roboczą do robót ekspresowych a w okresach od 1 marca do 31 maja każdego roku obowiązywania umowy 2 brygadami, gotowymi w ciągu 1 godziny od zgłoszenia na piśmie, faksem lub telefonicznie przez Zamawiającego zakresu rzeczowego, do natychmiastowego podjęcia prac likwidujących (zabezpieczających) bezpośrednie zagrożenie życia lub zdrowia ludzkiego.**

W związku z powyższym niejasna pozostaje relacja Wykonawcy w niniejszym postępowaniu do wykonawcy wyłonionego w w/w postępowaniu.

W związku z powyższym Wykonawca wnosi o wyjaśnienie który podmiot zobowiązany jest (i w jakim zakresie) do przeprowadzenia robót budowlanych polegających na naprawie powstałego uszkodzenia zagrażającego życiu lub zdrowiu ludzkiemu.

Ad. 47. Wykonawca jest zobowiązany wyłącznie do zabezpieczenia zaistniałych zagrożeń, natomiast podmioty właściwe do wykonywania robót budowlanych wyłaniane są przez Zamawiającego w ramach zamówień publicznych.

48. W rozdziale 3.3. Opis przedmiotu zamówienia w części II. Usuwanie wszelkich zagrożeń w bezpieczeństwie ruchu drogowego wynikających z infrastruktury drogowej, w punkcie 4 SIWZ Zamawiający wskazał, iż do obowiązków Wykonawcy należy realizacja prac interwencyjno – ostrzegawczych niezbędnych do usuwania zagrożeń bezpieczeństwa ruchu drogowego wynikających z infrastruktury drogowej, przy czym w przypadku wystąpienia zagrożenia życia lub zdrowia ludzkiego Wykonawca podejmie bezzwłocznie prace likwidujące zaistniałe zagrożenie. Wykonawcę zobowiązuje się do zabezpieczenia zaistniałych zagrożeń w okresie 168 godzin od czasu zaistniałego zagrożenia i powiadomienia pisemnie o tym fakcie Zamawiającego. Po upływie tego okresu Wykonawca po uzgodnieniu z Zamawiającym i spisaniu stosownego protokołu może odstąpić od zabezpieczenia zaistniałego zagrożenia, które Zamawiający winien zabezpieczyć we własnym zakresie. Odstąpienie od zabezpieczenia zaistniałego zagrożenia może nastąpić wyłącznie w przypadku gdy zagrożenie wynika z niewłaściwego stanu technicznego infrastruktury drogowej będącej w zarządzie Prezydenta Miasta Dąbrowy Górniczej. W pozostałych przypadkach Wykonawca do czasu usunięcia zagrożenia przez zarządcę danej infrastruktury zobowiązany jest do jego zabezpieczenia

W związku z pytaniem zawartym w punkcie 47 Wykonawca wnosi o zmianę brzmienia rozdziału 3.3. Opis przedmiotu zamówienia w części II. Usuwanie wszelkich zagrożeń w bezpieczeństwie ruchu drogowego wynikających z infrastruktury drogowej, punktu 4 SIWZ w sposób następujący:

4. Realizacji prac interwencyjno – ostrzegawczych niezbędnych do usuwania zagrożeń bezpieczeństwa ruchu drogowego wynikających z infrastruktury drogowej, przy czym w przypadku wystąpienia zagrożenia życia lub zdrowia ludzkiego Wykonawca bezzwłocznie skontaktuje się telefonicznie z Zamawiającym w celu ustalenia podmiotu obowiązującego do likwidacji zaistniałego zagrożenia i w wyniku ustaleń bądź zabezpieczy zagrożenie bądź podejmie prace likwidujące zaistniałe zagrożenie. Wykonawcę zobowiązuje się do zabezpieczenia zaistniałych zagrożeń w okresie 168 godzin od czasu zaistniałego zagrożenia i powiadomienia pisemnie o tym fakcie Zamawiającego. Po upływie tego okresu Wykonawca po uzgodnieniu z Zamawiającym i spisaniu stosownego protokołu może odstąpić od zabezpieczenia zaistniałego zagrożenia, które Zamawiający winien zabezpieczyć we własnym zakresie. Odstąpienie od zabezpieczenia zaistniałego zagrożenia może nastąpić wyłącznie w przypadku gdy zagrożenie wynika z niewłaściwego stanu technicznego infrastruktury drogowej będącej w zarządzie Prezydenta Miasta Dąbrowy Górniczej. W pozostałych przypadkach Wykonawca do czasu usunięcia zagrożenia przez zarządcę danej infrastruktury zobowiązany jest do jego zabezpieczenia

Ad. 48. Wykonawca zobowiązany jest wyłącznie do zabezpieczenia zaistniałych zagrożeń. Zamawiający nie dokonuje zmiany SIWZ.

49. W rozdziale 3.3. Opis przedmiotu zamówienia w części II. Usuwanie wszelkich zagrożeń w bezpieczeństwie ruchu drogowego wynikających z infrastruktury drogowej, w punkcie 4 SIWZ Zamawiający wskazał, iż do obowiązków Wykonawcy należy realizacja prac interwencyjno – ostrzegawczych niezbędnych do usuwania zagrożeń bezpieczeństwa ruchu drogowego wynikających z infrastruktury drogowej, przy czym w przypadku wystąpienia zagrożenia życia lub zdrowia ludzkiego Wykonawca podejmie bezzwłocznie prace likwidujące zaistniałe zagrożenie. Wykonawcę zobowiązuje się do zabezpieczenia zaistniałych zagrożeń w okresie 168 godzin od czasu zaistniałego zagrożenia i powiadomienia pisemnie o tym fakcie Zamawiającego. Po upływie tego okresu Wykonawca po uzgodnieniu z Zamawiającym i spisaniu stosownego protokołu może odstąpić od zabezpieczenia zaistniałego zagrożenia, które Zamawiający winien zabezpieczyć we własnym zakresie. Odstąpienie od zabezpieczenia zaistniałego zagrożenia może nastąpić wyłącznie w przypadku gdy zagrożenie wynika z niewłaściwego stanu technicznego infrastruktury drogowej będącej w zarządzie Prezydenta Miasta Dąbrowy Górniczej. W pozostałych przypadkach Wykonawca do czasu usunięcia zagrożenia przez zarządcę danej infrastruktury zobowiązany jest do jego zabezpieczenia

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie jaki podmiot będzie mógł stwierdzić, czy powstałe uszkodzenie w rzeczywistości zagraża życiu lub zdrowiu ludzkiemu?

Czy stwierdzenie powyższej okoliczności będzie leżało w gestii Zamawiającego czy Wykonawcy?
Jeśli w gestii Zamawiającego, to Wykonawca prosi o potwierdzenie że w przypadku podjęcia decyzji o braku zagrożenia Zamawiający bierze odpowiedzialność za ewentualne zaistniałe zdarzenia.

Ad. 49. Odpowiedź jak na pytanie nr 48.

50. W rozdziale 3.3. Opis przedmiotu zamówienia w części II. Usuwanie wszelkich zagrożeń w bezpieczeństwie ruchu drogowego wynikających z infrastruktury drogowej, w punkcie 4 SIWZ Zamawiający wskazał, iż do obowiązków Wykonawcy należy realizacja prac interwencyjno – ostrzegawczych niezbędnych do usuwania zagrożeń bezpieczeństwa ruchu drogowego wynikających z infrastruktury drogowej, przy czym w przypadku wystąpienia zagrożenia życia lub zdrowia ludzkiego Wykonawca podejmie bezzwłocznie prace likwidujące zaistniałe zagrożenie. Wykonawcę zobowiązuje się do zabezpieczenia zaistniałych zagrożeń w okresie 168 godzin od czasu zaistniałego zagrożenia i powiadomienia pisemnie o tym fakcie Zamawiającego. Po upływie tego okresu Wykonawca po uzgodnieniu z Zamawiającym i spisaniu stosownego protokołu może odstąpić od zabezpieczenia zaistniałego zagrożenia, które Zamawiający winien zabezpieczyć we własnym zakresie. Odstąpienie od zabezpieczenia zaistniałego zagrożenia może nastąpić wyłącznie w przypadku gdy zagrożenie wynika z niewłaściwego stanu technicznego infrastruktury drogowej będącej w zarządzie Prezydenta Miasta Dąbrowy Górniczej. W pozostałych przypadkach Wykonawca do czasu usunięcia zagrożenia przez zarządcę danej infrastruktury zobowiązany jest do jego zabezpieczenia

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie trybu postępowania po upływie 168 godzin od czasu zaistniałego zagrożenia i powiadomienia o tym fakcie Zamawiającego w przypadku, gdyby Zamawiający uchylał się od podpisania stosowanego protokołu.

W szczególności Wykonawca wskazuje, iż zobowiązany jest do zabezpieczania zagrożeń, nie zaś do ustawiania trwałych znaków na terenie gminy Dąbrowa Górnicza. Powyższe leży bowiem w kompetencjach innego podmiotu.

W związku z powyższym Wykonawca proponuje nowe brzmienie rozdziału 3.3. Opis przedmiotu zamówienia części II. Usuwanie wszelkich zagrożeń w bezpieczeństwie ruchu drogowego wynikających z infrastruktury drogowej, punktu 4 SIWZ:

4. Realizacji prac interwencyjno – ostrzegawczych niezbędnych do usuwania zagrożeń bezpieczeństwa ruchu drogowego wynikających z infrastruktury drogowej (...) Wykonawcę zobowiązuje się do zabezpieczenia zaistniałych zagrożeń w okresie 168 godzin od czasu zaistniałego zagrożenia i powiadomienia pisemnie o tym fakcie Zamawiającego. Po upływie tego okresu Wykonawca po uzgodnieniu z Zamawiającym i spisaniu stosownego protokołu może odstąpić od zabezpieczenia zaistniałego zagrożenia, które Zamawiający winien zabezpieczyć we własnym zakresie. Jeśli Zamawiający nie jest w stanie zabezpieczyć we własnym zakresie zaistniałego zagrożenia, zwróci się do Wykonawcy o pozostawienie zabezpieczeń wykonawcy w formie dzierżawy płacąc Wykonawcy za każdy dzień dzierżawy czynsz w wysokości wynikającej z załączonego do oferty kosztorysu (...)

Ad. 50. Po upływie 168 godzin Zamawiający jest zobowiązany do podpisania protokołu i zabezpieczenia zagrożenia we własnym zakresie. Zamawiający nie dokonuje zmiany SIWZ.

51. W rozdziale 3.3. Opis przedmiotu zamówienia w części II. Usuwanie wszelkich zagrożeń w bezpieczeństwie ruchu drogowego wynikających z infrastruktury drogowej, w punkcie 4 SIWZ Zamawiający wskazał, iż do obowiązków Wykonawcy należy realizacja prac interwencyjno – ostrzegawczych niezbędnych do usuwania zagrożeń bezpieczeństwa ruchu drogowego wynikających z infrastruktury drogowej, przy czym w przypadku wystąpienia zagrożenia życia lub zdrowia ludzkiego Wykonawca podejmie bezzwłocznie prace likwidujące zaistniałe zagrożenie. Wykonawcę zobowiązuje się do zabezpieczenia zaistniałych zagrożeń w okresie 168 godzin od czasu zaistniałego zagrożenia i powiadomienia pisemnie o tym fakcie Zamawiającego. Po upływie tego okresu Wykonawca po uzgodnieniu z Zamawiającym i spisaniu stosownego protokołu może odstąpić od zabezpieczenia zaistniałego zagrożenia, które Zamawiający winien zabezpieczyć we własnym zakresie. Odstąpienie od zabezpieczenia zaistniałego zagrożenia może nastąpić wyłącznie w przypadku gdy zagrożenie wynika z niewłaściwego stanu technicznego infrastruktury drogowej będącej w zarządzie Prezydenta Miasta Dąbrowy Górniczej. W pozostałych przypadkach Wykonawca do czasu usunięcia zagrożenia przez zarządcę danej infrastruktury zobowiązany jest do jego zabezpieczenia

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie trybu postępowania po upływie 168 godzin od czasu zaistniałego zagrożenia i powiadomienia o tym fakcie Zamawiającego w przypadku, gdyby Zamawiający uchylał się od podpisania stosowanego protokołu.

W związku z powyższym Wykonawca proponuje zapis, zgodnie z którym odpowiedzialność za zabezpieczone zagrożenie po upływie 168 godzin przechodzi na Zamawiającego.

W związku z powyższym Wykonawca proponuje nowe brzmienie rozdziału 3.3.Opis przedmiotu zamówienia części II. Usuwanie wszelkich zagrożeń w bezpieczeństwie ruchu drogowego wynikających z infrastruktury drogowej, punktu 4 SIWZ:

4. Realizacji prac interwencyjno – ostrzegawczych niezbędnych do usuwania zagrożeń bezpieczeństwa ruchu drogowego wynikających z infrastruktury drogowej (...) Wykonawcę zobowiązuje się do zabezpieczenia zaistniałych zagrożeń w okresie 168 godzin od czasu zaistniałego zagrożenia i powiadomienia pisemnie o tym fakcie Zamawiającego. Po upływie tego okresu Wykonawca po uzgodnieniu z Zamawiającym i spisaniu stosownego protokołu może odstąpić od zabezpieczenia zaistniałego zagrożenia, które Zamawiający winien zabezpieczyć we własnym zakresie. Po upływie 168 godzin odpowiedzialność za zabezpieczone zagrożenie, niezależnie od jego dalszego zabezpieczania bądź zaprzestania zabezpieczania przez Wykonawcę przechodzi na Zamawiającego (...)

Ad. 51. Odpowiedź jak na pytanie 50.

52. W rozdziale 3.3.Opis przedmiotu zamówienia w części II. Usuwanie wszelkich zagrożeń w bezpieczeństwie ruchu drogowego wynikających z infrastruktury drogowej, w punkcie 4 SIWZ Zamawiający wskazał, iż do obowiązków Wykonawcy należy realizacja prac interwencyjno – ostrzegawczych niezbędnych do usuwania zagrożeń bezpieczeństwa ruchu drogowego wynikających z infrastruktury drogowej, przy czym w przypadku wystąpienia zagrożenia życia lub zdrowia ludzkiego Wykonawca podejmie bezzwłocznie prace likwidujące zaistniałe zagrożenie. Wykonawcę zobowiązuje się do zabezpieczenia zaistniałych zagrożeń w okresie 168 godzin od czasu zaistniałego zagrożenia i powiadomienia pisemnie o tym fakcie Zamawiającego. Po upływie tego okresu Wykonawca po uzgodnieniu z Zamawiającym i spisaniu stosownego protokołu może odstąpić od zabezpieczenia zaistniałego zagrożenia, które Zamawiający winien zabezpieczyć we własnym zakresie. Odstąpienie od zabezpieczenia zaistniałego zagrożenia może nastąpić wyłącznie w przypadku gdy zagrożenie wynika z niewłaściwego stanu technicznego infrastruktury drogowej będącej w zarządzie Prezydenta Miasta Dąbrowy Górniczej. W pozostałych przypadkach Wykonawca do czasu usunięcia zagrożenia przez zarządcę danej infrastruktury zobowiązany jest do jego zabezpieczenia

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie trybu postępowania po upływie 168 godzin od czasu zaistniałego zagrożenia i powiadomienia o tym fakcie Zamawiającego w przypadku, gdyby Zamawiający uchylał się od podpisania stosowanego protokołu.

W związku z powyższym Wykonawca proponuje zapis, zgodnie z którym po upływie 216 godzin od czasu powstania zagrożenia, w przypadku gdy Zamawiający nie podejmie działań polegających na jego usunięciu lub zabezpieczeniu we własnym zakresie, Zamawiający ma obowiązek uznania zagrożenia za trwałe uszkodzenie infrastruktury drogowej oraz wystawienia na tym terenie stałej organizacji ruchu uwzględniającej trwałe uszkodzenie. Wykonawca jest zwolniony z obowiązku zabezpieczania takiego uszkodzenia w każdym przypadku po upływie 216 godzin od czasu jego zgłoszenia Zamawiającemu.

W związku z powyższym Wykonawca proponuje nowe brzmienie rozdziału 3.3.Opis przedmiotu zamówienia części II. Usuwanie wszelkich zagrożeń w bezpieczeństwie ruchu drogowego wynikających z infrastruktury drogowej, punktu 4 SIWZ:

4. Realizacji prac interwencyjno – ostrzegawczych niezbędnych do usuwania zagrożeń bezpieczeństwa ruchu drogowego wynikających z infrastruktury drogowej (...) Wykonawcę zobowiązuje się do zabezpieczenia zaistniałych zagrożeń w okresie 168 godzin od czasu zaistniałego zagrożenia i powiadomienia pisemnie o tym fakcie Zamawiającego. Po upływie tego okresu Wykonawca po uzgodnieniu z Zamawiającym i spisaniu stosownego protokołu może odstąpić od zabezpieczenia zaistniałego zagrożenia, które Zamawiający winien zabezpieczyć we własnym zakresie. Po upływie 216 godzin od czasu powstania zagrożenia, w przypadku gdy Zamawiający nie podejmie działań polegających na jego usunięciu lub zabezpieczeniu we własnym zakresie, Zamawiający ma obowiązek uznania zagrożenia za trwałe uszkodzenie infrastruktury drogowej oraz wystawienia na tym terenie stałej organizacji ruchu uwzględniającej trwałe uszkodzenie. Wykonawca jest zwolniony z obowiązku zabezpieczania takiego uszkodzenia w każdym przypadku po upływie 216 godzin od czasu jego zgłoszenia Zamawiającemu (...)

Ad. 52. Odpowiedź jak na pytanie 48.

53. W rozdziale 3.3.Opis przedmiotu zamówienia w części II. Usuwanie wszelkich zagrożeń w bezpieczeństwie ruchu drogowego wynikających z infrastruktury drogowej, w punkcie 4 SIWZ Zamawiający wskazał, iż do obowiązków Wykonawcy należy realizacja prac interwencyjno – ostrzegawczych niezbędnych do usuwania zagrożeń bezpieczeństwa ruchu drogowego wynikających z infrastruktury drogowej, przy czym w przypadku wystąpienia zagrożenia życia lub zdrowia ludzkiego Wykonawca podejmie bezzwłocznie prace likwidujące zaistniałe zagrożenie. Wykonawcę zobowiązuje się do zabezpieczenia zaistniałych zagrożeń w okresie 168 godzin od czasu zaistniałego zagrożenia i powiadomienia pisemnie o tym fakcie Zamawiającego. Po upływie tego okresu Wykonawca po uzgodnieniu z Zamawiającym i spisaniu stosownego protokołu może odstąpić od zabezpieczenia zaistniałego zagrożenia, które Zamawiający winien zabezpieczyć we własnym zakresie. Odstąpienie od zabezpieczenia zaistniałego zagrożenia może nastąpić wyłącznie w przypadku gdy zagrożenie wynika z niewłaściwego stanu technicznego infrastruktury drogowej będącej w zarządzie Prezydenta Miasta Dąbrowy Górniczej. W pozostałych przypadkach Wykonawca do czasu usunięcia zagrożenia przez zarządcę danej infrastruktury zobowiązany jest do jego zabezpieczenia

Jednocześnie w rozdziale 3.3.Opis przedmiotu zamówienia w części I a. Czynności administracyjne, w punkcie 15 SIWZ Zamawiający wskazał, iż Wykonawca odpowiedzialny jest za wypłatę odszkodowania w zakresie odpowiedzialności cywilnej za zdarzenia wynikające ze złego stanu technicznego dróg i infrastruktury pasa drogowego, w tym do ustalenia czy w momencie zdarzenia nie było przekazania placu budowy dla Wykonawcy.

Mając na uwadze powyższe zapisy Wykonawca wnosi o wyjaśnienie sposobu postępowania w sytuacji, gdy Zamawiający zgłasza Wykonawcy gotowość prac lub robót wykonywanych na drogach do odbioru, zaś po przybyciu na miejsce prowadzenia prac lub robót Wykonawca stwierdza, iż nie zostały one wykonane w sposób należyty lub nie zostały one ukończone.

W szczególności Wykonawca wnosi o potwierdzenie, iż w takim przypadku Wykonawca:

- a) może odstąpić od zabezpieczenia zaistniałego zagrożenia
- b) nie ponosi odpowiedzialności za brak zabezpieczenia zagrożenia
- c) nie ponosi odpowiedzialności cywilnej za szkody wynikające z nienależytego wykonania lub niewykonania prac lub robót.

Ad. 53. Wykonawca zobowiązany jest wyłącznie do zabezpieczenia zaistniałych zagrożeń. Po upływie 168 godzin Zamawiający jest zobowiązany do podpisania protokołu i zabezpieczenia zagrożenia we własnym zakresie.

54. W rozdziale 3.3.Opis przedmiotu zamówienia w części II. Usuwanie wszelkich zagrożeń w bezpieczeństwie ruchu drogowego wynikających z infrastruktury drogowej, w punkcie 4 SIWZ Zamawiający wskazał, iż do obowiązków Wykonawcy należy realizacja prac interwencyjno – ostrzegawczych niezbędnych do usuwania zagrożeń bezpieczeństwa ruchu drogowego wynikających z infrastruktury drogowej, przy czym w przypadku wystąpienia zagrożenia życia lub zdrowia ludzkiego Wykonawca podejmie bezzwłocznie prace likwidujące zaistniałe zagrożenie. Wykonawcę zobowiązuje się do zabezpieczenia zaistniałych zagrożeń w okresie 168 godzin od czasu zaistniałego zagrożenia i powiadomienia pisemnie o tym fakcie Zamawiającego. Po upływie tego okresu Wykonawca po uzgodnieniu z Zamawiającym i spisaniu stosownego protokołu może odstąpić od zabezpieczenia zaistniałego zagrożenia, które Zamawiający winien zabezpieczyć we własnym zakresie. Odstąpienie od zabezpieczenia zaistniałego zagrożenia może nastąpić wyłącznie w przypadku gdy zagrożenie wynika z niewłaściwego stanu technicznego infrastruktury drogowej będącej w zarządzie Prezydenta Miasta Dąbrowy Górniczej. W pozostałych przypadkach Wykonawca do czasu usunięcia zagrożenia przez zarządcę danej infrastruktury zobowiązany jest do jego zabezpieczenia

Jednocześnie w rozdziale 3.3.Opis przedmiotu zamówienia w części I a. Czynności administracyjne, w punkcie 15 SIWZ Zamawiający wskazał, iż Wykonawca odpowiedzialny jest za wypłatę odszkodowania w zakresie odpowiedzialności cywilnej za zdarzenia wynikające ze złego stanu technicznego dróg i infrastruktury pasa drogowego, w tym do ustalenia czy w momencie zdarzenia nie było przekazania placu budowy dla Wykonawcy.

W związku z powyższym zapisem, jak również postanowieniami umowy w sprawie zamówienia publicznego pn. Bieżące utrzymanie sieci dróg wraz z obiektami inżynierskimi, których zarządcą jest Prezydent Miasta Dąbrowy Górniczej w dzielnicach: Centrum, Gołonóg, Stara Dąbrowa, Marianki, Ratanice, Korzeniec

(Umowa - dysponowanie, w ramach wymaganego potencjału kadrowego, 1 brygadą roboczą do robót ekspresowych a w okresach od 1 marca do 31 maja każdego roku obowiązywania umowy 2 brygadami, gotowymi w ciągu 1 godziny od zgłoszenia na piśmie, faksem lub telefonicznie przez Zamawiającego zakresu rzeczowego, do natychmiastowego podjęcia prac likwidujących (zabezpieczających) bezpośrednie zagrożenie życia lub zdrowia ludzkiego) Wykonawca prosi o wyjaśnienie sposobu postępowania w przypadku, gdy po zgłoszeniu Zamawiającemu wystąpienia zagrożenia, Zamawiający wskaże Wykonawcy, iż zagrożenie to nie zostanie usunięte (z różnych przyczyn, przykładowo: brak środków finansowych, niesprzyjające warunki atmosferyczne, odmowa wykonania przez innego wykonawcę, kwalifikacja zdarzenia jako niemającego postaci zagrożenia, itp.)

W szczególności Wykonawca prosi o jednoznaczna informację o sposobie postępowania w powyżej przytoczonych przypadkach oraz potwierdzenie, iż we wskazanym przypadku – oświadczenie Zamawiającego o nieusuwaniu zagrożenia zastępuje uzgodnienie i protokół, o którym mowa w rozdziale 3.3.Opis przedmiotu zamówienia w części II. Usuwanie wszelkich zagrożeń w bezpieczeństwie ruchu drogowego wynikających z infrastruktury drogowej, w punkcie 4 SIWZ, a Wykonawca:

- a) może odstąpić od zabezpieczenia zaistniałego zagrożenia/zdarzenia
- b) nie ponosi odpowiedzialności za brak zabezpieczenia zagrożenia/zdarzenia
- c) nie ponosi odpowiedzialności cywilnej za szkody wynikające z zagrożenia/zdarzenia

Ad. 54. Zamawiający informuje, że zgodnie z zapisami 3.3.Opis przedmiotu zamówienia w części II. Usuwanie wszelkich zagrożeń w bezpieczeństwie ruchu drogowego wynikających z infrastruktury drogowej, w punkcie 4 SIWZ, Wykonawca zobowiązuje się do zabezpieczenia zaistniałych zagrożeń w okresie 168 godzin od czasu zaistnienia zagrożenia.

55. W związku z pytaniem zawartym w punktach 50, 51 i 52 Wykonawca proponuje również następujący zapis § 11 pkt 3 Projektu Umowy (załącznik nr 6 do SIWZ) w brzmieniu:

3. Zamawiający zapłaci Wykonawcy karę za opóźnienie w podpisaniu protokołu, o którym mowa w § 2 część II pkt 4 ponad przewidziane 168 godzin w wysokości 500 złotych za każde 24 godziny opóźnienia

Powyższe podyktowane jest faktem, iż przedłużające korzystanie przez Zamawiającego z zabezpieczeń wystawionych przez Wykonawcę powoduje powstawanie po stronie Wykonawcy wymiernych kosztów związanych z koniecznością zakupu nowych zabezpieczeń oraz monitorowania zabezpieczeń należących do Wykonawcy.

Ad. 55. Zamawiający informuje, że nie przewiduje wprowadzania zmian do SIWZ. Zamawiający informuje, że w celu przyspieszenia procedury, protokoły należy składać bezpośrednio do inspektorów wymienionych w umowie.

56. W związku z pytaniem zawartym w punkcie 55 Wykonawca proponuje również następujący zapis § 11 pkt 4 Projektu Umowy (załącznik nr 6 do SIWZ) w brzmieniu:

3. Zamawiający zapłaci Wykonawcy karę za zgłoszenie do odbioru prac lub robót, które nie zostały ukończone w wysokości 5000 złotych za każde zgłoszenie

Powyższe podyktowane jest faktem, iż każde takie zgłoszenie wymaga przyjazdu pracowników Wykonawcy na miejsce prowadzenia prac lub robót, konieczność stwierdzenia jakie prace wykonywano oraz dlaczego są one nieukończone, konieczność spisania odpowiedniego protokołu oraz powrót pracowników Wykonawcy do siedziby Wykonawcy, co generuje dodatkowe koszty po stronie Wykonawcy, a więc wpływa na cenę jego oferty.

Ad. 56. Zamawiający nie przewiduje zmian w umowie. Wykonawca zobowiązany jest do zabezpieczenia zagrożenia w okresie 168 godzin od czasu zaistnienia zagrożenia.

57. W rozdziale 3.3 Opis przedmiotu zamówienia w Część I a. Czynności administracyjne w pkt 1 lit. p) SIWZ Zamawiający wskazuje, że do obowiązków Wykonawcy należy założenie wyodrębnionego i oprocentowanego rachunku bankowego, na które Wykonawca będzie przyjmował wpłaty za zajęcie pasa drogowego a następnie przekazywał je wraz z odsetkami na konto Urzędu Miejskiego.

Z rozeznania rynku wynika, że Wykonawca nie jest w stanie założyć oprocentowanego rachunku bankowego, na które będzie przyjmował wpłaty za zajęcie pasa drogowego, przy założeniu, że ma obowiązek odsyłania tych środków Gminie w terminie trzech dni od dnia wpływu tych środków na ten rachunek. Istotnym czynnikiem jest również wysokość pojedynczych wpłat z tyt. zajęcia pasa drogowego

która oscylowała w 2017 roku w granicach od 0,60 zł. do 8.136,00 zł. Przy czym decyzja na kwotę 8.136,00 zł była jednorazową opłatą z tyt. nałożenia kary za zajęcie pasa drogowego bez zezwolenia. W związku z powyższym wnosimy o wykreślenie tego punktu ze specyfikacji.

Ad. 57. Zamawiający nie dokonuje wnioskowanego wykreślenia ww. punktu z SIWZ. Zamawiający nadmienia, że odsetki naliczane są od środków zgromadzonych na wydzielonym koncie w okresach miesięcznych.

58. W rozdziale 3.3.Opis przedmiotu zamówienia w części II. Usuwanie wszelkich zagrożeń w bezpieczeństwie ruchu drogowego wynikających z infrastruktury drogowej, w punkcie 4 SIWZ Zamawiający wskazał, iż do obowiązków Wykonawcy należy realizacja prac interwencyjno – ostrzegawczych niezbędnych do usuwania zagrożeń bezpieczeństwa ruchu drogowego wynikających z infrastruktury drogowej, przy czym w przypadku wystąpienia zagrożenia życia lub zdrowia ludzkiego Wykonawca podejmie bezzwłocznie prace likwidujące zaistniałe zagrożenie. Wykonawcę zobowiązuje się do zabezpieczenia zaistniałych zagrożeń w okresie 168 godzin od czasu zaistniałego zagrożenia i powiadomienia pisemnie o tym fakcie Zamawiającego. Po upływie tego okresu Wykonawca po uzgodnieniu z Zamawiającym i spisaniu stosownego protokołu może odstąpić od zabezpieczenia zaistniałego zagrożenia, które Zamawiający winien zabezpieczyć we własnym zakresie. Odstąpienie od zabezpieczenia zaistniałego zagrożenia może nastąpić wyłącznie w przypadku gdy zagrożenie wynika z niewłaściwego stanu technicznego infrastruktury drogowej będącej w zarządzie Prezydenta Miasta Dąbrowy Górniczej. W pozostałych przypadkach Wykonawca do czasu usunięcia zagrożenia przez zarządcę danej infrastruktury zobowiązany jest do jego zabezpieczenia

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie przyczyn konieczności zabezpieczania zagrożeń wynikających z uszkodzenia infrastruktury drogowej znajdujących się z zarządzie innego podmiotu aniżeli Zamawiający. Mając na uwadze powyższe Wykonawca wskazuje, iż zabezpieczeniem zagrożenia występującego w miejscu będącego własnością lub znajdującego się pod zarządem innego podmiotu niż Zamawiający winien zająć się podmiot zobowiązany do jego utrzymania i ochrony. Ponadto Wykonawca wskazuje, iż nie posiada środków prawnych do mobilizowania zarządców innej infrastruktury do naprawy bądź zabezpieczenia zagrożenia.

W związku z powyższym Wykonawca wnosi o wykreślenie z rozdziału 3.3.Opis przedmiotu zamówienia w części II. Usuwanie wszelkich zagrożeń w bezpieczeństwie ruchu drogowego wynikających z infrastruktury drogowej, punktu 4 SIWZ zdania:

W pozostałych przypadkach Wykonawca do czasu usunięcia zagrożenia przez zarządcę danej infrastruktury zobowiązany jest do jego zabezpieczenia.

Ad. 58. Zamawiający informuje, że nie dokonuje zmian w treści SIWZ. W przypadku gdy zagrożenie spowodowane jest przez infrastrukturę innego zarządcy, Wykonawca powinien dokonywać powyższych czynności za pośrednictwem Zamawiającego.

59. W rozdziale 3.3.Opis przedmiotu zamówienia w części II. Usuwanie wszelkich zagrożeń w bezpieczeństwie ruchu drogowego wynikających z infrastruktury drogowej, w punkcie 4 lit. c SIWZ Zamawiający wskazał, iż do obowiązków Wykonawcy należy naprawa lub czasowe (do 168 godzin) ustawianie nowych w miejsce zniszczonych (skradzionych) znaków drogowych.

W związku z powyższym Wykonawca wskazuje, iż w zakresie ustawiania znaków drogowych Zamawiający obowiązek ten został przez Zamawiającego sędowany na innego wykonawcę, w związku z tym to ten podmiot powinien ustawiać znaki drogowe w przypadku ich braku.

W związku z powyższym Wykonawca proponuje nowe brzmienie rozdziału 3.3.Opis przedmiotu zamówienia części II. Usuwanie wszelkich zagrożeń w bezpieczeństwie ruchu drogowego wynikających z infrastruktury drogowej, punktu 4 lit. c SIWZ:

c) naprawę zniszczonych znaków drogowych. Oznakowanie zabezpieczająco ostrzegawcze winno być zgodne z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 3 lipca 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków technicznych dla znaków i sygnałów drogowych oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego i warunków ich umieszczania na drogach (Dz. U. z 2003 r. Nr 220 poz. 2181 z późn. zm.).

Ad. 59. Zamawiający nie widzi zasadności dokonania zmian SIWZ. Ustawienie brakującego oznakowania jest zabezpieczeniem zaistniałego zagrożenia w okresie 168 godzin. Do zakończenia tego okresu, Zamawiający zleci ustawienie oznakowania zgodnie z zawartymi umowami.

60. W rozdziale 3.6. Gwarancja i rękojmia SIWZ Zamawiający wskazał, iż do obowiązków Wykonawcy należy udzielenie 5-letniej gwarancji jakości i rękojmi za wady, licząc od daty zatwierdzenia przez Strony protokołu odbioru końcowego zrealizowanego przedmiotu zamówienia. W okresie gwarancji i rękojmi Wykonawca zobowiązuje się usunąć wady i usterki nieodpłatnie.

W związku z faktem, iż zadania Wykonawcy polegają na wykonaniu prac o charakterze faktycznym, jak np. monitoring, Wykonawca zwraca się z prośbą o wskazanie przedmiotu, który podlega gwarancji i rękojmi (kolokwialnie rzecz ujmując: „na co” Wykonawca udziela gwarancji).

Ad. 60. Gwarancji jakości i rękojmi za wady podlegają: protokoły sporządzane po okresowej rocznej kontroli dróg zgodnie z wymogami art. 62 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. Prawo budowlane oraz „Dzienniki objazdu dróg” sporządzane po comiesięcznej kontroli całości dróg w mieście zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 16 lutego 2005r. w sprawie sposobu numeracji i ewidencji dróg publicznych, obiektów mostowych, tuneli, przepustów i promów oraz rejestru numerów nadanych drogom, obiektom mostowym i tunelom. Błędy w ww. dokumentach mogą ujawnić się po zrealizowaniu umowy i mogą skutkować konsekwencjami dla Zamawiającego.

61. W postanowieniach § 8 Projektu Umowy (załącznik nr 6 do SIWZ) Zamawiający wskazał, iż osoby tam wymienione upoważnione są do wydawania poleceń Wykonawcy w trybie działań interwencyjnych.

W związku z faktem, iż „polecenia w trybie działań interwencyjnych” nie zostały wskazane w innych miejscach dokumentacji postępowania Wykonawca zwraca się o wyjaśnienie o jakie „polecenia” i o jakie „działania interwencyjne” chodzi Zamawiającemu.

Ad. 61. Zamawiający ma na względzie wydawanie wszelkich niezbędnych poleceń, w ramach obowiązującego przedmiotu zamówienia, dotyczących prawidłowego zabezpieczenia bezpieczeństwa w ruchu drogowym.

62. W postanowieniach § 8 Projektu Umowy (załącznik nr 6 do SIWZ) Zamawiający wskazał osoby wyznaczone do kontaktów i nadzoru nad Wykonawcą. W związku z tym, iż w wielu miejscach SIWZ oraz umowy wskazano obowiązek kontaktu elektronicznego (via e-mail) lub telefonicznego, Wykonawca wnosi o uzupełnienie wykazu osób o dane kontaktowe, to jest numer telefonu oraz adres e-mail.

Ad. 62. Uzupełnienie wykazu osób oraz dane kontaktowe zostaną podane w trybie roboczym po podpisaniu umowy.

63. W postanowieniach § 10 pkt 10 Projektu Umowy (załącznik nr 6 do SIWZ) Zamawiający wskazał, iż za każdy dzień opóźnienia w likwidacji zaistniałego zagrożenia, o którym mowa w § 2 część II pkt 4 – Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną w wysokości 700,00 zł.

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie czy chodzi o likwidację zagrożenia w znaczeniu jego usunięcia (roboty budowlane) czy o jego zabezpieczenie (usługi). Jednocześnie Wykonawca wskazuje na wewnętrzną rozbieżność obu zapisów, bowiem zgodnie z przywołanym § 2 część II pkt 4 istnieją zagrożenia, które nie wymagają likwidacji, a jedynie zabezpieczenia.

Wykonawca proponuje nowe brzmienie § 10 pkt 10 Projektu Umowy (załącznik nr 6 do SIWZ):

10. Za każdy dzień opóźnienia w zabezpieczeniu zaistniałego zagrożenia, o którym mowa w § 2 część II pkt 4 – 700,00 zł.

Ad. 63. Ze specyfiki przedmiotu zamówienia wynika, iż kara dotyczy zabezpieczenia a nie likwidacji zaistniałego zagrożenia.

64. W postanowieniach § 10 pkt 14 Projektu Umowy (załącznik nr 6 do SIWZ) Zamawiający wskazał, iż wykonawca zobowiązuje się do pokrycia kosztów odszkodowań za powstałe ewentualne szkody użytkowników dróg w związku z nienależytym zabezpieczeniem robót wykonywanych w zakresie pasa drogowego

Powyższy zapis wprowadza niezwykle szeroką odpowiedzialność Wykonawcy za wszelkie szkody w związku z prowadzeniem jakichkolwiek robót w zakresie pasa drogowego, a więc również robót na terenie niezarządzanym przez Zamawiającego, terenie za który odpowiedzialności nie ponosi Zamawiający, robót wykonywanych nielegalnie, itd.

Jednocześnie, zgodnie z przepisem art. 652 Kodeksu cywilnego jeżeli wykonawca przejął protokolarnie od inwestora teren budowy, ponosi on aż do chwili oddania obiektu odpowiedzialność na zasadach ogólnych za szkody wynikłe na tym terenie.

W związku z powyższym, to wykonawcy robót na terenie pasa drogowego ponoszą wyłączną odpowiedzialność za prowadzone prace, w tym właściwe zabezpieczenie prowadzonych robót (w rozumieniu zabezpieczenia terenu budowy).

Nie jest możliwa ciągła kontrola Wykonawcy nad prawidłowością zabezpieczenia terenu budowy (z praktyki Wykonawcy wynika, iż zabezpieczenie jest często przesuwane ze względu na ruch sprzętu budowlanego, w tym wjazd i wyjazd pojazdów budowy). Jeśli Wykonawca miałby monitorować prawidłowość zabezpieczenia terenu budowy przez innych wykonawców, aktualne pozostają poczynione już wyjaśnienia dotyczące wzrosty ceny oferty o ponad 6 milionów złotych.

Wykonawca proponuje wykreślenie § 10 pkt 14 Projektu Umowy (załącznik nr 6 do SIWZ)

Ad. 64. Obszar odpowiedzialności wykonawcy zawarty jest w tytule nazwy zadania. W przypadku protokolarnego przejęcia placu budowy przez wykonawcę robót, ponosi on odpowiedzialność za szkody użytkowników dróg w związku z nienależytym zabezpieczeniem robót wykonywanych w zakresie pasa drogowego. Zamawiający nie dokonuje zmiany SIWZ.

65. W rozdziale 3.3.Opis przedmiotu zamówienia w części II. Usuwanie wszelkich zagrożeń w bezpieczeństwie ruchu drogowego wynikających z infrastruktury drogowej, w punkcie 4 SIWZ Zamawiający wskazał, iż do obowiązków Wykonawcy należy realizacja prac interwencyjno – ostrzegawczych niezbędnych do usuwania zagrożeń bezpieczeństwa ruchu drogowego wynikających z infrastruktury drogowej, przy czym w przypadku wystąpienia zagrożenia życia lub zdrowia ludzkiego Wykonawca podejmie bezzwłocznie prace likwidujące zaistniałe zagrożenie. Wykonawcę zobowiązuje się do zabezpieczenia zaistniałych zagrożeń w okresie 168 godzin od czasu zaistniałego zagrożenia i powiadomienia pisemnie o tym fakcie Zamawiającego. Po upływie tego okresu Wykonawca po uzgodnieniu z Zamawiającym i spisaniu stosownego protokołu może odstąpić od zabezpieczenia zaistniałego zagrożenia, które Zamawiający winien zabezpieczyć we własnym zakresie. Odstąpienie od zabezpieczenia zaistniałego zagrożenia może nastąpić wyłącznie w przypadku gdy zagrożenie wynika z niewłaściwego stanu technicznego infrastruktury drogowej będącej w zarządzie Prezydenta Miasta Dąbrowy Górniczej. W pozostałych przypadkach Wykonawca do czasu usunięcia zagrożenia przez zarządcę danej infrastruktury zobowiązany jest do jego zabezpieczenia. Wykonawca prosi o potwierdzenie, iż 168 godzin jest to czas wystarczający dla Zamawiającego na usunięcie zagrożenia.

Ad. 65. Zamawiający informuje, że zadaniem Wykonawcy jest zabezpieczenie zaistniałego zagrożenia przez okres 168 godzin. W ciągu tego czasu Zamawiający usunie zagrożenie, a w razie niemożliwości dokonania tego – zabezpieczy je własnym oznakowaniem.

66. W rozdziale 3.3.Opis przedmiotu zamówienia w części II. Usuwanie wszelkich zagrożeń w bezpieczeństwie ruchu drogowego wynikających z infrastruktury drogowej, w punkcie 4 SIWZ Zamawiający wskazał, iż do obowiązków Wykonawcy należy realizacja prac interwencyjno – ostrzegawczych niezbędnych do usuwania zagrożeń bezpieczeństwa ruchu drogowego wynikających z infrastruktury drogowej, przy czym w przypadku wystąpienia zagrożenia życia lub zdrowia ludzkiego Wykonawca podejmie bezzwłocznie prace likwidujące zaistniałe zagrożenie. Wykonawcę zobowiązuje się do zabezpieczenia zaistniałych zagrożeń w okresie 168 godzin od czasu zaistniałego zagrożenia i powiadomienia pisemnie o tym fakcie Zamawiającego. Po upływie tego okresu Wykonawca po uzgodnieniu z Zamawiającym i spisaniu stosownego protokołu może odstąpić od zabezpieczenia zaistniałego zagrożenia, które Zamawiający winien zabezpieczyć we własnym zakresie. Odstąpienie od zabezpieczenia zaistniałego zagrożenia może nastąpić wyłącznie w przypadku gdy zagrożenie wynika z niewłaściwego stanu technicznego infrastruktury drogowej będącej w zarządzie Prezydenta Miasta Dąbrowy Górniczej. W pozostałych przypadkach Wykonawca do czasu usunięcia zagrożenia przez zarządcę danej infrastruktury zobowiązany jest do jego zabezpieczenia.

Wykonawca prosi o wskazanie procedury postępowania w przypadku gdy uszkodzenia nawierzchni pasa drogowego przekraczają zakres „bieżącego utrzymania”.

Ad. 66.

Odpowiedź jak na pytanie 65.

67. W rozdziale 3.3.Opis przedmiotu zamówienia w części II. Usuwanie wszelkich zagrożeń w bezpieczeństwie ruchu drogowego wynikających z infrastruktury drogowej, w punkcie 4 SIWZ Zamawiający wskazał, iż do obowiązków Wykonawcy należy realizacja prac interwencyjno – ostrzegawczych niezbędnych do usuwania zagrożeń bezpieczeństwa ruchu drogowego wynikających z infrastruktury drogowej, przy czym w przypadku wystąpienia zagrożenia życia lub zdrowia ludzkiego Wykonawca podejmie bezzwłocznie prace likwidujące zaistniałe zagrożenie. Wykonawcę zobowiązuje się do zabezpieczenia zaistniałych zagrożeń w okresie 168 godzin od czasu zaistniałego zagrożenia i powiadomienia pisemnie o tym fakcie Zamawiającego. Po upływie tego okresu Wykonawca po uzgodnieniu z Zamawiającym i spisaniu stosownego protokołu może odstąpić od zabezpieczenia zaistniałego zagrożenia, które Zamawiający winien zabezpieczyć we własnym zakresie. Odstąpienie od zabezpieczenia zaistniałego zagrożenia może nastąpić wyłącznie w przypadku gdy zagrożenie wynika z niewłaściwego stanu technicznego infrastruktury drogowej będącej w zarządzie Prezydenta Miasta Dąbrowy Górniczej. W pozostałych przypadkach Wykonawca do czasu usunięcia zagrożenia przez zarządcę danej infrastruktury zobowiązany jest do jego zabezpieczenia.

Wykonawca prosi o informację co w przypadku gdy zrealizowane zostaną jedynie „największe ubytki w ciągu ulic”, bądź „tylko ubytki stwarzające zagrożenie” a zdaniem Wykonawcy wszystkie oznakowane ubytki stanowią zagrożenie w ruchu drogowym?; kto ponosi odpowiedzialność ze ewentualne szkody na niezabezpieczonych ubytkach?

Ad. 67. Odpowiedź jak na pytanie 65.

Zamawiający informuje, że terminy oraz miejsca składania i otwarcia ofert ulegają zmianie.

Z-CA PREZYDENTA MIASTA

Damian Rutkowski