

I. Otwarcie Sesji Rady Miejskiej – stwierdzenie quorum

Przewodnicząca Rady Miejskiej A. Pasternak – otworzyła sesję Rady Miejskiej w dniu 13 grudnia 2017 roku. W związku ze szczególną datą, rocznicy stanu wojennego zaproponowała uczczenie minutą ciszy ofiar stanu wojennego.
Zarządziła głosowanie ręczne na dzisiejszej sesji. Na podstawie listy obecności stwierdziła quorum.

II. Wybór Sekretarza obrad.

Przewodnicząca Rady Miejskiej A. Pasternak – zaproponowała na Sekretarza obrad kandydaturę Pana Wiesława Wiekiera (wyraził zgodę).

Wynik głosowania: za –20 , przeciw –0 , wstrzym. –0 .

III. Zatwierdzenie porządku obrad.

Radny G. Jaszczura – zaproponował zamianę w części merytorycznej punktu 5 z punktem 6, ponieważ taka kolejność była na wszystkich Komisjach Rady Miejskiej. W projekcie dotyczącym projektu uchwały o budżecie miasta na 2018 rok są głosowania w sprawie zmian w nim, więc trudno, żeby najpierw omawiać i przegłosowywać WPF a później ewentualnie przegłosować jakieś zmiany w projekcie budżetu.

Radny M. Stępień - chciałby zmienić porządek obrad w dniu dzisiejszym, chodzi o Druk nr 207, chodzi o dopracowanie programu tak, aby podjąć go na najbliższej sesji, a z dzisiejszej zdjąć z powodu takiego, między innymi, są na Sali mieszkańcy osiedla Spisaka, program dotyczy prywatyzacji mieszkań komunalnych, niektórzy mieszkańcy Gołonoga nie mają możliwości wykupu na własność, ograniczają mieszkańców zapisy w projekcie uchwały. Dlatego radny prosi o podjęcie uchwały na następnej sesji tak aby jeszcze dopracować i doszlifować projekt uchwały.

Radny G. Przewieźlik – były dwa spotkania, projekt uchwały był omawiany bardzo szczegółowo, na Komisji nie było żadnych głosów, więc radny nie wie, skąd tutaj takie wnioski i głosy. Nie rekomenduje zdjęcia projektu uchwały z porządku obrad.

Prezydent Miasta Z. Podraza – zaproponował podtrzymanie przedstawionego porządku obrad, od wielu lat w taki sposób procedowaliśmy i nigdy to nie wzbudzało żadnych kontrowersji, natomiast jeśli chodzi o kwestię programu, to nie ma tam zapisu ograniczenia i również proponuje przyjąć przedstawioną propozycję.

Radny G. Jaszczura – ad vocem do Pana Prezydenta, powodowały to w poprzednich latach pewne problemy przy tej sesji budżetowej, bo radny nie pierwszy raz zgłasza wniosek o zamianę tych punktów.

Prezydent Miasta Z. Podraza – nam to nie stwarzało żadnych problemów.

Radny M. Stępień – ad vocem korzystając z głosu, są zapisy w programie, które ograniczają wykup mieszkań, są w rozdziale I, w rozdziale III i w uzasadnieniu są wspomniane zapisy mówiące, że nie wolno wykupić mieszkań wybudowanych po 1990 roku.

Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej P. Jędrusik- to co Pan Prezydent powiedział jest prawdą, nie ma ograniczenia wynikającego z roku wybudowania budynku, takiego ograniczenia w tym programie nie ma. W rozdziale III jest przytoczony rys historyczny, jak do tej pory było i tam się pojawia ten rok, natomiast w tym programie w wyłączeniach ze sprzedaży nie ma takiego ograniczenia, które by mówiło, że budynek wybudowany w którymś roku nie może zostać sprzedany.

Przewodnicząca Rady Miejskiej A. Pasternak-Panie radny, nie bardzo chciałabym tutaj dyskutować teraz, jesteśmy w punkcie zatwierdzenie porządku obrad.

Radny M. Stępień- zacytował zapis rozdziału III paragrafu 5 punktu 1 projektu uchwały na Druku nr 207.

Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej P. Jędrusik-potwierdził, że zapisy zacytowane przez radnego obowiązują do końca roku 2017. Projekt uchwały mówi o wieloletnim programie 2018-2022, gdzie takich ograniczeń nie ma.

Przewodnicząca Rady Miejskiej A. Pasternak- Panie radny, Pan wnioskował o zdjęcie tego punktu, zostało wyjaśnione.

Prezydent Miasta Z. Podraza – Szanowni Państwo, były spotkania dotyczące tego programu, można było wyjaśnić kwestie, powiedziałem, że nie ma takiego zapisu, bo ten zapis się kończy, nie ma w tym nowym programie takiego zapisu.

Przewodnicząca Rady Miejskiej A. Pasternak-jeżeli nie ma dalszych wniosków przegłosujemy wnioski, które zostały zgłoszone, wniosek o zmianę punktu 6 z 5, czyli 6 staje się 5, 5 staje się 6 kto jest za taką zmianą?

Wynik głosowania: za –7 , przeciw –12 , wstrzym. –5 ,
Wniosek nie uzyskał akceptacji

Wniosek o zdjęcie punktu 10 porządku obrad, Druk nr 207.

Wynik głosowania: za –6 , przeciw –14 , wstrzym. –4 ,
Wniosek nie uzyskał akceptacji

Głosowanie zaproponowanego porządku obrad.

Wynik głosowania: za 19 , przeciw –5 , wstrzym. –0 ,

IV. Przyjęcie protokołu z sesji w dniu 22 listopada 2017r. – przyjęto.

V. Sprawozdanie z działalności Prezydenta Miasta Dąbrowa Górnicza w okresie 01.11.2017r. – 30.11.2017r. – przyjęto.

Radny G. Jaszczura- chciał dopytać o Zarządzenie w sprawie wyrażenia zgody Dyrektorowi ZCO SS na zbycie majątku trwałego ruchomego, chodzi o aparaturę medyczną z zakresu okulistyki.

Prezydent Miasta Z. Podraza– zbycie majątku odbyło się zgodnie z uchwałą, którą podjęliście Państwo na ostatniej sesji, co prawda państwo nie głosowaliście za tą uchwałą. Było to przeprowadzone zgodnie z wycenami, które przeprowadzono. Nie widzę tu żadnych kwestii, które by były kwestiami niejasnymi.

Radna K. Zagajska- chciała dopytać o Zarządzenie, dlaczego został odwołany Pan Patryk Kuzior z pełnienia funkcji członka Rady Nadzorczej spółki NEMO i jest wskazana nowa osoba.

Prezydent Miasta Z. Podraza– objął inną funkcję i nie może zasiadać w spółce NEMO Wodny Świat.

Radna K. Zagajska- czy to ma związek z kolejnym Zarządzeniem, że Pan Patryk Kuzior objął członkostwo w radzie Nadzorczej spółki Dąbrowskie Wodociągi?

Prezydent Miasta Z. Podraza– tak, czyta Pani ze zrozumieniem.

Radna K. Zagajska- ale tutaj...

Przewodnicząca Rady Miejskiej A. Pasternak- ... Pani radna, takie są przepisy prawa.

Radna K. Zagajska- jeżeli patrzymy na datę, to Zarządzenie objęcia funkcji w Dąbrowskich Wodociągach jest z 28 listopada a odwołano już 23 listopada, dlatego zapytałam.

Prezydent Miasta Z. Podraza– to dobrze, wcześniej, przed powołaniem.

VI. CZĘŚĆ MERYTORYCZNA

1. Projekt uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej na lata 2017 – 2023 wraz z autopoprawką **Druk nr 215** przedstawiła Skarbnik Miasta J. Bronikowska – Radosz

Przewodniczący Komisji Budżetowej W. Wiekiera przedstawił pozytywną opinię do projektów uchwał na Drukach Nr 215, 217, 218, 216

Przewodniczący Komisji Rozwoju i Promocji Miasta K. Dybich przedstawił pozytywną opinię do projektu uchwały na Druku Nr 215

Wynik głosowania: za –18 , przeciw –5 , wstrzym. –1,

Uchwała wraz z autopoprawką została podjęta

Nadano Nr XXXIV/722/2017

2. Projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta Dąbrowy Górniczej na 2016 rok wraz z autopoprawką **Druk nr 217** przedstawiła Skarbnik Miasta J. Bronikowska – Radosz

Radny G. Jaszczyra- chciałby zapytać na czym polega zwiększenie środków w sumie o 4,5mln z przeznaczeniem na wydatki bieżące urzędu, z tego 3mln600zł, to jest w zakresie zadań własnych gminy, a prawie milion zł w zakresie zadań własnych powiatu.

Skarbnik Miasta J. Bronikowska – Radosz– wprowadzane zostają dochody, które zostały wykonane w wysokości większej niż planowano, a przeznaczone są jak jest zaznaczone w dziale 801, czyli środki będą przeznaczone dla jednostek oświatowych.

Radna K. Zagajska- chciała zapytać dlaczego zmniejsza się środki o kwotę 209tys99gr z wydatków bieżących Wydziału Geodezji i Kartografii.

Skarbnik Miasta J. Bronikowska – Radosz– pozostały środki, te które będą niewykorzystane tym projektem uchwały są w danym planie finansowym poszczególnych dysponentów zmniejszane i przeznaczone na dział 801.

Wynik głosowania: za –19 , przeciw –5 , wstrzym. –0

Uchwała wraz z autopoprawką została podjęta

Nadano Nr XXXIV/723/2017

3. Projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta Dąbrowy Górniczej na 2017 rok **Druk nr 218** przedstawiła Skarbnik Miasta J. Bronikowska – Radosz

Wynik głosowania: za –24 , przeciw –0 , wstrzym. –0,

Uchwała została podjęta

Nadano Nr XXXIV/724/2017

4. Projekt uchwały w sprawie wydatków budżetu miasta Dąbrowy Górniczej, które nie wygasają z upływem 2017 roku **Druk nr 216** przedstawiła Skarbnik Miasta J. Bronikowska – Radosz

Radny J. Reszke – zadał pytanie gdzie ujęte jest zadanie z projektu obywatelskiego Park Grabocin, miało być wykonane w tym roku a nie widzi w dokumentach.

Naczelnik Wydziału Inwestycji Miejskich R. Zwoliński-odpowiedział, że została opracowana dokumentacja projektowa na Grabocin, ale ze względu na warunki atmosferyczne zimowe zdecydowano przenieść już na poprzedniej sesji do realizacji na okres wiosenny.

Radny J. Reszke – ad vocem, w przyszłym roku dochodzi jeszcze 260tys. z nowego budżetu, także nie wiem, czy to będzie realizowane osobno, razem?

Prezydent Miasta Z. Podraza- tak jak Pan Naczelnik powiedział, była wyłonią koncepcja, dopiero wtedy będzie można ogłaszać przetarg na wykonanie i to jest zabezpieczone w następnym roku, a kolejny etap jest również w kolejnym roku.

Radny J. Reszke – ad vocem jeszcze raz, bo w umowie był określony nadzór projektanta do 30 listopada i to zadanie miało być w tym terminie wykonane, a później nadzór to już jest na innych warunkach.

Naczelnik Wydziału Inwestycji Miejskich R. Zwoliński- nadzór nie jest na innych warunkach, nadzór wynika z prawa budowlanego, także projektant jest zobowiązany do pełnienia nadzoru autorskiego prawem obowiązującego w Polsce. Realizacja nie jest zagrożona i nie uszczupli budżetu partycypacyjnego przyszłego roku.

Radny Sz. Widera- mam pytanie w sprawie pozycji wspólnie dla Kasprzaka, kolorowo i bezpiecznie, czy to jest z DBP?

Skarbnik Miasta J. Bronikowska – Radosz– tak, budżet partycypacyjny.

Radny E. Bober- rozumie, że są zadania, których nie da się skończyć w danym roku, trzeba przenieść, ale jasno z uchwały wynika, że wszystko robimy, żeby bardzo ciekawie i kolorowo wyszedł rok wyborczy i żeby była możliwość przecinania wstęgi. Są zadania bardzo proste, radny myśli, że nie takie długie w wykonaniu a ogrodzenie placu zabaw przy ul. Przelotowej radny nie wie, co to jest za trudne zadanie, żeby tego nie można było zrobić teraz. Tyle zadań prostych przenosimy na nowy rok, nie jest to odkrywcze, że jest to rok wyborczy.

Prezydent Miasta Z. Podraza- jeśli Pan tak uważa, że robimy to, bo jest rok wyborczy, to chętnie będę Pana zapraszał do przecinania tych wstęg. To jest oczywiście totalna bzdura, ponieważ są procedury, które spowodowały właśnie takie działania, ogłaszane przetargi, niezgłoszenie się wykonawców, odwoływania się, to nie jest coś co robimy specjalnie, a tak to właśnie Pan przedstawił.

I Zastępca Prezydenta Miasta M. Bazylak- spodziewając się tego pytania z wydziałów nam informację, bo w tych postępowaniach, które Pan wymienia, są takie kolorowe np. Przelotowa był dwukrotnie ogłoszony przetarg a następnie zawarto umowę w trybie z wolnej ręki dopiero po trzykrotnej próbie, to samo dotyczy „dzieci się bawią”, „przygody czekają”, to są zadania z budżetu partycypacyjnego, których procedury nie udało się zakończyć ani w jednym ani w drugim postępowaniu przetargowym ze względu na to, że nie zgłosiły się firmy, nie była zainteresowania. Tak sytuacja wygląda na rynku. Zadania, które są na niewygasach, to są zadania, które są rozstrzygnięte, są wyłonieni wykonawcy, ale ze względów na warunki uniemożliwiające realizację zadania do końca roku, zostały przesunięte aż te warunki się poprawią. Chciałbym Panu radnemu powiedzieć, że proces inwestycyjny trwa i jest zakańczany co roku i co roku są oddawane zadania i nie patrzymy czy jest to rok wyborczy, te zadania trwają, kończą się ze swoim cyklem.

Prezydent Miasta Z. Podraza- myśli, że wszystkim zależy na tym, żeby budżet partycypacyjny z wniosków mieszkańców był zrealizowany, są procedury, że bywają sytuacje, kiedy nie zgłaszają się wykonawcy, kiedy są odwoływania od przetargu, problem jest duży i nie dotyczy tylko Dąbrowy. Jest mało przedsiębiorstw budowlanych, które by się podejmowały zadań. Zapewnione jest to, bo

rozstrzygnięte są wszystkie przetargi i te zadania, żeby zapewnić im finansowanie stąd ta procedura, która jest ogólnie przyjęta, przesunięcie tych środków jako tzw. niewygaśły i te środki muszą być wydane i rozliczone zadanie do czerwca kolejnego roku.

Radny E. Bober-radny obawia się o to, że są pewne inwestycje, wiele na poprzedniej sesji zostało przeniesionych ze względu pod tytułem projektowanie. Radny rozumie kwestię ul. Grabocińskiej, ale radny wie o firmach, których jest mniej, ale wie również jakie jest podejście do w ogóle zgłaszania się do przetargów w Dąbrowie Górniczej. Radny obawia się, że jest tyle zaplanowanych inwestycji na przyszły rok, żeby je wykonać, ale liczy na to, że wszystko będzie w porządku.

Prezydent Miasta Z. Podraza- ta uchwała jest po to, żebyśmy sobie poradzili z działaniami jeszcze ubiegłego roku i Prezydent nie jest pełen obaw, których Pan radny Bober jest.

Wynik głosowania: za –19 , przeciw –0 , wstrzym. –5,

Uchwała została podjęta

Nadano Nr XXXIV/725/2017

5. Projekt uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2018 – 2023
Druk Nr 211 przedstawiła Skarbnik Miasta J. Bronikowska – Radosz

Przewodniczący Komisji Budżetowej W. Wiekiera - projekt uchwały na Druku Nr 211 był szczegółowo omawiany na posiedzeniach wszystkich Komisji stałych Rady Miejskiej i uzyskał pozytywną opinię. Wyniki głosowania przedstawiają się następująco:

1. Komisja Rewizyjna: za –4 , przeciw –0 , wstrzym. –1 ,
2. Komisja Budżetowa: za –8 , przeciw –1 , wstrzym. –0 ,
3. Komisja Kultury, Rekreacji i Sportu: za –5 , przeciw –2 , wstrzym. –3 ,
4. Komisja Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska: za –6 , przeciw –1 , wstrzym. 3 ,
5. Komisja Ochrony Zdrowia i Pomocy Społecznej: za –5 , przeciw –4 , wstrzym. 1 ,
6. Komisja Rozwoju i Promocji Miasta: za –8 , przeciw 0 , wstrzym. –1 ,
7. Komisja Prawno – Organizacyjna: za –6 , przeciw –1 , wstrzym. –3 ,
8. Komisja Oświaty i Wychowania: za –7 , przeciw –2 , wstrzym. –4 ,
9. Komisja Mieszkaniowa: za –4 , przeciw –2 , wstrzym. –1 ,

Radny G. Jaszczyra- w imieniu Klubu radnych Prawa i Sprawiedliwości radny zgłosił dwie poprawki, które przedstawił wraz z uzasadnieniem. Poprawka pierwsza zmniejszyć promowanie zielonej mobilności na terenie gminy Dąbrowa Górnicza w roku 2018 o kwotę 6mln zł i całość zadania, czyli łącznie nakłady finansowe zmniejszyć także o 6mln zł. Zwiększyć dla Zagłębiowskiego Centrum Onkologii realizacja I i II etapu realizacji roku 2018 o kwotę 6mln zł i zwiększyć całość zadania czyli łącznie nakłady finansowe o 6mln zł. Poprawka druga zmniejszyć kwotę w pozycji kompleksowe przygotowanie terenów inwestycyjnych w Tucznawie etap IV o 10mln zł i całość zadania na 2018 rok zmniejszyć o 10mln zł. Dopisać pozycje na zadanie rewitalizacja zaniedbanych ulic i chodników w zielonych dzielnicach Dąbrowy Górniczej z dobudową chodników i wymiana nawierzchni kwota 10mln zł na 2018 rok.

Radny Z. Podraza- poprosił o utrzymanie zapisów takich jakie są w WPF, podziękował Panu radnemu za ekspozycję, Prezydent nie zgadza się z tym co radny mówi, są odpowiednie środki zabezpieczone na kolejny etap jeśli chodzi o Zagłębiowskie Centrum Onkologii i bardzo prosi, żeby Pan to SS zachował dla siebie , bo Prezydentowi się to źle kojarzy. Projekt w RPO jest na trzydzieści kilka milionów i odpowiednie środki na lata 2018-19 są na tą część zabezpieczone, jeśli będzie potrzeba na inne, będziemy je zabezpieczać. Jeżeli chodzi o tereny inwestycyjne, jutro jest podpisanie aktu notarialnego, kolejny inwestor już przełał ponad 12mln zł, więc to nie są krótkoterminowe inwestycje,

powstanie takich zakładów, podatki od nieruchomości, wpływy z PIT, z CIT powodują, że efekt będzie w kolejnych latach, który będzie zabezpieczał funkcjonowanie budżetu miasta.

I Zastępca Prezydenta Miasta M. Bazylak- uzupełnił odnośnie strefy, ponieważ było zaproszenie dla wszystkich radnych na spotkanie w Tucznawie, podziękował tym, którzy przybyli, Pana radnego nie było, ani Pana kolegów z Klubu i Prezydentowi przykro, ponieważ Panowie zadają bardzo dużo pytań a chcieliśmy na wszystkie w sposób wyczerpujący odpowiedzieć. Prezydent ponowił zaproszenie, kiedy będą warunki pogodowe lepsze, żeby zobaczyć jak wygląda teren, żeby można było zobaczyć, porozmawiać nawet z inwestorami. Prezydent chciałby obalić mit, w momencie, kiedy jest zakupiona ziemia, to są kolejne dwie działki, to podatek od nieruchomości trafia do gminy Dąbrowa Górnicza. Rzecz jeszcze ważna zabranie środków z zielonej mobilności uniemożliwiłoby nam realizację projektowania wspólnego z PKP PLK centrum przesiadkowych, uniemożliwiłoby projektowanie Tramwaj śląskich, szanse na to, żebyśmy mogli przygotować dokumentację projektową w ciągu 9 miesięcy do tego by aplikować o środki unijne i wspólnie z PKP, gdzie prowadzimy rozmowy przy udziale posta wywodzącego się z Waszej partii do tego, żebyśmy mogli wspólnie ten projekt realizować ponad podziałami. Proszę abyście Państwo radni nie popierali poprawek, ponieważ one cofają miasto.

Radny G. Jaszczura-jako Klub radnych Prawa i Sprawiedliwości pozostawiamy te poprawki do głosowania, odniosę się tylko do podatków, właśnie podnosiliśmy w uzasadnieniu, czy te PITY będą spływały, a jeżeli wiem, to CITY są w strefie zmniejszone, radny zgadza się z tym co powiedział Prezydent Bazylak, że podatki od nieruchomości wpłyną.

Radny Z. Podraza- Prezydent stwierdził, że dokładnie wie, co powiedział i podtrzymuje to stanowisko.

Wiceprzewodniczący rady Miejskiej Z. Łukasik- radny prosi, aby z poprawki zmieniającej finansowanie zielonej mobilności wycofali się. Radny zwrócił uwagę co to jest zielona mobilność. Zwrócił uwagę, że trasa, która jest główną trasą dobrze by było, żeby można tam było też rowerami jeździć. Radny zgadza się z Prezydentem, że chcemy Dąbrowę przebudować, cieszył by się, gdyby z Placu Wolności można było przejść naziemnym przejściem na drugą stronę Parku Hallera, cieszył by się, żeby przy Królowej Jadwigi 26 i Alei Róż nie trzeba by przechodzić przez takie przejście jak jest obecnie, cieszył by się, żeby na Manhattanie przejście dla ludzi było górą a nie dołem, cieszył by się, żeby było centrum przesiadkowe przy przystankach PKP. Bez tych środków nie da się planować inwestycji, nie da się wstąpić do realizacji tego, co Dąbrowa Górnicza oczekuje.

Radca Prawny Ł. Zygmunt- zwrócił uwagę na to, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Regionalną Izbę Obrachunkową, ciężko powiedzieć czy ta uchwała, gdyby te poprawki zostały przyjęte została by zaopiniowana także pozytywnie, więc może dojść do sytuacji, gdzie Regionalna Izba Obrachunkowa wydała pozytywną opinię o projekcie uchwały, a Państwo ją przyjmiecie tak de facto nieco ten projekt zmieniony. Radca nie jest w stanie stwierdzić, czy z tymi poprawkami w tym kształcie hipotetycznie ten projekt uzyskał by pozytywną opinię, ale uważa, że tu jest pewne niebezpieczeństwo doprowadzenia do sytuacji, kiedy RIO opiniowała inny projekt niż de facto został poddany pod głosowanie i nie wiadomo czy ten projekt uzyskał by pozytywną opinię czy negatywną opinię, a negatywna opinia RIO ma też swoje konsekwencje, ponieważ w przypadku negatywnej opinii Rada Miasta jest zobowiązana dokonać zmian uchwały aby były zachowane wszystkie wymogi przewidziane prawem. Jeżeli dojdzie do przegłosowania tych poprawek tutaj mogą się pojawić później wątpliwości ze strony organu nadzoru.

Radny K. Dybich- odnosząc się do poprawek zgłoszonych przez Klub PiS radny ma apel do radnych Rady Miejskiej o odrzucenie tych poprawek, gdyż całkowicie są niemerytoryczne. Pan Mecenass już powiedział, co radny chciał powiedzieć, ale radny odniesie się do kwestii zielonej mobilności. Apeluje, aby radny w uzasadnieniach, które mają cechy propagandowe odniósł się do kwestii merytorycznych, gdyż jako Dąbrowa w tym zakresie konkretnym stoimy przed historycznym wyzwaniem, historyczna zmianą i należy zmienić koncepcje poruszania się komunikacją publiczną po naszym mieście, gdyż staniemy po prostu w jednym ogromnym korku. Uzasadnienie, to jest ogromny projekt, ogromne wyzwanie dla naszego miasta, a uzasadnienie które usłyszałem z ust radnego PiS jest po prostu skrajnie propagandowe. Radny wie, że radni PiS mają te tendencje, ale prosi o powstrzymanie się w

tym zakresie. Z takim koncertem życzeń radni mieli do czynienia w dniu wczorajszym z ust premiera Morawieckiego i tutaj też się premier odnosił...

Przewodnicząca Rady Miejskiej A. Pasternak- ... Panie radny proszę się ograniczyć do naszej uchwały...

Radny K. Dybich-... do kwestii finansowania służby zdrowia uznanej za priorytet. Radny chciałby przypomnieć, jak finansowana jest służba zdrowia i z czego biorą się problemy służby zdrowia w RP.

Radny G. Jaszcza- ad vocem do Pana Mecenasa, bo przyjmując stanowisko Pana Mecenasa abstrahując od tego, że te poprawki dotyczą działu inwestycji i nie zmienia to jak gdyby sytuacji, ewentualnie RIO nie ma podstaw to tego, żeby nie przyjmować nowego projektu budżetu, czy WPF, w projekcie budżetu na 2018 rok tak samo, głosowanie nad zmianami. Jeżeli jakieś zmiany, co radny nie sądzi aby koalicja lewicowa rządząca w mieście wprowadziła, to tak samo to zmieni, to jest takie czepianie się ostatniej deski ratunku. Co do radnego Dybicha, to radny stwierdził, że ciężko mu się z nim polemizuje, bo nawet radny ma problemy z przebicciem Jego populizmu swoim populizmem.

Przewodnicząca Rady Miejskiej A. Pasternak-w toku dyskusji padły dwie poprawki, poprawka pierwsza zmniejszająca o 6mln zł projekt dotyczący zielonej mobilności, tym samym zwiększającą o 6mln nakłady na Zagłębiowskie Centrum Onkologii, kto z Państwa radnych jest za tą poprawką?

Wynik głosowania: za -5, przeciw -18, wstrzym. -1,

Poprawka nie uzyskała akceptacji

Przewodnicząca Rady Miejskiej A. Pasternak- poprawka druga zmniejszająca o 10mln nakłady na tereny inwestycyjne w specjalnej katowickiej strefie ekonomicznej a wprowadzająca nowe zadanie dotyczące rewitalizacji ulic i chodników na terenach zielonych o 10mln, kto jest za tą poprawką?

Wynik głosowania: za -10, przeciw -11, wstrzym. -3,

Poprawka nie uzyskała akceptacji

Przewodnicząca Rady Miejskiej A. Pasternak-głosujemy nad projektem uchwały zawartej w Druku Nr 211.

Wynik głosowania: za -15, przeciw -6, wstrzym. -3,

Uchwała została podjęta

Nadano Nr XXXIV/726/2017

6. Projekt uchwały w sprawie budżetu miasta Dąbrowy Górniczej na rok 2018 **Druk Nr 212** przedstawił Prezydent Miasta Z. Podraza (pokaz multimedialny)

Prezydent Miasta Z. Podraza - Wysoka Rado jak co roku zgodnie z obowiązkiem wynikającym z art. 238 ustawy o finansach publicznych w dniu 9 listopada 2017 r. przedłożyłem Państwu Zarządzeniem Nr 2111.2017 projekt budżetu miasta Dąbrowy Górniczej na 2018 r. W projekcie budżetu miasta Dąbrowy Górniczej na 2018 rok w pierwszej kolejności zabezpieczono:

-środki na spłatę rat i odsetek od zaciągniętych kredytów i pożyczek,

-środki na uregulowanie ewentualnych zobowiązań z 2017 r.,

-środki na kontynuację rozpoczętych zadań inwestycyjnych w tym zadań współfinansowanych środkami pochodzącymi z budżetu Unii Europejskiej,

-środki na pokrycie zobowiązań wynikających z umów wieloletnich, których realizacja w roku następnym jest niezbędna do zapewnienia ciągłości działania jednostki, bieżącego utrzymania miasta,

-środki na realizację zadań ustawowych jednostek organizacyjnych i Urzędu oraz środki na niezbędne remonty.

Opracowany projekt budżetu miasta Dąbrowy Górniczej był przedmiotem posiedzeń Komisji Rady, na których został szczegółowo przedstawiony.

Moje wystąpienie zatem ograniczę do zaprezentowania najważniejszych danych dotyczących projektu budżetu miasta Dąbrowy Górniczej na 2018 r.

W projekcie budżetu miasta Dąbrowy Górniczej na 2018 rok zaplanowano:

- po stronie dochodów **712.388.678,83 zł**

w tym:

* dochody bieżące 656.119.551,40 zł

* dochody majątkowe 56.269.127,43 zł

- po stronie wydatków **772.533.748,39 zł**

w tym:

* wydatki bieżące 587.962.960,75 zł

* wydatki majątkowe 184.570.787,64 zł

- po stronie przychodów **84.000.000,00 zł**

- po stronie rozchodów **23.854.930,44 zł**

Planowany deficyt budżetu miasta wynosi **60.145.069,56 zł**, który planuje się pokryć środkami z kredytu w wysokości 60.000.000,00 zł oraz przychodami z „wolnych środków” w wysokości 145.069,56 zł.

Wskaźnik zadłużenia na koniec 2018 roku wynosi 46,93 %.

Wskaźnik spłaty zobowiązań do dochodów – art. 243 ust.1 u.o.f.p. wynosi 4,43 %

-dopuszczalny wskaźnik spłaty zobowiązań do dochodów wynosi 9,99 %.

Dochody ogółem w 2018 roku planuje się w wysokości **712.388.678,83 zł**

w tym: dochody bieżące - 656.119.551,40 zł tj. 92,1 % w ogólnej kwocie dochodów

dochody majątkowe - 56.269.127,43 zł tj. 7,9 % w ogólnej kwocie dochodów

Dochody budżetu miasta Dąbrowy Górniczej wg ważniejszych źródeł:

Ogółem **712.388.678,83 zł** % udział

w tym:

- podatki i opłaty	224.081.987,11	31,5 %
- subwencje	133.747.785,00	18,8 %
- środki UE	37.933.172,60	5,3 %
- PIT, CIT	167.600.000,00	23,5 %
- dotacje celowe i inne śr.	94.495.085,00	13,3 %
- pozostałe	54.530.649,12	7,6 %

Dochody wg źródeł w latach 2016-2018

	Wykonanie 2016 r	Plan31. X.2017 r	Projekt 2018 r
podatki i opłaty	219.173.551,96	223.212.485,29	224.081.987,11
subwencje	127.829.915,00	133.218.219,00	133.747.785,00
środki UE	42.245.640,28	19.796.714,54	37.933.172,60
PIT, CIT	163.742.130,16	166.690.680,00	167.600.000,00
dotacje celowe i inne śr.	98.279.121,73	105.771.165,01	94.495.085,00
pozostałe	46.652.380,31	51.088.767,30	54.530.649,12
RAZEM	697.922.739,44	699.778.031,14	712.388.678,83

Wydatki ogółem w 2018 roku planuje się w wysokości **772.533.748,39 zł**
w tym: wydatki bieżące - 587.962.960,75 zł tj. 76,1 % ogólnej kwoty wydatków
wydatki majątkowe - 184.570.787,64 zł tj. 23,9 % ogólnej kwoty wydatków

Wydatki ogółem budżetu miasta Dąbrowy Górniczej w 2018 r wg działów

	w zł	
Wydatki ogółem	772.533.748,39	Udział %
w tym:		
dz.400- Wytwarzanie i zaopatrzenie w energię elektryczną, gaz i wodę	12.257.800,00	1,6
dz.600- Transport i łączność	86.141.018,07	11,2
dz.700– Gospodarka mieszkaniowa	17.016.974,00	2,2
dz.710 – Działalność usługowa	4.298.821,00	0,6
dz.750– Administracja publiczna	107.078.172,42	13,9
dz.754 – Bezpieczeństwo publiczne i ochrona Przeciwpożarowa	13.494.501,00	1,7
dz.757- Obsługa długu publicznego	7.700.000,00	0,9
dz.758 – Różne rozliczenia	14.344.318,00	1,9
dz.801 - Oświata i wychowanie i dz.854 - Edukacyjna Opieka wychowawcza	213.933.642,35	27,7
dz.851– Ochrona zdrowia	6.064.096,00	0,8
dz.852– Pomoc społeczna	27.186.549,57	3,5
dz.853 – Pozostałe zadania w zakresie polityki społecznej	3.348.993,18	0,4
dz.855 - Rodzina	86.052.817,85	11,1
dz.900– Gospodarka komunalna i ochrona środowiska	140.789.768,95	18,2
dz.921– Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego	20.198.700,00	2,6
dz.926– Kultura fizyczna	11.358.800,00	1,5
Pozostałe	1.268.776,00	0,2

Wydatki wg działów w latach 2016 -2018

	Wykonanie 2016 r	Plan 31.X.2017 r	Projekt 2018 r
Wydatki ogółem	676.126.754,90	743.264.786,35	772.533.748,39
w tym:		(109,9 %)	(103,9%)
dz.400- Wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz i wodę	11.100.800,54	12.315.000,00	12.257.800,00
dz.600- Transport i łączność	81.965.701,16	78.465.213,17	86.141.018,07
dz.700– Gospodarka mieszkaniowa	8.531.727,19	6.021.608,16	17.016.974,00
dz.710 – Działalność usługowa	2.918.716,96	4.404.580,60	4.298.821,00
dz.750– Administracja publiczna	78.152.076,17	81.815.414,18	107.078.172,42
dz.754 – Bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa	15.634.684,29	14.189.989,00	13.494.501,00
dz.757 – Obsługa długu publicznego	5.375.561,31	6.000.000,00	7.700.000,00
dz.758 – Różne rozliczenia	7.412.468,70	12.823.709,22	14.344.318,00
dz.801 - Oświata i wychowanie i dz.854 - Edukacyjna Opieka wychowawcza	236.828.470,84	227.044.920,53	213.933.642,35
w tym : wydatki majątkowe	27.837.871,80	16.147.725,10	21.607.566,35
dz.851– Ochrona zdrowia	5.776.175,11	15.696.380,38	6.064.096,00
dz.852– Pomoc społeczna	99.653.673,40	32.900.922,61	27.186.549,57

dz.853 – Pozostałe zadania w zakresie polityki społecznej	9.192.371,20	5.093.197,78	3.348.993,18
dz.855 - Rodzina	-	86.901.438,91	86.052.817,85
dz.900– Gospodarka komunalna i ochrona środowiska	80.284.267,79	118.266.087,01	140.789.768,95
dz.921– Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego	19.832.882,55	23.753.429,00	20.198.700,00
dz.926– Kultura fizyczna	12.190.914,24	16.247.691,38	11.358.800,00
pozostałe	1.276.263,45	1.325.204,42	1.268.776,00

Udział wydatków majątkowych w wydatkach ogółem w latach 2016-2018

	Wykonanie 2016 r.	Plan 31. X. 2017 r.	Projekt 2018 r.
Wydatki ogółem	676.126.754,90	(109,9%) 743.264.786,35	(103,9%) 772.533.748,39
- majątkowe	89.932.941,61	124.926.651,31	184.570.787,64
Udział %	13,3 %	16,8 %	23,9 %

Wydatki majątkowe w 2018 roku wg działów:

	w zł	
Dział	2018 r.	Udział %
dz.400 – Wytwarzanie i zaopatrzenie w energię elektryczną, gaz i wodę	750.000,00	0,4 %
dz.600 - Transport i łączność	34.364.659,92	18,6 %
dz.700 - Gospodarka mieszkaniowa	12.400.000,00	6,7 %
dz.710 – Działalność usługowa	30.000,00	0,1 %
dz.750 - Administracja publiczna	33.596.436,42	18,2 %
dz.754 – Bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa	740.000,00	0,4 %
dz.801 - Oświata i wychowanie	21.607.566,35	11,7 %
dz.851 – Ochrona zdrowia	2.105.000,00	1,1 %
dz.900 - Gospodarka komunalna i ochrona środowiska	74.577.124,95	40,4 %
dz.921 - Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego	2.900.000,00	1,6 %
dz.926 – Kultura fizyczna	1.500.000,00	0,8 %
Ogółem wydatki majątkowe	184.570.787,64	100,0 %

Źródła finansowania wydatków majątkowych w 2018 roku.

Źródło finansowania	Kwota	Udział %
- zaliczka	27.942.372,98	15,1
- kredyt	60.000.000,00	32,5
- środki własne	96.628.414,66	52,4
Ogółem	184.570.787,64	100,0

Kompleksowe przygotowanie terenów inwestycyjnych na potrzeby działalności Gospodarczej w Dąbrowie Górniczej

Planowane wydatki na 2018 rok – **5.045.208,77 zł**

Fabryka pełna życia – rewitalizacja śródmieścia Dąbrowy Górniczej

Planowane wydatki na 2018 rok – **4.375.547,32 zł**

Zwiększenie zdolności instytucjonalnej i skuteczności administracji publicznej poprzez rozbudowę i modernizację referencyjnych baz danych powiatowych rejestrów publicznych

Planowane wydatki na 2018 rok – **34.674.700,40 zł**

Zagłębiowski Park Linearny – rewitalizacja obszaru funkcjonalnego doliny rzek Przemszy i Brynicy – Miasto Dąbrowa Górnicza
Planowane wydatki na 2018 rok – **20.832.011,00 zł**

Promowanie zielonej mobilności na terenie Gminy Dąbrowa Górnicza:
Urząd Miejski 96.021.324,85 zł, PKP PLK S.A. 3.287.974,25 zł,
Tramwaje Śląskie S.A. 1.057.800,00 zł.
Planowane wydatki na 2018 rok – **12.048.000,00 zł**

Termomodernizacja placówek oświatowych i budynku MBP w tym:

- Zespół Szkół Sportowych
Planowane wydatki na 2018 rok – **4.500.000,00 zł**
- MBP Filia nr 8
Planowane wydatki na 2018 rok - **2.900.000,00 zł**

Przebudowa układu komunikacyjnego wraz z wykonaniem nowych miejsc parkingowych w rejonie ul. Malinowe Górki przy zbiorniku Pogoria III
Planowane wydatki na 2018 rok – **7.716.659,92 zł**

Budowa przejścia pod torami w km 292,914 linii nr 1 w stacji Dąbrowa Górnicza Ząbkowice
Planowane wydatki na 2018 rok – **3.100.000,00 zł**

Prezydent Miasta Z. Podraza-podziękował radnym za uwagę.

Przewodnicząca Rady Miejskiej A. Pasternak-podziękowała Panu Prezydentowi za prezentację, na chęć zabrania głosu przez radnego G. Jaszczurę zapytała w jakiej kwestii...

Radny G. Jaszczura- ... radny odpowiedział, że w kwestii formalnej, chciałby ustalić w którym podpunkcie, czy punkcie jesteśmy tego punktu, ponieważ radny chciał zgłosić poprawki do projektu uchwały budżetowej na rok 2018, a nie chciałby zabierać pierwszeństwa Panu Prezydentowi, a wynika to z pkt. a przedstawienie zmian Prezydenta Miasta do projektu uchwały budżetowej.

Przewodnicząca Rady Miejskiej A. Pasternak- Prezydent nie przedstawia zmian...

Radny G. Jaszczura-... w takim razie radny chciałby zgłosić poprawki w imieniu Klubu radnych Prawa i Sprawiedliwości.

Przewodnicząca Rady Miejskiej A. Pasternak- jeszcze sprawozdanie z Komisji Budżetowej.

Radny G. Jaszczura- dlatego radny zapytał w kwestii formalnej, w którym punkcie może to nastąpić. Radny poprosił o głos w odpowiednim momencie jak Pani Przewodnicząca uzna, że to nastąpiło, jednocześnie...

Przewodnicząca Rady Miejskiej A. Pasternak-... to procedowanie wynika z uchwały, którą podjęliśmy kilka lat wcześniej, w związku z tym tutaj jest to wszystko ustalone naszą uchwałą Rady Miejskiej...

Radny G. Jaszczura- radny myślał, że jeżeli Pan Prezydent nie przedstawia poprawek, a tak się radny domyślał, to w tym momencie my możemy przedstawić jako Klub radnych.

Radca Prawny Ł. Zygmunt- tak jak wskazała Pani Przewodnicząca tryb procedowania nad uchwałą budżetową jest określony szczegółowo w uchwale Rady Miejskiej z 31 sierpnia 2010 roku i tam wyraźnie wskazano, że radni mogą wносить indywidualne wnioski poprawki w trakcie prac nad projektem budżetu w komisjach merytorycznych, a prawo do wniesienia poprawek przysługuje Komisjom Rady Miejskiej, więc akurat w tym przypadku uważam, że radni indywidualnych poprawek wносить nie mogą.

Przewodnicząca Rady Miejskiej A. Pasternak- oddała głos Przewodniczącemu Komisji Budżetowej.

Przewodniczący Komisji Budżetowej W. Wiekiera - przedstawił sprawozdanie Komisji Budżetowej z opiniowania projektu uchwały budżetowej w Komisjach Rady Miejskiej, które w wersji papierowej znajduje się w materiałach z sesji Rady Miejskiej. Projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię. Wyniki głosowania przedstawiają się następująco:

1. Komisja Rewizyjna: za –4 , przeciw –0 , wstrzym. –0 ,
2. Komisja Budżetowa: za –8 , przeciw –1 , wstrzym. –0 ,
3. Komisja Kultury, Rekreacji i Sportu: za –5 , przeciw –2 , wstrzym. –3 ,
4. Komisja Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska: za –6 , przeciw –2 , wstrzym. –3 ,
5. Komisja Ochrony Zdrowia i Pomocy Społecznej: za –6 , przeciw –4 , wstrzym. –1 ,
6. Komisja Rozwoju i Promocji Miasta: za –8 , przeciw –0 , wstrzym. –1 ,
7. Komisja Prawno – Organizacyjna: za – 6, przeciw –0 , wstrzym. –4 ,
8. Komisja Oświaty i Wychowania: za –7 , przeciw –2 , wstrzym. –4 ,
9. Komisja Mieszkaniowa: za –4 , przeciw –2 , wstrzym. –1 ,

Przewodniczący Komisji Budżetowej W. Wiekiera – w imieniu Komisji Budżetowej przedstawił pozytywną opinię projektu uchwały budżetowej na rok 2018, rekomenduje jej przyjęcie, Panu Prezydentowi i Pani Skarbnik życzy realizacji wykonania budżetu.

Radny G. Jaszczura- poprosił o 5 minut przerwy i wyjaśnienie sprawy wnoszenia poprawek, ponieważ jak wynika z regulaminu Rady Miejskiej projekt budżetu jest projektem uchwały i nie powinien podlegać wyłączeniu z takiej możliwości.

Przewodnicząca Rady Miejskiej A. Pasternak- wyjaśniła radnemu, że uchwała budżetowa jest uchwałą szczególną, w związku z tym w 2010 roku Rada podjęła uchwałę o trybie prac nad projektem uchwały budżetowej, jest to w formie uchwały naszej Rady Miejskiej w Dąbrowie Górniczej. W związku z tym dzisiejszy tryb procedowania musi odbywać się zgodnie z tą uchwałą.

Radny G. Jaszczura- radny powiedział, że także musi odbywać się zgodnie z Regulaminem i Statutem Rady Miejskiej.

Radca Prawny Ł. Zygmunt- radca odpowiedział, że Statut czy Regulamin będący załącznikiem do Statutu określa pewne ogólne zasady podejmowania uchwał, ale w przypadku uchwały budżetowej Rada Miejska w 2010 roku podjęła na podstawie art. 234 ustawy o finansach publicznych uchwałę w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej i tam wyraźnie wyłączyła możliwość wnoszenia poprawek indywidualnych przez radnych Rady Miejskiej. Radni mogli wносить takie poprawki ewentualnie na Komisjach i to tylko Komisja może uwzględnić takie poprawki na swoim posiedzeniu i złożyć dopiero poprawki na sesji Rady Miejskiej do budżetu. Po prostu uchwała z 2010 roku jest uchwałą szczególną co do Statutu Rady Miejskiej, określa pewne ogólne ramy podejmowania uchwał, ale uchwała o trybie procedowania budżetu jest uchwałą szczególną w stosunku do Statutu i procedowanie poprawek już nie mówiąc o ich przyjęciu, byłoby sprzeczne z uchwałą, którą podjęła sama Rada Miejska i tu ewentualne ich podjęcie czy wprowadzenie do budżetu mogłoby wywołać poważne wątpliwości co do nawet ważności uchwały budżetowej. Dlatego radca bardzo prosi o przemyślenie kwestię tych poprawek ze względu na wagę tej uchwały.

Radny G. Jaszczura- ad vocem do Mecenasa, Panie Mecenasię posługuje się Pan pojęciem uchwały szczególnej, gdzie, z którego paragrafu Statutu jest to określenie, ponadto radny chce zapytać, czy Kluby radnych są wyłączone z możliwości zgłaszania poprawek i czy Mecenas uważa, że ta uchwała stoi wyżej jak gdyby w procedowaniu niż Statut i Regulamin Rady Miejskiej?

Przewodnicząca Rady Miejskiej A. Pasternak- odpowiedziała, że ma wrażenie, że radny nie słuchał tego co mówił Pan Mecenas, ponieważ delegacje do podjęcia uchwały o trybie prac nad projektem uchwały budżetowej, delegacja zawarta jest w ustawie o finansach publicznych i to przed chwilą mówił Pan Mecenas, więc nie bardzo Przewodnicząca rozumie jakich wyjaśnień radny jeszcze oczekuje?

Radny G. Jaszczyra- radny odpowiedział, że dokładnie tych wyjaśnień, o których mówił, ale wydaje mu się, że z kolei Przewodnicząca nie słuchała tego co rany mówił.

Radny K. Dybich- radny obserwując to co się dzieje jest pod głębokim wrażeniem tego jak Pan Mecenias i Pani Przewodnicząca próbują nieść ten kaganek oświaty w tym konkretnym kierunku. Radny ma prośbę do przedstawicieli PiS, żeby nie wprowadzali na posiedzenie Rady Miejskiej w Dąbrowie Górniczej (...),

Przewodnicząca Rady Miejskiej A. Pasternak-zwróciła uwagę radnemu G. Jaszczyra, że nie ma w tym momencie głosu i gdy On się wypowiadał nikt Mu nie przeszkadzał.

Radny K. Dybich- ... radny będzie cały czas apelował o to, by nie wprowadzać standardów płynących z samej góry na posiedzenia Rady Miejskiej w Dąbrowie Górniczej, są określone procedury, są określone zasady procedowania, których należy przestrzegać, bo radny nie wyobraża sobie uchwalenia uchwały budżetowej w sali kolumnowej, jak to miało miejsce w przypadku uchwały budżetu państwa.

Przewodnicząca Rady Miejskiej A. Pasternak- przypomniała, że kolejnym punktem w procedowaniu budżetu to jest dyskusja nad projektem uchwały budżetowej i chciałaby, żeby radni nie dyskutowali nad względami proceduralnymi, bo te wydają się wyjaśnione, tylko nad dyskusją, słucham?, to Pan Mecenias powtórzy to, co powiedział wcześniej.

Radca Prawny Ł. Zygmunt- ponownie powtórzył, że często zdarza się sytuacja, ogólnie mówiąc w przepisach prawa nawet rangi ustawowej, że są pewne przepisy ogólne i szczególne, które wyłączają przepisy ogólne i taka sytuację tutaj mamy, jest Statut Miasta, jest Regulamin, który określa ogólne zasady procedowania nad uchwałami, ale istnieje uchwała szczególna przyjęta przez samą Radę, która wprowadza inne zasady, więc proceduje się budżet wobec uchwały w sprawie uchwały w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej. Druga sprawa, uchwała w sprawie trybu prac przewiduje wyłącznie wnoszenie na sesji poprawek przez Komisję Rady Miejskiej, więc kluby również są wyłączone.

Przewodnicząca Rady Miejskiej A. Pasternak- czyli możemy rozpocząć dyskusję w sprawie uchwały budżetowej.

Radny G. Jaszczyra- chciałby w ramach dyskusji przedstawić stanowisko Klubu radnych Prawa i Sprawiedliwości. Stanowisko w sprawie projektu budżetu na 2018 r. (oraz projektu Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2018-2023), radny będzie starał się streszczać, żeby całość powiedzieć. Deficyt budżetu, czyli różnica między planowanymi wydatkami a dochodami ma wynieść wciąż bardzo dużo, konkretnie 60.145.069,56 zł (i ma być pokryty kredytem w wysokości 60.000.000,00 zł i tzw. wolnymi środkami). Jest to 8,5 % dochodów budżetu. Radny podkreślił że jako zwolennik budżetu zrównoważonego, uważa, że deficytu nie powinno być. Zamiast starać się zatrzymać zadłużenie miasta, ten budżet proponuje coś wręcz przeciwnego. Mamy, przyjmując projekt budżetu przedstawiony przez Pana Prezydenta, zwiększyć zadłużenie Gminy na koniec 2018 roku do 334.321.178,55 zł, co będzie stanowiło aż 47% przychodu. Natomiast od 2019 roku do 2043 roku, zgodnie z projektem WPF ma nie być żadnych kredytów i pożyczek. To w 2043 roku planowana jest ostateczna spłata wszystkich zaciągniętych i planowanych zobowiązań. Radny przypomniał, że 11 lat temu Pan Prezydent przejmował urząd Prezydenta naszego Miasta z zadłużeniem *circa* 40 mln zł. Odnotujemy na koniec 2018 r. 8-krotny wzrost zadłużenia jako gmina, pod rządami Pana Prezydenta. Powyższe, to także dowód na upolitycznienie budżetu, w roku wyborów samorządowych. Tłumaczy to także odstąpienie w ostatnich miesiącach od wielu potrzebnych inwestycji dla mieszkańców, że wymienię wstrzymanie kilku inwestycji w szpitalu ZCO SS im. S. Starkiewicza. Uważamy, że większość planowanych inwestycji na 2018 rok można by zrealizować bez zwiększania zadłużenia, przy odpowiednim przerzuceniu środków i wprowadzając konkretne oszczędności. Temu też miały służyć zaplanowane poprawki, które chcieliśmy zgłosić jako Klub radnych Prawa i Sprawiedliwości, dzisiaj niestety nie umożliwiono nam tego. Oszczędności, powinny objąć m.in. sferę administracji i zatrudnienia w Urzędzie Gminy. Tym bardziej, że nawet w projekcie Pana Prezydenta od 2019 roku wynik budżetu ma być na plusie i to rzędu prawie 30 mln zł rocznie. Przewidziany jest także wzrost przychodów z podatków i opłat lokalnych (869.502 zł w 2018 r. i 1.500.000,00 zł w 2019 r.).

Zdecydowanie widzielibyśmy konieczność zmniejszenia tych obciążeń, pozostawienia więcej pieniędzy w portfelach mieszkańców Naszego Miasta, którzy lepiej umieją wydawać swoje pieniądze. W rezultacie projektu WPF robi wrażenie, że rok 2018 wybory, a potem inwestycyjna dziura. W nawiązaniu do bardzo złej sytuacji, szczególnie finansowej w ZCO SS im. S. Starkiewicza musimy podkreślić, że przedstawiony ostatnio przez p.o. Dyrektora Szpitala Program Naprawczy na lata 2017-2019 przewiduje wygenerowanie straty przewyższającej o 7,3 miliona zł odpis amortyzacyjny za 2017 rok, czyli konieczność, przy założeniu utrzymania Szpitala w rękach miasta, tej wysokości dopłaty z budżetu miasta, czyli z budżetu mieszkańców. Niestety nie widać takowego zabezpieczenia w przedstawionym projekcie budżetu Pana Prezydenta. Czy znowu w tym wypadku, jak przy budowie oddziału ZCO, zawodzi nadzór Panie Prezydencie? Na ZCO SS I i II etap jest przewidziane jedynie 2,105 mln zł w roku 2018 i 6,0 mln zł w roku 2019. To zupełnie nie koreluje z liczbami zawartymi we wspomnianym Programie Naprawczym, a to stawia pod olbrzymim znakiem zapytania jego realizację i przyszłość Szpitala. Sam wzrost aktywów trwałych w 2018 roku w szpitalu to wg Programu Naprawczego ok. 70 mln zł, a przecież sumę wszelkich zobowiązań i strat szpitala za lata 2014-2017 należy na koniec roku określić kwotą ponad 230 mln zł. Radny wspomniał, że przedstawi swoją złotą myśl, celem spółek z udziałem gminy nie powinno być zarabianie na mieszkańcach czy zapewnienie wygodnego życia Prezesom, czy członkom Zarządu i Rady Nadzorczej, a zapewnienie wygodnego i bezpiecznego życia mieszkańcom, idźmy dalej, w jednostkach wydzielonych, np. Straży Miejskiej bez zmian. To, że jest ona od kilku lat poza stricte Urzędem nie zmienia faktu, ujętego w projekcie Pana budżetu, że mieszkańcy muszą „na nią zapłacić” znowu więcej, konkretnie 4.003.000,00 zł w tym 2.795.708,00 zł na wynagrodzenia. Uważamy, że Straż Miejska powinna zostać zlikwidowana. Sama obsługa długu publicznego ma wynieść w 2018 r. 7.700.00,00 zł, a spłaty pożyczek i kredytów wyniosą 23.854.930,44 zł. MZBM wciąż sobie nie radzi i to jak dobrze wiemy od lat, z samofinansowaniem. Przewidywana dotacja do MZBM na 2018 r. to 1.000.000,00 zł przy przychodach 37.516.734,00 zł., ale przecież nie rozwiązuje to, z czego Pan Prezydent zdaje sobie sprawę, problemu zalegania do Wspólnot Mieszkaniowych, przecież gmina jest udziałowcem takich właśnie wspólnot. Dochodzi do tego problem podnoszony zresztą dużo wcześniej przeze mnie, czyli Statutu MZBM, zdziśiatkowanego przez ostatni wyrok WSA w Gliwicach. Dlaczego nie podejmuje się działań w celu sprzedania jego zasobów, teraz mówiłem o MZBM, gdy ich ściągłość szwankuje, także przy lokalach użytkowych. Odkupienie udziałów z PWiK sp. z o.o. obecnie Dąbrowskich Wodociągów sp. z o.o. od udziałowców niemieckich wciąż nie skutkuje obniżeniem cen za wodę i odprowadzenie ścieków dla mieszkańców, a wydaliśmy na to circa 31.500.000,00 zł. Tak samo olbrzymi wydatek, jakim było uporządkowanie gospodarki wodno-ściekowej i wydanie w sumie na 501 mln zł. Spodziewalibyśmy się obniżki tychże cen, tj. wody i odprowadzenia ścieków. Zatrudnienie byłego Wiceprezydenta w Dąbrowskich Wodociągach Pana H. Zaguły też tego nie zmieniło. Natomiast Pan Prezydent proponuje mieszkańcom zabezpieczenie dopłaty do cen z pieniędzy budżetowych, czyli właśnie ich mieszkańców dzisiaj będziemy jeszcze procedowali ten projekt uchwały, czyli oprócz płacenia za wodę, za comiesięczną opłatę abonamentową za wodę ścieki, Szanowni Mieszkańcy macie dopłacać Dąbrowskim Wodociągom Sp. z o.o. za wodę i ścieki 4,05 zł od m3 z waszego budżetu miejskiego. Drobiazgiem przy powyższym, wydają się grubo za duże, wydatki na utrzymanie zieleni miejskiej. Ile wynoszą trudno się zresztą zorientować. Na koniec wrócę do wspomnianego na początku upolitycznienia tego budżetu. Przewidywane kolejne transze kredytu w EBI, na 60.000.000,00 zł mają być przeznaczone na 12 zadań inwestycyjnych, z których większość ma być dokończonych właśnie w 2018 r., czyli roku budżetowym, mówiłem o tym. Jako radni mamy kontakt z wyborcami. Zgłaszane nam są potrzeby uporządkowania wielu ulic. Konieczność dobudowy chodnika lub naprawy nawierzchni. Mieszkańcy czekają na poprawę ponad 20 lat, często. Dlaczego w naszym mieście są lepsi i gorsi mieszkańcy?, czy gęstość zaludnienia ma być dalej pierwszym kryterium przy podejmowaniu decyzji o przeznaczeniu środków z budżetu miasta? Dla nas nie ma lepszych i gorszych mieszkańców, nie ma lepszych i gorszych dzielnic. Na takie argumenty otrzymujemy odpowiedź, że przecież jest zrealizowany projekt uporządkowania gospodarki wodno-ściekowej. Tak, ale jak go wykonano? Zapadające się studzienki, zwężenie ulic, np. Łuszczaka poprzez zamontowanie wysokich krawężników to nie są przyjemności. Jak jechać ulicą, jeżeli są trudności z

wymijaniem z TIRem lub autobusem? I jest jeszcze coś, co bulwersuje mieszkańców. Opłata adiacencka, która w Dąbrowie Górniczej została przyjęta poprzez przegłosowanie projektu Pana Prezydenta przez koalicję SLD i TPDG w maksymalnej wysokości 50%. To wasza koalicja zgotowała mieszkańcom ten los rujnując wiele domowych budżetów. Mamy ciekawy precedens z innego miasta. Prezydent Grudziądz Robert Malinowski po przeprowadzonej analizie finansowej i prawnej podjął decyzję o odstąpieniu od ustalenia i pobrania opłat adiacenckich z tytułu budowy urządzeń infrastruktury technicznej, ale do podjęcia takiej decyzji potrzeba odwagi, potrzeba wyczulenia na problemy mieszkańców i działania na rzecz mieszkańców. Na Komisji Gospodarki Komunalnej został przyjęty wniosek o wprowadzenie listy priorytetowej ulic do remontów i inwestycji. Kiedy poznamy te potrzeby i kiedy dostaną szansę ulice i mieszkańcy, którzy nie mają takiego przebiccia wyborczego jak wielkie osiedla? Została odrzucona dzisiejsza nasza poprawka to umożliwić. Jak porównać sytuację, że do domu nie może dojechać karetka, a jednocześnie wydaje się po 100 000 zł na plac zabaw dla psów lub na pomalowanie ulicy w niebieskie pasy? Czy zauważył Pan Prezydent drzewa na dachach hal DEFUM i dlaczego wydaje się miliony na zabawę, a nie zabezpieczono budynków przed zniszczeniem? Miastu potrzeba gospodarza, który zadba o wszystkich mieszkańców. Tego oczekujemy od każdego prezydenta, niezależnie od jego poglądów politycznych. Niestety weszło w zwyczaj ignorowanie wszelkich interwencji i propozycji radnych nie należących do koalicji rządzącej. Lekceważąc opozycję lekceważył się nie tylko radnych, ale przede wszystkim mieszkańców. Budżet miasta na 2018 rok nie idzie naprzeciw ich oczekiwaniom. Jest ukierunkowany na potrzeby najbliższych wyborów. Głównymi hasłami przewodnimi będą w najbliższym okresie fabryka życia i zielona mobilność. Z tymi hasłami rządząca lewica pójdzie do wyborów. Naszym zdaniem należałoby najpierw przeprosić mieszkańców za chaos urbanistyczny i komunikacyjny, do jakiego doprowadziła rządząca miastem lewica od kilkudziesięciu lat. Przeprosić za nietrafione lokalizacje, obiektów za brak wysłuchania protestów przy budowie blaszaka ALDI w samym centrum. Istnieje obawa, że działania Urzędu Miejskiego pogłębią ten chaos. Chaos, z którego będzie trudno wyjść przez lata. Układ komunikacyjny wymaga opracowania przez specjalistów. Przez kolejne lata robiono błędy, których nie da się naprawić tak łatwo. Dlaczego pozwolono zabudować teren na przedłużeniu Alei Zagłębia Dąbrowskiego? Takie decyzje ograniczyły możliwość podjęcia sensownych działań obecnie. Czy dla realizacji tych zadań wyborczych jest potrzebne dalsze zadłużanie miasta? Kosztem braku realizacji najbardziej potrzebnych remontów i inwestycji? Czy dlatego muszą być na terenach zielonych łączone klasy, żeby oszczędzić kilka tysięcy złotych? Budżet miasta jest niestety budżetem, w którym środki są dzielone nakazowo bez uwzględniania potrzeb szerokich grup mieszkańców. Reasumując, uważamy, że naszym wyborcom ten sposób gospodarowania pieniędzmi mieszkańców, preferowany przez rządzącą w mieście lewicę, w tym Pana Prezydenta, zaproponowany w tym projekcie budżetu nie odpowiada. Klub Radnych PIS będzie głosował przeciwko temu projektowi budżetu.

Prezydent Miasta Z. Podraza- trudno było się spodziewać innej opinii, to jest od 4 lat jedno i to samo, czyli powtórka z rozrywki, demagogia i populizm. Można mówić o wszystkim i mówić o wielu potrzebach, ale też trzeba wskazywać ich sposób finansowania. Jakoś od 4 lat trudno o tą opinię wśród totalnej opozycji, i dobrze przynajmniej mieszkańcy będą widzieć, komu zawdzięczają to co się w mieście dzieje, to co się w mieście robi, jak to miasto jest oceniane z zewnątrz, jak to miasto jest oceniane przez większość mieszkańców. Mają Państwo takie prawo, to jest Wasze zdanie, moje zdanie przedstawiłem w projekcie budżetu, ktoś tu wspomniał, że nie jest to łatwo z tych priorytetów, które Państwo zgłaszacie zrobić ich kilka, jak ich jest około 400, a trzeba zrobić 40 i takich, żeby zadawała większość. Prezydent uważa, że te działania podejmowane od wielu lat tak jak Pan radny wspominał nie lewica, a Zbigniew Podraza, od prawie 12 lat funkcjonuję w tym mieście jako Prezydent, udało się zrobić wiele, to miasto ruszyło, rozwija się, jest postrzegane nie tylko w Polsce, więc zdania mamy co do tego odmienne i pewnie przy nich pozostaniemy, nie mam zamiaru Państwa namawiać, żebyście je zmienili. Być może przyjdzie talki czas, że to Państwo będziecie podejmować decyzje o budżecie i realizacji tego w mieście, będziecie wtedy reprezentować wtedy dobrą zmianę.

Przewodnicząca Rady Miejskiej A. Pasternak- odnosząc się do tego uniemożliwienia wniesienia poprawek, wyjaśniła radnemu Jaszczurze, że uchwała została podjęta w kadencji, w której był radnym

2016-2010 na koniec kadencji, więc nie może zrozumieć dlaczego radny ma zarzuty, że nie może wnieść w imieniu Klubu poprawek, jest to zgodnie z procedurą, za którą Pan być może nie głosował, ale przy której pan uczestniczył i Przewodnicząca wie, że Panowie z PiS konsekwentnie odmawiają wszelkich szkoleń, ale od czasu do czasu jednak by się przydało. Dzielenie na gorszych i lepszych mieszkańców, to niestety Przewodniczącej wydaje się, że radni PiS nie prowadzą dialogu w Radzie z resztą koleżanek i kolegów radnych i tu już widzi podział, więc obawia się, że przenosząc to na mieszkańców wszystkich naszego miasta niestety będzie się to potęgowało i Przewodnicząca widzi to już po spółkach, w których Państwo objęliście władzę.

Radny G. Jaszczura- to jest Pani ocena, my mamy zupełnie przeciwną, mieszkańcy coraz częściej kontaktują się z nami i przekazują informacje i niezadowolenie z rządów lewicy w naszym mieście, także jest błędna Pani ocena.

Przewodnicząca Rady Miejskiej A. Pasternak- myślę, że z wszystkimi radnymi mieszkańcy się kontaktują.

Prezydent Miasta Z. Podraza- oceniają to mieszkańcy w wyborach.

Radny K. Dybich- trudno się odnieść do bądź co bądź trochę dziwnego przemówienia Pana Jaszczury, bo podszyte skrajną demagogią, skrajnym populizmem, do którego zresztą Pan Jaszczura na dzisiejszej sesji się przyznał...

Przewodnicząca Rady Miejskiej A. Pasternak-... zwróciła uwagę radnemu, aby odnosił się do budżetu a nie do wypowiedzi...

Radny K. Dybich- radny myśli, że właśnie ta uchwała budżetowa jest skonstruowana w sposób, który pokazuje ciągłość pewnych decyzji na przestrzeni ostatnich lat, konsekwencje w ich podejmowaniu i nakierowanie na rozwój miasta. Uwzględniają sprawy ważne i priorytetowe dlatego, by Dąbrowa Górnicza dalej pozostawała liderem wśród miast regionu wzorem do naśladowania w Polsce, to jest trudny budżet, bo decyzje nigdy nie były łatwe, ale zawsze były podejmowane w sposób odpowiedzialny, rzetelny i z perspektywą na następne lata.

Radna K. Zagajska- chciała zabrać głos w przedstawionym projekcie uchwały, bo uczestnicząc w pracach Komisji opiniujących budżet na 2018 rok, uważa, że wiele było wyjaśnianych wątpliwości i pytań, sugestii ze strony radnych, priorytetów zgłaszanych przez Komisję, radna musi powiedzieć, że budżet obejmuje wiele inwestycji ważnych dla miasta, chociażby przebudowa drogi 790, Letniej, Ratanice, Kazimierzowskiej za 3mln zł, czy zagospodarowanie terenu w rejonie Zespołu Szkół Sportowych i Żłobka za mln zł, gdzie o tym problemie mówiło się jeszcze w poprzedniej kadencji, przebudowa układu komunikacyjnego przy Pogorii III rejon Malinowe Górki, radna cieszy się, że jest to uwzględnione w budżecie na 2018 rok, czy też sprawy związane z kształceniem zawodowym, gdzie jest ujęte wyposażenie pracowni praktycznej w szkołach zawodowych na terenie miasta, radna uważa, że to bardzo ważna i potrzebna rzecz w obecnych czasach powrotu tych zawodów. Również radna ostrożna była do przeznaczanych kwot, zwiększanych do terenów inwestycyjnych w Tucznawie, ale po posiedzeniu wyjazdowym na tereny będąc na miejscu widząc to co się dzieje, że pojawia się kolejny inwestor, z racji tego, że radna jest optymistką ma nadzieje, że deficyt będzie mały, że pojawiający się inwestorzy, to że jest zrobiona droga, że uprawniamy, poprawiamy ten teren, jest on na zewnątrz widziany, to jeżeli przybył inwestor do Dąbrowy Górniczej i w planie miał inne lokalizacje w kraju, a po obejrzeniu terenów w Tucznawie zrezygnował, to uświadamia radną w tym, że wydane pieniądze kiedyś do miasta wrócą, nie tylko w postaci podatku od nieruchomości, ale podatku dochodowego od osób fizycznych. Radnej nie podobają się też pewne rzeczy w tym budżecie, najbardziej wtedy, kiedy na Komisji Ochrony Zdrowia i Pomocy Społecznej radna poprosiła Przewodniczącą o priorytety złożone na Komisji, po przeczytaniu ich, żaden priorytet nie został uwzględniony w projekcie. Na innych Komisjach któreś zadanie zawsze się znalazło, a tak radna liczyła na windę w Dziennym Domu Senior Vigor, o likwidację barier architektonicznych, modernizację kuchni w Domu Pomocy Społecznej Pod Dębem, radnej przykro, że w projekcie budżetu również została zmniejszona dotacja dla PKZ, a z obserwacji radnej wynika, że świetlice środowiskowe wiele robią, właśnie w świetlicach odbywa się wiele spotkań, gdzie jest budżet partycypacyjny omawiany, radna ma obawy, żeby to zmniejszenie nie wpłynęło negatywnie na prace tych instytucji kultury. W budżecie nie znalazły się środki na termomodernizację Domu Kultury, ale robiąc analizę plusów i

minusów, może dla wielu będzie to zaskoczeniem, ale radna na dzisiejszej sesji zgłasza pozytywnie za przedstawionym projektem uchwały.

Prezydent Miasta Z. Podraza – podziękował radnej za wypowiedź i wyjaśnił, że rozumie radnych, jak również kolegów radnych z PiS, ale to nie jest łatwo podjąć decyzje, o których radna też mówiła. Budżety instytucji nie muszą mieć historycznego podłoża, bo jeśli budżet instytucji był iks milionów, to w następnym roku musi być iks plus, może być dokładnie iks minus jeśli tylko zapewnia działalność i Prezydent może radną zapewnić, że te instytucje działające w mieście, to jest w budżecie zaplanowane na takim poziomie, żeby zabezpieczyć ich funkcjonowanie. W wielu sytuacjach jeśli chodzi o instytucje, to środki z budżetu są jakby inspiracją po to, żeby te instytucje również pozyskiwały same środki i takie szanse są wykorzystywane. W wielu sytuacjach to są procesy wieloletnie i jeśli coś z priorytetów nie udało się zaakceptować to też wynika z tego, że są wyzwania, pojawiają się nagle środki np. na drogi, bo proszę sobie przypomnieć tak było z DK94, to zrezygnowaliśmy z wielu inwestycji, bo była szansa, żeby potężne miliony zrobić drogę z tego kilku prawie w 70% finansowaną ze środków unijnych, i tak też robimy, te inwestycje, które są duże są w oparciu o środki pozyskiwane z zewnątrz. Pani radna wspomniała o windzie, pracujemy nad windami, w przyszłym roku będzie rozstrzygnięta sprawa jak windy mają wyglądać. To jest ogromny wysiłek, żeby budżet przedstawić w sposób zrównoważony, Prezydent ma pełną świadomość, że on tak naprawdę i tych, którzy zgłaszają za nim a szczególnie, którzy nie zgłaszają nie satysfakcjonuje, ale staramy się go zrobić w sposób taki, żeby zabezpieczał nas w jak najszerszym zakresie, żeby obejmował wszystkie dziedziny życia. Kończymy kadencję, to jest ostatni nasz budżet przyjmowany, ale mają Państwo świadomość tego, że projekt przedstawiany jest 15 listopada i musi być w oparciu o to, jakie są materiały, doskonale wiecie, że w ciągu roku budżet jest żywy, że w układzie budżetowym następują zmiany, pojawiają się dodatkowe środki, czy zadania, też je trzeba zabezpieczyć i to wszystko w ciągu roku się dzieje. Też zdaję sobie z tego sprawę, że nie zawsze po myśli wszystkich, ale z tego co Prezydent może powiedzieć przez te ostatnie lata decyzje w większości Państwa naprawdę były wyważone i wspierające i wiele zadań udało się zrealizować mimo tego, że nie wszystkich zadowala.

Radny E. Bober - w imieniu Klubu ma wystąpienie, ale nie chce być posądzony o jakąś politykę dyskusji, dlatego odniesie się w paru słowach i cyfrach do tego budżetu 772mln zł budżet, deficyt 60mln zł, i fajnie, że te 153mln zł na inwestycje, wiele za to można zrobić...

Prezydent Miasta Z. Podraza –... niewiele miast realizuje w takiej skali.

Radny E. Bober - myśli, że to jest największy budżet na inwestycje od tego szczególnego roku, bo tam były środki europejskie, szkoda tylko, że w tym budżecie inwestycyjnym tak naprawdę, to jest tylko 15mln na inwestycje, które przyniosą za niedługie lata jakiś konkretny wkład m.in. podatków do budżetu, bo resztę to są takie inwestycje konsumpcyjne, do których nawet będzie trzeba dokładać...

Prezydent Miasta Z. Podraza –... ale proszę pamiętać, że wcześniej były wydane na ten cel też duże środki.

Radny E. Bober - tak, ja mówię teraz i dzisiaj i o budżecie na 2018 rok. Tutaj sugestia do niektórych i do Pana Prezydenta, takie jest prawo radnego, żeby swoją opinię w sposób kulturalny, merytoryczny przedstawić, czy się to komuś podoba, czy nie, realizacja budżetu będzie przez pana i każda realizacja budżetu jest trudna, począwszy od dzisiejszych czasów do domowego budżetu, ale niestety musimy się z tym zmierzyć i czasami bierzemy wąski okrąg danego radnego, który się wypowiada jest lepiej lub gorzej, ale zawsze można wypowiadać się, że można było to przesunąć w jedną czy drugą stronę, ale musimy myśleć jako radni, ja przede wszystkim i koledzy moi o całej Dąbrowie, także jest duża kwota na inwestycje, niemniej jednak tak naprawdę z małymi wyjątkami zapomnieliśmy o terenach zielonych. Jeszcze jedno to oprócz naszych jednostek ciągle brak tam jest pieniędzy, to co koleżanka powiedziała odnośnie instytucji kultury, szkoda, że po 10 latach chór, który starał się coś robić nie ma opłaconego grajka, żeby móc swoją działalność kontynuować i to są takie szczegóły, ale one jednak się składają w każdej naszej jednostce. Na co jeszcze należy zwrócić uwagę i co martwi, to jest kwota 334mln zadłużenia i to jest w przeliczeniu na mieszkańca, nawet tego, który się dzisiaj urodzi, 280 zł spłata do 2043 roku, gdzie do 2026 prawie 30mln według takich wyliczeń ta spłata będzie tyle rocznie kosztować. W związku z tym są plusy, są minusy, są decyzje trudne, które musimy podejmować i

biorąc właśnie tą równowagę bez politykowania się chciałem poinformować, że Klub Dąbrowska Wspólnota Samorządowa przy głosowaniu na d tym projektem uchwały wstrzyma się od głosu.

Prezydent Miasta Z. Podraza – rozpocznę od tego o czym Pan powiedział na końcu, dokładnie wstrzymanie się od głosu to jest głosowanie przeciwko budżetowi, żeby Pan miał świadomość, natomiast to tak fajnie się mówi, kredyt 380mln, proszę pamiętać, na ile lat rozpisany, ale też proszę pamiętać ile rzeczy za te środki zostało zrobione, proszę pamiętać też o tym, że to nie ja, nie Pani Skarbnik, ale instytucje, które całkowicie zdają sobie sprawę ze swojej odpowiedzialności opiniowały to co myśmy przedstawili, to RIO, to Europejski Bank Inwestycyjny, który nie każdemu miastu da kredyt, to są instytucje przewidywalne, które zdają sobie z tego doskonale sprawę, czy mogą ryzykować czy nie mogą. W tych opiniach zawsze miasto Dąbrowa był postrzegana bardzo pozytywnie. Zdarzają się takie kwestie jak Pan poruszył brak środków na grajka, ale to nie jest kwestia budżetu, to jest kwestia zarządzających instytucją, te sprawy muszą być załatwiane tam i o tych sprawach trzeba rozmawiać na Komisjach, bezpośrednio z zarządzającymi, dlatego powiem szczerze, że trochę się dziwie Państwa stanowisku, bo myślę, że podsumowując powiem tak, wiele w Dąbrowie zrobiono dobrego, przyjdzie na to czas, żebyśmy się też chwalili też onkologią, a bez pseudopopulizmu, ale proszę te mieć świadomość, że to ci ludzie, którzy głosują za budżetem mają prawo w tym właśnie okresie wyborczym powiedzieć tak, to dzięki nam jest tak czy siak, tak jesteśmy oceniani. Pamiętajcie Państwo o tym przed ostatecznym podjęciem decyzji o głosowaniu. Ja nikogo nie chcę pouczać, wyrażam swoją opinię jako osoba, która nie jeden budżet i nie tylko tutaj pracowała. Tak jak powiedziałem to jest olbrzymi wysiłek i chciałbym bardzo podziękować za pracę nad tym budżetem Pani Skarbnik, moim Wiceprezydentom, wszystkim pracownikom łącznie z Naczelnikami za ogromny wysiłek nad tym budżetem i życzylibym sobie, żebyśmy go zrealizowali w 100% a może i wyżej bo tak nam się to też udaje.

Radny R. Harańczyk- ma dwa zapytania związane z budżetem na rok następny, radny będąc członkiem wszystkich Komisji stałych merytorycznych aktywnie w nich uczestniczył i dopytywał o szczegóły, natomiast chciałby dopytać o sprawę, bo jak wiemy w skład dochodów budżetu miasta wchodzi kilka elementów, są to podatki i opłaty, subwencje, dotacje, szczególnie te unijne, ale ostatnim elementem, który był pokazany w prezentacji były dochody pozostałe w tym przypadku przedmiotowego budżetu stanowiące 54mln, jest to kwota niebagatelna, więc radny chce dopytać co w skład tych dochodów pozostałych wchodzi. Sprawa druga dotyczy ewentualnie dodatkowych wpływów budżetowych w roku następnym, które ewentualnie zasilą kasę budżetu. W naszym mieście jest kilka pozytywnych atrybutów w postaci dużych zakładów przemysłowych, dzięki którym są wpływy do budżetu, podatek od nieruchomości, podatek PIT i CIT, więc dzięki temu mamy wysoki budżet w przeliczeniu na głowę mieszkańca. Są inne atrybuty, akweny Pogorii, piękne parki, Duży obszar gruntowy miasta, w tym duży procent terenów zielonych, kolejnym atrybutem jest obszar leżący w katowickiej specjalnej strefie ekonomicznej, dzięki temu są dodatkowe wpływy. Już trochę pieniędzy z tego tytułu uzyskaliśmy i jak można się domyślać kwestią czasu jest, że następne wpływy do kasy miasta będą wpływały i w związku z tym radny chce dopytać, jeżeli dodatkowe środki finansowe wpłyną w roku następnym ze sprzedaży tych gruntów, czy te środki muszą być przeznaczone li tylko na inwestycje majątkowe, czy spektrum przeznaczenia tych środków może być większe.

Skarbnik Miasta J. Bronikowska-Radosz- odpowiedziała na pierwsze pytanie, że w tej kwocie dochody są realizowane zarówno przez jednostki organizacyjne budżetowe, bo zgodnie z ustawą o finansach publicznych jednostki budżetowe pobrane dochody winny odprowadzić do budżetu miasta, natomiast wśród dochodów pozostałych realizowanych przez urząd są to wpływy z dzierżawy, najmu, za bezumowne korzystanie to są tego typu tytuły, które mieszczą się w tej grupie pozostałe dochody. Jeżeli pojawiłyby się dochody dodatkowe z tytułu zbycia nieruchomości gruntowych w rejonie strefy ekonomicznej, zgodnie z zapisami ustawy o finansach publicznych dochody majątkowe winny iść tylko na wydatki majątkowe, czyli mogą być przeznaczone na realizację np. zadań inwestycyjnych.

Radny P. Ślusarczyk- chciał się zwrócić z pytaniem dotyczącym gospodarki mieszkaniowej, jest tam tytuł dochodów majątkowych, sprzedaż mienia komunalnego w kwocie 22mln, tak jest w projekcie

uchwały, jakie mienie gmina zamierza sprzedać i wyszczególniając te pozycje chciałby znać kwoty, które będą uzyskane z tego tytułu.

Skarbnik Miasta J. Bronikowska-Radosz- wyjaśniła, że jeżeli chodzi o dochody, zmienia kwota 22mln zł, zaplanowana w projekcie budżetu miasta, te środki będą pozyskane ze sprzedaży m.in. terenów w strefie ekonomicznej, planuje się sprzedaż na około 40ha, kwota wstępna gdyby się w całości udało zbyć, to jest około 30mln, ponadto nieruchomości zabudowane na ul. Konopnickiej, powierzchnia 0,5ha, 3-go Maja powyżej 800m², Kozubka i nieruchomości niezabudowane pod budownictwo mieszkaniowe, 3 działki na Limanowskiego, 5 na Siemońskiej, 13 na Sikorce, 32 w Strzemieszycach wielkich. Nieruchomości niezabudowane pod usługi, to m. in. Działka na Siemońskiego powyżej 1,5ha, Storczyków 8 działek lub też może to być sprzedaż lokali mieszkalnych około 150 i lokali użytkowych około 4. Skarbnik nie może przyporządkować poszczególnych kwot, bo dopiero w momencie, kiedy następuje rozpoczęcie procedury zbycia następuje szacowanie wartości tych nieruchomości i po postępowaniu znana jest wartość za jaką zbywa się nieruchomość. Ona nie może być poniżej wartości oszacowane przez biegłego.

Radny P. Ślusarczyk- zapytał Pana Prezydenta, przygotowując budżet na 2018 rok jak Prezydent ocenia szanse związane z wysokością wpływu na przyszły rok, jakie te wpływy do budżetu nastąpią.

Prezydent Miasta Z. Podraza- odpowiedział, że planujemy to z wielką ostrożnością, ale jest to realne, w roku 2017 zostało to zrealizowane, trzeba zachować pewną ostrożność, bo tak jak Prezydent mówi, działek może być sprzedana w całości, w części, więc tu się mogą pojawić różnice, szacowane to jest też na podstawie szacunków w podobnych sytuacjach w latach poprzednich wartości przedstawionych działek. Prezydent myśli, że spokojnie można zaakceptować to, co zostało to tutaj Państwu radnym przedstawione.

Radny P. Ślusarczyk- zwracając na to uwagę radny chciałby powiedzieć, że w dochodach majątkowych z kwoty 56mln269tys127zł43gr, to jest około 35%, dlatego budzi to radnego zainteresowanie a także kwestię związaną z całym projektem uchwały budżetowej, czy on będzie realny i radny chciałby również Wysokiej Radzie zwrócić uwagę na to, że na tym druku 212 w paragrafie 14 jest zapis, w którym Rada upoważnia Prezydenta do zaciągania kredytów i pożyczek do kwoty 20mln zł. Zwracając na to uwagę stąd wynikały obawy radnego.

Skarbnik Miasta J. Bronikowska-Radosz- uzupełniła jeszcze swoją wypowiedź, że kwota 56mln zł, o której radny wspominał składa się z kilku pozycji, 22mln to są wpływy ze sprzedaży mienia komunalnego i to są pozycje planowane do zbycia, 40tys, jest wpływ z tytułu przekształcenia prawa użytkowania wieczystego w prawo własności, a duża kwota, związana z realizacją projektu modernizacji baz geodezyjno-kartograficznych jest to zaliczka pochodząca z budżetu Unii Europejskiej prawie 28mln zł, oprócz zaliczki mamy jeszcze refundację z tytułu już poniesionych wydatków na realizację tego projektu w kwocie 6mln273, czyli dochody, które będą dopracowywane przez miasto, to są te dochody ze sprzedaży mienia komunalnego, bo te dochody na realizację projektu unijnego, one są praktycznie w kwocie 35mln zł zagwarantowane. Jeżeli chodzi o deficyt przejściowy, to po raz ostatni miasto skorzystało z możliwości zaciągnięcia kredytu w rachunku bieżącym, był to luty 2006 roku, wtedy podpisana została umowa z bankiem na kwotę 10mln zł, a wykorzystano z tego 5mln zł. Od roku 2007 nie było potrzeby sięgania po kredyt w rachunku bieżącym.

Radna R. Solipiwo- powiedziała, że chciała by z czystym sumieniem zgłosować za przyjęciem omawianej uchwały, gdyż zawiera ona szereg inwestycji, które wpływają na rozwój miasta, stwarzają miejsca pracy, podnoszą standardy życia mieszkańców, czynią Dąbrowę bardziej atrakcyjną w okolicy i w Polsce, ale z drugiej strony ma pytania mieszkańców dzielnic oddalonych od centrum miasta, co będzie robione w dzielnicach w najbliższym czasie, jakie inwestycje planuje się, czy ulice będą mieć chodniki, czy zabezpieczono środki finansowe na wykonanie nawierzchni ulicy Europejskiej i radna nie potrafił twierdząc odpowiedzieć mieszkańcom. Radna docenia to i mieszkańcy również, że udało się naprawić wiadukt a nie wyburzyć go, że udało się poprawić bezpieczeństwo poprzez montaż świateł, że dotacja z Urzędu pozwoliła na rozpoczęcie procedury dotyczącej renowacji zabytkowej kapliczki. Jednak dla mieszkańców dzielnic radna nie miała dobrych wiadomości, w związku z tym dzisiaj radna wstrzyma się od głosu, natomiast wie, jak bardzo wiele inwestycji jest czynionych dla dobra wszystkich mieszkańców, ale radna oczekuje również w tych dzielnicach planowania

podstawowych inwestycji, czyli budowy chodników, zapewnienia bezpieczeństwa, poprawy nawierzchni dróg.

Prezydent Miasta Z. Podraza– odniósł się do tego, że sprawy związane z Ujejsem, z okolicami drogi S1 muszą trochę poczekać, choćby ze względu na tą inwestycję, musimy to wszystko zgrywać. Dzisiaj projektowanie i przygotowanie całej inwestycji będzie się łączyło z olbrzymim wkroczeniem w te tereny poczynając od Ząbkowic skończywszy na Ujejcu, więc trudno robić robotę dwa razy, a czasami robić odwrotnie do tego co będzie wynikało z największej inwestycji drogowej, która będzie na naszym terenie robiona. Prezydent może tylko powiedzieć, że prosi o cierpliwość, bo to nie jest tak, że myślimy o tym zapomnieli, ale liczymy się z tym, że tak duża inwestycja może wiele zmienić i wtedy będziemy to zgrywać. Te rzeczy, o których radna mówiła, bo to nie jest tak, że tam nie robiono nic, ktoś powiedział, że gospodarka wodno-ściekowa, że liczne błędy, owszem zdarzają się, ale też są przygotowywane relacje, żeby to poprawić i proszę pamiętać, że te nieliczne błędy przy inwestycji, która sięga 500mln, to są pewnym tylko wycinkiem. Stara zasada mówi, że tam gdzie się dużo robi, tam się błędy pojawiają, oczywiście, żeby ich nie było, ale to nie jest tak, że zapominamy o Ujejcu, ale też musimy pamiętać o tym, żeby nam nie mówiono, że zrobiliście, a teraz musimy to zmieniać, bo jest potężna duża inwestycja, także Prezydent prosi Państwa radnych, żeby wziąć to przy głosowaniu pod uwagę. To nie jest tak, że zapomnieliśmy o inwestycjach na terenach zielonych, szkoła w Łośniu, szkoła w Błędowie, te wszystkie rzeczy się dzieją, Ząbkowice, ktoś powiedział, że przy gospodarce wodno-ściekowej, ale myślimy tam miliony wydali z własnych środków, bo europejskie były wydane na gospodarkę wodno-ściekową, kwestie chodników i dróg były robione ze środków budżetowych, bo to się nie łąpało w środkach kwalifikowanych i to nie jest tak że to środki unijne na to poszły, a mogliśmy robić tak jak w wielu miastach, że tam gdzie kładło się nową kanalizację robiło się paseczek i wycinało i tylko się uzupełniało, całe osiedla 30-sty, część Ząbkowic, Strzemieszyc są nowe nawierzchnie, także pewnie, że można mówić, ale jeszcze tam, albo tu są jakieś błędy, tak, a proszę pamiętać też o tym co zostało zrobione.

Radny G. Jaszczura- chciał się włączyć do dyskusji co do sprzedaży działek na Tucznawie, bo z tych liczb, co Pani Skarbnik rzuciła liczbami, to radnemu wychodzi, że sprzedamy te działki już po około 80zł za metr, radny przypominał tą kadencję 2006-2010, tam też radny słyszał, że będziemy sprzedawali po 100zł za metr, później się okazało, że zeszły pierwsze hektary, ale tylko za 30zł. Radny ma nadzieję, że teraz utrzymamy tą cenę sprzedaży.

Prezydent Miasta Z. Podraza– powiedział, że te ceny są zupełnie inne jak były na początku i wartość ich rośnie i to też jest argument do tego, żeby radni skłonili się do głosowania tego budżetu, bo opinia tego jak budżet jest przyjęty też idzie do inwestorów.

Radny S. Żmudka- Klub Wspólnie dla Dąbrowy Górniczej zdaje sobie sprawę z budżetu na 2018 rok, z trudności, z wyzwań, popiera go, gdyż to jest budżet historyczny tak naprawdę, dlatego Klub zgłasza za przyjęciem budżetu na 2018 rok.

Prezydent Miasta Z. Podraza– chciał powiedzieć o jednej rzeczy, bo Państwo mówicie, że rok wyborczy, że olbrzymie inwestycje, proszę zauważyć, że część tych inwestycji dopiero będzie zaczynana, to nie są inwestycje takie, gdzie tak jak kolega radny Bober powiedział, że będziemy przecinać wstęgi, nie, to jest początek inwestycji, które potrwają 4, może 5 lat.

Radna K. Chrobot- chciała krótko powiedzieć, że poprzez ten budżet, ponieważ nie boi się odpowiedzialności i radna nie tchórzy w momencie kiedy trzeba podjąć decyzję, a poprzez go tym bardziej, że jest w tym budżecie ujęty projekt, który zawiera termomodernizację Przedszkola Nr 4, ponieważ jest radną nie może inaczej zgłaszać, bo jest to bardzo ważne dla tej dzielnicy.

Radny E. Bober- po naradzie z koleżanką i kolegą z Klubu radnych Dąbrowska Wspólnota Samorządowa po wysłuchaniu wszystkich tutaj wypowiedzi, bo na Komisjach było różnie, bez strachu, bez żadnych obiektywności biorąc pod uwagę, że jest to rok wyborczy, chcemy uniknąć polityki i chcieliśmy zakomunikować, że zmieniamy nasze stanowisko co do głosowania i poprzemy ten budżet.

Prezydent Miasta Z. Podraza– nawiązując do wypowiedzi radnego, Prezydent może tylko Państwa przeprosić, że osobiście nie uczestniczy w Komisjach, dobrze przygotowani Wiceprezydenci, Pani Skarbnik są przygotowani do tych spotkań. Osobiście Prezydent nie może czasami, uczestniczyć w

różnych gremiach, KZK, Związek Miast i Powiatów Polskich, to absorbuje, tam są oceniane ustawy, są kwestie z funkcjonowaniem regionu.

Radny R. Harańczyk- powiedział, że już nie ma pytań, ale ma kilka słów osobistej konstatacji związanej z budżetem, nadmierne zadłużanie się gminy nieuzasadnione w ramach jakiejś konsumpcji jest błędem, jest grzechem, natomiast nie zadłużanie się tylko dla efektu nie zadłużania się bez pozyskiwania środków zewnętrznych jest jeszcze większym grzechem. Mianowicie można byłoby nie zadłużać się, nie inwestować, ale to jest nie do przyjęcia, wszystkie kanony z zakresu zarządzania, ekonomii, organizacji i tak dalej mówią, że pieniądź zewnętrzny jest najtańszym pieniądzem i należy korzystać. Radny kilka aspektów chciałby poruszyć, chciałby zwrócić uwagę....

Przewodnicząca Rady Miejskiej A. Pasternak- ... zwróciła uwagę radnemu, że dyskusja została zańczona, zostało zarządzane głosowanie....

Radny R. Harańczyk-... chciałby przejść do meritum i zwrócić uwagę, przypomnieć, że na przestrzeni ostatnich lat gmina Dąbrowa Górnicza pozyskała niespełna 600mln ze źródeł zewnętrznych, ze środków unijnych przede wszystkim na uporządkowanie gospodarki wodno-ściekowej, staliśmy się jednym z liderów w województwie w tym zakresie, a poza tym radny chciał zwrócić uwagę, że w roku budżetowym następnym nie zostały podniesione podatki, także reasumując radny uważa, że błędem jest nie pozyskiwanie dofinansowania do inwestycji, ażeby zastosować te inwestycje, to trzeba wziąć kredyt.

Wynik głosowania: za –18 , przeciw –0 , wstrzym.-6 ,

Uchwała została podjęta

Nadano Nr XXXIV/727/2017

7. Projekt uchwały w sprawie ustalenia dopłat do taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków **Druk nr 209** przedstawił Naczelnik Wydziału Nadzoru Właścicielskiego i Kontroli Wewnętrznej P. Kuzior

Przewodniczący Komisji Budżetowej W. Wiekiera przedstawił pozytywną opinię do projektu uchwały na Druku Nr 209

Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska P. Chałuda przedstawił pozytywną opinię do projektu uchwały na Druku Nr 209

Radny P. Bobrowski- chciałby odnieść się do projektu uchwały, uważa, że projekt jest słuszny i dobry, ponieważ nie zmienia istoty sprawy, że wprowadza ulgę w stawce, czy na rachunku, który uiszcza mieszkańiec Dąbrowy Górniczej. Radny wspominał, że podczas spotkań z mieszkańcami, mieszkańcy zgłaszają, że otrzymali z urzędu miasta o wszczęciu postępowania w sprawie naliczenia opłaty adiacenckiej i pada stwierdzenie od mieszkańców, czy radni nic nie mogą w tej kwestii zrobić, to już jest za nami, są analizy prawne mówiące jednoznacznie, że nie można nic zrobić, ponieważ prawo w Polsce nie działa wstecz. Opłata adiacencka prowadzi do uszczuplenia budżetów gospodarstw mieszkańców, ale radny myśli, że tam gdzie radni nie mogli nic zrobić, nie robią, ale tam gdzie radni mogą coś zrobić poprzez wprowadzanie swoistego rodzaju ulgi, to radni to czynią. Radny chciałby do tego projektu wnieść dwie poprawki dotyczące zwiększenia poziomu dopłat za wodę, poprawki zwiększające dofinansowanie o 20%, dopłata do m³ wody wzrosłaby z 0,86 na 1,03, natomiast odprowadzanie ścieków z 3,19 na 3,84. Radny zaproponował aby dopłatę dołożyć z tytułu dywidendy, z tytułu opłaty adiacenckiej, z opłaty planistycznej, z tych paragrafów. Radny myśli, że kwota 2mln300tys dopłaty nie doprowadzi do załamania się budżetu miasta, bez problemu miasto ten koszt udźwignie. Poprzez obniżenie m³ wody i odprowadzania ścieków o 20% to duża ulga i piękny prezent na święta dla mieszkańców Dąbrowy Górniczej.

Prezydent Miasta Z. Podraza- działania wszelkie pracowników nie polegają na tym, że jeśli wpływają w tej chwili wnioski, czy informacje o opłacie, to nie są wnioski kierowane do mieszkańców na święta,

to nie jest pseudo prezent na święta i Prezydent prosi, żeby takich słów nie używać, to jest prowadzona cała sprawa przez cały rok, trwają obliczenia, trwają kwestie związane z opłatą. Prezydent prosi żeby pamiętać, że istnieje szereg możliwości łącznie ze zwolnieniem, czy rozłożeniem na raty, ale musi być przeprowadzona procedura do każdej osoby indywidualnie i dzisiaj proponowanie ogólnych rozszerzeń, to za chwilę koledzy z jednego czy drugiego ugrupowania poproszą o jeszcze 20% a może o 50, bo to pewnie, że lepiej by było jeszcze 50. Natomiast proszę pamiętać o tym, że te środki, które wpływają z dywidendy, czy z opłaty to nie są środki znaczone, że mają być przeznaczone na to, czy na inne, ale są w budżecie ten budżet jest zaplanowany i rozplanowany. Równie dobrze te 2mln mogą być zabrane właśnie z jakiejś drogi czy z chodników, budżet jest przygotowany zrównoważony, środki na dopłatę są zabezpieczone i Prezydent prosi o pozostawienie ich w takich wartościach.

Naczelnik Wydziału Nadzoru Właścicielskiego i Kontroli Wewnętrznej P. Kuzior- zwrócił uwagę, że to 20% nie może być takim prostym rachunkiem w kosztach, bo 20%, ale trzeba policzyć jaka to jest skala m³ ścieków, a jaka wody. Poza tym trzeba mieć na uwadze jeszcze taką rzecz, że ta dopłata jest na okres przejściowy półroczny na taki sam okres, na jaki przejściowo jest taryfa. Nie wiadomo jaka taryfa będzie w kolejnym okresie, dlatego, że na dzień dzisiejszy nie ma przepisów, które by pozwalały zasymulować tą taryfę, a zgodnie ze zmianą nowelizacją ustawy taryfa ma być 3 letnia, więc naczelnik nie wie, czy cena ma być skalkulowana na cały okres, bo tego pracodawca jeszcze nie przesądził, czy ma być taryfą kroczącą, jak tą cenę skalkulować, kiedy mamy do czynienia z pewnymi zmiennymi choćby danymi makroekonomicznymi, jest zjawisko inflacji, rosną inne koszty, w okresie tych 3 lat będzie podwyżka pewnych opłat wynikających ze zmiany przepisów prawa wodnego, więc naczelnik sugeruje, żeby radni mieli na uwadze i rozważnie gospodarowali tymi środkami, które w wysokości 11,5mln zostały zabezpieczone w budżecie.

Radny P. Bobrowski- ad vocem, zwrócił się do radnych, że zrobią to co uważają za stosowne, ale prosi o to, podtrzymuje swoje poprawki.

Radny G. Jaszczura-nie chciałby mówić o innych sprawach, bo jeżeli chodzi o opłatę adiacencką, to w innym miejscu radny o tym mówił, tak samo o cenach wody i odprowadzania ścieków w wystąpieniu klubu radnych PiS, ale radny chciałby uściślić jednej ceny płaconej przez mieszkańców Dąbrowskich Wodociągów za wodę i odprowadzania ścieków. Cena jest najwyższą ceną z miast większych w woj. śląskim i na tą cenę składa się to co dostają mieszkańcy w fakturach, dodatkowo dochodzą opłaty abonamentowe oraz dopłata, która jest wypłacana Dąbrowskim Wodociągom za dostarczoną wodę i odprowadzenie ścieków z budżetu miasta, czyli wszystkich mieszkańców, powiedzmy w małym procencie się to różni. Mieszkaniec pobierający wodę w mieście a mieszkający czy nie mieszkający czy odprowadzający podatki, jednakże z tego samego budżetu. My jako radni reprezentujący wyborców, mieszkańców dokonać tak jakby za nich tej dopłaty, żeby cena płacona z tych faktur była mniejsza, wtedy zabraknie na te chodniki, na inne różne rzeczy, ponieważ nie łączy się dywidendy uzyskanej z tego, że gmina jest dużym właścicielem tej spółki i można ją różnie wykorzystać, ale tu jest przykład taki, że te pieniądze pozyskane z tej dywidendy w jakiej części odzyskując są właśnie droższymi pieniędzmi, ponieważ są obciążone podatkiem CIT i działalnością Dąbrowskich Wodociągów, pensjami, które tam są, bardzo wysokie kwoty i radny nie potrafi powiedzieć, co jest lepsze dla mieszkańców, czy sami dostaną większe faktury, czy radni mają za nich podjąć decyzje i dopłacić te 4,05zł do każdej faktury z ich budżetu. Radny ma nadzieję, że zmiany wprowadzane przez rząd i w wyniku obowiązywania nowej ustawy, czy prawa wodnego, przyczynią się do tego, że ta cena spadnie w naszym mieście, dlatego radny nie potrafi się ustosunkować do tego projektu ustawy, co byłoby lepsze. Radni mogą dla mieszkańców zrobić prezent świąteczny, mieszkańcy i tak tego nie odczują, bo

w rzeczywistości braku pieniędzy z budżetu na inne rzeczy, które oni konsumują w postaci tego chodnika, czy kostki.

Naczelnik Wydziału Nadzoru Właścicielskiego i Kontroli Wewnętrznej P. Kuzior- odniósł się do kwestii, że nie wie z czego radny wnosi, że cena spadnie w wyniku zmiany ustawy. Zatwierdzenie taryfy następuje w postępowaniu administracyjnym i żeby ewentualnie zakwestionować wysokość taryfy zaproponowanej przez przedsiębiorstwo to trzeba mieć bardzo poważne argumenty, tak samo jak radni musieliby mieć poważne argumenty, aby odmówić zatwierdzenia taryfy, więc Naczelnik z takimi prognozami byłby daleko ostrożny. Zwrócił uwagę na aspekt gospodarki wodno-ściekowej, że właśnie ten projekt spowodował to, że Dąbrowskie Wodociągi zyskały nowy rynek odbiorców i z tego źródła są konkretne przychody powodujące to, że pozwoliło to na zastopowanie cen. Jeśli chodzi o dywidendę, to żeby była dywidenda, to musi być odpowiedni poziom przychodów, które muszą w odpowiedni sposób przewyższać koszty.

Prezydent Miasta Z. Podraza- odnosząc się do kwestii zgłoszonych poprawek i Państwa radnych, wchodzi nowe prawo, nikt nie wie jakie mogą być konsekwencje tego prawa w ciągu 180 dni nowy regulator będzie oceniał to co jest aktualnie, Prezydent zwraca się do radnych z prośbą mówiąc kolokwialnie nie gmeranie w tej chwili, poczekajmy jakie będzie stanowisko regulatora, proszę pamiętać, że to co brakuje do funkcjonowania spółki, to trzeba będzie dać z budżetu miasta, to są dywagacje, ale Prezydent prosi radnych, by odnieśli się do tych poprawek z wielką ostrożnością, choćby z racji tego, że nowe prawo wodne daje wiele znaków zapytania.

Radny G. Jaszczura- chciał wyjaśnić kilka spraw, że powiedział, że może nastąpić zmniejszenie, ponieważ naprawdę nie wiadomo co się stanie i dlatego radny nie potrafi dzisiaj podjąć decyzji za bardzo mądrej w tą, czy w tą, jest to tylko na 180 dni, także z punktu widzenia populizmu, który mi przypisuje radny lewicowy, to radny poprze tą poprawkę o te 20%, na 6 miesięcy to budżet miasta nie padnie. Ponadto radny dał przykład dywidendy tylko po to, żeby powiedzieć o droższym pieniądzu i sposobie, absolutnie radny nie chce, żeby insynuować mu, że radny chciałby, żeby to tak następowała w ten sposób, ponadto nie jedynie możemy uzyskać tą dywidendę w takiej spółce poprzez zwiększenie cen usług, ale także poprzez zmniejszenie kosztów wynagrodzeń Rady Nadzorczej, Zarządu, ilości tego Zarządu i to radny miał na myśli, i wydawało mu się, że dosyć to wyartykułował w sposób jednoznaczny.

Radny K. Dybich- wyjaśnił, że radnemu Jaszczurze nie przypisuje populizmu, bo radny po prostu jest populistą, to nie jest kwestia przypisywania, radny chciałby zaznaczyć jedną rzecz, po raz kolejny jako samorząd jesteśmy w bardzo trudnej sytuacji, kolejny raz stoimy przed decyzją, którą musimy podjąć na podstawie przepisów, które przychodzą radny nazwie to kolokwialnie” z góry”, ale to jest kolejny raz trudna sytuacja dla Rady Miejskiej, taka była przy oświacie, przy dekomunizacji, teraz jest jeden wielki znak zapytania pod tytułem prawo wodne. Dlatego radny apeluje za odrzuceniem poprawek kolegi choćby nawet z tego tytułu, że obecny projekt uchwały został oparty na przepisach prawa, które jeszcze funkcjonuje, na jedynym stałym elemencie rzeczywistości prawnej w tym zakresie, który radni posiadają na ten krótki okres 180 dni. Radny prosi, aby zrobić to odpowiedzialnie, jest trudna sytuacja, a będzie jeszcze trudniejsza, bo nikt nie powiedział, że ceny wody spadną na podstawie przepisów prawo wodne, nikt tego nie wie, to jest jeden wielki znak zapytania, który znowu spadnie na samorząd jak grom z jasnego nieba.

Przewodnicząca Rady Miejskiej A. Pasternak- głosujemy poprawkę Pana radnego Bobrowskiego zmierzającą do zmian kwot dopłat z 0,86 na 1,03 do m³ wody i z 3,19 na 3,84 do m³ odprowadzanych ścieków.

Wynik głosowania: za –13, przeciw –10 , wstrzym. –1,
Poprawka uzyskała akceptację

Wynik głosowania: za –14, przeciw –7 , wstrzym. –2,
Uchwała wraz z poprawką została podjęta

Nadano Nr XXXIV/728/2017

8. Projekt uchwały w sprawie „Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Dąbrowa Górnicza dla terenów położonych w rejonie ulic: Aleja Zagłębia Dąbrowskiego – Poniatowskiego – Al. J. Piłsudskiego – Wybickiego, z wyłączeniem obszaru w rejonie ulic Piecucha i Parkowej” **Druk nr 219** przedstawiła Naczelnik Wydziału Urbanistyki i Architektury I. Marek

Przewodniczący Komisji Rozwoju i Promocji Miasta K. Dybich przedstawił pozytywną opinię do projektu uchwały na Druku Nr 219

Wynik głosowania: za –24, przeciw –0 , wstrzym. –0,
Uchwała została podjęta

Nadano Nr XXXIV/729/2017

9. Projekt uchwały w sprawie ustalenia stawki jednostkowej dotacji przedmiotowej dla zasobów Gminy administrowanych przez Miejski Zarząd Budynków Mieszkalnych w Dąbrowie Górniczej **Druk nr 210** przedstawił Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej P. Jędrusik

Przewodnicząca Komisji Mieszkaniowej G. Przewieźlik przedstawił pozytywną opinię projektu uchwały na Druku Nr 210

Przewodnicząca Komisji Budżetowej W. Wiekiera przedstawił pozytywną opinię projektu uchwały na Druku Nr 210

Wynik głosowania: za –19 , przeciw – 0, wstrzym.-5
Uchwała została podjęta

Nadano Nr XXXIV/730/2017

Przewodnicząca Rady Miejskiej A. Pasternak- ogłosiła 15 minut przerwy. Następnie wznowiła obrady.

10. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia Wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem gminy oraz zasobem tymczasowych pomieszczeń na lata 2018 - 2022 **Druk nr 207** przedstawił Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej P. Jędrusik

Przewodniczący Komisji Mieszkaniowej G. Przewieźlik poinformował, że Komisja Mieszkaniowa nie zajęła stanowiska do projektu uchwały na Druku Nr 207

Radny M. Stępień- radny chciałby dopytać jaki jest status mieszkańców, właścicieli komunalnych osiedla Spisaka, ponieważ radny otrzymał odpowiedź na interpelację, którą zacytował, że budynki wybudowane na ul. Spisaka nie zostały przeznaczone do sprzedaży na rzecz najemców. Dla radnego

to jest jednoznaczne i prosi o określenie tego przypadku tych mieszkańców, ponieważ póki co są rozbieżności.

Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej P. Jędrusik- wyjaśnił, że budynki przy ul. Spisaka są własnością gminy Dąbrowa Górnicza, lokatorzy posiadają umowy najmu, są więc najemcami, jeżeli oczywiście płacą, bo są też takie przypadki, że zajmują lokale bezumownie, jeżeli umowy były wypowiedziane. Odpowiedź jaką radny otrzymał w interpelacji, nieruchomości, na których znajdują się te lokale nie zostały przeznaczone przez Radę Miejską do sprzedaży do tej pory.

Radny M. Stępień- ad vocem, w takim razie radny na początku sesji zrozumiał, że mieszkańcy mogą wykupywać, a wychodzi, że jednak nie mogą, także dla radnego jest to bardzo duża rozbieżność i co najmniej dziwne. Radny chciałby przeanalizować program, jeżeli było słowo o tym, że można wykupić, to jak to się ma generalnie do paragrafu 1 punktu 4 podpunktu b? programu, który radny zacytował. Radny przypominał, że na Spisaka nie ma Wspólnot Mieszkaniowych, więc to już było nielogiczne dla radnego, także chciałby wprowadzić poprawki, aby ci mieszkańcy mieli promesę, że mogą wykupić, ponieważ dlaczego mają być inaczej traktowani niż inni mieszkańcy Dąbrowy Górniczej. Propozycja jest taka, aby dodać w paragrafie 1, w punkcie 6 zapis polityka prywatyzacyjna oparta będzie na sprzedaży lokali głównie w budynkach Wspólnot Mieszkaniowych a także budynkach wybudowanych do 2003 roku, dlaczego do 2003 roku?, dlatego, że Spisak powstał na przełomie 2001/2002, to jest jedna poprawka. Podobne poprawki radny proponuje w programie tam, gdzie jest wspomniane o prywatyzacji, więc w samym uzasadnieniu, radny zacytował uzasadnienie....

Przewodnicząca Rady Miejskiej A. Pasternak- ... do uzasadnienia nie wnosi się poprawek Panie radny...

Radny M. Stępień- ... ale żeby to współgrało, żeby mieszkańcy mieli promesę, jedną poprawkę, którą radny zaproponował, prosiłby o podjęcie tego, ponieważ według radnego nie można mieszkańców traktować na różnych zasadach, ponieważ mieszkańcy tego osiedla sporo dopłacają do mieszkań, mimo, że są to mieszkania komunalne, muszą sami remontować poddasza, tam jest problem ze stropami, mimo, że w programie są zapewnienia, że gmina powinna pokrywać remonty. Radny jeszcze raz przytoczył swoją propozycję poprawki i poprosił o pozytywne przegłosowanie.

Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej P. Jędrusik- odniósł się do punktu 6 w paragrafie 1, który zacytował i wyjaśnił, że słowo głównie, nie jest wykluczona sprzedaż w innych budynkach. Trzeba też rozróżnić dwie rzeczy, każda nieruchomość gminna może zostać sprzedana pod warunkiem, że wcześniej w stosunku do właśnie tej konkretnej nieruchomości Rada Miejska podejmie uchwałę. Wieloletni Program nie jest taką uchwałą, to jest zarys polityki mieszkaniowej na najbliższe 5 lat.

Przewodnicząca Rady Miejskiej A. Pasternak- zwróciła uwagę radnemu M. Stępień, że wykorzystał już ad vocem, a taki sposób procedowania jak Pan radny teraz prezentuje, to jest miejsce na Komisji a nie na sesji, więc jeżeli radny był na Komisji, to należało właśnie w ten sposób procedować jak radny teraz robi i nie udzieliła radnemu głosu.

Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej P. Jędrusik- odniósł się jeszcze do sytuacji na ul. Spisaka, gdzie radny stwierdził, że jest narzucony zakres remontu najemcom. Trzeba pamiętać o sytuacji, że najemcy bez niczyjej zgody zajęli nieużytkową część poddasza, w której absolutnie nie wolno mieszkać, MZBM, żeby nie trzeba było ich stamtąd siłą wręcz wyrzucać poszedł im na rękę i stworzył dokumentację projektową, dzięki której można zalegalizować tą powiększoną powierzchnię, którą nielegalnie zajęli, na tym polega ta kwestia remontowania poddaszy na ul. Spisaka.

Prezydent Miasta Z. Podraza- wyjaśnił, że jest przeciwny wprowadzaniu jakichkolwiek poprawek w tej chwili, ponieważ jest to program, to nie jest uchwała, która ma decydować, że wprowadzenie krótkiego zapisu załatwi interesy jednej grupy mieszkańców. Prezydent absolutnie na to nie wyraża zgody, to są tematy, które należy poruszyć na Komisji Mieszkaniowej, dobrze się z nimi zapoznać, żeby gro radnych wiedzieli w czym jest interes a nie w tej chwili prezentowania stanowiska grupy mieszkańców. Problem jest skomplikowany na Spisaka, sprawy są rozpatrywane, toczą się, natomiast nie można jednym zapisem załatwiać sprawy jednej grupy mieszkańców. Do zwolnień i do sprzedaży

były podejmowane uchwały i nic nie stoi na przeszkodzie, żeby takie uchwały w przyszłości podejmować.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Z. Łukasik- stwierdził, że Prezydent powiedział bardzo ważną rzecz, że to jest program i bardzo prosi żeby radni przyjęli ten program, nie ma żadnych przeszkód, żeby radni tak jak Statut wskazuje przygotował uchwałę o sprzedaży mieszkań i ta uchwała może być na sesji procedowana. Wcześniejsze uchwały o sprzedaży były i wskazywały, że bonifikaty można stosować do mieszkań wybudowanych przed 1990 rokiem, tak to było, dzisiaj tych uchwał już nie ma bo do końca grudnia można było składać. Ta polityka mieszkaniowa nie wstrzymuje, żeby nowe uchwały złożyć. Radny prosi wszystkich, żeby przyjąć tą uchwałę, ona żadnego problemu nie robi.

Przewodnicząca Rady Miejskiej A. Pasternak- po raz kolejny przypomniła radnemu M. Stępień, że ad vocem już wykorzystał i wskazała, aby radny spojrzał do regulaminu, kończy się kadencja, warto sobie przeczytać, że w jednej sprawie radny zabiera głos dwa razy i ma prawo do jednego ad vocem i teraz udziela radnemu głos po raz drugi i bardzo prosi, żeby radny to w końcu na koniec kadencji przeczytał.

Radny M. Stępień- radny stwierdził, że ma prawo do wypowiedzi i chciałby uzupełnić pewne informacje. Radny wyjaśnił kwestie poddaszy na ul. Spisaka, przytoczył projekt, przytoczył decyzję Powiatowego Inspektoratu Nadzoru Budowlanego, następnie przytoczył uchylenie decyzji PINB przez Wojewódzki Inspektorat Nadzoru Budowlanego. Radny stwierdził, że mieszkańcy nie powinni w tej chwili dokładać do poddaszy...

Przewodnicząca Rady Miejskiej A. Pasternak- ... zapytała, czy to ma związek z przedmiotem uchwały, którą procedujemy?, z programem na następne 5 lat?

Radny M. Stępień- radny wyjaśnił, że tak i chce wytłumaczyć, że pojawiły się zarzuty, że radni są jakby przeciwko tej uchwale, otóż radni nie są przeciwko, chcą tylko nanieść poprawki, także radny prosi o przyjęcie ponieważ jest w przyszłości uchwałą co do bonifikaty, natomiast trzeba zawrzeć już w tym programie pewne zmiany, żeby to wszystko było kompatybilne, także radny porosi o przegłosowanie tak tego, aby nie różnicować mieszkańców.

Radny G. Jaszczura- zwrócił się do radnego Zbigniewa, żeby był łaskaw przypomnieć to uchwalanie sprzedaży mieszkań komunalnych z bonifikatami, ale miało to miejsce 10, 11 lat temu i w tym momencie ten rok 1990 uległ przesunięciu o dobrych 10 lat i dlatego radny trzyma za słowo, że może jeszcze w tej kadencji uda się zmodyfikować tamtą uchwałę z możliwością wykupu mieszkań wybudowanych 12 lat po roku, który zawiera tamta uchwała.

Przewodnicząca Rady Miejskiej A. Pasternak- poddała pod głosowanie poprawkę radnego M. Stępnia.

Wynik głosowania: za –10, przeciw –12, wstrzym. –0,

Poprawka nie uzyskała akceptacji

Wynik głosowania: za –14, przeciw 0, wstrzym. 10

Uchwała została podjęta

Nadano Nr XXXIV/731/2017

11. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia Polityki mieszkaniowej gminy Dąbrowa Górnicza na lata 2018 – 2027 **Druk nr 208** przedstawił Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej P. Jędrusik

Przewodnicząca Komisji Mieszkaniowej G. Przewieźlik przedstawił pozytywną opinię do projektu uchwały na Druku Nr 208

Wynik głosowania: za –15, przeciw –0, wstrzym. –9,

Uchwała została podjęta

Nadano Nr XXXIV/732/2017

12. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia międzygminnego pomiędzy Gminą Dąbrowa Górnicza a Gminą Chorzów w zakresie opieki nad zwierzętami bezdomnymi przez Schronisko w Chorzowie **Druk nr 205** przedstawił Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej P. Jędrusik

Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska P. Chałuda przedstawił pozytywną opinię do projektu uchwały na Druku Nr 205

Wynik głosowania: za –16 , przeciw –1 , wstrzym. –7,

Uchwała została podjęta

Nadano Nr XXXIV/733/2017

13. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na rok 2018 **Druk nr 201** przedstawiła Naczelnik Wydziału Zdrowia, Polityki Społecznej i Aktywizacji Zawodowej J. Mizera

Przewodnicząca Komisji Ochrony Zdrowia i Pomocy Społecznej przedstawiła pozytywną opinię do projektów uchwał na Drukach Nr 201, 202, 203, 204, 214, 213

Radny R. Harańczyk- wspomniał o projektach uchwał dotyczących profilaktyki uzależnień od alkoholu i profilaktyki uzależnień od narkomanii. Radny powiedział, że alkoholizm i narkomania to są dwa nałogi zgubne, ale jest jeszcze cały szereg innych nałogów, jest jeszcze oprócz uzależnienia od Internetu, pornografii uzależnienie od hazardu, które również jest zgubne dla jednostki, rodziny i społeczeństwa. Radny w związku z tym prosi o przeanalizowanie możliwości i zasadności, by w następnych latach opracować dodatkowy program profilaktyki uzależnienia od hazardu. Radny nie wie, czy inne gminy taki program mają, czy nie, ale jeśli mają, to tym bardziej byłby to powód, żeby takie coś zastosować, a jeżeli nie mają, to byłby powód w ramach przedsiębiorczości i innowacyjności. Radny wie, że są instytucje, fundacje i stowarzyszenia zajmujące się tymi uzależnieniami, ale są również instytucje zajmujące się alkoholizmem i narkomanią, a mimo to projekt programu takiego powstaje. Radny prosi o przeanalizowanie, żeby w przyszłych latach opracować również taki dodatkowy projekt, który leczy od hazardu.

Wynik głosowania: za –20 , przeciw –0 , wstrzym. –4,

Uchwała została podjęta

Nadano Nr XXXIV/734//2017

14. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii na rok 2018 **Druk nr 202** przedstawiła Naczelnik Wydziału Zdrowia, Polityki Społecznej i Aktywizacji Zawodowej J. Mizera

Wynik głosowania: za –20 , przeciw –0 , wstrzym. –4,

Uchwała została podjęta

Nadano Nr XXXIV/735/2017

15. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia Powiatowego Programu Rozwoju Pieczy Zastępczej w Dąbrowie Górniczej na lata 2018 - 2020 **Druk nr 203** przedstawiła Naczelnik Wydziału Zdrowia, Polityki Społecznej i Aktywizacji Zawodowej J. Mizera

Wynik głosowania: za –24 , przeciw –0 , wstrzym. –0,

Uchwała została podjęta

Nadano Nr XXXIV/736/2017

16. Projekt uchwały w sprawie w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Wspierania Rodziny w Dąbrowie Górniczej na lata 2018 - 2020 **Druk nr 204** przedstawiła Naczelnik Wydziału Zdrowia, Polityki Społecznej i Aktywizacji Zawodowej J. Mizera

Wynik głosowania: za –24 , przeciw-0 , wstrzym. –0,

Uchwała została podjęta

Nadano Nr XXXIV/737/2017

17. Projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały nr XV/354/2016 Rady Miejskiej w Dąbrowie Górniczej z dnia 16 marca 2016 r. w sprawie szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi, oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat, jak również tryb ich pobierania **Druk nr 214** przedstawiła Naczelnik Wydziału Zdrowia, Polityki Społecznej i Aktywizacji Zawodowej J. Mizera

Wynik głosowania: za –24 , przeciw –0 , wstrzym. –0,

Uchwała została podjęta

Nadano Nr XXXIV/738/2017

18. Projekt uchwały w sprawie powołania Rady Seniorów Miasta Dąbrowa Górnicza i nadania jej statutu **Druk nr 213** przedstawiła Zastępca Naczelnika Wydziału Organizacji Pozarządowych i Aktywności Obywatelskiej M. Mikke

Przewodniczący Komisji Prawno – Organizacyjnej S. Żmudka przedstawił pozytywną opinię do projektu uchwały na Druku Nr 213

Wynik głosowania: za –18 , przeciw –0 , wstrzym. –5,

Uchwała została podjęta

Nadano Nr XXXIV/739/2017

19. Projekt uchwały w sprawie przekazania do Prezydenta Miasta Dąbrowa Górnicza skargi Pani J.M z dnia 25 października 2017 roku **Druk nr 220** przedstawiła Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej K. Chrobot

Wynik głosowania: za –18 , przeciw –0 , wstrzym. –5,

Uchwała została podjęta

Nadano Nr XXXIV/740/2017

20. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia planów pracy Komisji stałych Rady Miejskiej w Dąbrowie Górniczej **Druk nr 206** przedstawił Przedstawiciel grupy radnych W. Wiekiera

Wynik głosowania: za –24 , przeciw –0 , wstrzym. –0,

Uchwała została podjęta

Nadano Nr XXXIV/741/2017

X. Interpelacje i zapytania – szczegółowy zapis interpelacji radnych dostępny jest na stronie internetowej: www.bip.dabrowa-gornicza.pl w zakładce Dane podmiotu – Interpelacje lub w zakładce Dane podmiotu – Rada Miejska, gdzie interpelacje przyporządkowane są do danego radnego.

XI. Oświadczenia

Radny P. Ślusarczyk – oświadczył, że nie jest autorem artykułu Zjawy i legendy z Dąbrowy, który ukazał się w ostatnim numerze listopadowego Przeglądu Dąbrowskiego, to zbieżność imienia i nazwiska, kolega Piotrek Ślusarczyk, którego radny zna również mieszka na Mydlicach Północnych, jeszcze z okazji wszystkim na ten Nowy Rok, z okazji Świąt życzę przede wszystkim pogody ducha, spokoju i zdrowia.

Radny R. Harańczyk – złożył w imieniu swoim i w imieniu Klubu Towarzystwa Przyjaciół Dąbrowy Górniczej serdeczne życzenia świąteczne, zdrowych, spokojnych świąt Bożego Narodzenia, dużo radości z nadchodzącej rocznicy narodzin Jezusa Chrystusa, Syna Boga Naszego Jedyne i w nadchodzącym roku życzę również dużo energii, zapału, troszeczkę nieba na tej ziemi, a ponieważ będziemy troszeczkę starsi, to żeby wraz z nadchodzącą demencją, żebyśmy nie zapomnieli przyjść tutaj na sesję, na obrady i żebyśmy mogli aktywnie rozwiązywać problemy naszego miasta.

Radna K. Stępień – poprosiła chętnych radnych do wglądu pisma, które będzie skierowane do Narodowego Funduszu Zdrowia, poprosiła o ewentualne zredagowanie pisma. W imieniu Klubu radnych Wspólnie dla Dąbrowy Górniczej złożyła najserdeczniejsze życzenia Pani Przewodniczącej, Panu Prezydentowi, Wiceprezydentom oraz wszystkim pracownikom Urzędu Miasta, naszym koleżankom z Biura Rady Miejskiej, które tak pięknie z nami współpracują, życzy spokojnych, radosnych i ciepłych Świąt Bożego Narodzenia, niech ten dzień spędzony przy stole wigilijnym Państwa zbliży i pozwoli na głęboką refleksję istoty życia w gronie rodzinnym, pozbawionym przede wszystkim konfliktów, nienawiści i wzajemnej złości. Życzymy Państwu a szczególnie nam kolegom radnym, aby w tym nadchodzącym roku jak to Państwo mówicie wyborczym jak najmniej było właśnie niezgody między nami. Zgoda buduje, nienawiść rujnuje, wszystkiego najlepszego życzy Klub radnych Wspólnie dla Dąbrowy Górniczej.

XII. Wolne wnioski

Radny E. Bober – nawiązując do tych życzeń i tego okresu, który mamy w tej chwili, w imieniu Klubu Dąbrowska Wspólnota Samorządowa bardzo serdecznie podziękował za rok 2017. Życzył spokojnych świąt, w nowym roku dużo powodów do uśmiechania się.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej M. Węgrzynowicz - w imieniu dąbrowskiej Platformy Obywatelskiej na ręce Pana Prezydenta jako gospodarza miasta złożył najlepsze życzenia Świąt Bożego Narodzenia, aby w nowym roku nie było podziałów, ponieważ jest jedna Polska, niech dzisiejsza data 13 grudzień będzie przestrogą, nigdy już nie chcemy podziałów Polski na dwie części na lepszych i gorszych , wszyscy jesteśmy Polakami, dlatego wszystkim bez wyjątku złożył najserdeczniej życzenia zdrowych spokojnych świąt.

Radna K. Zagajska – w swoim imieniu reprezentującej okręg V złożyła życzenia zdrowych spokojnych świąt mieszkańcom, swoim kolegom i koleżankom radnym, Paniom z Biura Rady współpracującym i pomagającym radnym, Panom Prezydentom, Naczelnikom oraz wszystkim pracownikom.

Przewodnicząca Rady Miejskiej A. Pasternak – do tych wszystkich słów, które padły dołącza się z życzeniami ciepła rodzinnego, dobrych słonecznych dni w 2018 roku, dużo zdrowia, wszystkiego dobrego.

XIII. Zakończenie sesji.

Przewodnicząca Rady Miejskiej A. Pasternak zamknęła sesję w dniu 13 grudnia 2017r.

Przewodnicząca Rady Miejskiej
w Dąbrowie Górniczej

Agnieszka Pasternak

Protokołowała:

Katarzyna Halaburda