

ZP.WIM.271.4.1.2018

**Wykonawcy zainteresowani udziałem w postępowaniu  
o udzielenie zamówienia publicznego**

dot. zapytań do treści SIWZ w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego o wartości zamówienia poniżej 5.548.000,00 EUR na zadanie pn.:

**„Zagłębiowski Park Linearny – rewitalizacja obszaru funkcjonalnego doliny rzek Przemszy i Brynicy – miasto Dąbrowa Górnicza” –roboty budowlane**

Zamawiający, działając zgodnie z art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2017r, poz. 1579 z późn. zm) zwanej dalej „ustawą Pzp” odpowiada na zapytania Wykonawców do postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w sposób jak niżej:

**Pytanie 1.**

Czy Zamawiający dopuści nawierzchnię, która składa się z kruszywa mineralnego i spoiwa poliuretanowego wykonywaną w dwóch warstwach z wykorzystaniem różnego rodzaju (różnej frakcji) tworzywa i jednego lub dwóch rodzajów spoiwa, w ten sposób że:

- Warstwę stabilizującą tworzą: kruszywo mineralne frakcji 2-8 mm i spoiwo poliuretanowe o grubości 25 mm
- Warstwę użytkową tworzą: kruszywo mineralne frakcji 2-6 mm lub 1-4 mm i spoiwo poliuretanowe o grubości 15 mm
- Łączna grubość nawierzchni będzie wynosiła 40 mm

Proponowane rozwiązanie zapewnia jednocześnie większą stabilność (dzięki zastosowaniu kruszywa o większej frakcji z większą ilością na 1 m<sup>2</sup> spoiwa w warstwie stabilizującej) bez jednoczesnego uszczerbku dla walorów wizualnych (dzięki zastosowaniu kruszywa o mniejszej frakcji z nieco mniejszą ilością spoiwa w warstwie użytkowej).

Odpowiedź:

Nie.

**Pytanie 2.**

Czy Zamawiający dopuści nawierzchnię na bazie lepiszcza epoksydowego?

Odpowiedź:

Nie.

**Pytanie 3.**

Proszę o potwierdzenie, że Zamawiający udostępnił całą dokumentację projektową, techniczną niezbędną do wykonania przedmiotu zamówienia oraz że dokumentacja ta jest kompletna i odzwierciedla stan faktyczny w zakresie warunków realizacji zamówienia, zaś brak jakichkolwiek dokumentów istotnych dla oceny warunków realizacji inwestycji nie obciąża Wykonawcy.

Odpowiedź:

Tak.

**Pytanie 4**

Proszę potwierdzenie, że Zamawiający dysponuje wszelkimi wymaganymi prawem decyzjami administracyjnymi oraz uzgodnieniami niezbędnymi w celu wykonania zamówienia, które zachowują ważność na okres zgodny z wymaganym terminem realizacji a skutki ewentualnych braków w tym zakresie nie obciążają Wykonawcy.

Odpowiedź:

Tak. Zamawiający posiada pozwolenie na budowę i zgłoszenie robót budowlanych.

**Pytanie 5.**

W projekcie budowlano- wykonawczym zaprojektowano tłocznie Awalift 74/2 producenta Strate. Czy zgodnie z Prawem Zamówień Publicznych dopuszcza się innego producenta tłoczni ścieków z innymi rozwiązaniami technologicznymi, nie gorszymi pod względem eksploatacyjnym?

*[Handwritten signatures and initials in the bottom left corner]*

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza zastosowanie materiałów i urządzeń równoważnych zgodnie z pkt. 3.3.8 SIWZ.

**Pytanie 6.**

Proszę o podanie co najmniej dwóch producentów tłoczni spełniających wymagania dokumentacji.

Odpowiedź:

Patrz odpowiedź na pytanie 5.

**Pytanie 7.**

Jakie są parametry pracy Q i H dla obu tłoczni?

Odpowiedź:

Parametry pompowni podane są w projekcie budowlano-wykonawczym nr 06/PB/17 „Budowa i przebudowa przyłączy i instalacji zewnętrznych wody i kanalizacji sanitarnej” oraz w pkt 12 Specyfikacji Technicznych Wykonania i odbioru Robót nr 07/ST/17.

**Pytanie 8.**

Czy system napowietrzania AWAaerob służy napowietrzaniu ścieków znajdujących się w module retencyjnym czy w rurociągu tłocznym? Proszę o podanie parametrów pracy tego systemu oraz jego specyfikacji.

Odpowiedź:

Patrz odpowiedź na pytanie 7.

**Pytanie 9.**

Czy Zamawiający będzie wymagać załączenia do składanej przez oferentów oferty Kart technicznych zaproponowanych urządzeń wraz z Certyfikatami Bezpieczeństwa na zgodność z PN-EN 1176 wystawionych przez akredytowane jednostki i karty technicznej wraz z Atestem PZH i Certyfikatem Bezpieczeństwa na zgodność z PN-EN 1177 wystawionym przez akredytowane jednostki na nawierzchnię ?

Odpowiedź:

Patrz § 4 ust. 10 projektu umowy.

**Pytanie 10.**

Jeżeli Zamawiający nie będzie wymagał kart technicznych i Certyfikatów Bezpieczeństwa to w takim razie prosimy o informację w jaki sposób będzie porównywać równoważność zastosowanych urządzeń w ofertach przez Oferentów ?

**UZASADNIENIE:**

Odnosnie kart technicznych wraz z Certyfikatami do urządzeń zabawowych:

**Klient Instytucjonalny typu Urząd Miejski nie może sobie pozwolić na zakup żadnego Urządzenia bez Certyfikatu wystawionego przez jednostkę do tego uprawnioną-akredytowaną.!!!**

**Bo w przypadku wypadku na takim urządzeniu nie zadziała żadna Polisa Ubezpieczeniowa.**

**Deklaracje Zgodności wydawane przez niektórych Producentów nie są absolutnie respektowane przez Ubezpieczycieli,**

**Ubezpieczyciele respektują tylko Certyfikaty zgodności z Normą PN-EN 1176 wydane tylko przez akredytowane Jednostki**

Lista akredytowanych jednostek znajduje się na stronie PCA /Polskie Centrum Akredytacji/ i większość /świadomych/ Producentów Posiada Certyfikaty wydawane właśnie przez takie Jednostki.

Natomiast karta techniczna niezbędna jest do porównania równoważności urządzenia z wymagany, jak również do sprawdzenia czy przedmiotowy Certyfikat dotyczy właściwego urządzenia.

**UZASADNIENIE:**

- Odnosnie kart technicznych wraz z Atestem PZH i Certyfikatem do oferowanej nawierzchni:

..... została powołana przez Polski Komitet Normalizacyjny do udziału w przygotowywaniu , opiniowaniu i tłumaczeniu Norm. Jako profesjonalna firma znająca Normy bierzemy również czynny udział w szkoleniu pracowników Urzędów i Spółdzielni Mieszkaniowych w zakresie Normy na Place Zabaw jak również przeprowadzamy wiele kontroli technicznych przy okazji których spotykamy się z bardzo nieuczciwymi zachowaniami niektórych producentów i wykonawców którzy wmawiają Zamawiającemu, iż deklaracja zgodności jest wystarczającym dokumentem dla Inwestora potwierdzającym zgodność dostarczonych i zamontowanych urządzeń z PN-EN 1176.



**została powołana  
przez Polski Komitet Normalizacyjny do  
pracy w Komitecie Technicznym Nr.2 ds.**

**Sportu i Rekreacji**

*a w związku z tym bierze czynny udział  
w procesie tłumaczenia i opiniowania  
Norm polskich i europejskich na place  
zabaw, bezpieczne nawierzchnie  
amortyzujące upadki, siłownie  
zewnętrzne, skate-parki i inne grupy  
urządzeń sportowych i rekreacyjnych.*



## POWOŁANIE

Na podstawie art. 23 ust. 7 ustawy z dnia 12 września 2002 r. o normalizacji  
(Dz. U. Nr 149, poz. 1384 z późn. zm.) oraz § 2 ust. 4  
Zarządzenia Nr 30 Prezesa PKN z dnia 30 lipca 2013 r.

z dniem 04 marca 2014 roku

została powołana na członka  
**Komiteu Technicznego\***  
Polskiego Komitetu Normalizacyjnego

dr inż. Tomasz Schwelbier

Prezes  
Polskiego Komitetu Normalizacyjnego

Warszawa, 04 marca 2014 r.

\* Dłatego wydział Komitetu Technicznego, którego Prezesem został członkiem  
został wybrany na długie lata i nie został powołany

Tak samo wygląda sytuacja w przypadku nawierzchni bezpiecznych na place zabaw.

Dłatego pragniemy Państwa uczulić na fakt, iż płyty gumowe, gumę wylewaną lub maty przerostowe  
czarne i zielone, które nie przeszły procesu ATESTACJI przez INSTYTUT PZH nie mogą być stosowane  
jako nawierzchnia na placach zabaw posiadająca kontakt z dziećmi.

W tego typu NIEATESTOWANEJ nawierzchni mogą występować duże ilości: kadmu, ołowiu, rtęci,  
wielopierścieniowych węglowodanów, które są substancjami bardzo silnie rakotwórczymi i absolutnie nie mogą  
być dopuszczone do kontaktu z dziećmi.

Dłatego też Instytut PZH bada wszystkie nawierzchnie gumowe stosowane na placach zabaw na zawartość w/w  
substancji.

Jednocześnie pragnę uczulić, iż na atęcie PZH zawsze napisane jest jakiego koloru nawierzchni dotyczy, a brak  
takiej informacji świadczyć może o celowym wygumowaniu przez oferenta o kolorze nawierzchni na atęcie i  
chęci podłożenia / lub zastosowania/ do wszystkich kolorów, bo z taką praktyką się często spotykamy.

Przykładowy Atest PZH







**Pytanie 12.**

Prosimy o zamieszczenie rysunku konstrukcyjnego wykonania ramy platformy pływającej

Odpowiedź:

Są to rozwiązania systemowe stosowane przez firmy wyspecjalizowane w produkcji i montażu konstrukcji pływających. Każdy Wykonawca ma możliwość zastosowania własnych rozwiązań pod warunkiem zapewnienia trwałości użytkowej konstrukcji ( pod warunkiem że ilość stali nie będzie mniejsza niż 27 kg/m<sup>2</sup> konstrukcji ramy i zastosowania ceownika 160x60x35x5 na krawędzi ramy w celu montażu barierki i osprzętu).

**Pytanie 13.**

Czy Zamawiający dopuszcza inny niż zaprojektowany sposób kotwienia platformy pływającej

Odpowiedź:

Nie.

**Pytanie 14**

Czy zamawiający dopuszcza zmiany wymiarów płyt oraz kostek granitowych stosowanych na nawierzchnie

Odpowiedź:

Nie.

**Pytanie 15.**

Nawierzchnia z kostki granitowej rzędowej 12/12-24cm – prosimy o określenie sposobu obróbki każdej z ścian kostki 12/12-24cm,

Odpowiedź:

Kostka granitowa rzędowa, surowo łupana z każdej strony.

**Pytanie 16.**

Nawierzchnia z kostki granitowej łupanej 7/9 – prosimy o określenie sposobu obróbki każdej z ścian kostki 7/9 cm

Odpowiedź:

Kostka granitowa rzędowa, surowo łupana na każdym boku.

**Pytanie 17.**

Prosimy o informację czy w stawie znajdują się ryby ? Jeżeli tak to prosimy o określenie gdzie należy je przenieść i w której pozycji kosztorysowej należy ująć koszty z tym związane.

Odpowiedź:

Tak, w stawie znajdują się ryby.

Zgodnie z § 8 ust. 5 wzoru umowy

**Pytanie 18.**

Proszę o określenie wymaganego okresu pielęgnacji zieleni.

Odpowiedź:

Zgodnie ze STWiORB Dział 2.0 Zagospodarowanie terenu 2.8. Zieleń ozdobna.

**Pytanie 19.**

Proszę o określenie częstotliwości koszeń wykonanych trawników oraz okres przez jaki mają obowiązywać.

Odpowiedź:

Patrz odpowiedź na pytanie 18.

**Pytanie 20.**

Prosimy o określenie w której pozycji kosztorysowej należy ująć koszty pielęgnacji zieleni.

Odpowiedź:

Zgodnie z § 8 ust.10 wzoru umowy.

**Pytanie 21.**

Proszę o wyjaśnienie rozbieżności między opisem technicznym a projektem - dot. działu nr 7 Nawierzchnia mineralno - poliuretanowa poz. 7.6, 7.7 i 7.8

☐ W opisie technicznym kruszywo na podbudowę jest frakcji 0/63mm, a w projekcie 31,5-63mm

☐ W opisie technicznym kruszywo na warstwę klinującą jest frakcji 1/4mm, a w projekcie 4-31,5 mm.

Odpowiedź:

Opis techniczny, projekt i przedmiar są spójne. Wycenić zgodnie z przedmiarem

Zamawiający informuje, iż w związku z art. 38 ust. 1 pkt 3 ustawy Pzp przedłuża termin składania i otwarcia ofert.

Termin składania ofert z dnia 26.01.2018 r. na dzień **29.01.2018 r. godz. 09:30**

Termin otwarcia ofert z dnia 26.01.2018 r. na dzień **29.01.2018 r. godz. 10:00**

Termin związania ofertą - 30 dni tj. do dnia **27.02.2018 r.**

Termin ważności wadium od dnia **29.01.2018 r.** do dnia **27.02.2018 r.**  
Miejsce składania i otwarcia ofert nie ulega zmianie.

I Zastępca  
Prezydenta Miasta  
Marcin Bazyluk

A. Górnica  
R. Kozłowski