

Protokół Nr XXXIII/2017

z sesji Rady Miejskiej w Dąbrowie Górniczej

z dnia 22 listopada 2017 roku od godziny 10⁰⁰ do godziny 13⁵⁰

- I. Uroczyste wręczenie nagród tegorocznym laureatom za osiągnięcia w dziedzinie twórczości artystycznej, upowszechniania i ochrony kultury.

Asystent Prezydenta Miasta W. Czyżewski - odczytał listę wyróżnionych laureatów, przybliżył ich sylwetki, działalność artystyczną. Przewodnicząca Rady Miejskiej **A. Pasternak** wraz z Prezydentem Miasta **Z. Podrazą** wręczyli listy gratulacyjne wyróżnionym, złożyli gratulacje.

- II. Otwarcie Sesji Rady Miejskiej
- stwierdzenie quorum

Przewodnicząca Rady Miejskiej A. Pasternak - otworzyła sesję Rady Miejskiej w Dąbrowie Górniczej w dniu 22 listopada 2017 roku.

- III. Wybór Sekretarza obrad.

Przewodnicząca Rady Miejskiej A. Pasternak - na Sekretarza obrad wybrano kandydaturę Pana Piotra Ślusarczyka (wyraził zgodę).

Wynik głosowania: za – 23, przeciw –0, wstrzym. –0,

- IV. Zatwierdzenie porządku obrad.

Wynik głosowania: za –23 , przeciw –0 , wstrzym. –0,

- V. Przyjęcie protokołu z sesji w dniu 25.10.2017r.– przyjęto.

- VI. Sprawozdanie z działalności Prezydenta Miasta Dąbrowa Górnicza w okresie 01.10.2017r. – 31.10.2017r. – przyjęto.

- VII. Sprawozdanie z realizacji uchwał Rady Miejskiej Dąbrowy Górniczej podjętych w okresie od 1.07.2017 r. do 30.09.2017 r.

Radny G. Jaszczura – chciałem się dopytać o dwa Zarządzenia, pierwsze dotyczące wykazu nieruchomości gminy przeznaczonych do oddania w użyczenie na okres do 3 lat na rzecz Stowarzyszenia MotoDąbrowa., gdzie jest ta nieruchomość , żebym się upewnił, bo ona jest wielkości 5,5ha, a była omyłka pisarka jak tutaj pisze.

Prezydent Miasta Z. Podraza – na Kazdębju, tor motokrosowy to jest.

Radny G. Jaszczura – na Zakawiu tak, to nie jest na Kazdębju.

Prezydent Miasta Z. Podraza – w okolicy Lipówki.

Zastępca Prezydenta Miasta M. Bazylak – Lipówka dokładnie, na wysokości Kazdębja, po drugiej stronie Lipówka, Kawa, Zakawie.

Radny G. Jaszczura – czyli dobrze Zakawie i Kawa rzeczywiście, bo ja stamtąd pochodzę także rozróżniam takie szczegóły.

Prezydent Miasta Z. Podraza – gwoili wyjaśnienia Zarządzenia pełnej treści są dostępne., bo tu są oczywiście skróty.

Radny G. Jaszczura – tak, oczywiście. Panie Prezydencie chciałem się tylko upewnić, i jeżeli chodzi, bo to jest spora nieruchomości jednak. Jeżeli chodzi o drugą sprawę to Zarządzeniem Pana Prezydenta doszło do zmiany Inspektora PINB, chciałbym się dowiedzieć, czy mógłby pan coś o nowym Inspektorze PINB powiedzieć.

Prezydent Miasta Z. Podraza – spełnia warunki.

Radny G. Jaszczura – a imię, nazwisko.

Prezydent Miasta Z. Podraza – Jacek Józków.

VIII. CZĘŚĆ MERYTORYCZNA

1. Projekt uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej na lata 2017 – 2023
Druk nr 198 – przedstawiła Skarbnik Miasta Janina Bronikowska-Radosz

Przewodniczący Komisji Budżetowej Wiesław Wiekiera – przedstawił pozytywną opinię do projektów uchwał na Druku Nr 198, 192, 193, 191, 194, 195

Przewodniczący Komisji Rozwoju i Promocji Miasta Kamil Dybich – przedstawił pozytywną opinię do projektu uchwały na Druku Nr 198

Radna K. Zagajska – mam pytanie, chodzi mi o zadanie z zakresu działu Gospodarka Komunalna i Ochrona Środowiska pod nazwą budowa i montaż toalet publicznych na terenie Dąbrowy Górniczej, bo z tego co pamiętam to w poprzednich drukach uchwały WPF też zmniejszaliśmy tę kwotę i dzisiaj również zmniejszamy i tutaj jest zapis zakończono projektowanie i pytanie do Pana Prezydenta Bazylaka, jeżeli zakończono projektowanie, to to zadanie obejmuje budowę i montaż toalet publicznych gdzie i czy jest uwzględniona Pogoria III rejon ul. Zakładowej, bo wiem że kiedyś była taka rozmowa na Komisji rozwoju na temat tego zadania, był szerszy zakres a potem chyba jakieś zmiany były i chciałam bym na dzień dzisiejszy uzyskać informacje jak jest.

Zastępca Prezydenta Miasta M. Bazylak – wszystkie lokalizacje, które podawaliśmy w informacji do Państwa radnych na Komisji, nie chce wymienić dokładnie, ale Zakładowa też tam była, są, tylko zmienia się zakres w tym sensie, że te toalety będą realizowane z różnych projektów, Park Zielona, Park Hallera będą realizowane w projektach rewitalizacyjnych i innych i stąd nie znajdują się w tym zadaniu, które są typowo kierowane pod toalety publiczne. Ilość lokalizacji jest niezmienna przedstawiona Państwu wcześniej, tylko po prostu jest w innych projektach realizowana i to na ostatniej sesji też o tym rozmawialiśmy.

Radna K. Zagajska – to znaczy chciałam się dowiedzieć Panie Prezydencie w tym zadaniu...

Zastępca Prezydenta Miasta M. Bazylak – ... na ul. Zakładowej, Pogoria III będzie toaleta publiczna.

Radna K. Zagajska – ale czy w tym zadaniu może mi Pan powiedzieć, gdzie są te lokalizacje, pod tą nazwą, bo wiem, że właśnie tam były zmiany co do Zielonej w związku z innym projektem, ale chciałabym się dowiedzieć budowa i montaż toalet publicznych na terenie Dąbrowy Górniczej, kiedy mamy tutaj lata realizacji 2017-2020, jest tutaj kwota i pisze, że zakończono projektowanie. Jeżeli nie, to poproszę na piśmie, jeżeli nie teraz to rozumiem.

Zastępca Prezydenta Miasta M. Bazylak – nie chcę się pomylić, mogę zacząć wymieniać wszystkie, które będą, będą toalety publiczne w Parku Zielona, w Parku Hallera, ul. Zakładowa, ul. Malinowe Górki, to są te, na pewno ul. 3 Maja, to są te toalety, które mogę wymienić na pewno i w różnych projektach porozrzucane, nie chcę podawać teraz z pamięci, podam Pani pisemnie informację.

Radny G. Jaszczura – jest wiele zmniejszeń w różnych działach, takich może drobnych, ale chciałem powiedzieć o jednym, wiąże się to z tym, o czym będziemy dzisiaj na sesji też mówili, czyli o programie naprawczym szpitala, mianowicie wycofujemy 750tys, zmniejszamy poziom finansowania zadania poprawa efektywności energetycznej szpitala. Wczoraj na Komisji Budżetowej również o tym nie było mówione, a uważam, że wycofanie się z takiej inwestycji zresztą z kilku inwestycji szpital się wycofał w tym roku, powoduje to, że te oszczędności przewidziane tą inwestycją akurat tutaj ewidentnie nie nastąpi w przyszłości i powstaje problem z czego będą inwestycje np.. zawarte w programie naprawczym szpitala finansowane. Uważam, że to jest bardzo złe pociągnięcie.

Skarbnik Miasta J. Bronikowska-Radosz – wczoraj na Komisji omawiając projekty uchwał wspominałam, że zmniejszenie polega na tym, że nie będą wykorzystane środki na tym zadaniu w wysokości 750tyś, natomiast będą przeznaczone na zakupy inwestycyjne również w obszarze szpitala, a związane jest to z dwoma oddziałami z ginekologią z Oddziałem Ginekologiczno-Położniczym i drugi Oddział Radiologia, czyli te pieniądze tyle tylko, że następuje przesunięcie z przedsięwzięcia wieloletniego idzie w obszar wydatków w inwestycyjnych jednorocznych.

Prezydent Miasta Z. Podraza – cały problem zarządzania szpitalem Państwo zdajecie sobie sprawę z sytuacji kryzysowej w służbie zdrowia w Polsce, jest majstersztykiem, trzeba na bieżąco dostosowywać potrzeby, jeśli, a zresztą o tym Państwo mówiliście, jeśli wróci Oddział Ginekologiczno-Położniczy to trzeba tak poprawić te warunki, żeby to był oddział wzorcowy, stąd też przesunięcie na aktualne potrzeb, natomiast w sytuacji pojawienia się potrzeb w najbliższym czasie takie zabezpieczenia będą. Proszę sobie przypomnieć, że jest zabezpieczenie do projektu dużego związanego z rozbudową onkologii, gdzie jest w Regionalnym Programie Operacyjnym ponad 30mln, z tego 8mln jest na dwa lata zabezpieczone przez budżet miasta, więc to są ważne fakty i o tym chciałem powiedzieć.

Radny G. Jaszczura – ani Pani Skarbnik, ani Pan Prezydent chyba nie zrozumieli kontekstu mojej wypowiedzi, chodziło mi o to, że w tym momencie odcinamy się od potencjalnych oszczędności spowodowanych realizacją tej inwestycji akurat oszczędności energetycznej, ale dziękuję za odpowiedzi.

Prezydent Miasta Z. Podraza – ja się odnoszę do tekstu a nie kontekstu, ja nie wiem co pan ma w zamiarze w kontekście zapytać, realizujemy to, o czym zresztą Państwo też mówicie, co jest najbardziej w tym momencie potrzebne i taką potrzebą jest na dzisiaj wsparcie Oddziału Ginekologiczno-Położniczego i to robimy, jeśli pojawią się inne potrzebne sprawy, bo tak trzeba dzisiaj w służbie zdrowia reagować, będziemy się nad tym zastanawiać, żeby jak najbardziej naszą jednostkę wspierać.

Wynik głosowania: za –17, przeciw –5, wstrzym. –1,

Uchwała została podjęta

Nadano Nr XXXIII /700/ 2017

2. Projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta Dąbrowy Górniczej na rok 2017 **Druk nr 192**– przedstawiła Skarbnik Miasta Janina Bronikowska-Radosz

Wynik głosowania: za –18 , przeciw –5 , wstrzym. –0,

Uchwała została podjęta

Nadano Nr XXXIII /701/ 2017

3. Projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta Dąbrowy Górniczej na rok 2017 **Druk nr 193** – przedstawiła Skarbnik Miasta Janina Bronikowska-Radosz

Wynik głosowania: za –23 , przeciw –0 , wstrzym. –0,

Uchwała została podjęta

Nadano Nr XXXIII /702/ 2017

4. Projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta Dąbrowy Górniczej na rok 2017 **Druk nr 191** – przedstawiła Skarbnik Miasta Janina Bronikowska-Radosz

Radny G. Jaszcza – następuje zmniejszenie dotacji do MZBM o 300tys, ale tak przy okazji nasuwa się pytanie Panie Prezydencie kiedy będą spłacane długi MZBM w stosunku do wspólnot mieszkaniowych, jest to wielkość 10-krotnie większa i czy myślimy o tym, żeby szczególnie w świetle ostatniego wyroku sądu WSA w Gliwicach, który troszkę jednak zdziścił Statut MZMB będzie ważny, żeby z sytuacji tego zakładu budżetowego jakoś próbować wyjść.

Prezydent Miasta Z. Podraza – na pewno nie przy okazji, ale z rozumą do tego podejmiemy i będziemy o tym myśleć.

Wynik głosowania: za –18 , przeciw –0, wstrzym.-5 ,

Uchwała została podjęta

Nadano Nr XXXIII /703/ 2017

5. Projekt uchwały w sprawie zwolnienia z podatku od nieruchomości budynków położonych bezpośrednio w priorytetowych obszarach rewitalizacji miasta Dąbrowa Górnicza, wybudowanych do roku 1975, w których wykonano prace służące poprawie estetyki budynków na zewnątrz **Druk nr 194** – wraz z autopoprawką przedstawiła Skarbnik Miasta Janina Bronikowska-Radosz

Przewodniczący Komisji Rozwoju i Promocji Miasta Kamil Dybich – przedstawił pozytywną opinię do projektu uchwały na Druku Nr 194

Radny G. Jaszcza – myślę Panie Przewodniczący, że projekt uchwały był omawiany, ale bez tych poprawek, które pani Skarbnik przed chwilą czytała, a był ich ogrom i trudno nam się zorientować bez choćby pisemnej wersji, ale ponieważ przeniesienie na następną sesję głosowania tego projektu uchwały rozumiem nie wchodzi w grę panie Prezydencie, to ustosunkuję się...

Prezydent Miasta Z. Podraza – ... po pierwsze to nie jest ogrom, tak są dwie kwestie poruszane, kwestia rolnictwa i rybołówstwa w jednym punkcie i dotyczą zapisów w różnych punktach, ale ta kwestia i druga kwestia dotycząca kiedy podlega to zwolnieniu, dwie kwestie, nie ogrom, natomiast w różnych punktach należy je zamieścić. Nie jest to żaden gest złej woli z naszej strony, absolutnie, Państwo doskonale wiecie, bo Pani Skarbnik wyjaśniła, my w takich sytuacjach w ostatnim dniu staramy się dowiedzieć, czy faktycznie są jakieś zmiany, czy też nie i to zostało uczynione, natomiast

jeśli pojawiły się jakieś wątki, a pojawiły się, staramy się je wprowadzić i przyjąć, bo uważamy, że każda taka uchwała nawet jeśli te wartości nie są porażające, to jest warta przyjęcia i zaakceptowania.

Radny G. Jaszczura – tak czy inaczej spróbuję się ustosunkować...

Przewodnicząca Rady Miejskiej A. Pasternak - ... chwileczkę Panie radny, ja tutaj notując zmiany, które Pani Skarbnik bardzo szczegółowo omawiała zanotowałam sobie i to są powiedziałabym techniczne zmiany, jeżeli Pan widzi taką potrzebę, to jest tutaj autopoprawka, ja mogę zarządzić przerwę i może Pan otrzymać, wszyscy Państwo możecie otrzymać kopie tejże autopoprawki, tylko one nie zmieniają sensu uchwały. W związku z tym nie wiem czy jest taka potrzeba.

Radny G. Jaszczura – ja nie dokończyłem w sumie swojej kwestii w tym sensie, że chciałem się ustosunkować jednak do tego projektu ad hoc z tym poprawkami niewielkimi jak twierdzi Pan Prezydent, bo może one są niewielkie, tylko słuchając, to trudno je, być może Pan Prezydent widział je na piśmie, ale to nie jest problem. Już od 2010 roku i pierwszego projektu tego typu uchwały w naszej Radzie Miejskiej byłem przeciwko niemu, ponieważ uważam, że zmniejszenie podatku od nieruchomości powinno nastąpić dla wszystkich mieszkańców i przedsiębiorców i zawsze to postuluję rok w rok przy ustalaniu podatku od nieruchomości a nie dla wybranych rejonów sposobu budowy, roku budowy i tak dalej budynku. Niezależnie od uwag UOKiK to ja mam też swoje uwagi, bo tak jak Pani Skarbnik wczoraj na Komisji Budżetowej wspomniała, wprowadzenie choćby tego projektu uchwały powoduje to, że i tak musimy od przychodu, którego nie otrzymamy jako gmina płacić janosikowe. Biorąc pod uwagę sprawy biurowe, koszty z tym związane i zarówno po stronie mieszkańców i przedsiębiorców jak i urzędu wydaje mi się, że dużo prostsze byłoby wprowadzenie zmniejszenia podatku od nieruchomości dla wszystkich mieszkańców i przedsiębiorców. Co do poruszonego wczoraj na Komisji Budżetowej przez Pana Rafała paragrafu 8 punktu 2 dotyczącego przedsiębiorców i tego, że oni otrzymują tylko możliwość zwolnienia do 50%, to uważam, że rzeczywiście jest to w pewnym sensie dyskryminacja przedsiębiorców, ponieważ te 50% powoduje dodatkowo u nich zwiększenie kosztów pozyskania zmniejszenia tego podatku od nieruchomości, bo jeżeli nie mają pieniędzy w obrocie, to muszą na to pobrać kredyt, jest tu podobny kruczek jak w dotacjach unijnych, które Unia daje nam dotacje pod warunkiem, że jakieś tam części wkładu naszego, oczywiście wiąże się to z reguły tak jak np. w Dąbrowie Górniczej, że musimy pobierać 200, czy ileś milionów w banku w Luksemburgu czy gdzieś indziej, co oczywiście powoduje wzrost kosztów uzyskania tej dotacji. Czyli zarówno ta biurokracja po stronie mieszkańca, przedsiębiorcy, czy etaty po stronie gminy powodują, że jest to złe rozwiązanie moim zdaniem i ulgi powinny iść, ulgi, czy nazwijmy to powinno nastąpić zmniejszenie podatku od nieruchomości dla wszystkich mieszkańców, dla wszystkich przedsiębiorców w naszym mieście.

Prezydent Miasta Z. Podraza – ja nie chciałbym rozpoczynać dywagacji od tego jak się dysponuje środkami unijnymi, kto dokłada, kto korzysta z tych środków, bo to jest temat bardzo rozległy, chociaż mam wrażenie takie, że Pan sobie czasami zaprzecza, bo mówi, że jest Pan przeciwny zwalnianiu z podatku od nieruchomości, a potem Pan mówi, żeby jednak ten podatek był wszystkim przedsiębiorcom, Szanowni Państwo, to o czym mówimy jest przygotowane zgodnie z prawem, dla mnie jest to przestrzeganie prawa, dla Pana być może biurokracja, przygotowujemy to zgodnie z prawem, o poglądach nie mówimy, bo ja się mogę zgadzać, nie zgadzać z prawem, ale muszę to zrobić zgodnie z prawem. Natomiast intencje są ważne i trzeba o tym pomyśleć, ale musimy to dostosować do obowiązującego prawa. Uchwała jest już trzecią z rzędu, jak widać, tak jak mówię, nie są to jakieś ogromne korzyści, ale są, ludzie się na to decydują, więc pozwólmy im z tego skorzystać, mimo różnego spojrzenia na ten aspekt z naszej strony.

Radny G. Jaszczura – ad vocem chciałem tylko powiedzieć, że absolutnie sobie nie zaprzeczam, widocznie pan Prezydent nie rozumiał mnie ponownie.

Prezydent Miasta Z. Podraza – chodzi o wyjaśnienie kwestii prawnych, bo to nie jest tak, że na cały teren można rozszerzyć, do wszystkich rozszerzyć, trzeba poczytać troszeczkę innego prawa i być może dlatego się nie rozumiemy.

Skarbnik Miasta J. Bronikowska-Radosz – to jest...

Przewodnicząca Rady Miejskiej A. Pasternak – Pani Skarbnik ma głos...

Radny G. Jaszczura – ... nieruchomości innym projektem uchwały, normalnym, corocznym projektem uchwały.

Przewodnicząca Rady Miejskiej A. Pasternak – ... i Pani Skarbnik się właśnie odniesie.

Skarbnik Miasta J. Bronikowska-Radosz – Szanowni Państwo, w roku 2018 będą obowiązywać stawki, które Państwo byliście uprzejmi zatwierdzić w ubiegłym roku na rok 2017. Wprawdzie jak ogłosił Minister Finansów i Rozwoju inflacja pomiędzy rokiem 2017 a rokiem 2016 wyniosła 1,9 i minister podniósł górne stawki zarówno w podatku od nieruchomości jak również w środkach transportowych. Natomiast Prezydent Miasta podjął decyzję, że nie będzie proponował Państwu nowych stawek w podatkach od nieruchomości i w podatku od środków transportowych, stawki pozostają na niezmiennym poziomie, mimo, że są wyższe kwoty, stawki górne podane przez Ministra Finansów, czyli dlatego też na dzisiejszej sesji nie ma przedstawianych Państwu nowych projektów uchwał w zakresie stawek w podatku od nieruchomości i w podatku od środków transportowych, obowiązują te z 2016 roku uchwały, podjęte w 2016 roku, a które obowiązują od 1 stycznia 2017.

Radna K. Zagajska – Pani Skarbnik ja mam do tego projektu uchwały, chodzi mi o paragraf 9 podpunkt 1, gdzie mamy zapis, że podatnik traci prawo do zwolnienia z podatku od nieruchomości w przypadku przeniesienia prawa własności budynku. Jeżeli celem wprowadzenia tej uchwały ma być zachęcenie właśnie właścicieli nieruchomości położonych bezpośrednio w priorytetowych obszarach rewitalizacji, to powinno nam zależeć na tym, aby właśnie się to działo, a przecież tak naprawdę na dzień dzisiejszy przeniesienie tego prawa własności to jest rzecz bardzo naturalna i bardzo często się odbywa i mam obawy do tego, że nawet będąc właścicielem nieruchomości np. małżeństwo, które ma rozdzielność, umiera mąż, który był właścicielem tej nieruchomości i potem jego żona, która ma rozdzielność niestety nie będzie mogła z tego skorzystać. Czy jeżeli tego zapisu byśmy nie zawarli w tym druku uchwały, czy to zgodne byłoby z prawem, bo wydaje mi się, że ten zapis będzie tutaj przeszkodzą, bo są przypadki, że i młodzi ludzie umierają i przeniesienie prawa własności to nie tylko śmierć, to inne sytuacje życiowe, zmiana pracy, choroba, różne sytuacje są w życiu i jeżeli ma nam bardzo zależeć, że ta uchwała ma być pomocą w zmianie tych nieruchomości, to myślę, że dobrze byłoby, żeby takiego zapisu nie było, tylko żeby to się odnosiło do nieruchomości.

Skarbnik Miasta J. Bronikowska-Radosz – ten zapis obowiązuje już w trzeciej, kolejnej uchwale, tak jak we wszystkich ulgach Szanowni Państwo to jest z tytułu nie jeżeli ja sprzedam nieruchomość przed dniem zgłoszenia o chęci skorzystania z tego, tylko jeżeli już skorzystam z ulgi i później sprzedam nieruchomość, to nabywca nie będzie mógł kontynuować tej ulgi, to o to chodzi. Tak samo jak w podatku dochodowym od osób fizycznych ulga jest przyznana na podatnika, tak samo tutaj ulga jest przyznana na podatnika, a nie na jego następcę, również tak jest w przypadku, jeżeli są wszelkiego rodzaju bonifikaty z tytułu wykupu nieruchomości, również ulga, ta bonifikata nie przechodzi na następcę prawnego. To jest zgodne z przepisami prawa.

Radna K. Zagajska – ad vocem, czyli rozumiem pani Skarbnik, że jeżeli zmienia się właściciel, a ten wcześniej nie złożył takiego wniosku to ta ulga dalej jest, tak?

Skarbnik Miasta J. Bronikowska-Radosz – tak, jeżeli nabywca jeszcze do tego 31 grudnia 2020 zdąży kupić tą nieruchomość obszarze, który jest objęty tym projektem uchwały, to wówczas może złożyć wniosek i będzie z tego korzystał, jak najbardziej.

Wynik głosowania: za –18 , przeciw –5 , wstrzym.–1,

Uchwała została podjęta

Nadano Nr XXXIII /704/ 2017

6. Projekt uchwały w sprawie poboru opłaty skarbowej w drodze inkasa na terenie miasta Dąbrowa Górnicza **Druk nr 195** - przedstawiła Skarbnik Miasta Janina Bronikowska-Radosz

Radny G. Jaszczyra – jeżeli mogę dopytać, to znaczy w zasadzie teraz mniej korzystnie w tej chwili będziemy mieli jako mieszkańcy gorszą sytuację.

Skarbnik Miasta J. Bronikowska-Radosz – nie będzie gorsza ta sytuacja, bo wpłato mat w Urzędzie Miejskim działa 24h na dobę,...

Radny G. Jaszczyra – ... urząd tyle nie jest otwarty...

Skarbnik Miasta J. Bronikowska-Radosz – ... więc można cały czas dokonywać wpłaty, natomiast załatwiając np. zaświadczenie o niezaleganiu w podatkach osobistych, czyli w podatku dochodowym od osób fizycznych w Urzędzie Skarbowym i tam jest konieczna opłata skarbowa w wysokości 21zł, niestety, jeżeli będzie Pan chciał to zapłacić w obsłudze kasowej Urzędu Skarbowego zapłaci Pan prowizję...

Radny G. Jaszczyra – ... no właśnie...

Skarbnik Miasta J. Bronikowska-Radosz – ... ale jeżeli tą opłatę skarbową wniesie pan do kasy Urzędu Miejskiego lub za pośrednictwem wpłatomatu nie będzie prowizji.

Radny P. Ślusarczyk - ja chciałbym tylko dopytać do kiedy mamy mieć tą umowę podpisana z nowym wykonawcą.

Skarbnik Miasta J. Bronikowska-Radosz – to znaczy nie będziemy mieć podpisanej, bo wykonawca odmówił, a ten przetarg nie wiem na ile Urząd Skarbowy ogłosił czy na dwa, czy na trzy lata.

Prezydent Miasta Z. Podraza – myślę, że Pani Skarbnik odpowiedziała na to, pewne rzeczy są niezależne od nas i tu świadomość trzeba mieć tego.

Wynik głosowania: za –18 , przeciw –0, wstrzym. –6,

Uchwała została podjęta

Nadano Nr XXXIII /705/ 2017

7. Projekt uchwały w sprawie opłaty od posiadania psów na rok 2018 **Druk nr 196** – przedstawiła Skarbnik Miasta Janina Bronikowska-Radosz

Przewodniczący Komisji Budżetowej Wiesław Wiekiera – przedstawił negatywną opinię do projektu uchwały na Druku Nr 196

Przewodnicząca Rady Miejskiej A. Pasternak – ja mam prośbę do Państwa radnych, żeby nie powielać argumentów, które tu padają corocznie na sali, wyrazić swoją opinię w głosowaniu, które chciałabym zarządzić, Pan radny Grzegorz Jaszczyra.

Radny G. Jaszcza – nie jestem pewny wyniku głosowania, dlatego jednak zabiorę głos. Pierwszym argumentem, żeby nie przyjmować tego projektu uchwały jest tragikologia w uzasadnieniu, pisze w przedostatnim akapicie, że projekt uchwały proponuje pozostawienie stawek opłaty na dotychczasowym poziomie...

Skarbnik Miasta J. Bronikowska-Radosz –... w projektach przedstawianych, przepraszam nie dopisałam...

Radny G. Jaszcza –... pisze, jak mam przed sobą Pani Skarbnik, nie jak Pani ma przed sobą i może jest napisane, ktoś napisał tak czy inaczej i jeżeli powyżej w drugim akapicie pisze, że w latach 2013-2017 nie wprowadzano opłaty od posiadania psów, rozumiem, że odniesienie jest do tego zapisu. Chciałbym podkreślić, że nie ma takowego obowiązku wprowadzania tego typu opłaty, wpływ do budżetu z tej opłaty jest porównywalny z kosztami ściągania ich. Opłacanie opłaty przez właścicieli psów na posesjach znajdujących się na terenach zielonych jest niesprawiedliwe, ponieważ często tam psy nie opuszczają tej posesji i nie zabrudzają terenu gminy. Wpływy do budżetu gminy związane z tym, że ktoś np. nie sprząta po psach powinny być generowane to co zawsze powtarzam przez Straż Miejską, a to, że robi ona to słabo, to niestety jej wina. Reasumując zgadzam się z tym co pisze w uzasadnieniu, że stawki powinny pozostać na poziomie zerowym, czyli tak jak w 2017 roku.

Wynik głosowania: za –5 , przeciw –17, wstrzym. –2 ,

Uchwała nie została podjęta

8. Projekt uchwały w sprawie zmiany II edycji „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Dąbrowa Górnicza” **Druk nr 200** – wraz z autopoprawką przedstawiła Naczelnik Wydziału Urbanistyki i Architektury IIIa Marek

Przewodniczący Komisji Rozwoju i Promocji Miasta Kamil Dybich – przedstawił pozytywną opinię do projektu uchwały na Druku Nr 200

Radny J. Reszke - jako Klub mamy pewne wątpliwości, ponieważ głosujemy też tekst jednolity i w tekście jednolitym na stronie 37 w tabeli 5.3.7. w tabeli miejsca upamiętniające miejsca historyczne bądź działalność wybitnych osobistości lub instytucji znajdują się wymienione w pozycji 6 Pomnik Bohaterom Czerwonych Sztandarów, w pozycji 9 Obelisk Franciszka Pilarczyka i Mirosława Hejczyka, prócz tego znajdują się Pomniki Bohaterom Armii Czerwonej i mam pytanie, czy tego typu pozycje w związku z aktualnymi przepisami mogą być w tekście jednolitym, ponieważ zostały one usunięte z listy pamięci Urzędu Wojewódzkiego.

Naczelnik Wydziału Urbanistyki i Architektury I. Marek – one pozostają dalej, to jest poza obszarem procedowania tej zmiany studium. Ta zmiana studium była procedowana w czterech obszarach dodatkowo wprowadzono pewne zmiany, które zostały usunięte na podstawie planu zagospodarowania przestrzennego województwa 2020+, to była zmiana odnośnie zbiornika Kuźnica Warężyńska, natomiast tutaj te zmiany nie zostały wprowadzone do tekstu jednolitego i uważam, że może tak zostać.

Radny J. Reszke - to jest zapytanie odnośnie uchwalenia tekstu jednolitego i pytanie do Pana Mecenas, czy ten tekst jednolity może w takim kształcie być przyjmowany, ponieważ tekst jednolity jest niezgodny z przepisami obowiązującymi w zakresie miejsc pamięci.

Naczelnik Wydziału Urbanistyki i Architektury I. Marek – może ja bym jeszcze poprosiła Pana projektanta tej zmiany studium, jeżeli Pani Przewodnicząca pozwoli.

Projektant – jestem projektantem tej zmiany studium, nazywam się Paweł Duś i w kwestii tej wątpliwości tekstu jednolitego chciałem dwa zdania wyjaśnienia. Zakres zmiany tego studium był konsultowany w trakcie prac z Urzędem Wojewódzkim, gdzie Urząd Wojewódzki jako organ nadzoru bardzo wyraźnie się wyraził, stwierdził, że jakiegokolwiek zmiany w tym studium mogą objąć tylko obszarowo to, co było wskazane w uchwale intencyjnej, w uchwale o przystąpieniu, czyli wszelakie zmiany poza tymi obszarami są niedopuszczalne w zmianie tej edycji studium i to dotyczy zarówno właśnie nazw własnych, czy kwestii takich merytorycznych urbanistycznych. Dla przykładu np.. zagrożenie powodziowe, które było wnoszone, też wynika ze zmiany przepisów sprzed dwóch lat, ale jest naniesione tylko w obszarze zmiany, ono nie może być naniesione poza obszarem i analogicznie wszystkie inne rzeczy, które nawet wynikają właśnie ze zmienionych przepisów one nie mogą być wprowadzone poza obszarem tej zmiany w tym momencie. Także wszystko poza obszarem zostaje po staremu.

Radca Prawny Ł. Zygmunt – szanowni Państwo mogą podzielić tylko zdanie Pana projektanta. Wprowadzamy zmianę tak naprawdę części studium prawda, więc tą zmianą nie możemy objąć innej części studium, a propo tekstu jednolitego, poprzez wprowadzenie tego tekstu jednolitego nie możemy wprowadzać zmian do uchwały, prawda, części niezmienianej, ponieważ jak zrozumiałem te miejsca pamięci nie leżą w obszarze zmienianym, prawda, więc tutaj potrzeba byłaby ewentualnie innej inicjatywy uchwałodawczej. Na dzień dzisiejszy taka zmiana w tej chwili, wprowadzenie takiej zmiany byłoby niezgodne z przepisami.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Z. Łukasik – chciałem się dowiedzieć, czy w tej uchwale muszą być wszystkie cztery tereny, czy każdy teren nie powinien być oddzielnie, bo ja mam wątpliwości co do jednego terenu i będę musiał zagłosować przeciwko tej uchwale w związku z jednym, terenem, te trzy nie jestem przeciw, ale czy to może być inaczej.

Naczelnik Wydziału Urbanistyki i Architektury I. Marek – uchwała intencyjna dotyczyła zmiany w czterech obszarach i te cztery obszary muszą być objęte tą uchwałą.

Radny J. Reszke - pytanie, czy w takim razie ten tekst jest zgodny z Konstytucją jeśli chodzi o propagowanie komunizmu, bo tutaj jednak pomnik przy ul. Chopina to wyraźnie na to wskazuje.

Radca Prawny Ł. Zygmunt – szanowni Państwo, trzeba oddzielić sprawy planistyczne od spraw ustawy o dekomunizacji, tam jest o ewentualnym usuwaniu pomników, tutaj w tej chwili debatujecie Państwo nad zmianą studium uwarunkowań kierunku zagospodarowania przestrzennego miasta Dąbrowa Górnicza, a te jak rozumiem pomniki w ogóle nie wchodzą w zakres projektowanej zmiany, więc ta dyskusja na tej sesji w związku z tą uchwałą uważam, że jest bezprzedmiotowa.

Radny G. Jaszczura – Panie Mecenasie jak nie wchodzą, skoro są zawarte w tym dokumencie?

Przewodnicząca Rady Miejskiej A. Pasternak – ale ja mam wrażenie, że panowie są nieobecni przy wyjaśnieniach, które są tutaj prowadzone, przecież Pan projektant jasno powiedział, że konsultował to z nadzorem prawnym, rozumiem, między innymi też w Urzędzie Wojewódzkim, więc jak by bezpośrednim organem, który bada nasze uchwały czy są zgodne z prawem. Wyrazicie Państwo swoje oceny w głosowaniu i myślę, że dalsza procedura zostanie podjęta przez stosowne organa.

Wynik głosowania: za –18 , przeciw –6 , wstrzym. –0 ,

Uchwała została podjęta

Nadano Nr XXXIII /706/ 2017

9. Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków **Druk nr 190** – przedstawił Prezes Zarządu Dyrektor Generalny Dąbrowskich Wodociągów Sp. z o.o. Andrzej Malinowski

Przewodniczący Komisji Budżetowej Wiesław Wiekiera – przedstawił pozytywną opinię do projektu uchwały na Druku Nr 190

Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska Piotr Chałuda – przedstawił pozytywną opinię do projektu uchwały na Druku Nr 190

Radny G. Jaszczura – od dłuższego czasu, od kilku lat spodziewam się obniżki cen wody i odprowadzenia ścieków, w szczególności po zakończeniu tego dużego etapu uporządkowania gospodarki wodno-ściekowej, to niestety nie następuje, cena wody w Dąbrowie Górniczej jest jedna z najwyższych w kraju, najwyższa w województwie naszym, rzeczywiście z budżetu miasta jest stosowana dopłata przekraczająca 4zł od metra, jednakże trzeba cały czas wiedzieć o tym, że dopłata jest również z pieniędzy z budżetu wszystkich mieszkańców, także tych którzy płacą niezależnie za wodę i odprowadzenie ścieków. Powstaje pytanie co się stanie, jeżeli braknie pieniędzy na te dopłaty, powinniśmy się do tego zacząć przygotowywać choćby przez sukcesywne zmniejszanie cen wody i odprowadzanie ścieków, to nie następuje, dlatego osobiście będę głosował przeciwko temu projektowi uchwały.

Prezes Zarządu Dyrektor Generalny Dąbrowskich Wodociągów Sp. z o.o. A. Malinowski — chciałem dwie rzeczy sprostować, bo mówił Pan o dużym zakończeniu programu, ale każdy, który czuje jakkolwiek rachunek ekonomiczny wie, że każde wykonanie zadań inwestycyjnych, a w tym znaczeniu bardzo olbrzymie, bo projekt gminny to jest kilkaset milionów złotych, ma zdecydowany wpływ na odwrotne zjawisko nie spadku a wzrostu taryf, natomiast myli się Pan co do oceny poziomu taryf w Dąbrowie Górniczej, najwyższe te opłaty na terenie woj. śląskiego, nie wiem, czy Pan to zauważył, ale łącznie za wodę i ścieki stawka taka brutto wynosi 73,17zł, inne, które są większe niż w Dąbrowie Górniczej to są rzędu powyżej 20zł, 25zł, 23zł, 22zł, natomiast w Polsce są również inne stawki, takie jak 49,56zł łącznie i 42,92zł i 45,71zł i tak dalej. Te stawki są pokłosiem właśnie realizacji programów inwestycyjnych realizowanych w poszczególnych gminach.

Radny G. Jaszczura – ad vocem, dostałem taką ładną tabelkę i tutaj jest kilkanaście miast z naszego województwa, być może...

Prezes Zarządu Dyrektor Generalny Dąbrowskich Wodociągów Sp. z o.o. A. Malinowski —... Pan użył sformułowania najwyższa w województwie, w związku z tym, najwyższa w województwie jest stawka 73zł...

Radny G. Jaszczura —... ale to wszyscy słyszeli, ale ja Panu nie przerywałem mimo wszystko, być może w sformułowaniu użyłem najwyższe z tej tabelki z kilkunastu ważnych miast naszego województwa, to wytłumaczenie, że w jakimś jeszcze miasteczku, czy to jest stawka astronomiczna, Panie Prezesie nie o to chodzi.

Radny Sz. Widera – ja chciałem zabrać głos w imieniu Klubu Dąbrowska Wspólnota Samorządowa, na szybko dwa zdania. My zawsze byliśmy przeciwko podwyżkom, ponieważ teraz takiej podwyżki nie ma, byliśmy także potem przeciwko dopłatom, gdyż uważamy je za nielogiczne, dlatego chcieliśmy tylko tutaj wspólnie powiedzieć, że jeśli chodzi o ten projekt uchwały wstrzymamy się od głosu.

Wynik głosowania: za –15, przeciw –5, wstrzym. –4,

Uchwała została podjęta

Nadano Nr XXXIII /707/ 2017

10. Projekt uchwały w sprawie zawarcia porozumienia pomiędzy Gminą Dąbrowa Górnicza a Gminą Sosnowiec, dotyczącego udzielania świadczeń przez Izbę Wyrzeźwien w Sosnowcu na rok 2018 **Druk nr 178** – przedstawiła Naczelnik Wydziału Zdrowia, Polityki Społecznej i Aktywizacji Zawodowej Joanna Mizera

Przewodnicząca Komisji Ochrony Zdrowia i Pomocy Społecznej Krystyna Stępień – przedstawiła pozytywną opinię do projektów uchwał na Druku Nr 178, 179, 188, 189, 199

Radny P. Ślusarczyk – ja chciałbym tutaj przy tym projekcie uchwały zabrać głos, aby zasygnalizować pewien problem tutaj Wysokiej Radzie, oczywiście na wczorajszej Komisji Zdrowia był procedowany ten projekt uchwały, oczywiście również głosowałem za przyjęciem tego projektu uchwały na dzisiejszej sesji, natomiast chciałbym zwrócić uwagę na pewien fakt, który mnie niepokoi. Otóż proszę zwrócić uwagę, że realizacja porozumienia będzie skutkowała wydatkowaniem z budżetu miasta kwoty do 480tys, każdego roku podobna uchwała jest przyjmowana przez Wysoką Radę i tutaj proszę zwrócić uwagę na fakt związany z tym, że każdego roku również w projekcie budżetowej, ten projekt budżetowy będziemy w przyszłym miesiącu omawiać, ja się z nim jeszcze dokładnie nie zapoznałem, ale sprawdziłem sobie pewne kwestie i kwota zapisana na przeciwdziałanie alkoholizmowi w 2018 jak dobrze pamiętam ma wynieść 762tys500zł i chodzi mi o taką kwestię, że pomimo tego, że mamy ten program przeciwdziałaniu alkoholizmowi, ta liczba osób nietrzeźwych odprowadzanych do izby Wyrzeźwien w Sosnowcu wzrasta. W związku z tym gmina ponosi z tego tytułu wyższe koszty i może powinniśmy jakoś wspólnie przyjrzeć się temu problemowi, aby to nie tylko było efektowne, ale również efektywne, stąd moja propozycja do Wysokiej Rady., moja propozycja aby po prostu przeanalizować ten program przeciwdziałania alkoholizmowi, aby on był po prostu bardziej efektywny, aby ta liczba osób nietrzeźwych odprowadzanych do Izby Wyrzeźwien spadała, bo w tym roku prawdopodobnie przekroczymy liczbę 2tys osób odprowadzonych i niestety to będzie taki niechlubny rekord.

Naczelnik Wydziału Zdrowia, Polityki Społecznej i Aktywizacji Zawodowej J. Mizera – ja tylko jedno słowo sprostowania, ta liczba osób, o których mówiliśmy, to nie jest liczba osób, tylko liczba pobyków, bo są jednostki, które są na Izbę odwożone 10, 15 razy odwożone w miesiącu, więc to nie są osoby policzalne jako każdy pobyt to jest inna osoba.

Prezydent Miasta Z. Podraza – ja zgadzam się z Panem radnym, oczywiście jest to olbrzymi problem, nie są tylko problemy w Dąbrowie Górniczej, ale generalnie w ogóle problem, to jest edukacja, edukacja od podstaw, czyli szkoła i być może trzeba się zastanowić nad innym rozwiązaniem, czy innymi propozycjami, od tego te programy nasze są, ale to wymaga dyskusji.

Radna K. Stępień – nic nie stoi na przeszkodzie, Szanowny kolego radny, żeby właśnie ten program przeciwko alkoholizmowi został przeanalizowany na posiedzeniu Komisji i obiecuję, że znajdzie się w porządku obradowania.

Wynik głosowania: za –24, przeciw –0, wstrzym. –0,

Uchwała została podjęta

Nadano Nr XXXIII /708/ 2017

11. Projekt uchwały w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu Uchwały Nr XV/354/2016 Rady Miejskiej w Dąbrowie Górniczej z dnia 16 marca 2016 r. w sprawie szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi, oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat, jak również tryb ich pobierania **Druk nr 179** – przedstawiła Naczelnik Wydziału Zdrowia, Polityki Społecznej i Aktywizacji Zawodowej Joanna Mizera

Wynik głosowania: za –24 , przeciw –0 ,wstrzym. –0,

Uchwała została podjęta

Nadano Nr XXXIII /709/2017

12. Projekt uchwały w sprawie zmiany Statutu Zagłębiowskiego Centrum Onkologii Szpital Specjalistyczny im. Sz. Starkiewicza w Dąbrowie Górniczej **Druk nr 188** – wraz z autopoprawką przedstawiła Naczelnik Wydziału Zdrowia, Polityki Społecznej i Aktywizacji Zawodowej Joanna Mizera

Wynik głosowania: za – 24, przeciw –0 ,wstrzym. –0,

Uchwała została podjęta

Nadano Nr XXXIII /710/2017

13. Projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XXV/559/2017 Rady Miejskiej w Dąbrowie Górniczej z dnia 29 marca 2017 roku w sprawie określenia rodzaju zadań powiatu i wysokości środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przeznaczonych na te zadania w 2017 roku **Druk nr 189** – przedstawiła Naczelnik Wydziału Zdrowia, Polityki Społecznej i Aktywizacji Zawodowej Joanna Mizera

Radny R. Harańczyk – ja tylko chciałem podkreślić, że projekt uchwały reguluje i porządkuje pewne kwestie finansowe w ramach zadań na rehabilitację społeczną i zawodową i istotne jest tutaj, że zmniejszone środki bilansują się ze zwiększonymi środkami, także nie ma niekorzystnej sytuacji, żeby gmina oddawała środki finansowe do PEFRON, tylko w sposób operacyjny reaguje na zmieniające się potrzeby w tym zakresie i zmniejszone środki bilansuje zwiększonymi.

Wynik głosowania: za –24 , przeciw –0 ,wstrzym. –0,

Uchwała została podjęta

Nadano Nr XXXIII /711/2017

14. Projekt uchwały w sprawie określenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie miasta Dąbrowa Górnicza **Druk nr 199** – przedstawiła Naczelnik Wydziału Zdrowia, Polityki Społecznej i Aktywizacji Zawodowej Joanna Mizera

Wynik głosowania: za –24 , przeciw –0 ,wstrzym. –0,

Uchwała została podjęta

Nadano Nr XXXIII /712/2017

15. Projekt uchwały w sprawie wprowadzenia zmiany do Uchwały Nr XXIV/538/2017 Rady Miejskiej w Dąbrowie Górniczej z dnia 8 lutego 2017 r. w sprawie ustalenia planu dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli przedszkoli, szkół i placówek prowadzonych przez gminę Dąbrowa Górnicza, specjalności i form kształcenia oraz maksymalnej kwoty dofinansowania opłat za kształcenie pobierane przez szkoły wyższe i zakłady kształcenia nauczycieli w 2017 r. **Druk nr 182** – przedstawiła Naczelnik Wydziału Oświaty Elżbieta Gęca

Przewodnicząca Komisji Oświaty i Wychowania Krystyna Szaniawska – przedstawiła pozytywną opinię do projektów uchwał na Druku Nr 182, 183, 184

Wynik głosowania: za –23 , przeciw –0 ,wstrzym. –0,

Uchwała została podjęta

Nadano Nr XXXIII 713//2017

16. Projekt uchwały w sprawie nadania imienia Szkole Podstawowej nr 23 w Zespole Szkolno–Przedszkolnym nr 6 w Dąbrowie Górniczej, ul. Idzikowskiego 139 **Druk nr 183** – przedstawiła Naczelnik Wydziału Oświaty Elżbieta Gęca

Radny G. Jaszczura – oczywiście jak najbardziej popieram nadanie im. Tego Wielkiego Polaka szkole, nawet w dźwiękach było słychać jego polskość i wielkość, ale chciałbym wyjaśnić sprawę poprzedniego im, tej szkoły, funkcjonowało imię Pana Stanisława Podraza, chciałem się dowiedzieć Panie Prezydencie, czy Wydział Oświaty mógłby wyjaśnić na podstawie czego funkcjonowała ta nazwa poprzednia, ponieważ nigdzie nie mogę dojść do tego, a Pan Stanisław Podraza, był to taki komunista ludowy, jeszcze sprzed drugiej wojny światowej, który należał do Zjednoczenia Lewicy Chłopskiej Samopomoc, bezpośrednio współpracowała ta partia z komunistyczną Partią Polski mając na celu oczywiście oddanie terenów Polski pod jarzmo Związku Sowieckiego i bardzo dobrze, tylko teraz nie wiem, czy zmieniamy to imię, czy nadajemy nowe, a szkoła nie miała nazwy, w takim razie na jakiej zasadzie w Wydziale Oświaty funkcjonowała ta poprzednia nazwa. Przy okazji ta Partia Komunistyczna Chłopska została zdelegalizowana w 1931 roku przez Ministra Spraw...

Przewodnicząca Rady Miejskiej A. Pasternak – ... ale może by już pan nie opowiadał o teorii komunizmu w Polsce, tylko wrócił do projektu uchwały, bo widzę, że Pan się upaja tymi nazwami.

Radny G. Jaszczura – nie, prosiłbym o wyjaśnienie tego co powiedziałem...

Przewodnicząca Rady Miejskiej A. Pasternak – ... na jakiej podstawie funkcjonowała dotychczasowa nazwa, tak?

Prezydent Miasta Z. Podraza – jeśli można, przedmiotem dzisiejszej uchwały jest nadanie imienia szkole im. Fryderyka Chopina, jeśli Pan radny chce poznać historię nadania poprzedniego imienia, to my to przygotujemy na piśmie, natomiast żeby uzupełnić i wyjaśnić, to nie rodzina moja, bo ja mam takie wrażenie, że czasami Państwo nadajecie, Pan radny Jaszczura szczególnie, nadać chce wątek ideologiczny, ja nie wiem, czy jak bym miał psa, czy temu psu też by nie trzeba na czerwono pomalować oczu.

Radny G. Jaszczura – ad vocem, to powinienem najpierw ja odpowiedzieć, no Panie Prezydencie, już tu kiedyś mówiłem, uderz w stół, a nożyce się odezwą, nie miałem najmniejszego takiego zamiaru i

nie to było moim celem, tylko według mnie funkcjonowanie bezpodstawnie nazwy tej szkoły wcześniej.

Prezydent Miasta Z. Podraza – ja czasami nie rozumiem dlaczego Pan nie rozumie, były pewne zasady, według których przyznawano imiona, nadawano i tak dalej i to był tamten czas i jeśli Pan chce to indywidualizować, rozgrzeszać, czy skarżyć, to tak jak mówię, przygotujemy, bo dzisiaj nikt nie jest przygotowany na to, żeby Panu w szczegółach opowiedzieć dlaczego, kto zgłosił, kto nadał, przygotujemy to Panu bardzo, bardzo szczegółowo.

Naczelnik Wydziału Oświaty E. Gęca – ja oczywiście nie pamiętam w którym roku było nadanie imienia, ale nadane było uchwałą Rady Miasta to imię też, to oczywiście sprawdzę, w którym roku było nadanie imienia szkole.

Radna K. Zagajska – ten druk Nr 183 w sprawie zmiany Patrona Szkoły był opiniowany na Komisji Oświatowej i właśnie tak bardzo krótko, szybko, przyglądając się temu uzasadnieniu nawet zadawałam pytania dlaczego jest zmiana, bo też próbowałam dociec dlaczego jest ta zmiana i nawet sprawdzając wpisując sobie tego Patrona poprzedniego Pana Stanisława Podrazę ciężko coś znaleźć jeśli się w Google wpisze, nawet wchodziłam też na stronę szkoły do historii i faktycznie tam tej daty nie ma, kiedy został nadany patron, ale nie do tego zmierzam, zmierzam do tego, że w uzasadnieniu do projektu uchwały mamy tutaj podany zapis, że zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej, że w dniu 11 października 2017 rada Pedagogiczna, rada Rodziców i Samorząd Uczniowski złożyli wspólny wniosek o zmianę Patrona Szkoły i otrzymując ten dokument można by wnioskować, że to na wniosek właśnie Samorządu, rady Rodziców, Rady Pedagogicznej, natomiast dotarły do mnie informacje, że jednak pismo w okresie wakacyjnym wpłynęło tutaj do urzędu z ul. Józefowskiej z Katowic z Instytutu Pamięci Narodowej z Komisji Ścigania Zbrodni Przeciwko narodowi Polskiemu i dopiero wówczas podjęto działania i te pisma kierowane były dalej, tak?, chciałabym o to się dowiedzieć, bo taka informacja do mnie dotarła, że w związku nie z tym Rozporządzeniem Ministra Edukacji, ale w związku z wymogami ustawy z dnia 1 kwietnia 2016., że to w związku z tym zapisem.

Naczelnik Wydziału Oświaty E. Gęca – Pani radna, oczywiście, że tak, występowałam do IPN podając wykaz wszystkich placówek i imiona placówek z prośbą zwróciłam się o wskazanie, które imiona należy zwrócić. Parę miesięcy temu na sesji podejmowaliście Państwo uchwałę w sprawie nadania im. III LO też była zmiana, na tej liście znalazł się też Stanisław Podraza i dlatego jest zmiana, nadanie imienia tej szkole jest na podstawie Rozporządzenia, które jest wskazane w uzasadnieniu, to jest podstawa prawna, nadanie imienia, a zmiana następuje dlatego, że był w wykazie wskazanym przez IPN.

Radna K. Zagajska – chodzi mi o to Pani Naczelnik, że brakuje mi tego w uzasadnieniu, że w związku też, brakuje mi po prostu tej informacji w uzasadnieniu, tylko tyle, to jest taka uwaga z mojej strony.

Prezydent Miasta Z. Podraza – zrozumienia wymagają dwa fakty, pierwszy dlaczego i skąd jest wniosek o zmianę, a drugi na jakiej podstawie następuje zmiana i wszystko to, co Pani powiedziała jest prawdą, była kwestia zapytania i to jest jedna sprawa, a jest kwestia złożenia przez szkołę wniosku zgodnie z Rozporządzeniem, nie zgodnie z wnioskiem o poprzedniego, tylko zgodnie z Rozporządzeniem, to się odbywa zgodnie z Rozporządzeniem na wniosek tak jak jest w preambule zapisane i nie ma potrzeby tam zapisywania żadnych innych kwestii.

Wynik głosowania: za –23, przeciw –0, wstrzym. –1,

Uchwała została podjęta

Nadano Nr XXXIII /714/2017

17. Projekt uchwały w sprawie wprowadzenia zmian do uchwał w sprawie stwierdzenia przekształcenia szkół oraz zespołów szkół w szkoły przewidziane w ustawie Prawo oświatowe **Druk nr 184** – przedstawiła Naczelnik Wydziału Oświaty Elżbieta Gęca

Wynik głosowania: za –24 , przeciw –0 ,wstrzym. –0,

Uchwała została podjęta

Nadano Nr XXXIII /715/2017

18. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnych umów najmu nieruchomości położonych na terenie miasta Dąbrowy Górniczej stanowiących własność Gminy Dąbrowa Górnicza z dotychczasowymi najemcami na okres od 3 do 10 lat oraz wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązkowego przetargowego trybu zawarcia tych umów **Druk nr 180** – przedstawiła Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Joanna Wartak

Przewodniczący Komisji Budżetowej Wiesław Wiekiera – przedstawił pozytywną opinię do projektów uchwał na Druku Nr 180, 181

Wynik głosowania: za –24 , przeciw –0 ,wstrzym. –0,

Uchwała została podjęta

Nadano Nr XXXIII /716/2017

19. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnych umów najmu i dzierżawy nieruchomości stanowiących własność Gminy Dąbrowa Górnicza **Druk nr 181** – przedstawiła Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Joanna Wartak

Wynik głosowania: za –24 , przeciw –0 ,wstrzym. –0,

Uchwała została podjęta

Nadano Nr XXXIII /717/2017

20. Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia Programu Naprawczego Zagłębiowskiego Centrum Onkologii Szpital Specjalistyczny im. Sz. Starkiewicza w Dąbrowie Górniczej wraz z autopoprawką **Druk nr 197** – wraz z autopoprawką przedstawiła Przewodnicząca Komisji Ochrony Zdrowia i Pomocy Społecznej Krystyna Stępień

Radny G. Jaszczyra – może jedna poprawka do tego, co Pani Przewodnicząca raczyła powiedzieć o pokryciu strat, pokryliśmy tylko część straty szpital oczywiście, czyli różnicę pomiędzy całkowitą stratą a amortyzacją i wyniosło to około 6mln zł. Otrzymaliśmy jako radni analizę finansowo-ekonomiczną szpitala oraz program naprawczy. Co do analizy finansowo-ekonomicznej to nie chciałbym się rozwodzić, no bo znamy ją i była tutaj wielokrotnie mowa o niej w szczególności w kontekście oceny czy badania bilansu szpitala przez biegłego rewidenta, czy wystąpieniu pokontrolnym NIK związanym z budową oddziału ZCO zarówno, no jest ona bardzo zła, wskaźniki, o których mówiła też Pani Przewodnicząca są też tragiczne, co prawda jeżeli można by było prosić to później o odpowiedź co to jest ta wartość firmy, która pojawiła się w bilansie za ten rok, prosiłem Pana Dyrektora o to na

Komisji. Tak czy inaczej zobowiązania na inwestycje ZCO wynoszą obecnie w granicach 136,5mln zł straty za lata 2014-16 i 54mln zł, a w tym roku za pierwsze półrocze 14,5mln, to jest oficjalnie, to trzeba brać pod uwagę przy analizie programu naprawczego oczywiście i dlatego o tym wspominam. Co do samego programu naprawczego, jest to trudno go omówić, jeżeli nie przyjmie się, że jest to program napisany w formie życzeniowej, właśnie ze wspomnianymi danymi, o których powiedziałem stratami i zobowiązaniami szpitala nie za bardzo koreluje. Oczywiście jest tu napisane, że należy zwiększyć płynność finansową, której w zasadzie to brak, a dowodem na to są np. otrzymywane przez radnych wezwania przesądowe PGNiG jakieś zapłaty drobnych kwot, tak samo jest założona kontynuacja inwestycji budowy oddziału ZCO etapu II i III na str. 140, tylko, że naprawdę przeglądając ten program naprawczy nie mogłem się zorientować z czego to zostanie zrobione i tutaj clou problemu życzeniowości tego programu naprawczego. W przyszłym roku następuje skokowy wzrost wartości aktywów trwałych budynków, lokali, a także innych środków trwałych, chodzi o urządzenia rzędu około 70mln, kto to pokryje i z czego?, to powstaje pytanie, na nie, nie otrzymałem odpowiedzi i analizując program naprawczy, czy projekt budżetu przedstawiony radnym ostatnio przez Pana prezydenta na 2018 rok, widzę z tym problem. Wracając jeszcze do programu naprawczego z analizy zysków i strat ze str. 154 jeżeli ktoś jest ciekawy założył Pan Dyrektor przychody ze sprzedaży na 2017 rok jeszcze rzędu 63,5mln zł, gdy znamy wypowiedź Rzecznika NFZ, który mówi o tym, że otrzymaliśmy kontrakt wielkości 32mln zł, brakuje tych 30mln zł przychodu, Pan Dyrektor próbował mi znajdować te pieniądze poprzez planowane zwiększenie przychodów różnego rodzaju usług w szczególności onkologicznych, ale mnie osobiście nie przekonał, że osiągniemy ten przychód, tak czy inaczej, nawet biorąc pod uwagę, że ten przychód nastąpi, to strata na koniec 2017 roku jest wygenerowana na poziomie 31mln zł przy także bardzo dużej amortyzacji, w którą wchodzi prawdopodobnie część budynku oddziału i osiąga ona w tym roku gdzieś w granicach 24, 25mln zł, co spowoduje i tak, że strata przewyższy podobnie jak w tamtym roku wielkość amortyzacji, czyli znowu będziemy musieli, jeżeli nie będziemy chcieli przekształcać szpitala lub dążyć do jego upadłości dopłacić z budżetu miasta w granicach 7mln zł, a Panie Prezydencie nie zauważyłem takiej pozycji w Pana projekcie budżetu na przyszły rok. Jest tam jedynie w odniesieniu do ZCO SS 2mln100tys zł, a w 2019, 6mln, nawet przy tej spodziewanej kwocie 30mln, o których pan mówił dzisiaj już na sesji, to zarówno tych środków trwałych i całości nie widzę pokrycia i należałoby to po prostu jeżeli mamy przyjmować ten program naprawczy, to powinien on być choćby bardziej kompatybilny z projektem budżetu Pana Prezydenta, tak to przynajmniej ja widzę. Jednocześnie wspomniałem już dzisiaj na sesji, że odeszliśmy w szpitalu, czy Pan Dyrektor odszedł od kilku inwestycji, które przyczyniłyby się do oszczędności kosztów, bo tak rozumiem poprawę no jak gdyby zużywania energii w szpitalu przy lepszych tych urządzeniach mielibyśmy oszczędność, którą notabene kiedyś Pan Dyrektor Szpitala przewidywał, oczywiście ta oszczędność była by przeznaczona na inne potrzeby lub spłatę zobowiązań, czy strat szpitala. Co do wspomnianego jeszcze bym się odniósł do tego zatrudnienia, no Pani Przewodnicząca, jak może być zmniejszenie zatrudnienia, jeżeli szpital rozszerza działalność, co akurat w kontekście tego, że musi zwiększyć przychody, żeby wyjść z tej nazwijmy to zapaści finansowej, jest możliwe, no nie jest możliwe zmniejszenie zatrudnienia, czyli te koszty muszą być generowane, tutaj niewątpliwie nie zmniejszymy ich, tak uważam, aczkolwiek kierunek, który powoduje przejścia jakichś oddziałów, o których była mowa dzisiaj i zwiększenie przychodów w wypadku wygrania konkursu, czy tego typu spraw, może poprawić wynik finansowy szpitala, jednakże przy tak ogromnych zobowiązaniach i tak tych przychodach przyjętych według mnie nie do końca w sposób możliwy do osiągnięcia. Ta naprawa przewidywana w tym programie naprawczym nie nastąpi.

Radny M. Stępień – ja chciałbym krótko dopytać, bo nie wiem, czy zrozumiałem kontekst wypowiedzi, otóż zrozumiałem podczas przedstawiania tej uchwały, że tak jakby problemem dla szpitala jest wzrost płacy minimalnej, czy mogłaby Pani Przewodnicząca to sprostować.

Przewodnicząca Komisji Ochrony Zdrowia i Pomocy Społecznej K. Stępień – było to powiedziane w kontekście obniżenia kosztów i obniżenie kosztów wiąże się z obniżeniem płac, albo przynajmniej pozostawienie na poziomie takim jak jest. Jest to niemożliwe, bo to jest jeden ze sposobów, w każdym programie naprawczym, który przejrzałam, że niektórzy obniżają te koszty poprzez redukcję zatrudnień, natomiast tutaj jest sytuacja tego typu, że wzrosła płaca minimalna, więc nie ma mowy o obniżeniu jakichkolwiek kosztów, bo się nie da, bo ta płaca wzrosła i w tym kontekście mówiłam. Natomiast gdybym mogła Panu Jaszczurze odpowiedzieć, to odpowiem tak, że nie dopowiedziałam jaka wysokość straty netto została pokryta, ale powołałam się na art. 59 ust. 2 ustawy o działalności leczniczej, a tam jest ściśle doprecyzowane w jakiej wielkości, więc sądziłam, że jest to rzecz oczywista.

Radny E. Bober – wystąpienie dosyć długie, niemniej jednak w tym wystąpieniu według mnie bardzo mało o tym programie naprawczym takich solidnych faktów. Między innymi tu kolega wprowadził uzupełnił tę informację, ale ta strata netto nie powiedziała Pani o kwocie nie powiedziała Pani o kwocie jakie gmina pokryła tą stratę, świadczy to o tym, że gmina jest zainteresowana, żeby szpital funkcjonował dobrze, my jednocześnie też jesteśmy zainteresowani, żeby ta strata była jak najmniejsza i żeby zakres proponowanych usług był jak najszerszy. Wywody dotyczące i porównań z Grecją, mnie osobiście myślę, nas ogólnie nie powinny interesować, bo to w żaden sposób nie uzupełnia ani nie argumentuje, nie usprawiedliwia pewnych sytuacji, które mamy czy w Dąbrowie Górniczej czy ogólnie w kraju na zasadzie też takiej, że wszędzie są kolejki, nie wiem, czy do końca się należy z tym zgodzić, bo mogę wiele przykładów Pani, Państwu tutaj powiedzieć, że tak do końca nie jest, a tylko dam jeden świeży przykład, kiedy trafia pacjent do szpitala ze skierowaniem, na którym pisze zagrożenie życia, dostaje informację, proszę sobie usiąść, czas oczekiwania około 9h, jedzie do Chorzowa, bo też miałem taką informację i po 15min. Ten sam pacjent jest już, że tak powiem kolokwialnie obsługiwany przez służby medyczne, bo faktycznie zagrożenie życia. Jeżeli Państwo to chcą sprawdzić, ten pacjent, to jest pracownik tego urzędu. Żeby tam szeroko nie iść zapytam jedno, powiedziała Pani, że będziemy poszerzać działalność, wymieniam inwestycje, chwała, tylko się teraz zastanawiam nad tą drugą informacją dotyczącą cięcia kosztów, że będziemy schodzić z kosztów sprzątnięcia panie Dyrektorze i usług pralniczych, usług pralniczych jeszcze mogę zrozumieć, bo przechodzimy, można przejść w niektórych sytuacjach na sorty jednorazowe, ale też je trzeba kupić, może one i wychodzą taniej, nie wiem, nie porównywałem tego, może wychodzą taniej, ale na sprzątnięciu, kiedy będziemy poszerzać działalność i metry, jakie to jest rozwiązanie, że te usługi będą tańsze.

Przewodnicząca Komisji Ochrony Zdrowia i Pomocy Społecznej K. Stępień – 28 czerwca 2017 roku podejmowaliśmy uchwałę dotyczącą pokrycia straty netto z budżetu miasta i tak dokładnie było określone, sądziłam, że to Państwo znacie, a przynajmniej sięgnięcie do tej informacji szykując się do omówienia programu naprawczego, ale jeżeli Pan o to prosi, proszę uprzejmie, strata netto wyniosła 28mln oczywiście na minusie, 103tys19zł31gr, przy kosztach amortyzacji 21mln568tys151zł38gr, natomiast gmina stratę netto pokryła w wysokości 6mln534tys867zł93gr. Zapewne nie dokonałabym, druga część odpowiedzi, zapewne nie dokonałabym tej analizy porównawczej, gdyby tej analizy porównawczej nie dokonał na forum publicznym, Minister Radziwiłł, a on dokładnie dokonał tą analizę, podał właśnie, że sytuacja jest zła, jeżeli chodzi o zaspokojenie potrzeb kadrowych i właśnie dlatego skorzystałam z kierunku uzasadnień do sytuacji służby zdrowia w naszym mieście i w Polsce.

Radny E. Bober – ja wywołując te kwoty chciałbym Pani Przewodnicząca jak gdyby zauważyć, że nie tylko radni słuchają tego i oglądają, także te dane są konieczne do przytoczenia.

Radna K. Zagajska – dużo zostało powiedziane przede mną, więc w mojej wypowiedzi będę się starała nie powtarzać danych, które już zostały przytoczone, może tak bardziej ogólnie się odniosę, bo będąc na posiedzeniu Komisji Zdrowia wielu radnych zachwalało ten program, mówiło, że jest taką kopalnią wiedzy między innymi Pani Przewodnicząca, ja wówczas wskazałam również na błędy nawet te literowe, gdzie dzisiaj już mamy erratę dołączoną. Kiedy były też podawane zastrzeżenia ze strony tutaj nawet ze strony kolegi radnego Grzegorza Jaszczury co do konkretnych liczb, to Pan Dyrektor mówił, że nie jest w stanie się odnieść, prosi na piśmie, ja analizując cały otrzymany materiał mogę powiedzieć, że nie jestem przekonana, że ten program jest tak bardzo, bardzo dobry, żebym zagłosowała za nim, nie jestem też na tym stanowisku, żeby zagłosować przeciw, moje stanowisko jest takie, że się wstrzymam podczas dzisiejszego głosowania, a to między innymi dlatego, że właśnie analizując zwłaszcza tą część drugą taką już, gdzie są konkrety, gdzie jest analiza bilansu, widzę bardzo duże rozbieżności, jest jedna liczba, zaraz w kolejnym roku potrafi ona 400% wzrosnąć, potem znowu 300% zmniejszyć się, a potem znowu wrócić, no duże skoki są tutaj i to co powiedziałam właśnie na tym posiedzeniu tej Komisji, że według mnie powinien być skoro już nie opracowany cały program, to chociażby powinien być zweryfikowany przez taką profesjonalną formę audytorską jak to w wielu miastach się dzieje, wówczas jak to powiedziałam na Komisji, to od razu było powiedziane, że takie coś 50tys, no orientowałam się, rozmawiałam, niekoniecznie, nie chcę tutaj już sum podawać, ale nawet jeśli nie chcielibyśmy, żeby ten program był opracowany, tylko właśnie zweryfikowany, to też mamy różne możliwości, bo jest i audyt pełny i audyt podstawowy i myślę, że właśnie jeżeli celem tego programu ma być odzyskanie tej płynności finansowej i zbilansowanie działalności, to taki program powinien być właśnie konsensusem stron to jak podmiotu tworzącego, dyrekcji szpitala i związków zawodowych, aby właśnie był skutecznie wdrożony. Ja tego tutaj nie widziałam, mieliśmy go przedstawiony, wszyscy co byli za, to właśnie go zachwalali, a przecież o wielu nieprawidłowościach w szpitalu słyszymy, chociażby właśnie ta ostatnia kontrola NIK i to wystąpienie pokontrolne, które stwierdziło nieprawidłowości i według mnie wydaje mi się, że taki podmiot właśnie niezależny, który jakby nawet nie wykonał, ale zweryfikował, to byłaby to wówczas taka ocena obiektywna i efektywna i też zwróciłam uwagę, ponieważ tydzień temu otrzymaliśmy budżet miasta na 2018 rok, na co też widzę radny Jaszczura zwrócił uwagę, że to właśnie nie współgra z tym, bo w budżecie jak udało mi się przeanalizować, uważam, że ten program jak był opracowywany nie wziął właśnie pod uwagę budżetu gminy na 2018 rok, a przecież to jest bardzo ważne, tak, bo tutaj wiele rzeczy jest istotnych i związanych właśnie z wydatkowaniem pieniędzy ze strony gminy, także kończąc moją wypowiedź ja wstrzymuje się od głosowania nad drukiem uchwały nr 197.

Radny Sz. Widera – chciałem tutaj zauważyć jedną kwestię, nie będę mówił długo, podobnie jak radna Zagajska ja także nie jestem w stanie tego programu poprzeć, cieszę się, że wreszcie ktoś przyznał, że naprawa czy program naprawczy w naszym szpitalu jest potrzebny, jednakże uważam, że naprawę naszego szpitala należy zacząć od zmian kadrowych, szczególnie u samej góry, dlatego bez takich zmian nie jestem w stanie poprzeć tego programu i się wstrzymam.

Przewodnicząca Rady Miejskiej A. Pasternak – Panie Dyrektorze jakie są oszczędności na praniu i sprzątaniu szpitala...

Przewodnicząca Komisji Ochrony Zdrowia i Pomocy Społecznej K. Stępień – ... mogą być...

p.o. Dyrektor Zagłębiowskiego Centrum Onkologii Szpitala Specjalistycznego im. Sz. Starkiewicza w Dąbrowie Górniczej Z. Grzywnowicz – przede wszystkim tutaj myślę, że jedno słowo doprecyzowania, to co było tutaj mówione przez Panią Przewodnicząca, która przedstawiała projekt uchwały na temat

ryzyka związanego ze wzrostem płacy minimalnej, to dotyczy zmian wprowadzonych ustawowo. Ja Państwu na poprzedniej sesji, która była poświęcona zatwierdzeniu bilansu szpitala przedstawiałem progres wzrostu płacy, która z 980zł na dzień dzisiejszy od roku 2018 będzie oscylowała w granicach 2.100zł. To są realne koszty, które szpital ponosi, dlatego, że tak życzy sobie ustawodawca i to jest sprawa bezdyskusyjna, te koszty wzrastają, mówiąc o optymalizacji, mówimy o kwestii wpływu na to, co pierzemy i jak pierzemy. Zmieniają się również przepisy dotyczące wymogów, jakie muszą być spełnione, żeby określona procedura mogła być realizowana. Jeżeli chodzi o problem prania, to posłużę się przykładem wejścia obowiązku w życie tzw. bielizny barierowej, która jest około 30% lżejsza od dotychczas stosowanej bawełnianej, mniej kilogramów, mniejsze koszty dotyczące prania, natomiast zagrożeniem jest postępujący wzrost płacy minimalnej., oczywiście ja nie jestem przeciwnikiem tego, że ta płaca minimalna rośnie, ale w bieżącym finansowaniu szpital nie pozyskuje dodatkowych środków na tenże zakres działalności. Tutaj też również jeżeli chodzi o kwestię sprzątania, to jest kwestia wprowadzenia pewnych rozwiązań, które mogą wyeliminować tzw. czynnik ludzki, czyli więcej sprzętu, mniej osób, które do tego sprzątania są dedykowane, to jest jedyna ścieżka, dlatego, że mamy wzrastającą liczbę powierzchni, tutaj Pan radny słusznie zauważył, że te koszty będą postępowały, natomiast będziemy starali się racjonalizować, natomiast jeśli mogę i jestem przy głosie, to proszę Państwa proszę zwrócić uwagę na jeden bardzo ważny element, że program naprawczy, który powstał i do którego przygotowania zostałem zobligowany, to jest program, który obejmuje okres lat trzech. Mówiąc o inwestycjach nikt nie powiedział, że te inwestycje muszą być zrealizowane w ciągu jednego roku, czy szpital się zbilansuje w ciągu jednego roku. Ja na obronę swoich przedstawionych tutaj też posłużę się teraz też przykładem z dnia dzisiejszego, gdzie bank światowy wspólnie z Ministerstwem Zdrowia zastanawia się nad oddłużeniem szpitali w Polsce, to nie jest problem Dąbrowy Górniczej i tak jak niektórzy Państwo twierdzą złego zarządzania, to jest dynamicznie zmieniająca się sytuacja rynkowa, to są nowe przepisy, nowe zasady, które wpływają bezpośrednio na koszty, natomiast jeżeli chodzi o poziom finansowania, ten poziom finansowania do tej pory był cały czas stały. Wzrastające koszty utrzymania personelu, zatrudnienia personelu, to są proszę Państwa również braki kadrowe. W tej chwili jest bardzo duża migracja personelu, jeżeli chodzi o personel lekarski, pielęgniarski, wzrastające stawki, o tym się nie mówi, ale to są realne fakty, które na co dzień dotyczą również naszą działalność. Jeżeli Państwo będziecie uprzejmi zauważyć, to mając na uwadze zarządzanie szpitalem to jedynym źródłem przychodu dla szpitala, to jest kontrakt z NFZ, to jest realizacja świadczeń medycznych i to jest jedyne źródło, które pozwoli na pozyskanie przychodów. Stąd rozszerzając ofertę dalej inwestując pozyskujemy możliwość normalnego funkcjonowania, to oczywiście nie jest możliwe, żebyśmy w ciągu miesiąca, roku, czy tych trzech lat, które są objęte programem naprawczym zbilansowali szpital, zresztą na stronie 136 jest napisane, że to jest przewidziane w programie długookresowym, nie da się tego zrobić w sposób taki jedno, czy dwu letni. Dlatego przedstawiając ten program, myślę, że warto na to zwrócić uwagę, ponieważ są to bardzo istotne elementy, musimy, chcąc zatrzymać personel, chcąc zatrzymać jakość usług zaoferować im to, co tutaj już zostało powiedziane, nie będę tego powtarzał, bo Pani Przewodnicząca wyartykułowała to bardzo wyraźnie.

Radny P. Ślusarczyk – przysłuchując się tutaj wątpliwościom koleżanek i kolegów radnych związanych z programem naprawczym, ja tych wątpliwości nie chcę powielać, nie chcę ich powtarzać w tym momencie, bo to nie jest cel akurat mojej wypowiedzi, aby opowiadać to, co już zostało powiedziane, natomiast chciałbym zwrócić uwagę na pewien fakt. Jako członek Komisji Zdrowia ten program naprawczy był omawiany 13 listopada na Komisji, wszyscy członkowie Komisji mogli się oczywiście z tym programem naprawczym zapoznać, tutaj chciałem zwrócić uwagę, że ja rozmawiałem również z

niektórymi radnymi właśnie na temat tego programu naprawczego, być może nie wszyscy radni wiedzą, mieszkańcy również nie mają pełnych informacji, na które ja chciałbym zwrócić uwagę tutaj przy tej naszej całej dyskusji. W dniu wczorajszym na posiedzeniu Komisji Zdrowia była Pani przedstawiciel z firmy UNIMED Sp. z o.o., proszę zwrócić uwagę też na w pewnym stopniu na taka bulwersującą adnotację, że prywatny podmiot nie tylko otrzymuje refundacje za świadczone usługi z NFZ a także może świadczyć usługi komercyjne. Podmiot taki jak ZCO nie ma takiej możliwości, pamiętajmy o tym, że szanse dla ZCO nie chciałbym tutaj oczywiście wypowiadać się tak, bądź nie jednoznacznie, ale chciałbym obiektywnie szerzej spojrzeć na temat. Nie dają takiej możliwości świadczenia usług komercyjnych dla szpitala, wiem, że w polskim parlamencie i tutaj apel do polskich parlamentarzystów i są rozmowy na ten temat, aby podmioty publiczne mogły świadczyć takie usługi, jest to szansa dla właśnie takich podmiotów i zwracając uwagę też na wysokość nakładów jakbyśmy przeanalizowali, nie wiem, czy wszyscy radni mają ten program naprawczy teraz przy sobie, na str. 47 jest wykaz kontraktowania, spółki, które świadczą komercyjne usługi jeżeli byśmy tylko rzucili okiem na kwoty, które tam się znajdują, podejrzewam, że są to kwoty albo podobne do tych jednostek państwowych, bądź nawet wyższe. W związku z tym tutaj chcę zwrócić uwagę, że jeżeli my jako podatnicy z budżetu państwa w 2016 roku prawie 77mld, w tym roku ponad 80, w następnym ponad 90mld, mamy sytuację, gdzie te podmioty komercyjne, te podmioty prywatne świadczą usługi komercyjne, dostają jeszcze refundacje, a te podmioty państwowe takiej możliwości nie mają, w związku z tym jest tutaj pewien absurd, o którym trzeba głośno powiedzieć, te szanse muszą być wyrównane, jeżeli chodzi o zasady wolnego rynku i to jest szansa dla ZCO, jednocześnie szansa na po prostu obniżenie podatku z budżetu państwa na świadczenia zdrowotne, którym ja nie jestem przeciwnikiem, żeby one były niższe, ale dzięki temu można by oczywiście więcej zrobić dobrego w tym zakresie i jednocześnie podkreślam, wczoraj też i dzisiaj podejmowaliśmy właśnie, głosowaliśmy właśnie za uchwałą to było na druku nr 188, jeśli chodzi o zmiany statutowe, powstanie nowy Oddział Geriatryczny, jest to związane z rozwojem rehabilitacji geriatrycznej w naszym szpitalu, to należy, jest tylko 15 miejsc, ale sądzę, jestem przekonany, że ten oddział będzie coraz większy, bo taka jest tendencja i taki jest trend, nasze społeczeństwo się starzeje i jest to też szansa. Ja natomiast chciałbym zwrócić uwagę i patrząc na to obiektywnie chciałbym, aby w najbliższym czasie te zmiany w polskim prawie nastąpiły i dały szansę po prostu podmiotom publicznym.

Radny K. Dybich – ja cieszę się, że są głosy rozsądku w tej naszej dyskusji, zaczynając od Pani Przewodniczącej, przechodząc przez wszystkich, którzy odnoszą się do kwestii, która jest fundamentalna, jeżeli chodzi o służbę zdrowia w Polsce, to jest sposób finansowania służby zdrowia. Chociaż nie bez kozery protestowali lekarze rezydenci wskazując jako główny postulat 6,8% PKB na służbę zdrowia. Ja cały czas podkreślam na każdych kolejnych Komisjach będąc również członkiem Komisji Zdrowia, że tak naprawdę bez tej fundamentalnej zmiany nie jesteśmy w stanie i od 28 lat nikt nie był w stanie realnie wpłynąć na poziom jakości usług medycznych w Polsce i to jest fundament problemu dąbrowskiego szpitala jak i wielu, wielu w Polsce i bardzo łatwo nam, jako radnym i nie tylko, mówi się o kwestiach, że są problemy, są kolejki, że szpital owszem nie ma płynności finansowej, albo jej nie będzie miał, ale szpital nie ma możliwości tak jak słusznie zauważył kolega radny Ślusarczyk, nie ma możliwości elastycznego pozyskiwania środków finansowych z innych źródeł, to jest jeden z kolejnych elementów rzutujących na kondycję służby zdrowia w Polsce, dlatego nie demonizujemy kwestii dąbrowskiego szpitala do poziomów czy kadrowych, czy kwestii inwestycyjnych, które się odbywają, bądź będą odbywać, bo akurat kwestie inwestycyjne w dąbrowskim szpitalu to przykład na to, że jest pomysł na dąbrowski szpital, bo pomysł ten jest oparty o rozwój szpitala w kontekście oparcia o mapy chorób i wszystkie diagnozy społeczne, które w tym

kierunku są przygotowywane i kwestia onkologii jest jednym z przykładów na to, że Idziemy w kierunku, w którym będzie największe zapotrzebowanie na świadczenie usług zdrowotnych. Kolejnym przykładem jest geriatryka, mamy szereg elementów w tym programie naprawczym jeżeli Państwo mieli okazję się z nim zapoznać, choć po niektórych głosach mam wrażenie, że nie wszyscy dokładnie przeczytali ten program, bo jednak dokument jest bardzo obszerny, ale dzięki temu też jest skrupulatnie przedstawiona cała wizja naprawy sytuacji dąbrowskiego szpitala. Wskazano na partie rozwojowe w tym zakresie dotyczące konkretnych specjalizacji szpitala, to się dzieje, będzie działało, ale musimy mieć świadomość sposobu finansowania służby zdrowia w Rzeczypospolitej Polskiej, to się musi wreszcie zmienić.

Radny G. Jaszczura – ja nie chcę przedłużać dyskusji, ale Pani Przewodnicząca, bo ja też zapytywałem Pana Dyrektora i moje pytanie Pani pominęła, dlatego myślałem, że nie będzie odpowiedzi, ale nastąpiła odpowiedź na pytanie, Panie Dyrektorze jeżeli Pan Prezydent by pozwolił, to czy ja się dowiem, co to jest ta wartość firmy w aktywach trwałych w 2016 roku?

p.o. Dyrektor Zagłębiowskiego Centrum Onkologii Szpitala Specjalistycznego im. Sz. Starkiewicza w Dąbrowie Górniczej Z. Grzywnowicz – tak oczywiście, przepraszam byłem tą informację Panu winien, to jest kwestia zakupu przez ZCO zorganizowanej części przedsiębiorstwa od Polsko-Amerykańskich Klinik Serca przejęliśmy tomograf komputerowy razem z kontraktem i to jest właśnie zaksięgowana wartość tej transakcji.

Wynik głosowania: za –15 , przeciw –5 ,wstrzym. –4,

Uchwała została podjęta

Nadano Nr XXXIII /718/2017

21. Projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XXIII/523/2016 Rady Miejskiej w Dąbrowie Górniczej z dnia 14 grudnia 2016 roku w sprawie przyjęcia planów pracy Komisji stałych Rady Miejskiej w Dąbrowie Górniczej na 2017 rok **Druk nr 185** – przedstawiła Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Krystyna Chrobot

Wynik głosowania: za –24 , przeciw –0 ,wstrzym. –0,

Uchwała została podjęta

Nadano Nr XXXIII /719/2017

22. Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi Pana K. Z. z dnia 21 września 2017 roku **Druk nr 186** – przedstawiła Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Krystyna Chrobot

Wynik głosowania: za –17 , przeciw –5 ,wstrzym. –1,

Uchwała została podjęta

Nadano Nr XXXIII /720/2017

23. Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi Państwa A. i W. K i Pana A. P. z dnia 6 października 2017 roku **Druk nr 187** – przedstawiła Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Krystyna Chrobot

Wynik głosowania: za –18 , przeciw –5 ,wstrzym. –0,

Uchwała została podjęta

Nadano Nr XXXIII /721/2017

- IX.** Interpelacje i zapytania – szczegółowy zapis interpelacji radnych dostępny jest na stronie internetowej: www.bip.dabrowa-gornicza.pl w zakładce Dane podmiotu – Interpelacje lub w zakładce Dane podmiotu – Rada Miejska, gdzie interpelacje przyporządkowane są do danego radnego.
- X.** Oświadczenia

Radny R. Harańczyk – ja niniejszym chciałbym podziękować właśnie za realizowaną inwestycję przy ul. Podlesie w postaci specjalistycznego parku dla psów z torem przeszkód do tzw. edzility. Ja tylko nieskromnie chciałem przypomnieć i podkreślić, że na przestrzeni lat to właśnie ja w swojej skromnej osobie w wielu interpelacjach pisemnych składałem taki wniosek. Cieszę się, że taki obiekt sportowo-rekreacyjny dla psów powstaje i mam nadzieję, że czasem powstaną następne. Faktem jest, że tego typu obiekty na zachodzie istnieją powszechnie, a w naszym kraju również zyskują sobie popularność, powszechności mam nadzieję, że powstaną następne ku uciesze właścicieli psów.

Drugie oświadczenie dotyczy tzw. poidelek wodnych, ja tutaj właśnie doprecyzuję fachowa nazwa to poidelka wodne lub źródła wodne, nie pitniki tytułem doprecyzowania. Natomiast chciałem zwrócić uwagę, że na przestrzeni kilku lat właśnie ja kilkakrotnie dokładnie pięć razy zgłaszałem tego typu interpelacje i zgodnie z tą interpelacją również dziękuję, gdyż w roku bieżącym pierwsze poidelko wodne zewnętrzne powstało na osiedlu Kasprzaka. Ja chciałem tylko podkreślić, że poidelko wodne ma zgoła inną konstrukcję, zasadę i ideę działania aniżeli prozaiczny kranik z wodą. Poidelko wodne to jest po prostu postument, na którym posadowiona jest misa powiedzmy marmurowa lub z nierdzewni a nad tą misą jest zamontowana tzw. wylewka i po przyściśnięciu przycisku możemy sobie dozować strumień wody i ma to szereg bardzo korzystnych efektów, gdyż nie trzeba stosować kubeczków, a zatem jest efekt proekologiczny i po prostu promocja zdrowego trybu życia poprzez picie wody i tak dalej. Także reasumując mamy pisemną odpowiedź, promesę, że z biegiem czasu będą powstawały następne tego typu urządzenia wodne, powtarzam nazywają się one źródła wód lub poidelka wodne, są to wartościowe, funkcjonalne urządzenia i chciałem podkreślić, że one mogą być montowane zarówno w szeroko pojętej przestrzeni publicznej zewnętrznej, a więc w parkach, na alejach, mam nadzieję, że powstaną przy ścieżce spacerowo-rekreacyjnej przy Pogorii III, ale mogą być również montowane wewnątrz obiektów publicznych jak chociażby w naszym Urzędzie Miejskim, w Bibliotece, w PKZ i tak dalej. Teraz komuś to się może wydawać dziwne lub śmieszne, natomiast ja będąc za granicą ponad 30 lat temu właśnie widziałem takie poidelka w przestrzeni publicznej, w obiektach zamkniętych, nawet na Poczcie.

Ostatnie oświadczenie, w momencie, kiedy procedowaliśmy nad uchwałą odnośnie programu naprawczego dla Szpitala, to cieszę się, że radny Pan Piotr Ślusarczyk zwrócił uwagę na taką bardzo istotną rzecz, chciałem powiedzieć, że ja w dniu wczorajszym właśnie o tym samym pierwszy mówiłem, zwróciłem uwagę, że na chwilę obecną w sposób kuriozalny niesprawiedliwy istnieje taki przepis ustawowy, zgodnie z którym szpitale publiczne nie mogą realizować niektórych usług medycznych, które mogą być realizowane przez podmioty prywatne niepubliczne. Chciałem zwrócić uwagę Szanowni Państwo, w kraju naszym mamy system gospodarki rynkowej, nie ma lepszego

systemu, mimo, że on jest pełen wad, jednym z elementów tego systemu jest równość podmiotów, a więc podmioty prywatne mają mieć takie same prawa jak podmioty państwowe i to samo powinno dotyczyć świata służby zdrowia, a tymczasem tak nie jest, bo się okazuje, że Szpital nie może realizować świadczeń z zakresu rehabilitacji w sposób komercyjny, a np. niepubliczny podmiot w naszym przypadku, w przypadku naszego miasta, chodzi tutaj o NZOZ PRINN, oni mogą po prostu świadczyć usługi rehabilitacyjne i pobierać za to po prostu środki finansowe i to oczywiście zwiększa określone przychody. Tutaj oczywiście jest pole do popisu dla naszych parlamentarzystów, dla posłów, którzy powinni przełamać stosowne zmiany, zgodnie z którymi Szpital będzie mógł pozyskać dodatkowe środki realizując pewne świadczenia w tym przypadku rehabilitacyjne i pozyskiwać za te cele stosowne środki zwiększając oczywiście swoją zyskowność i przychody.

Radna K. Chrobot – zabieram głos w punkcie oświadczenia, nie miałam takiego zamiaru, ale jest mi bardzo przykro i to spowodowało, że jeszcze zajmę Państwu chwilę. Otóż proszę państwa, to jest kolejna sesja, na której pada nazwa Stowarzyszenia Krokus. Na Komisjach również był poruszany temat Stowarzyszenia Krokus. Jedyne stowarzyszenie na terenie naszego miasta, chyba, że do tego stowarzyszenia zaczniemy podchodzić jako do jedynie słusznego stowarzyszenia, bo chcę oświadczyć, od pięciu lat, a może nie tak, kto z Państwa, na pewno Państwo słyszeli o innych stowarzyszeniach, ale na Komisjach i w czasie sesji nikt o nich nie mówi, chciałam oświadczyć, że od pięciu lat jestem członkiem Stowarzyszenia Rodzin Zastępczych, które działa prężnie na terenie naszego miasta i oświadczam, nigdy jako członek, jako rodzic zastępczy, jako radna nie zabierałam głosu na temat tego stowarzyszenia. Powiem tak, kiedyś usłyszałam na Komisji, czy na sesji, że należy pomóc Stowarzyszeniu Krokus, bo tam są biedne dzieci, otóż oświadczam, że w naszym stowarzyszeniu są niemniej biedne dzieci, a wiecie Państwo dlaczego?, bo dzieci ze Stowarzyszenia Krokus mają swoich biologicznych rodziców i w czasie dorastania nie muszą poszukiwać samych siebie. My też pracujemy, nigdy nie wyciągnęliśmy ręki po nic, utrzymujemy się z naszych skromnych składek i utrzymujemy się z pieniędzy, które otrzymujemy jeśli nasz projekt zgłoszony tutaj do gminy dostanie dotację, to są nasze źródła finansowania. To w takim razie proszę Państwa chciałam oświadczyć, że Stowarzyszenie Rodzin Zastępczych znajdzie sobie siedzibę, jedną, albo drugą, bo z tego co pamiętam, to Stowarzyszenia Krokus ma już drugą siedzibę, my korzystamy jeśli w MOPS jest wolna sala. W najprostszy sposób, żeby o nas było słyhać, bo nasza praca, a promujemy się w sposób, gdzie integrujemy nasze dzieci poprzez wyjazdy, przepiękną wycieczkę mieliśmy ostatnio do Żarek Żydowskich, mamy pikniki, w niedzielę byliśmy z naszymi dziećmi w kinie, ale to jest realizacja projektu. Ja nie chcę być przepraszam złośliwą członkinią Stowarzyszenia Rodzin Zastępczych i pytać ile projektów złożyło Stowarzyszenie Krokus. Oświadczam koledzy i koleżanki radni nie dzielcie, nie dokonujcie podziału wśród stowarzyszeń, bo już zaczyna się to dziać, traktujcie nas wszystkich jednakowo. Jeżeli gdzieś zadrżał mi głos, to przepraszam, bo wiem ile pracy wkładam, aby moje dziecko było dzieckiem szczęśliwym, żeby przez ten trudny okres przeprowadzić ją bezboleśnie i wszystkie inne dzieci. Mało tego, oświadczam, że Stowarzyszeniu Rodzin Zastępczych są dzieci niepełnosprawne, o których nikt nigdy z Państwa mnie nie powiedział, a może nikt z państwa o nas nie słyszał, otóż jesteśmy. W październiku będziemy obchodzili rocznicę pięciu lat, mało tego, że pomagamy sobie nawzajem, to pomagamy ludziom ubogim, niezaranym społecznie poprzez organizowanie różnych akcji, ale muszę Państwu również oświadczyć, że te akcje prowadzimy bez kosztowo, to są nasze pomysły, to są nasze prace, nie wyciągamy ręki, dlatego bardzo proszę Państwa radnych jeszcze raz, na terenie działa wiele stowarzyszeń, nie tylko Stowarzyszenie Krokus.

W każdym stowarzyszeniu są problemy, ale wielkość stowarzyszenia polega na tym, że potrafimy sobie rozwiązywać sami.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Z. Łukasik – Szanowny Panie Prezydencie, Szanowna Pani Przewodnicząca, Szanowni Państwo, Szanowna Pani radna Krystyno, nie ma tutaj drugiej strony, tak jak Pani Przewodnicząca ze swojego stowarzyszenia, ja w imieniu Pani Przewodniczącej Stowarzyszenia Krokus, bo tak troszeczkę dziwnie to wynikło, że Pani mówi o stowarzyszeniu, gdzie tego stowarzyszenia tu nie ma i nie może się obronić. Według mojej oceny i według mojej wiedzy Stowarzyszenie Krokus nie chce nic więcej niż każde inne stowarzyszenie. Jeżeli Pani byłaby łaskawa posłuchać wystąpienia Pana Zbigniewa Piątka, jest tam problem, faktycznie oni mają lokal, gdzie płacą tak jak i wszyscy i za centralne ogrzewanie też płacą. Tam wyszło jedno z nieporozumień, gdzie centralne ogrzewanie przerasta ich możliwości do zapłaty tego, co płacą w zaliczce i Pan Zbigniew Piątek zwrócił uwagę na możliwość poprawienia tego efektu. Z wielkim szacunkiem dla Pani, z wielkim szacunkiem dla wszystkich innych stowarzyszeń, Pani Przewodnicząca jest Pani bardzo działaczką społeczną, która bardzo dużo rzeczy robi dobrze, ale bym też prosił, żeby takim oświadczeniem, czy ono nie podważa jakby tej wiarygodności, że o wszystkich chcemy dbać tak samo. Ja uważam, że absolutnie Stowarzyszenie Krokus nie chce więcej, co może, startuje do przetargów, też jeżdżą na wycieczki, nie dostają ani grosza więcej niż każde inne stowarzyszenie w konkursach, ani jeden grosz więcej, jeżeli ma swoich darczyńców, to ma prawo skorzystać tak jak i Pani, tak jak i inne ze stowarzyszeń. Ja uważam, że na dzisiejszy dzień Stowarzyszenie Krokus nie chce więcej, ja tylko jedną rzecz chciałbym zwrócić uwagę Stowarzyszenie Krokus nawet jeżeli byłby jakiś przetarg, czy złożenie wniosków o dostanie dotacji, to ono tak samo będzie startować jak każde inne stowarzyszenie, które prowadzi taką działalność i czy ono wygra, czy nie wygra, to już jest inna sprawa. Ja uważam, że w Dąbrowie Górniczej nie dzieli się stowarzyszenia na i lepsze i gorsze i absolutnie mówienie o Stowarzyszeniu Krokus nie zabiera tego splendoru, który Państwo robicie, tak uważam, że mówienie z taką troszeczkę przepraszam złośliwością, to chyba nie ma potrzeby. Krokus nie dostaje nic więcej, niż każde z innych stowarzyszeń, jeżeli Pani nie ma lokalu, ale to Pani ma takie prawo, to stowarzyszeń, które nie płaci czynszu za to, że ma lokal jest dużo, nie tylko Krokus.

Przewodnicząca Rady Miejskiej A. Pasternak – Szanowni Państwo, ja mam gorącą prośbę, bo już drugą sesję oświadczenia stają się takim polem wymiany poglądów. Oświadczenie, to jest oświadczenie, nasze własne, osobiste i bardzo bym prosiła, żeby nie zaczynać polemiki z poglądami i oświadczeniami innych koleżanek i kolegów radnych.

XI. Wolne wnioski

Przewodnicząca Rady Miejskiej A. Pasternak – ja chciałam Państwu tylko powiedzieć, że wpłynęły dalsze pisma z Urzędów Skarbowych dotyczących oświadczeń majątkowych osób, które były zobowiązane do złożenia oświadczeń majątkowych. Dla osób zainteresowanych pisma dostępne są w dokumentacji z dzisiejszej sesji.

Wpłynęła również informacja o podmiotach wyznaczonych na rok 2018 do przyjęcia skazanych w celu wykonywania kary ograniczenia wolności oraz prace społecznie użyteczne wraz z opinią Prezesa Sądu Rejonowego w Dąbrowie Górniczej z dnia 10 października oraz pismo Dyrektora Zakładu Karnego w Wojkowicach z informacją o możliwości wykonywania pracy przez skazanych, zainteresowanych zapraszam do zapoznania się z nim. Kolejna sesja 13 grudnia o godzinie 9.00.

XII. Zakończenie sesji

Przewodnicząca Rady Miejskiej Agnieszka Pasternak zamknęła sesję Rady Miejskiej w Dąbrowie Górniczej w dniu 22 listopada 2017r.

Przewodnicząca Rady Miejskiej
w Dąbrowie Górniczej

Agnieszka Pasternak

Protokołowała:
Katarzyna Halaburda