

Wykonawcy zainteresowani udziałem w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego

dot. zapytań i zmiany treści SIWZ do postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego o wartości zamówienia poniżej 5.225.000,00 EUR na zadanie pn.: „Zagłębiowski Park Linearny – rewitalizacja obszaru funkcjonalnego doliny rzek Przemszy i Brynicy – miasto Dąbrowa Górnicza” –roboty budowlane

Zamawiający, działając zgodnie z art. 38 ust. 2 i 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2017r, poz. 1579 z późn. zm) zwanej dalej „ustawą Pzp” odpowiada na zapytania Wykonawców do postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na zadanie jw. oraz w związku z **odpowiedziami na pytanie nr 1, 5, 6, 8, 9, 19, 23, 24, 25,39, 40, 41, 42, 46, 47.2, 48, 49, 50 dokonuje modyfikacji SIWZ (wraz z załącznikami)** w sposób jak niżej:

Pytanie 1.

SIWZ pkt.3.3. Opis przedmiotu zamówienia

Prosimy o uzasadnienie dlaczego nawierzchnia mineralno-żywiczna powinna posiadać wymienione w podpunkcie 2) dopuszczenia takie jak rekomendację techniczną ITB, aprobatę techniczną ITB skoro Instytut Techniki Budowlanej nie jest właściwą jednostką do wydawania dopuszczeni dla tego typu wyrobu budowlanego jakim jest bezspoinowa nawierzchnia mineralno-żywiczna .

Zgodnie ze zmianami i aktualizacją przepisów jakie weszły w życie od stycznia 2017, tj:

1. Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o wyrobach budowlanych (Dz.U. 2014 poz. 883 ze zmianami)
2. Ustawa z dnia 25 czerwca 2015 r. o zmianie ustawy o wyrobach budowlanych, ustawy – prawo budowlane oraz ustawy o zmianie ustawy o wyrobach budowlanych oraz ustawy o systemie oceny zgodności (Dz.U. 2015, poz. 1165).
3. Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 305/2011 ustanawiające zharmonizowane warunki wprowadzania do obrotu wyrobów budowlanych i uchylające dyrektywę Rady 89/106/EWG (Dz. Urz. UE L 88 z 04.04.2011, str. 5, ze zmianami (dalej Rozporządzenie CPR),

Wyrób budowlany jakim jest nawierzchnia mineralno-żywiczna, powinna zgodnie z definicją, przeznaczeniem i przepisami posiadać:

- znak budowlany B
- Ocenę Techniczną wydaną przez Instytut Badawczy Dróg i Mostów w Warszawie (IBDiM zgodnie z akredytacją i udzielonymi kompetencjami jest w Polsce jednostką upoważnioną do opracowania i wydawania Krajowych Ocen Technicznych dla nawierzchni tego typu).

Prosimy w związku z tym o udzielenie jednoznacznej odpowiedzi czy nawierzchnia mineralno-żywiczna powinna posiadać w/w dopuszczenia.

Odpowiedź:

Patrz odpowiedź na pytanie 6.

Pytanie 2.

Czy zamawiający dopuszcza zastosowanie analogicznych pod względem użytkowym nawierzchni wodoprzepuszczalnych bazujących na żywicznym lepiszczu epoksydowym, które posiadają parametry nie gorsze od zaprojektowanych a nawet niektóre z nich lepsze, takie jak wytrzymałość na wycieranie i nacisk. Ponadto nawierzchnie z lepiszczem epoksydowym nie są tak wrażliwe, jak z lepiszczem poliuretanowym, na wilgoć podczas aplikacji nawierzchni. Wodoprzepuszczalne nawierzchnie mineralno-żywiczne z lepiszczem epoksydowym są dostępne i stosowane od wielu lat na polskim rynku w oparciu o dopuszczenie wynikające z oznakowania znakiem budowlanym „B”.

Odpowiedź:

Nie.

Pytanie 3.

SIWZ pkt. 8.2.3 - wymóg wobec starającego się o zadanie Wykonawcy posiadania referencji inwestycyjnych dla sumy max. trzech realizacji o łącznej powierzchni 16000m² –czy Zamawiający ma świadomość, że podtrzymanie tego wymogu jest jednoznaczne z wyeliminowaniem polskich producentów i wykonawców wobec faktu, że wykonywane dotąd powierzchnie na terenie Polski są rzędu ok.3000m².

Czy w związku z tym Zamawiający podtrzymuje ten warunek jako konieczny do złożenia oferty?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje warunek z uwzględnieniem odpowiedzi na pytanie 5.

Pytanie 4.

Zamawiający w pkt. 24. Kryteria oceny Ofert w tabeli lp.1 cena podaje mnożnik 100 pkt., natomiast w 24.2.1 Cena oferty (C) ten mnożnik wynosi 1000 pkt.

Prosimy o sprostowanie omyłki pisarskiej.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje sprostowania oczywistej omyłki pisarskiej w pkt. 24.2.1. SIWZ w sposób jak niżej:

„24.2.1. Cena oferty (C)

W ramach kryterium ceny oferta otrzyma zaokrągloną do dwóch miejsc po przecinku ilość punktów wynikającą z działania:

$$P_i(C) = \frac{C_{\min}}{C_i} \times 100 \text{ pkt}$$

gdzie:

P _i (C)	Ilość punktów jakie otrzyma oferta "i" za kryterium "Cena"
C _{min}	Najniższa cena spośród wszystkich ważnych i nieodrzuconych ofert
C _i	Cena oferty "i"

Pytanie nr 5

Z uwagi na polepszenie konkurencyjności postępowania prosimy o zmianę wymogów w zakresie wiedzy i doświadczenia zawodowego, określonych SIWZ na żądanie:

nie wcześniej niż w okresie ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, wykonał w sposób należyty, zgodnie z przepisami prawa budowlanego i prawidłowo ukończył maksymalnie trzy roboty budowlane o łącznej wartości min. 20 000.000,00 zł brutto obejmujące swym zakresem m.in. wykonanie nawierzchni bezspoinowych na bazie poliuretanu o łącznej powierzchni minimum 16 000,00 m² oraz ułożenie nawierzchni rozbieganych o łącznej powierzchni minimum 8 tysięcy m².

Zamawiający dopuszcza wykazanie wykonania oraz ułożenia ww. nawierzchni w ramach trzech różnych robót.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na zmianę zapisu w pkt. 8.2.3.1 SIWZ oraz modyfikuje jego brzmienie w następujący sposób:

8.2.3.1. nie wcześniej niż w okresie ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy- w tym okresie, wykonał w sposób należyty, zgodnie z przepisami prawa budowlanego i prawidłowo ukończył maksymalnie trzy roboty budowlane o łącznej wartości min. 20 000.000,00 zł brutto obejmujące swym zakresem m.in. **wykonanie nawierzchni bezspoinowych na bazie poliuretanu** o łącznej powierzchni minimum 16 000, 00 m² oraz ułożenie nawierzchni rozbieganych o łącznej powierzchni minimum 8 tysięcy m².

Zamawiający dopuszcza wykazanie wykonania oraz ułożenia ww. nawierzchni w ramach trzech różnych robót.

Zamawiający wymaga aby roboty dotyczyły nawierzchni zewnętrznych (nie obejmujących posadzek cienkowarstwowych), przepuszczalnych, narażonych na zewnętrzne czynniki atmosferyczne (w tym deszcz, śnieg, promienie słoneczne).

Pytanie 6.

Projekt podaje wymagania dla nawierzchni mineralno-poliuretanowej niezgodnie z obowiązującymi przepisami.

Wymagania ogólne dotyczące nawierzchni:

• grubość nawierzchni (mm)	30-40
• prędkość przesiąkania wodą (mm/h)	68000+- 12000
• wytrzymałość na rozciąganie (N/mm ²)	0,96+-0,25
• wydłużenie względne przy zerwaniu (%)	5,1+-3,2
• mrozoodporność:	
- ocena wizualna	bez zmian
- wytrzymałość na rozciąganie po badaniu (N/mm ²)	0,89+-0,37
- spadek wytrzymałości na rozciąganie po badaniu (%)	6,8
- wydłużenie względne przy zerwaniu po badaniu (%)	4,2+-2,6
- spadek wydłużenia względnego po badaniu (%)	18,4
• zmiana wymiarów po działaniu temperatury 80C (%)	0,05+-0,02
• odporność na poślizg, silder 57, skala C	
- nawierzchnia sucha	77+-6
- nawierzchnia zawilgocona	50+-5

Wymagania ogólne dotyczące materiałów nawierzchni:

Właściwości/parametr	Jedn. miary	Wartość faktyczna	Wartość wymagana wg DIN 18 035-5
Rozkład wielkości ziaren	M-%	-	-
Rodzaj kamienia		kamień naturalny	
Kolor		jasnoszary (zbliżony do białego)	
Postać ziaren		łamane	
Powierzchnia		szorstka	
Gęstość wg metody Proctora (P_{PR})	g/cm ³	2,014	
Optymalna zawartość wody (w PR)	%	11,5	
Przepuszczalność wody „k”	cm/s	$14,0 \times 10^{-4}$	$1,0 \times 10^{-4}$
Wytrzymałość powierzchni na ścinanie	kN/m ²	51,4	50,0

Wymagana przepuszczalność wody dla nawierzchni (metoda badania wg DIN 18 035-5, rozdział 5.3.2, załącznik 3):

	Wyniki doświadczeń (cm/s)
Średnia z 9 pomiarów	$K^w = 4,0 \times 10^{-4}$
Wymóg	$K^w \geq 1,0 \times 10^{-4}$

Wymagana wytrzymałość powierzchni na ścinanie (metoda badania wg DIN 18 035-5, rozdział 5.3.2,):

	Wyniki doświadczeń (cm/s)
Średnia z 3 pomiarów	$t_s = 51,4$
Wymóg	$t_s \geq 50,0$

Zastosowane systemy nawierzchni mineralnej oraz mineralno — poliuretanowej muszą posiadać aktualne Raporty z badań potwierdzające w/w parametry, Certyfikaty i Atesty.

Informujemy, że ww. wymagania są niezgodne z obowiązującymi przepisami, które w ostatnim roku uległy zmianie. Aktualnie na nawierzchnię typu mineralno-poliuretanowa wymagana jest Krajowa Ocena Techniczna wg przepisów rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Budownictwa z dnia 17 listopada 2016 r. w sprawie krajowych ocen technicznych.

Podane w projekcie wytyczne są niezgodne z wytycznymi określonymi w Krajowej Ocenie Technicznej.

Niezbędne jest skorygowanie wymagań dotyczących nawierzchni mineralno-poliuretanowej zgodnie z aktualnymi przepisami dotyczącymi Krajowej Oceny Technicznej.

W związku z powyższym wnosimy o stosowną korektę poprzez dopuszczenie nawierzchni mineralno-poliuretanowej posiadającej Krajową Ocenę Techniczną.

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia SIWZ w pkt. 3.3.1, który otrzymuje brzmienie „(...)

Oferowana nawierzchnia bezspoinowa mineralna na bazie poliuretanu winna posiadać:

- 1) autoryzację producenta nawierzchni wystawioną dla Wykonawcy lub podwykonawcy, któremu Wykonawca powierzy realizację części zamówienia w zakresie objętym danym dokumentem, wraz z potwierdzeniem udzielenia gwarancji
- 2) rekomendację techniczną ITB, **Krajową Ocenę Techniczną** lub inny kompletny raport z badań przeprowadzonych przez inne niezależne, specjalistyczne i akredytowane laboratorium potwierdzające spełnienie wszystkich parametrów wymaganych przez Zamawiającego dla oferowanej nawierzchni
- 3) atest higieniczny PZH lub równoważnego podmiotu z krajów UE/EFTA dla oferowanej nawierzchni
- 4) kartę techniczną oferowanej nawierzchni potwierdzoną przez producenta.”

Jednocześnie Zamawiający zmienia pkt. 9.6. SIWZ, który otrzymuje brzmienie:

9.6. W celu potwierdzenia przez wykonawcę, którego **oferta została najwyżej oceniona**, że oferowane roboty budowlane odpowiadają wymaganiom określonym przez Zamawiającego, tj. że **oferowana nawierzchnia bezspoinowa mineralna na bazie poliuretanu** spełnia wymogi określone w dokumentacji technicznej zgodnie z art. 26 ust. 2 ustawy Pzp Zamawiający wezwie **do złożenia w terminie 5 dni, następujących oświadczeń i dokumentów** aktualnych na dzień ich złożenia:

- 1) autoryzacji producenta nawierzchni wystawionej dla Wykonawcy lub podwykonawcy, któremu Wykonawca powierzy realizację części zamówienia w zakresie objętym danym dokumentem, wraz z potwierdzeniem udzielenia gwarancji
- 2) rekomendacji technicznej ITB, **Krajowej Oceny Technicznej** lub innego kompletnego raportu z badań przeprowadzonych przez inne niezależne, specjalistyczne i akredytowane laboratorium potwierdzające spełnienie wszystkich parametrów wymaganych przez Zamawiającego dla oferowanej nawierzchni
- 3) atestu higienicznego PZH lub równoważnego podmiotu z krajów UE/EFTA dla oferowanej nawierzchni
- 4) karty technicznej oferowanej nawierzchni potwierdzonej przez producenta.

Pytanie 7.

Projekt podaje opis nawierzchni mineralno-poliuretanowej:

nawierzchnia mineralno - poliuretanowa wodoprzepuszczalna gr. 3-4cm, frakcja ziaren 2/6mm z naturalnego łamanego kruszywa granitowego,.

Powyższe jest niezgodne z technologią nawierzchni mineralno-poliuretanowych, które generalnie wykonuje się z kruszywa kwarcowego a nie łamanego granitowego.

W związku z powyższym wnosimy o weryfikację i stosowną zmianę.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapis – bez zmian przy uwzględnieniu odpowiedzi na pytanie 8.

Pytanie 8.

Projekt podaje opis nawierzchni mineralno-poliuretanowej – gr. 3-4 cm.

Proszę o jednoznaczne określenie grubości nawierzchni ponieważ ma to wpływ na cenę.

Informujemy, że grubość dla tego typu nawierzchni określa się zawsze np. ok. 30 mm.

Odpowiedź:

Zamawiający określa grubość na min. 35 mm.

W przedmiarze robót 10/PR/17 w poz. 7.9 (Rozdział 7) opis robót poprawia się na: Nawierzchnia z mieszanki mineralno – poliuretanowej – warstwa ścieralna – grubość po zagęszczeniu min 35 mm.

Pytanie 9.

Projekt podaje w opisie nawierzchni mineralno-poliuretanowej – kolor jasnoszary (zbliżony do białego).

Taki opis jest niezgodny z technologią tego typu nawierzchni ponieważ stosowane kruszywo jest w kolorze szarym.

W związku z powyższym wnosimy o weryfikację i stosowną zmianę.

Odpowiedź:

Zamawiający określa kolor jako jasnoszary. Tym samym pkt. 3.3.1.1. SIWZ oraz § 1 ust. 2.1. projektu umowy otrzymuje brzmienie:

„Zakres robót budowlanych obejmuje realizację następujących prac:

Na terenie Parku Zielona

1. remont placu głównego oraz alejek i ścieżek parkowych (całość o funkcji edukacyjnej) z zachowaniem istniejącego układu przestrzennego z niezbędnymi korektami przebiegów w celu zachowania istniejącego drzewostanu (częściowo rosnącego w istniejących ciągach pieszych), z rozbiórką istniejących nawierzchni asfaltowych i zastosowaniem:
 - nawierzchni z ciętych i płomieniowanych płyt granitowych 70x70cm w kolorze jasnoszarym na placu głównym,
 - nawierzchni z kostki granitowej na alejkach biegnących od strony ul. Letniej,
 - nawierzchni z kostki granitowej na placach o formie okręgu,
 - nawierzchni mineralnych, w tym mineralno - poliuretanowych wodoprzepuszczalnych w kolorze jasnoszarym na pozostałych alejkach”

Pytanie 10.

Proszę o potwierdzenie, że za termin zakończenia robót budowlanych uznaje się datę pisemnego zgłoszenia wykonawcy Zamawiającemu zakończenia robót.

Odpowiedź:

Za termin zakończenia robót budowlanych uznaje się datę zgłoszenia zakończenia robót zgodnie z § 11 wzoru umowy, pod warunkiem potwierdzenia tego faktu przez Inspektorów Nadzoru Zamawiającego o którym mowa w § 11 ust. 7.

Pytanie 11.

Proszę o potwierdzenie, że zakres robót jest zgodny z zamieszczonym przedmiarem robót.

Odpowiedź:

Tak.

Pytanie 12.

Proszę o potwierdzenie, że Zamawiający udostępnił całą dokumentację projektową, techniczną niezbędną do wykonania przedmiotu zamówienia oraz że dokumentacja ta jest kompletna o odzwierciedla stan faktyczny w zakresie warunków realizacji zamówienia, zaś brak jakichkolwiek dokumentów istotnych dla oceny warunków realizacji Inwestycji nie obciąża Wykonawcy.

Odpowiedź:

Tak.

Pytanie 13.

Proszę o potwierdzenie, że Zamawiający dysponuje wszelkimi wymaganymi prawem decyzjami administracyjnymi oraz uzgodnieniami niezbędnymi w celu wykonania zamówienia, które zachowują ważność na okres zgodny z wymaganym terminem realizacji, a skutki ewentualnych braków w tym zakresie nie obciążają Wykonawcy.

Odpowiedź:

Tak. Zamawiający posiada pozwolenie na budowę i zgłoszenie robót budowlanych.

Pytanie 14.

Projekt umowy w § 12 pkt 1.1.2. określa okoliczności dotyczące zmiany umowy w zakresie zmiany terminu wykonania zamówienia:

1.1.2. wystąpienie nietypowych dla klimatu polskiego warunków atmosferycznych uniemożliwiających prowadzenie zamówień/robót budowlanych zgodnie z technologią ich wykonania. Warunek zostanie spełniony w przypadku wystąpienia ciągłych opadów deszczu lub śniegu uniemożliwiających realizację robót budowlanych przez okres min. 10 dni wówczas wystąpi możliwość wydłużenia terminu realizacji zadania o nie dłużej niż 10 dni.

Umowa nie przewiduje możliwości zmiany umowy w zakresie zmiany terminu realizacji w przypadku wystąpienia warunków jakichkolwiek atmosferycznych które wg technologii zamawianych robót uniemożliwiają ich wykonywanie. Dotyczy to szczególnie nawierzchni mineralno-poliuretanowej, do instalacji której wymagane są rygorystyczne warunki w tym atmosferyczne. Stwierdzamy, że zachodzi niebezpieczeństwo, że jeśli wystąpią warunki atmosferyczne np. opady atmosferyczne, nieodpowiednia wilgotność powietrza, nieodpowiednia temperatura powietrza, nieodpowiednia temperatura podłoża, mokre podłoże, które wg technologii zamawianych robót uniemożliwiają ich wykonywanie to wykonawca nie będzie miał możliwości zmiany terminu wykonania robót – taka sytuacja jest niedopuszczalna gdyż jest wyjątkowo krzywdząca dla wykonawcy. Należy obiektywnie stwierdzić, że warunki atmosferyczne są zmienne i niezależne do wykonawcy i wykonawca nie może ponosić odpowiedzialności za brak możliwości wykonywania robót zgodnie z technologią, co powoduje wydłużenie terminu wykonania robót. Wystarczy, że będą występować warunki atmosferyczne uniemożliwiające prowadzenie robót zgodnie z technologią to Wykonawca nie będzie mógł wydłużyć terminu realizacji – taki zapis powoduje, że wykonawca ma odpowiadać za czynniki od niego obiektywnie niezależne.

Konieczne jest takie opisanie warunków obiektywnie niezależnych od wykonawcy aby nie powodowały dla niego niekorzystnej sytuacji. Powyższe jest niezbędne dla zapewnienia wykonawcy możliwości zmiany terminu wykonania robót w przypadku ww. okoliczności, sytuacji od niego obiektywnie niezależnych. Nie można określać wymagań używając określeń „nietypowych dla klimatu polskiego warunków atmosferycznych” ponieważ każdy rok jest inny.

Zwracamy uwagę, że nawierzchnia mineralno-poliuretanowa jest na dużej powierzchni, co ma wpływ na stosunkowo długi okres realizacji.

W związku z powyższym wnosimy o dopuszczenie możliwości zmiany umowy w zakresie zmiany terminu zakończenia robót w przypadku wystąpienia warunków w tym atmosferycznych uniemożliwiających prowadzenie robót budowlanych zgodnie z technologią”

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia zapisy § 12 projektu umowy bez zmian.

Pytanie 15.

Dotyczy: Pomost pływający. Bazując na doświadczeniu możemy stwierdzić, iż w przypadku platformy 7,2x12m, zaprojektowane płytki mają zbyt małą wyporność. Pomost o takich wymiarach, z konstrukcją stalową i drewnianym dekiem będzie miał wyporność poniżej 100kg/m². Do tego trzeba jeszcze założyć nieograniczoną ogólnodostępność pomostu dla ludzi co generuje następne obciążenie. Ta wyporność będzie jeszcze mniejsza po obciążeniu pomostu stalowymi barierkami. W związku z powyższym prosimy o informację czy zaprojektowany na stawie pomost spełnia wszystkie kryteria stawiane takim obiektom pod kątem stabilności oraz wyporności konstrukcji?

Odpowiedź:

Przy założeniu, że:

- obciążenie platformy o powierzchni 12,0x7,20=86,40 m²
- pokład 0,028 x 86,40 x 0,8 t = 1,94 t
- rama stalowa 86,4 x 0,027t = 2,33 t
- wyposażenie 0,004 x 86,4 = 0,35 t razem 4,62 t
- wyporność pływaków - 6 x 2,37 t = 14,22 t

- wyporność netto pomostu – 14,22 – 4,62 = 9,60 t

9,60 t / 86,4 m² = 0,11 t / m² , przy warunku 60% wyporności netto na obciążenie użytkowe otrzymujemy 67 kg/m²

67 x 86,4 = 5,8 t stąd przyjmując 80 kg na osobę otrzymujemy max ilość osób, które jednocześnie mogą w sposób bezpieczny przebywać na platformie, czyli 73 osoby. Trudno sobie wyobrazić aby na takim obiekcie stało obok siebie tyle osób (to nie jest trybuna sportowa czy miejsce organizacji imprez masowych). Praktycznie będzie to kilka lub kilkanaście osób jednocześnie. Wobec powyższego stwierdza się , iż obiekt spełnia warunki wyporności i stabilności.

Pytanie 16.

Dotyczy: Pomost pływający

Prosimy o podanie wysokości wolnej burty pomostu/ platformy .

Odpowiedź:

Wysokość wolnej burty uzależniona jest od obciążenia. Dla pomostu bez obciążenia użytkowego będzie ona wynosić ok 70 cm (51 cm pływaka powyżej lustra wody + 16 cm ramy + grubość pokładu). Przy obciążeniu maksymalnym 39 cm. Stąd średnia wolna burta ok. 55 cm.

Pytanie 17.

Prosimy o projekt konstrukcyjny sposobu połączenia pomostu z platformą

Odpowiedź:

Są to rozwiązania systemowe stosowane przez firmy wyspecjalizowane w produkcji i montażu konstrukcji pływających. Każdy Wykonawca ma możliwość zastosowania własnych rozwiązań pod warunkiem zapewnienia trwałości użytkowej konstrukcji.

Pytanie 18.

Czy zaproponowane w projekcie łańcuchy są wystarczające do stabilnego i bezpiecznego zakotwienia takiej konstrukcji.

Odpowiedź:

Tak.

Pytanie 19.

Prosimy o informację czy otwory gumowych maty ażurowe o grubości 3 cm powinny zostać wypełnione ziemią co wiąże się z utratą właściwości amortyzującej takiej maty

Odpowiedź:

Należy wycenić maty ażurowe grubości 23mm. Otworów w macie nie należy wypełniać (zasypywać) ziemią.

W przedmiarze robót 10/PR/17 w poz. 8.5 (Rozdział 8) opis robót poprawia się na: Nawierzchnia z gumowych mat ażurowych grubości 23 mm w kolorze zielonym wraz z ułożeniem biowłókniny z wplecionymi ziarnami trawy

Pytanie 20.

Prosimy o zamieszczenie rysunku konstrukcyjnego wykonania ramy platformy pływającej.

Odpowiedź:

Jak w odpowiedzi na pytanie 17, pod warunkiem że ilość stali nie będzie mniejsza niż 27 kg/m² konstrukcji ramy i zastosowania ceownika 160x60x35x5 na krawędzi ramy w celu montażu barierki i osprzętu.

Pytanie 21.

Czy Zamawiający dopuszcza inny niż zaprojektowany sposób kotwienia platformy pływającej.

Odpowiedź:

Nie.

Pytanie 22.

Prosimy o podanie długości połowizny bala iglastego śr. 10-15cm do umocnienia brzegów stawu.

Odpowiedź:

Długości zmienne dostosowane do układu zabezpieczanego brzegu.

Pytanie 23.

Prosimy o udostępnienie rysunku technicznego wykonania umocnienia skarp stawu.

Odpowiedź:

Należy wykonać typowe faszynowanie brzegów z materiałów określonych w dokumentacji projektowej.

W przedmiarze robót 10.A/PR/17 poz.19.7 i poz.19.8 opis robót uzupełnia się o zapis: część linii brzegowej pozostawić wolną od opasek z połowizn i opasek z faszyn, co 3-5 metrów pozostawić 1 metr brzegu o łagodnym spadku umożliwiającym płazom wejście i wyjście ze zbiornika.

Pytanie 24.

Prosimy o podanie powierzchni lustra wody stawu.

Odpowiedź:

Powierzchni lustra wody stawu wynosi ok. 6900m²

Pytanie 25.

Prosimy o podanie głębokości wody w stawie.

Odpowiedź:

Ok. 1,5m.

Pytanie 26.

Prosimy o określenie minimalnych wysokości wody w stawie.

Odpowiedź:

W trakcie oczyszczania dna wodę ze stawu należy odpompować w całości, po wykonaniu prac poziom lustra wody ma być przywrócony.

Pytanie 27.

Prosimy o określenie pochodzenia zbiornika – naturalny czy sztuczny.

Odpowiedź:

Sztuczny.

Pytanie 28.

Czy Zamawiający dysponuje dokumentacją geologiczną dna zbiornika.

Odpowiedź:

Nie.

Pytanie 29.

Czy zamawiający dopuszcza zmiany wymiarów płyt oraz kostek granitowych stosowanych na nawierzchnie.

Odpowiedź:

Nie.

Pytanie 30.

Nawierzchnia z kostki granitowej rzędowej 12/12-24cm – prosimy o określenie sposobu obróbki każdej z ścian kostki 12/12-24cm.

Odpowiedź:

Kostka granitowa rzędowa, surowo łupana z każdej strony.

Pytanie 31.

Nawierzchnia z kostki granitowej łupanej 7/9 – prosimy o określenie sposobu obróbki każdej z ścian kostki 7/9 cm

Odpowiedź:

Kostka granitowa surowo łupana na każdym boku.

Pytanie 32.

Ile ma być w pomoście drabinek i postumentów ratowniczych i gdzie mają być umiejscowione?

Odpowiedź:

Zgodnie z przedmiarem : 1 stanowisko składające się z 1 szt. drabinki ratowniczej i 1 szt. postumentu ratowniczego. Miejsce montażu w uzgodnieniu z nadzorem inwestorskim

Pytanie 33.

Jak zabezpieczyć miejsce w którym będą montowane drabinki W miejscach gdzie będą drabinki nie będzie można zamontować barierki.

Odpowiedź:

Pozostawić przerwę w balustradzie na szerokość drabinki ratowniczej, zabezpieczoną łańcuchami.

Pytanie 34.

Proszę o informację , czy Zamawiający dopuszcza wymianę ramy stalowej ocynkowanej ogniowo o gęstości min 27 Kg/m² na ramę drewnianą , lub stalową o mniejszej gęstości lub innej konstrukcji , niż określona w SIWZ .

Odpowiedź:

Nie.

Pytanie 35.

Prosimy o informację, czy Zamawiający dopuszcza wymianę materiału wypornościowego określonego w SIWZ jako styrodur 300 KPa na materiał niższej jakości – np styropian ? Styropian zapewni pływalność przez okres gwarancji natomiast zastosowanie styroduru spowoduje ,że pomost będzie pływał przez kilkadziesiąt lat nie tracąc wyporności co znacznie wykracza poza określone w SIWZ oczekiwania Inwestora na gwarancję o długości 5 lat. Nigdy dotąd żaden producent nie stosował materiałów tak wysokiej jakości .Stosowanie styroduru jest wymysłem jednego z producentów pływaków , który niepotrzebnie zawyża jakość ograniczając konkurencyjność .

Odpowiedź:

Nie.

Pytanie 36.

Proszę o dopuszczenie wykonania drabinki ratunkowej ze stali 235 zamiast stali nierdzewnej.

Odpowiedź:

Nie – ma zostać stal nierdzewna.

Pytanie 37.

Wskazane wymiary toalety dwustanowiskowej przez Inwestora uniemożliwiają montaż mechanizmu automatycznego mycia, dezynfekcji i suszenia muszli ze względu na ograniczenie miejsce w pomieszczeniu technicznym, w którym odbywa się cały proces mycia. By spełnić wymagania dot. toalety dwustanowiskowej opisanej w przedmiocie zamówienia należało by połączyć dwie toalety jednostanowiskowe lub zwiększyć gabaryty obiektu min. o jeden metr. Prosimy o wyjaśnienie w/w kwestii.

Odpowiedź:

W zakresie wyposażenia wszystkich toalet nie należy ujmować ciśnieniowego systemowego automatycznego mycia, dezynfekcji i suszenia muszli WC.

Pytanie 38.

Czy Zamawiający uzna za spełniony warunek dotyczący wiedzy i doświadczenia jeśli wykonawca przedstawi referencje dotyczące wykonania nawierzchni parkingowej żywic poliuretanowych na podłożu betonowym o powierzchni ok. 37 000 m² w zakresie wykonania nawierzchni bezspoinowej mineralnej na bazie poliuretanu.

Odpowiedź:

Zgodnie z pkt. 8.2.3.1.SIWZ w brzmieniu zmodyfikowanym w odpowiedzi na pytanie nr 5.

Pytanie 39.

Prosimy o informację czy w stawie znajdują się ryby? Jeżeli tak to prosimy o określenie gdzie należy je przenieść i w której pozycji kosztorysowej należy ująć koszty z tym związane.

Odpowiedź:

Tak, w stawie znajdują się ryby. Ryby należy odłowić i przetransportować na odległość do 2 km. Koszt ująć w kosztach ogólnych umowy.

Pytanie 40.

Proszę o określenie wymaganego okresu pielęgnacji zieleni.

Odpowiedź:

W STWiOR w Dziale 2.4.14 dopisuję się:

1. W przypadku zakupu materiału roślinnego przeznaczonego do nasadzenia na terenie Gminy Wykonawca zobowiązany jest do zakupu materiału roślinnego – ściśle według wskazówek Zamawiającego lub po konsultacji z Zamawiającym.

2. Wykonawca udziela 3 – letniej gwarancji na niżej wyszczególnione prace:

- a) nasadzenia drzew,
- b) nasadzanie krzewów,
- c) wdrażanie części aranżacji - dotyczy wyłącznie nasadzeń wieloletniego materiału roślinnego.

3. Wykonawca udziela gwarancji na nowo-nasadzony materiał roślinny (drzewa, krzewy oraz inne rośliny wieloletnie) na okres 3 lat, w ramach którego to okresu Wykonawca zobowiązany jest do:

- a) podlewania nasadzonej roślinności,
- b) nawożenia nasadzonej roślinności,
- c) przeprowadzania oprysków środkami chwastobójczymi, grzybobójczymi, szkodnikobójczymi (w przypadku wystąpienia takiej konieczności),
- d) przycinania nasadzonej roślinności,

- e) formowania korony nasadzonej roślinności (zachowanie naturalnego pokroju rośliny lub nadanie sztucznego pokroju rośliny),
- f) usuwania odrostów,
- g) stałego utrzymania prawidłowej misy wcześniej wykonanej pod nasadzonymi roślinami,
- h) pielienia misy wcześniej wykonanej pod nasadzonymi roślinami,
- i) uzupełniania kory lub zrębków,
- j) uzupełniania palików,
- k) uzupełniania otaśmowienia,
- l) bieżącej kontroli stanu nasadzonej roślinności.

Pytanie 41.

Proszę o określenie częstotliwości koszeń wykonanych trawników oraz okres przez jaki mają obowiązywać

Odpowiedź:

W STWiOR w Dziale 2.4.14 dopisuję się:

Konserwacja i utrzymanie trawników (co najmniej jeden raz w miesiącu) tj. koszenie trawników wraz z usuwaniem odrostów przykorzennych drzew oraz bieżące utrzymanie trawników w należytym stanie sanitarno – porządkowym (usuwanie wszystkich odpadów tj. butelek szklanych i plastikowych, papierów, worków foliowych, petów, kapsli, gałęzi i innych niewymienionych odpadów zarówno komunalnych jak również organicznych). Zakres prac obejmuje kompleksowe wykonanie w/w czynności wraz ze zgrabieniem trawy, zebraniem powstałych w wyniku realizacji prac odpadów, ich załadunkiem, transportem i zagospodarowaniem.

Trawa na terenach objętych bieżącą konserwacją nie może być wyższa niż 10cm. Wykonawca zobowiązany jest do niezwłocznego zgrabienia i zebrania (usunięcia) skoszonej trawy, tak aby nie zalegała na zieleńcach powodując zagniwanie i przerastanie. Wykonawca zobowiązany jest do wykaszania trawy wrastającej w infrastrukturę miejską tj. lampy oświetleniowe, ogrodzenia, znaki drogowe itp.

Pytanie 42.

Prosimy o określenie w której pozycji kosztorysowej należy ująć koszty pielęgnacji zieleni.

Odpowiedź:

Koszt pielęgnacji zieleni należy ująć w kosztach ogólnych budowy.

Pytanie 43.

W przedmiarze oraz projekcie budowlano-wykonawczym – na typowych przekrojach przez plac i ciągi pieszce o nawierzchni z kostki granitowej należy zastosować wodoprzepuszczalną fugę epoksydową dwuskładnikową, natomiast STWiOR proponuje wszystkie możliwe do zastosowania rodzaje wypełnień.

Proszę o wyjaśnienie niespójności dotyczącej sposobu wypełnienia spoin w nawierzchniach z kostki kamiennej i wskazanie materiału do zastosowania.

Odpowiedź:

Należy przyjąć zgodnie z projektem budowlano – wykonawczym oraz przedmiarem robót.

Pytanie 44.

Zgodnie z zakresem przedmiotu zamówienia jednym z elementów postępowania opisanego w załączonej do materiałów przetargowych SIWZ jest w punkcie 2:

„Przebudowa istniejącej fontanny z wykonaniem nowej, wypłyconej niecki z zachowaniem dotychczasowego kształtu fontanny w rzucie oraz zabudową nowej technologii, budowę wodotrysku oraz wspólnej dla obu fontann komory technologicznej ze zbiornikiem buforowym”

W załączonej przez Zamawiającego dokumentacji nie ma projektu technologii fontann w zakresie instalacji wodno – kanalizacyjnej i wyposażenia oraz budowy komory technologicznej, a także projektu konstrukcji nowej niecki oraz budowy wodotrysku. Prosimy o uzupełnienie dokumentacji projektowej.

Odpowiedź:

Projekt technologii fontanny oraz wodotrysku, obejmujący również komorę technologiczną stanowi załącznik nr 15 do projektu budowlano – wykonawczego zagospodarowania terenu parku Zielona nr 05/PB/17. Część konstrukcyjna wszystkich elementów określonych w niniejszym pytaniu zawarta jest

w części opisowej i rysunkowej projektu budowlano – wykonawczego zagospodarowania terenu parku Zielona nr 05/PB/17, zestawienia stali w załączniku nr 16 do przedmiotowego projektu.

Pytanie 45.

Zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie treści przetargu „Zagłębiowski Park Linearny – rewitalizacja obszaru funkcjonalnego doliny rzek Przemszy i Brynicy – miasto Dąbrowa Górnicza” – roboty budowlane zawartych w Projekcie Budowlano-Wykonawczym NR PROJEKTU 07/PB/17.

W treści Projektu Budowlano-Wykonawczego widnieje następujący zapis dotyczący sytemu sterowanie oświetleniem:

„4.2.13. Sterowanie

Oprawy muszą być wyposażone w gniazdo NEMA 5pin wraz z odbiornikami i nadajnikami do zamontowania systemu sterowania, który będzie współpracował z obecnie funkcjonującym systemem PLANet – system otwarty, dopuszczający stosowanie opraw różnych producentów.

SYSTEM ten jest oparty na komunikacji radiowej na częstotliwości 868 MHz lub 915 MHz FM, pomiędzy punktem zbiorczym – stacją bazową a bezpośrednio wszystkimi oprawami w zasięgu komunikacji punktu zbiorczego. Każda oprawa musi być sterowana odrębnie oraz grupowo w przypadku zadania takich parametrów. Wymagane SA powiadomienia o awariach poprzez SMS i e-mail z informacjami o rodzaju i miejscu usterki.

System musi mieć nie gorsze parametry niż obecnie funkcjonujący system i musi pracować przez okres min. 10 lat bez ponoszenia przez gminę dodatkowych kosztów w trakcie tego okresu. Czas na usunięcie awarii systemu wynosi 24 godziny bez względu na to, czy jest to dzień wolny od pracy, czy dzień roboczy.”

1. Zapis ten wskazuje na konkretny system sterowania oświetleniem dostarczany tylko przez jedną firmę. Czy Zamawiający ma wiedzę o istnieniu innego sterowania oprawy jaki współpracuje z systemem PLANet? Czy Zamawiający jest świadomy faktu, iż w przypadku kontynuacji modernizacji oświetlenia wraz z zastosowaniem systemu sterowania skazuje się na tylko jednego dostawcę?
2. Czy Zamawiający ma świadomość, iż zgodnie z informacją o zajętości widma UKE zakres częstotliwości 915 MHz (902 – 928 MHz) nie jest dostępny w Polsce dla tego typu aplikacji? Czy dostawca systemu ma wykupioną licencję na częstotliwość 915 MHz?
3. Czy wymagając otwartości systemu (system PLANet nie jest systemem otwartym, gdyż nie używa na wszystkich poziomach systemu otwartych protokołów i nie ma możliwości jego rozbudowy z użyciem urządzeń innych producentów) zamawiający rozumie otwartość jak w opisie zawartym w „Dzienniku Ustaw z dnia 16 maja 2012 r. Poz 526 ROZPORZĄDZENIE RADY MINISTRÓW z dnia 12 kwietnia 2012 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych”?
4. Czy zamawiający nie uważa za słuszne zrezygnowanie z wymogu wyposażenia opraw w gniazda NEMA? Zastosowanie takich gniazd w oprawach mocno ogranicza gamę dostępnych opraw, gdyż gniazdo NEMA jest standardem na rynku amerykańskim a nie w Europie. Wyposażenie opraw w takie gniazda zwiększa też znacznie, bez uzasadnienia, cenę oferowanych opraw i może powodować, w perspektywie wieloletniej eksploatacji, problemy z zachowaniem hermetyczności oprawy.

Odpowiedź:

1. Dostawca systemu sterowania działającego na terenie Gminy jest regularnym członkiem TALQ od roku 2012, który ma na celu ustanowienie globalnie akceptowanego standardu interfejsów oprogramowania zarządzającego do kontroli i monitorowania różnorodnych sieci oświetlenia zewnętrznego. W stowarzyszeniu TALQ znajduje się obecnie ponad 30 producentów systemów sterowania. Zamawiający nie skazuje się na jednego dostawcę ponieważ działania TALQ mają zapewnić komunikację między systemami CMS (Central Management Systems) i OLN (Outdoor Lighting Networks) od różnych dostawców, rozwiązanie takie aby pojedynczy CMS mógł kontrolować różne OLN w różnych częściach miasta lub regionu.

Interfejs TALQ to specyfikacja wymiany informacji, odpowiednia do wdrożenia w różnych produktach i systemach. TALQ koncentruje się tylko na tak zwanej warstwie aplikacji protokołu interfejsu i nie definiuje ani warstwy fizycznej, ani warstwy sieci.

Oprócz tego używana przez system PLANet technologia UNB została rozwinięta w celu wypełnienia wymogów normy EN300220. Pozwala to na przesyłanie i odbieranie danych w paśmie 868-872 MHz.

Dostawca systemu jest również partnerem Instytutu ETSI (European Telecommunications Standards Institute), który jest globalnie akceptowaną organizacją rozwijającą standardy i normy, obejmującą ponad 800 członków (jednostki naukowe, instytuty badawcze, firmy) w 65 krajach, w ramach której inicjatywa sieci niskiej przepustowości Low Throughput Network (LTN) jest rozwijana jako norma dla LPWAN (sieć dalekiego zasięgu niskiej mocy). Inicjatywa ta jest wspierana przez znaczną liczbę istotnych firm. Stowarzyszenie Weightless SIG jest partnerem ETSI LTN i obecnie skupia się na standardzie UNB. Stowarzyszenie Weightless SIG skupia ponad 4000 firm. Tylko dwie organizacje rozwijają normy dla IoT Internetu Urządzeń w ramach nie licencjonowanego, ogólnodostępnego zakresu fal radiowych – ETSI i Weightless SIG tworząc szeroki zakres rozwiązań z zakresu sterowania oświetleniem ulicznym oraz innych urządzeń IoT.

W związku z powyższym Zamawiający nie ogranicza się do jednego dostawcy, gdyż standardy wymienione powyżej zwiększają konkurencję dla dostawców urządzeń w skali nie tylko krajowej, ale i globalnej.

Ponadto Zamawiający posiada wdrożony system sterowania oświetleniem i inwestycja będąca przedmiotem obecnego przetargu znajduje się w zasięgu wdrożonego systemu komunikacji i nie wymaga ponoszenia dodatkowych nakładów w budowę dodatkowej struktury komunikacyjnej, np. wyposażania szafek w urządzenia sterująco-komunikacyjne.

2. Zamawiający ma świadomość, iż widmo 915 MHz jest w Polsce zajęte, dlatego Wykonawcy, którzy przedstawią ofertę w ramach tego zakresu mają posiadać Pozwolenie Radiowe, zgodnie z obowiązującymi przepisami. Pasma 868 MHz jest pasmem otwartym, nie wymagającym dodatkowych dokumentów.
3. Zamawiający wymagał otwartości systemu na stosowanie opraw różnych producentów „system otwarty, dopuszczający stosowanie opraw różnych producentów” Pytający błędnie interpretuje zapisy Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2012 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych w stosunku do zapisu Zamawiającego dotyczącego otwartości systemu sterowania oświetleniem na stosowanie opraw różnych producentów.

Zamawiający nie dopuszcza rozwiązań jednoznacznie wiążących między sobą system sterowania i oprawy jednego producenta. Zamawiający chce mieć możliwość zamontowania opraw różnych producentów w ramach jednego systemu sterowania. Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

4. Standard gniazd NEMA 5 pin w oprawach oświetleniowych stosowany jest na całym świecie. Zastosowanie gniazd NEMA 5 pin w oprawach nie ogranicza konkurencji. Większość producentów opraw oświetleniowych posiada w ofercie oprawy z gniazdami NEMA 5 pin. Zastosowanie opraw wyposażonych w gniazda w standardzie NEMA 5 pin obniża koszty serwisowania opraw. Zastosowanie gniazd NEMA 5 pin ułatwia zastosowanie opraw różnych producentów w ramach systemu sterowania.

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie 46.

Proszę o wyjaśnienie rozbieżności między opisem technicznym a projektem – dot. Działu nr 7 Nawierzchnia mineralno- poliuretanowa poz. 7.6, 7.7 i 7.8

- w opisie technicznym kruszywo na podbudowę jest frakcji 0/63mm, a w projekcie 31,5 – 63mm
- w opisie technicznym kruszywo na warstwę klinującą jest frakcji 1/4mm, a w projekcie 4-31,5mm

Odpowiedź:

Dla 7.6 oraz 7.7 należy uwzględnić kruszywo o frakcji 0-63mm;

Dla 7.8 należy zastosować warstwę klinującą z kruszywa o frakcji 4-31,5mm.

Pytanie 47.

47.1. Czy Zamawiający dopuści nawierzchnie, która składa się z kruszywa mineralnego i spoiwa poliuretanowego wykonywaną w dwóch warstwach z wykorzystaniem różnego rodzaju (różnej frakcji) tworzywa i jednego lub dwóch rodzajów spoiwa, w ten sposób że:

- Warstwę stabilizującą tworzą: kruszywo mineralne frakcji 2-8mm i spoiwo poliuretanowe o grubości 25 mm
- Warstwę użytkową tworzą: kruszywo mineralne frakcji 2-6 mm lub 1-4 mm i spoiwo poliuretanowe o grubości 15 mm
- Łączna grubość nawierzchni będzie wynosiła 40 mm

Proponowane rozwiązanie zapewnia jednocześnie większą stabilność (dzięki zastosowaniu kruszywa o większej frakcji z większą ilością na 1 m² spoiwa w warstwie stabilizującej) bez jednoczesnego uszczerbku dla walorów wizualnych (dzięki zastosowaniu kruszywa o mniejszej frakcji z nieco mniejszą ilością spoiwa w warstwie użytkowej).

Odpowiedź:

Nie.

47.2. Jednocześnie prosimy o sprecyzowanie:

1. Rodzaju kruszywa mineralnego bowiem na sąsiednich stronach STWiOR raz jest ono określane wyłącznie jako granitowe (s. 192 STWiOR na ZAGOSPODAROWANIE TERENU, PRZEBUDOWA KŁADEK ROWEROWO-PIESZYCH) a raz jako „Kruszywo (bazalt, kwarcyt, melafir, serpentynit, granit lub gablo)” (s. 194 tego samego dokumentu)

Koloru i frakcji kruszywa (na s.195 wspomnianego dokumentu wskazano bowiem, że cena uwzględnia „mieszanie kruszywa mineralnego łamanego frakcji 2-5 koloru zielonego” podczas gdy w innych miejscach tego dokumentu frakcja określona jest na 2-6 mm a kolor jako „jasnoszary”.

Odpowiedź:

Należy przyjąć wyłącznie kruszywo granitowe o barwie jasnoszarej.

Pytanie 48.

W SIWZ, w części:

pkt. 3 Przedmiot zamówienia

ppkt 3.3 Opis przedmiotu zamówienia

ppkt 3.3.1 „**Zakres robót budowlanych obejmuje realizację następujących prac**”, w zakresie prac na terenie Parku Zielona, pod numerem 15 zapisano: „**nasadzenia zieleni urządzonej z uwzględnieniem funkcji edukacyjnej**”.

Ponadto w Załączniku nr 7 do SIWZ – Projekt umowy, w § 1 ust. 2 zapisano, iż **zakres robót budowlanych obejmuje realizację następujących prac:** - na terenie Parku Zielona – **pkt 15 nasadzenia zieleni urządzonej z uwzględnieniem funkcji edukacyjnej.**

Tym samym zdefiniowano, iż na potrzeby tego postępowania i na potrzeby określenia zobowiązań umownych, Zamawiający umownie zalicza nasadzenia zieleni do robót budowlanych.

Jednocześnie w ppkt 3.3.6. Gwarancja i rękojmia, zapisano, iż Wykonawca udzieli gwarancji jakości oraz rękojmi za wady dla robót budowlanych i instalacyjnych oraz urządzeń i sprzętu na okres 5 lat licząc od daty podpisania protokołu końcowego odbioru robót budowlanych. Zapis ten został powtórzony w Załączniku nr 7 do SIWZ – w § 17 Projektu umowy.

W związku z powyższym proszę o wyjaśnienie, czy Zamawiający potwierdza, iż poprzez zaliczenie w dokumentacji postępowania nasadzeń zieleni do robót budowlanych (zgodnie z systematyką dokumentacji) oczekuje udzielenia gwarancji jakości oraz rękojmi za wady na wykonane w Parku Zielona nasadzenia zieleni urządzonej z uwzględnieniem funkcji edukacyjnej, na okres 5 lat od daty podpisania protokołu końcowego odbioru robót?

Czy też Zamawiający nie przewiduje udzielania przez Wykonawcę gwarancji na wykonane nasadzenia urządzonej z uwzględnieniem funkcji edukacyjnej, a jedynie odpowiedzialność na zasadach rękojmi zgodnie z przepisami k.c.

Udzielenie przez Wykonawcę gwarancji na nasadzenia zieleni, na warunkach wynikających z przytoczonych powyżej zapisów SIWZ, powoduje znaczne podwyższenie ceny za nasadzenia, spowodowanej koniecznością zapewnienia przez Wykonawcę pielęgnacji nasadzeń przez okres 5 lat.

Odpowiedź:

Patrz odpowiedź na pytanie 40.

Pytanie 49.

Proszę o podanie parametrów drzew, krzewów i bylin przewidzianych do nasadzenia.

Odpowiedź:

W STWiOR w Dziale 2.4.14 dopisują się:

BYLINY

Dostarczone rośliny powinny być zgodne z normą PN-92/R-67030, lub równoważną normą europejską właściwie oznaczone, tzn. muszą mieć etykiety, na których podana jest nazwa łacińska, wybór, numer normy i nazwa producenta. Byliny – pojemnik „9”, lecz rośliny rozkrzewione i pełne.

Wymagania ogólne:

- 1) rośliny powinny być dojrzałe technicznie tzn. nadające się do wysadzenia, jednolite w całej partii, zdrowe i niezwiędnięte,
- 2) pokrój rośliny i liści powinny być charakterystyczne dla gatunku i odmiany,
- 3) bryła korzeniowa powinna być dobrze przerośnięta korzeniami, wilgotna i nieuszkodzona,
- 4) rośliny powinny być dostarczone w doniczkach,
- 5) do czasu wysadzenia rośliny powinny być ocienione, osłonięte od wiatru i zabezpieczone przed wyschnięciem.

Wady niedopuszczalne:

- 1) zwiędnięcie liści,
- 2) uszkodzenie, łodyg, liści i korzeni,
- 3) oznaki chorobowe,
- 4) ślady żerowania szkodników,

KRZEWY

Dostarczone rośliny powinny być zgodne z normą PN-R-67023 oraz PN-R-67022, lub równoważne normy europejskie właściwie oznaczone, tzn. muszą mieć etykiety, na których podana jest nazwa łacińska, forma, wybór, numer normy i nazwa producenta.

Szczegółowe zalecenia dotyczące materiału roślinnego:

- 1) Krzewy min. dwukrotnie szkółkowane.
- 2) Krzewy liściaste – wysokość 50-60 cm, minimum 3 pędy szkieletowe ukształtowane nie wyżej niż 10 cm nad szyjką korzeniową.
- 3) Krzewy iglaste – sadzonki min. 4 letnie i wys. min. 0,5m.

Wymagania ogólne:

Krzewy powinny być prawidłowo uformowane z zachowaniem pokroju charakterystycznego dla gatunku i odmiany oraz posiadać następujące cechy:

- 1) pędy krzewów powinny być liczne i rozłożone równomiernie (nie jednostronnie, pełne na obwodzie),
- 2) system korzeniowy powinien być skupiony i prawidłowo rozwinięty, na korzeniach szkieletowych powinny występować liczne korzenie drobne,
- 3) bryła korzeniowa powinna być prawidłowo uformowana i nie uszkodzona,
- 4) pędy korony u krzewów nie powinny być przycięte, chyba że jest to cięcie formujące, np. u form kulistych,
- 5) przewodnik powinien być prosty,
- 6) blizny na przewodniku powinny być dobrze zarośnięte,

Wady niedopuszczalne:

- 1) uszkodzenia mechaniczne roślin,
- 2) odrosty podkładki poniżej miejsca szczepienia,
- 3) ślady żerowania szkodników,
- 4) oznaki chorobowe,
- 5) zwiędnięcie i pomarszczenie kory na korzeniach i częściach nadziemnych,
- 6) martwice i pęknięcia kory,
- 7) uszkodzenie pąka szczytowego
- 8) uszkodzenie lub przesuszenie bryły korzeniowej,
- 9) złe zrośnięcie odmiany szczepionej z podkładką,
- 10) jednostronne ułożenie pędów krzewów.

DRZEWA

Drzewa dostarczone powinny być zgodne z normą PN-R-67023 lub równoważną normą europejską, właściwie oznaczone, tzn. muszą mieć etykiety, na których podana jest nazwa łacińska, forma, wybór, wysokość pnia, numer normy, liczbę szkółkowań.

Wymagania ogólne:

Drzewa powinny być prawidłowo uformowane z zachowaniem pokroju charakterystycznego dla gatunku i odmiany oraz posiadać następujące cechy:

- 1) pąk szczytowy przewodnika powinien być wyraźnie uformowany,
- 2) średnica pni min. 14cm na wysokości 100cm,
- 3) podstawa korony drzew piennych powinna być uformowana na wysokości minimum 2,5m
- 4) przyrost ostatniego roku powinien wyraźnie i prosto przedłużać przewodnik,
- 5) system korzeniowy powinien być skupiony i prawidłowo rozwinięty, na korzeniach szkieletowych powinny występować liczne korzenie drobne,
- 6) bryła korzeniowa powinna być prawidłowo uformowana i nie uszkodzona,
- 7) pędy boczne korony drzew powinny być równomiernie rozmieszczone,
- 8) przewodnik powinien być praktycznie prosty,
- 9) blizny na przewodniku powinny być dobrze zarośnięte, u form naturalnych drzew blizny to wady niedopuszczalne,
- 10) dobrze wykształcona bryła korzeniowa kilka razy szkółkowana, rośliny powinny mieć bryłę korzeniową zwartą, dobrze przerośniętą korzeniami z włosnikami, zabezpieczoną do transportu jutą i drucianą siatką nieocynkowaną.

Wady niedopuszczalne:

- 1) silne uszkodzenia mechaniczne roślin,
- 2) odrosty podkładki poniżej miejsca szczepienia,
- 3) ślady żerowania szkodników,
- 4) oznaki chorobowe,
- 5) zwiędnięcie i pomarszczenie kory na korzeniach i częściach naziemnych,
- 6) martwice i pęknięcia kory,
- 7) uszkodzenia pąka szczytowego przewodnika,
- 8) dwa przewodniki korony formy piennej,
- 9) uszkodzenie lub przesuszenie bryły korzeniowej,
- 10) źle zarośnięte odmiany szczepionej z podkładką w przypadku egzemplarzy szczepionych
- 11) objawy będące skutkiem niewłaściwego nawożenia i agrotechniki.

Pytanie 50.

Czy w poz. 1.17 przedmiaru robót uwzględnić w cenie jednostkowej dostawę ziemi urodzajnej?

Odpowiedź:

Tak.

W przedmiarze robót nr 10.B/PR/17 „Zielen” w pozycji 1.17 oraz w pozycji 18.2: zmienia się

- podstawę wyceny na: KNR 2-01 tablica 0510 kol 01 i 02,
- opis pozycji na : Rozścielenie ziemi urodzajnej o gr. 10 cm wraz z obsianiem (wykonaniem trawników)
- jednostkę miary na: m²
- ilość dla poz. 1.17 na 1770,00m²
- ilość dla poz. 18.2 na 17500,00m²

Ponadto Zamawiający informuje, iż dokonuje zmiany treści SIWZ poprzez:

- uzupełnienie § 8 pkt 5 projektu umowy (załącznik nr 7 do SIWZ) jak niżej:

5.36. zapewnienie w wymaganym zakresie nadzorów: przyrodniczego, w tym herpetologicznego oraz Polskiego Związku Wędkarskiego,

5.37. odłowienie ryb i przetransportowanie ich na odległość 2 km,

5.38. Wykonawca jest zobowiązany do zabezpieczenia i utrzymania, w trakcie trwania budowy, jednego dojazdu dla użytkowników Parku Zielona, od jeziora Pogoria III do Parku Zielona, jak najkrótszą trasą,

5.39. pielęgnacja zieleni.

- dołączenie przedmiaru robót „Zabezpieczenie oczek wodnych przed migracją płazów”, który stanowi załącznik nr 1 do niniejszego pisma.

Zamawiający informuję, iż na skutek zmiany treści SIWZ jednocześnie dokonuje zmiany ogłoszenia o zamówieniu.

Podpisali:

Członek Komisji ze strony BZP:
Główny Specjalista BZP Agnieszka Sokołowska

GLÓWNY SPECJALISTA
Członek Komisji ze strony BZP
Główny Specjalista BZP Magdalena Śliwińska
M. Śliwińska
Magdalena Śliwińska

Sekretarz Komisji
Główny Specjalista WIM Inga Gurak

nieobecna

Członek Komisji ds. branży instalacyjnej
Inspektor Nadzoru WIM Barbara Noga

nieobecna

Członek Komisji ds. branży drogowej
Inspektor Nadzoru WIM Maurycy Langner

Maurycy Langner
GLÓWNY SPECJALISTA
WYDZIAŁU INWESTYCJI MIEJSKICH
INSPEKTOR NADZORU
ROBÓT KONSTRUKCYJNO-BUDOWLANYCH
mgr inż. Maurycy Langner
Upr. budowlana Nr 51437/2/PW0E/03
GLÓWNY SPECJALISTA
INSPEKTOR NADZORU
ROBÓT ELEKTRYCZNYCH
Urzędu Miejskiego
mgr inż. Dariusz Zaciera
Upr. budowlana Nr 51437/2/PW0E/11

Członek Komisji ds. branży elektrycznej
Inspektor Nadzoru WIM Dariusz Zaciera

Członek Komisji ds. branży teletechnicznej
Główny Specjalista WI Grzegorz Labus

Inspektor Nadzoru
Grzegorz Labus
Grzegorz Labus
Upr. bud. telekom. nr DTT-TU/02276/02/U

Członek Komisji ds. kosztorysowania
Inspektor WIM Maria Nowacka

Maria Nowacka
INSPEKTOR
ds. kosztorysowania

Kierownik Referatu WIM Ewa Florek

Ewa Florek
Referatu Przygotowania i Rozliczenia Inwestycji
Wydziału Inwestycji Miejskich
INSPEKTOR
ds. kosztorysowania
Maria Nowacka

Zastępca Przewodniczącego Komisji
Naczelnik WIM Rafał Zwoliński

Rafał Zwoliński
NACZELNIK
WYDZIAŁU INWESTYCJI MIEJSKICH
Rafał Zwoliński

Przewodniczący Komisji
I Zastępca Prezydenta Miasta Marcin Bazylak

Marcin Bazylak
I Zastępca
Prezydenta Miasta
Marcin Bazylak

Akceptował pod względem zgodności z ustawą Prawo zamówień publicznych
Kierownik BZP Jarosław Rokicki

Jarosław Rokicki
KIEROWNIK
Biura Koordynacji Zamówień Publicznych
i Opinii Prawnych
Jarosław Rokicki

Zatwierdził
Prezydent Miasta
Zbigniew Podraza

Zbigniew Podraza
Prezydent Miasta
Zbigniew Podraza

ZP.WIM.271.4.78.2016

Na podstawie pkt 27 SIWZ Zamawiający prosi o niezwłoczne potwierdzenie faktu otrzymania niniejszego pisma poprzez zwrotne odesłanie niniejszego oświadczenia faksem, nr faksu **32/295-69-58** lub drogą mailową na adres: **inwestycje@dabrowa-gornicza.pl** lub **eflorek@dabrowa-gornicza.pl**

Potwierdzam odbiór czytelnego maila (..... strony) dot. zapytań i zmiany treści SIWZ w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na zadanie pn. :

„Zagłębiowski Park Linearny – rewitalizacja obszaru funkcjonalnego doliny rzek Przemszy i Brynicy – miasto Dabrowa Górnicza” –roboty budowlane

Pieczętka firmowa		
Data Otrzymania faksu	Imię i nazwisko osoby odbierającej faks	Podpis

**Potwierdzenie należy przesłać drogą mailową
na adres: inwestycje@dabrowa-gornicza.pl lub eflorek@dabrowa-gornicza.pl
lub faksem, nr faksu- 32 295 69 58.**

