

Protokół Nr XXIX/2017

z sesji Rady Miejskiej w Dąbrowie Górniczej

z dnia 28 czerwca 2017 roku od godziny 11⁰⁰ do godziny 17³⁵

I. Otwarcie Sesji Rady Miejskiej – stwierdzenie quorum

Przewodnicząca Rady Miejskiej A. Pasternak - otworzyła sesję Rady Miejskiej w dniu 28 czerwca 2017 roku. Na podstawie listy obecności stwierdziła quorum.

II. Wybór Sekretarza obrad.

Przewodnicząca Rady Miejskiej A. Pasternak - na Sekretarza obrad wybrano kandydaturę Pani Renaty Solipiwno (wyraziła zgodę).

Przewodnicząca Rady Miejskiej A. Pasternak - Szanowni Państwo jak Państwo pamiętacie na ostatniej sesji mieliśmy problemy techniczne z urządzeniem do głosowania, Wydział Administracyjny zwrócił się o orzeczenie o stanie technicznym bezprzewodowego systemu do głosowania, które zostało sporządzone przez Zakład Usług Telkan z Zabrze, z którego wynika, że w wyniku ekspertyzy stwierdza się, że przedstawiony terminal jest uszkodzony, nie działają przyciski, pozostałe terminale posiadają znamiona dużego zużycia co może świadczyć o kolejnych uszkodzeniach, po konsultacji z producentem sprzętu firmą Nordweco w Szczecinie przekazano informację, że nie wspierają systemu, ponieważ już ten system nie jest produkowany, producent nie podejmuje się naprawy. W związku z tą sytuacją dzisiejsze głosowania będziemy prowadzić ręcznie, tak jak przed laty. Zapraszam Państwa do głosowania nad wyborem Sekretarza dzisiejszych obrad.

Wynik głosowania: za –24 , przeciw –0 , wstrzym. 0 ,

Witam serdecznie Panią Poseł Barbarę Chrobak, niestety nikt się tutaj do mnie nie zwrócił, że Pani poseł jest obecna, w związku z tym przepraszam, że nie zrobiłam tego przy przywitaniu wszystkich, witam Panią Pani Poseł bardzo serdecznie.

III. Zatwierdzenie porządku obrad.

Radna K. Chrobot – w imieniu Komisji Rewizyjnej wnioskuje o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały na Druku nr 99 w sprawie rozpatrzenia skargi Pana K.Z. z dnia 5 czerwca 2017 roku.

Radny S. Żmudka - w imieniu grupy radnych wnioskuje o zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały w sprawie sprzeciwu wobec zapowiadanych zmian prawa samorządowego w Polsce, jest to na Druku Nr 79

Przewodnicząca Rady Miejskiej A. Pasternak - proponuję przegłosować zdjęcie punktu 23, a następnie jeżeli uzyska akceptację wprowadzenie na miejsce punktu 23 projektu uchwały zawartego w Druku Nr 99, zatem poddaję pod głosowanie wniosek o zdjęcie projektu uchwały na Druku Nr 79

Wynik głosowania: za - 21, przeciw -3, wstrzym. -0,

Projekt uchwały został zdjęty, głosujemy zatem do wprowadzenia projektu uchwały na Druku Nr 99

Wynik głosowania: za -21, przeciw -0, wstrzym. -3,

Przejdźmy do przegłosowania całości zaproponowanego porządku obrad

Wynik głosowania: za -23, przeciw -0, wstrzym. -0,

Porządek wraz ze zmianami został zatwierdzony.

IV. Przyjęcie protokołu z sesji w dniu 24.05.2017r. – przyjęto.

V. Sprawozdanie z działalności Prezydenta Miasta Dąbrowa Górnicza w okresie 01.05.2017r. – 31.05.2017r. – przyjęto.

Radny G. Jaszczura - zadał pytanie dlaczego w uroczystościach wymienionych, w których uczestniczył Pan Prezydent w miesiącu maju nie ma uroczystości, której składał Pan kwiaty 1 maja pod pomnikiem Czerwonych Sztandarów, uroczystości, na której uczestniczyła także komunistyczna Partia Polski, na której łamano Konstytucję naszego Państwa, konkretnie art.13 Konstytucji. Przypomina mi to trochę udział Pana w tym meczu siatkarek w Hajfie i później przyjęcie Klubu z Izraela i też to nie było wpisane, tutaj wiadomo, ponieważ tak Rzecznik Urzędu mówił, był Pan gościem na tej uroczystości, przy okazji chciałbym się dowiedzieć przez kogo był Pan zaproszony na tą uroczystość.

Prezydent Miasta Z. Podraza – ale to już na poprzedniej sesji mówiliśmy, że uczestniczyłem, także to nie jest jakąś tajemnicą, uczestniczyłem, byłem zaproszony przez SLD, bo SLD to organizowało i Związki Zawodowe.

Przewodnicząca Rady Miejskiej A. Pasternak - Szanowna Pani Poseł, chciała Pani zabrać głos, zapraszam w tym momencie.

Pani Poseł Barbara Chrobak – po sprawozdaniu.

Przewodnicząca Rady Miejskiej A. Pasternak - po którym sprawozdaniu?, ale Pani Poseł nie, dlatego, że my tu mamy przyjęte też ogólne zasady dotyczące wystąpień i również zawsze dopuszczałam gości, Posłów do głosu na początku, przed rozpoczęciem części merytorycznej, dobrze, w późniejszym terminie.

VI. CZĘŚĆ MERYTORYCZNA

1. Projekt uchwały w wersji multimedialnej w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego za 2016 r. Zagłębiowskiego Centrum Onkologii Szpital Specjalistyczny im. Sz. Starkiewicza w Dąbrowie Górniczej **Druk nr 91** – przedstawił p.o. Dyrektora Zagłębiowskiego Centrum Onkologii Szpital Specjalistyczny im. Sz. Starkiewicza w Dąbrowie Górniczej Z. Grzywnowicz

Przewodnicząca Komisji Ochrony Zdrowia i Pomocy Społecznej K. Stępień – przedstawiła pozytywną opinię projektu uchwały na Druku Nr 91

Radny E. Bober - Panie Dyrektorze te ostatnie informacje, one są bardzo ciekawe, ale nas tak naprawdę nie interesują co się dzieje w Polsce w innych szpitalach, nas interesuje szpital w Dąbrowie Górniczej i z drugiej strony mogę Panu dać przykłady jeden z za miedzy, gdzie szpitale mają plus, niestety my mamy 28 ponad mln na minusie a całości 53mln i to jest trudne, bo dużo było informacji dotyczących takich działalności szpitala a niekoniecznie stricte związanych z bilansem albo może taka argumentacja, może trochę do bilansu. Tak po kolei parę spraw, które mi się tutaj nasunęły po Pańskim wystąpieniu, przedstawieniu tej tematyki. Zmiany w zakresie działalności szpitala, jak wszyscy pamiętamy i możemy wrócić do tej planszy, że ta plansza zawierała tylko słowa na początku utworzenie, utworzenie, niestety nie znalazł się tam ani jeden zapis przekazanie we władanie innego podmiotu jak również odsprzedaż niektórych działalności, które szpital do tej pory prowadził i jeżeli będziemy mówili o utworzeniu, to za chwilę w nowym roku 2018 pokażemy utworzenie ginekologii, położnictwa i noworodków, które stety albo niestety dla mnie uważam, że stety to powinny być w strukturach zarządzane przez szpital, wrócą po nieudanym okresie z powrotem do szpitala. Pokazał Pan planszę wartość pozostałych przychodów, chwala oczywiście, te słupki pokazują Pana działalność i ja tego absolutnie nie umniejszam, tylko to też pokazują tą jak gdyby działalność poniżej 2007 roku, kiedy w 2007 roku Pan pokazuje wartość pozostałych przychodów na circa na wysokości 700tys, to znaczy się, że poprzednicy, Dyrektorzy Pana, nie chcę tu użyć złego słowa, ale chyba źle prowadzili tą jednostkę, skoro takich efektów nie mieli. Niestety tak jak w funduszach unijnych tak jak i w innych tych przychodach musimy zwrócić uwagę, że przed rokiem 2007, którym tu tym rokiem bazowym, czy początkowym rozmawiamy na co dzień, że mieliśmy całkiem inną sytuację gospodarczą i w kraju i w Europie, nie da się to do końca przełożyć, bo uważam, że poprzedni Dyrektorzy też mają swoje zasługi i tu by można było patrząc tak jednoznacznie powiedzieć, że byli o wiele gorsi, a myślę, że jest jednak inaczej. Struktura kosztów, możemy mówić na temat struktury kosztów, fajnie to jest pokazane, ja za chwilę przejdę do konkretnego tematu, ale powiem tak, że jak Pan pokazał planszę z wykresem zarobków, rozumiem, że to oczywiście były kwoty brutto, żadna łaska powiem szczerze, to ustawodawca wymusił zmiany, czyli podwyżki płac te, które systematycznie co roku szły, łącznie z przyszłym rokiem na te 2.080, które Pan przewiduje, bo faktycznie w tym roku minimalna pensja, to jest 2.000 brutto i niestety bo tu przejdę do tabelki za chwilę, że spada nam słupek z wynagrodzeniami, czyli z płacami pracowników w sytuacji, kiedy chciałbym sięgnąć do 2014 roku, ale myślę, że Pan nie pamięta tych danych o ilości zatrudnionych pracowników, że ilość pracowników rośnie, a słupek pokazuje, że nasze koszty płac są coraz niższe, czyli tak naprawdę pewne grupy społeczne na tym cierpią, mówię o pracownikach, którzy za ciężką pracę ten słupek według mnie powinien iść w drugą stronę, bo to pracownikom w szpitalu się należy, nie tylko w szpitalu, ale tym przede wszystkim, którzy muszą być za taką trudną pracę należycie wynagradzani, teraz mówię o tych słupkach, czy o tych konkretach jeżeli chodzi o zatrudnienie pracowników. W tabelce w raporcie na str. 11 mamy pokazane przeciętną liczbę zatrudnienia pracowników w roku 2015 i 2016, w 2015 roku jest pokazane tutaj 637 pracowników ogółem mówię, a w 2016 roku 671, czyli jest tam wzrost może uzasadniony, ja nie neguję tu kwestii ilości pracowników, zatrudnienia pracowników, bo wiemy, że są pewne zadania, które muszą być wykonane i nic nie stoi tu na przeszkodzie, żeby tych pracowników było więcej a szczególnie kiedy poszerzyliśmy tą działalność, o której przed chwilą mówiliśmy, tylko proszę mi wytłumaczyć, bo jednego tutaj nie rozumiem, albo z mojej matematyki się nie zgadza. Przeciętna liczba pracowników w roku 2016 z tego kobiety, mężczyźni, jest tu tabelka, kobiety 588, a

mężczyzn 107, to ni jak mi nie wychodzi żeby wyszło 671, bo według mojej matematyki wychodzi 695, poniżej pracownicy na stanowiskach nierobotniczych, mężczyźni 86, kobiety 551, w sumie jest podane 613, a mnie wychodzi 637, bo już następna pozycja pracownicy na stanowiskach robotniczych 21 i 28 wychodzi ta suma, która jest pokazana 49, czy to jest błąd, czy ja czegoś tutaj nie rozumiem w tym zapisie.

p.o. Dyrektora Zagłębiowskiego Centrum Onkologii Szpital Specjalistyczny im. Sz. Starkiewicza w Dąbrowie Górniczej Z. Grzywnowicz – postaram się po kolei odnieść do tego co Pan radny powiedział, intencją moją nie było porównywanie się z Dyrektorami poprzednich okresów, tym bardziej, że w poprzednim okresie przed rokiem 2007 byłem Zastępcą ds. medycznych i też brałem udział w zarządzaniu tym szpitalem. Chodziło mi o coś innego, chciałem Państwu pokazać, że wcześniej były takie a nie inne możliwości pozyskiwania dodatkowych środków, ewentualnie nie było konieczności, żeby się aż tak intensywnie o to starać, natomiast później z racji niedofinansowania przez płatnika wykonywanych świadczeń musieliśmy po prostu szukać dodatkowych źródeł. Nie zgodziłbym się z oceną Pana radnego, że sprzedawaliśmy cokolwiek, bo nic nie sprzedaliśmy, daliśmy w outsourcing, w inne zarządzanie i to dlatego, że szukaliśmy partnerów, którzy byli w stanie nam zapewnić lepszą jakość usług, lepsze świadczenia na lepszym, wyższym poziomie i zapewniali kompleksowość opieki. Ja pozwolę sobie tutaj się służyć przykładem kardiologii, proszę Państwa myśleć, że już nikt z Państwa nie pamięta, ale kardiologia, to był tak naprawdę III Oddział Interny, ten oddział dysponował tylko i wyłącznie ultrasonografem z bezprzewodową sondą do badania i z całym szacunkiem dla oczywiście kardiologów, bo to oczywiście nie ich wina i nie oceniam ich pracy, bo Boże źle, ale nie mieliśmy szansy konkurować w roku 2012 z Polsko Amerykańskimi Klinikami Serca i innymi podmiotami, które dysponowały kardiologiami inwazyjnymi. Chcąc zapewnić pacjentom naszego środowiska, naszego regionu prawidłową opiekę, zdecydowaliśmy o tym, że w wyniku konkursu te świadczenia tam trafiły, pacjent ma kompleksową opiekę, proszę Państwa nic w Dąbrowie nie zostało zlikwidowane, proszę takich rzeczy tak nie interpretować. Tak de facto, że zarządza kardiologią, nefrologią czy ginekologią podmiot zewnętrzny o niczym złym nie świadczy, pacjent ma dobrą opiekę, poza tym kwestia oddania w outsourcing partnerowi zewnętrznemu świadczeń wcale nie przesądza o tym, że nie można tych świadczeń z powrotem odebrać, Ja pokazałem dlatego, że zwrotnie odebraliśmy ZOL, ponieważ te świadczenia były realizowane w sposób nieprawidłowy, więc to nie jest tak, że czegoś się pozbywamy i na tym nam po prostu przestaje zależeć, natomiast te działania pozwoliły na wygenerowanie przychodów poza kontraktem, który wspierały działalność szpitala i tak należy na to patrzeć, a pacjent ma dobrą opiekę. Proszę Państwa też Państwo nie pamiętaj być może faktu, dlaczego nefrologia trafiła na zewnątrz, ponieważ była sytuacja trudna, po 10 czy 11 latach działalności oddziału zdekapitalizowało się w tym oddziale wszystko, to były potężne pieniądze, nie oddaliśmy prania na zewnątrz tylko dlatego, że mieliśmy taki kaprys i nam przeszkadzały panie, które wykonywały ciężką pracę, tylko chodziło o to, że zmieniły się przepisy i musielibyśmy w tunel pralniczy zainwestować w tamtym okresie 5mln zł. Są pewne decyzje, które są wymuszane sytuacją, to co pan radny powiedział, zmieniają się warunki prawda, to jest w komentarzu do tej części pana wypowiedzi. Jeżeli chodzi o kwestię pracowniczych płac, to co pokazałem, to również nie poczytuje sobie za swoją zasługę, że te płace wzrosły od 900 iluś złotych do 2000 tysięcy, bo to ustawodawca reguluje, ja tylko chciałem Państwa uwagę nakierować na to, że nie mam ani ja, ani osoby mnie podobne zarządzające placówkami medycznymi refinansowania tychże regulacji płacowych, ja po to ten slajd pokazałem, że to są realne koszty i nawet jeżeli ja mam obsługę zewnętrzną pranie, sprzątanie, to te firmy żądają ode mnie rewaloryzacji

wynagrodzeń i muszę zawierać aneksy do umów, to są koszty, ja dlatego ten slajd pokazałem, to nie jest tak, że Ci pracownicy naraz z mojej dobroci zostają lepiej wynagradzani, ja tylko chciałem Państwu pokazać mechanizm jak się to dzieje, są decyzje i owszem, kiedyś była taka słynna ustawa 103, czy 203, która też spowodowała jakiś tam problem dla podmiotów ochrony zdrowia, więc to tak wygląda. Jeżeli chodzi o kwestie wynagrodzeń, to ja zwracałem uwagę, że zmienia nam się struktura, a mówiąc o strukturze nie możemy wyciągać wniosków, że jest gorzej indywidualnie, wręcz odwrotnie. W 2007 roku średnia płaca podstawowa specjalisty to było 2.300zł, w tej chwili jest 5.720zł, także Panie radny przepraszam, ale ten wniosek ze struktury jest niestety błędny, tym bardziej, że też wskazywałem na to, że z racji tej, że mamy większą grupę pracowników na umowach cywilno-prawnych zmienia się struktura po prostu kosztów i oni są w usługach obcych ujmowani, więc suma sumarum fundusz płac wcale nie maleje, my racjonalizujemy zatrudnienie, ale Państwo też wiecie, że są pewne rozstrzygnięcia płacowe, które są też poza nami, jest też słynna ustawa dająca pielęgniarkom dodatek przez kolejne lata po 400zł do 1600zł tak, my dostajemy refinansowanie na to, ale generalnie najpierw musimy środki wypłacić, potem nam je ktoś zwraca. Też w planach finansowych od października ten element nie jest ujęty, ja dlatego to proszę Państwa pokazać, bo to są realne zagrożenia dla działalności, dla finansowania, to nie jest kwestia taka, że ja mam na to swój bezpośredni wpływ. Co do kwestii tej tabeli, o którą Pan radny pyta, to jest kwestia, że proszę zwrócić uwagę na słowo przeciętne, to nie jest konkretnie powiedziane, że to jest ta liczba, to jest średnia liczona przeciętnie w danym okresie, dlatego te sumy nie będą się zgadzać, bo słowo przeciętne to jest tak jak średnia i dlatego są różnice.

Radny E. Bober - ad vocem, Panie Dyrektorze dziękuje za tą wypowiedź, ja nie chcę się tutaj wdawać w szczegóły, w dyskusję, bo to nie ma najmniejszego sensu, kwestia sprzedane, czy zlikwidowane, w każdym razie to nawet oddane w outsourcing, też nie było w tych tabelkach ujęte, a należało to ująć, niezależnie jak się to nazywa. Ja jeżeli chodzi o pensje, tylko to z tabelki czytam, ja konkrety czytam, które są i na ten temat chcę się wypowiadać, dodam tylko, że szkoda, że niektóre grupy cierpią, bo tak niektóre grupy przekazujemy gdzieś indziej i to schodzi z zatrudnienia, gdzie inne grupy mogą mieć podniesione, nie wiem jakim trybem to jest robione, ale to nie jest na dzień dzisiejszy myślę dyskusja, myślę, że się w którymś momencie pojawi temat w ogóle szpitala i między innymi tych doniesień prasowych jednocześnie wniosków pokontrolnych do protokołu NIK-u i to musimy na pewno przedyskutować i tym się zająć, kwestia tutaj, jeżeli jest tabelka, jeżeli są podawane Panie Dyrektorze....

Przewodnicząca Rady Miejskiej A. Pasternak - ... Panie radny, mówił pan ad vocem...

Radny E. Bober - ... tak, jeżeli są podawane konkretne liczby, to one muszą się zgadzać, to nie może być inaczej, tak jest w matematyce.

Prezydent Miasta Z. Podraza – krótko chciałem uzupełnić co umknęło Panu Dyrektorowi i nie powiedział jeszcze o wartości punktu od 2007 roku, 51zł wartość punktu stała.

Przewodnicząca Rady Miejskiej A. Pasternak – do 400zł trzeba jeszcze doliczyć pochodne, których już ustawodawca nie refunduje.

p.o. Dyrektora Zagłębiowskiego Centrum Onkologii Szpital Specjalistyczny im. Sz. Starkiewicza w Dąbrowie Górniczej Z. Grzywnowicz – tak, ale to jest właśnie kwestia interpretacji, ja Panie radny jeśli można ad vocem tylko jedno zdanie, naprawdę nie zgadzam się z tym, że można dowolnie stosować zamiennie słowo likwidacja, outsourcing, użyczenie, to nie jest tak, likwidacja się kojarzy w sposób jednoznaczny, zgadzam się Panie radny nie chcę z tym polemizować, ja tylko się odnoszę do tego, że interpretacja dla mnie używanie zamiennie pewnych sformułowań, ja to inaczej interpretuję.

Rany G. Jaszczyra – chciałbym przedstawić stanowisko radnych Klubu radnych Prawo i Sprawiedliwość, co do Druku Nr 91, którego uzasadnienie projektu uchwały przedstawił przed chwilą Pan Dyrektor Grzywnowicz. Szanowni Państwo, Panie Prezydencie, rok temu źle wyglądały wyniki w sprawozdaniu finansowym szpitala za 2015 rok, podobnie było zresztą i we wrześniu 2016 roku przy sprawozdaniu za I półrocze 2016 roku, bardzo źle wyglądał wynik finansowy szpitala wynikający ze sprawozdania z wykonania planów finansowych ZCO SS za 2016 rok w marcu, kwietniu tego roku, w takim razie jakich słów użyć dzisiaj do określenia sytuacji finansowej naszego szpitala, szpitala mieszkańców Dąbrowy Górniczej, bo nie prywatnego, gdy mamy wynik za ubiegły rok na minusie 28mln103tys19zł13gr, czyli nagle jeszcze o 7mln630tys gorszy niż w marcu tego roku, niech każdy mieszkaniec na to sobie odpowie. Przy amortyzacji na poziomie około 21mln zgodnie z prawem, zgodnie z ustawą o działalności leczniczej musimy z budżetu mieszkańców naszego miasta dołożyć 6mln534tys867zł93gr na pokrycie części strat powstałych w szpitalu, aby móc dalej leczyć się w swoim szpitalu, albowiem jak pisze w opinii biegły rewident POLTAX sp. z o.o. z badania sprawozdania finansowego cytuję:” brak podjęcia stosownych działań i dalsze ponoszenie strat może zagrozić kontynuacji działalności szpitala”, czy ktoś zawinił Panie Prezydencie, zapytuję oczywiście retorycznie, bo na pewno nie zawinił radni opozycyjni włącznie ze mną, którzy zauważali dołowanie finansów i nie tylko. Od pewnego czasu żądaliśmy od Pana Prezydenta zmiany Dyrektora zarządzającego szpitalem, który według Pana, Rady Społecznej etcetera, była być może i wciąż jest doskonałym menagerem. Jeszcze rok temu Pan odpowiadał na wnioski radnych Klubu radnych PiS-u, że nie widzi pan podstaw do odwołania p.o. Dyrektora szpitala, co więcej z niewiadomych dla nas przyczyn Pan nie chciał szerzej dyskutować o tym, nie chcieli o tym dyskutować radni SLD, TPDG, PO, DWS, którzy przykładowo odmówili podpisania wniosku o zwołanie sesji nadzwyczajnej w sprawie szpitala, nie odpowiadał Pan na nasze interpelacje w sposób wyczerpujący i dociekliwy, dowody na to są w wystąpieniu NIK-u. Czyż teraz nie możemy bez oporów stwierdzić, że mieliśmy rację?, możemy i stwierdzamy, przecież pobieżna analiza wskaźników finansowych od kilku lat wskazywała, że wynik finansowy dołuje, jak Pan to analizował jako nadzór Panie Prezydencie i czy w ogóle Pan analizował, jest zadziwiającym, że biegły rewident, czyli firma POLTAX sp. z o.o. musi wycofywać się ze swojej pierwszej opinii z dnia 28 kwietnia i na szybko, bo w 6 dni z przerwami między 6 a 12 czerwca wydawać nową, ile notabene to dodatkowo kosztowało i kto pokrył te koszty, albowiem cytuję:” nasza opinia z dnia 28 kwietnia nie uwzględniała skutków zmian wartości początkowej środków trwałych za okres 14-16 rok, które wpłynęły na wynik finansowy roku 2016 oraz korektę błędów lat ubiegłych na podstawie wystąpienia pokontrolnego NIK z dnia 23 grudnia 2016 roku”. Jak oceniać opinię z badania firmy LEX-FIN sp. z o.o. Stanisław Bazan za poprzednie lata, gdy pracowali oni także na błędach księgowości, a jak rozumiemy akurat tego zakresu sposobu tworzenia środków trwałych nie skontrolowali, czy urząd skorygował sprawozdanie z wykonania planów finansowych samorządowych instytucji kultury i samodzielnego publicznego zakładu opieki zdrowotnej oraz czy zostało skorygowane sprawozdanie do RIO. Na podstawie czego wyciągamy takie wnioski Panie Prezydencie, należy sięgnąć po wspomnianą opinię NIK-u z kontroli, przygotowania, realizacji i

finansowania inwestycji ZCO prowadzonej w ZCO SS im. Starkiewicza zarówno dotyczącej szpitala jak i Urzędu Miejskiego, czyli Pana, Panie Prezydencie jako kierownika jednostki kontrolowanej. Obie opinie są negatywne, czyli najgorsze z możliwych w skali organu kontrolującego, zacytuję fragment: "nadzór Prezydenta wykonującego obowiązki podmiotu tworzącego był nierzetelny, nieefektywny i nie wystarczający dla zapewnienia prawidłowej realizacji tego przedsięwzięcia, dalej Prezydent oraz Zastępca Prezydenta nierzetelnie sprawowali nadzór podmiotu tworzącego nad szpitalem w zakresie przygotowania i realizacji inwestycji ZCO bezkrytycznie akceptując działania tej jednostki dotyczące zakresu jego zmian oraz planowanych kosztów budowy i jeszcze w czasie posiedzeń Komisji Ochrony Zdrowia i Pomocy Społecznej i sesji Rady Miejskiej nierzetelnie informowany o realizowaniu i finansowaniu inwestycji ZCO, informacje przekazywane przez Prezydenta i Dyrektora szpitala członkom Rady Miejskiej w trakcie przygotowania i prowadzenia inwestycji nie były w ocenie NIK wystarczające do uzyskania pełnego obrazu stanu jej realizacji uwzględniającego ryzyka wynikające z podejmowanych w tym czasie realizacji". Szanowni Państwo wracając stricte do sprawozdania będą niektóre rzeczy omijał, ponieważ Pan Dyrektor przedstawił je, z roku na rok wszelkie zobowiązania szpitala rosną szybciej niż należności, co źle rokuje na płynność finansową, niepokojąco rosną też zobowiązania krótkoterminowe wynoszące 85mln94tys559zł84gr, co wraz z rezerwami na zobowiązania i innymi zobowiązaniami daje 235mln663tys z hakiem. Suma pasywów szpitala wynosi 198mln332tys335zł35gr a natomiast jego wartość kapitał własny minus 37mln331tys491zł33gr, czyli uległa zmniejszeniu przez 2016 rok o 27mln784tys, w dalszej kolejności istnieje zagrożenie działalności jak przed chwilą cytowałem raport biegłego. Szpital zalega z płatnościami do ZUS i PEFRON, które są rozłożone na 60 rat. Wskaźniki płynności od 0,12 do 0,04, są dużo poniżej wartości alarmowych, o tym zawsze przy okazji oceny sprawozdań szpitala mówiłem, ale one dużo mówią. Przychody rosną wolniej niż koszty mimo wzrostu zatrudnienia o 34 etaty, czyli 5,5%. Szpital ma bardzo wysokie koszty stałe, bez wzrostu przychodu będzie wciąż generował bardzo wysokie straty w latach przyszłych, co należy bezwzględnie podkreślić, kondycja szpitala ciągle się pogarsza, obsługa długów, odsetki od zobowiązań kosztowała w 2016 roku szpital 5mln979tys844zł91gr, a jeszcze w sprawozdaniu z marca tego roku wynosiły one 1mln665tys, co mnie zadziwia, nas zadziwia. Pożyczka w Magellan S.A. nie jest tania, uważamy, że jednostka samorządu gminnego nie powinna korzystać z tak drogiego finansowania. Szpital podejmował działalność bez pełnego zabezpieczenia finansowania z NFZ, Pan Dyrektor mówił o tym. Na koniec wracając do błędu ZCO SS im, Starkiewicza nasuwa się konkluzja, że NIK ma całkowitą rację ze swoją oceną Pana Prezydenta i Pana p.o. Dyrektora w kontekście 9mln136tys29zł33gr sumarycznych błędów pełnionych w latach ubiegłych, czego dotyczy notabene korekta odsetek od roszczeń na 4mln149tys768zł53gr. Krótko o zdaniach inwestycyjnych, są opóźnione, co może wpływać na opóźnienie generacji oszczędności wynikających z celu ich prowadzenia np. mówię o systemie ko generacyjnym. Opóźnienie dotyczy także realizacji oddziałów ZCO co prawda już otwartego bardzo szumnie, ale góra budynku pozostaje nieotynkowana, niezaadoptowana. Wskaźniki rentowności są bardzo złe, to jest ujemne, na dodatek mają tendencję spadkową, wskaźnik rentowności majątku ROA kształtuje się na poziomie minus 14%, o wskaźnikach płynności mówiłem. Spływ należności wydłuża się a spłata zobowiązań także rośnie i wynosi 452 dni. Chciałbym jeszcze podkreślić, że na przestrzeni ostatnich kilkunastu miesięcy zwracaliśmy jako Klub radnych Rady Miejskiej Panu Prezydentowi i Dyrektorowi oraz wszystkim Szanownym radnym na brak właściwego nadzoru funkcjonowania a nawet finansowania naszego szpitala. Reasumując radni Klubu radnych PiS przy olbrzymiej ilości zastrzeżeń co do sposobu kierowania szpitalem przez p.o. Dyrektora i nadzorem nad tym Pana Prezydenta Podrazy będą głosowali dla dobra mieszkańców Dąbrowy Górniczej za przyjęciem sprawozdania finansowego za

2016 rok szpital przedstawionego dzisiaj Radzie Miejskiej, jednakże powinien Pan Prezydent odpowiedzieć mieszkańcom, kto jest winien tej sytuacji i jak zamierza Pan znaleźć pieniądze w budżecie na pokrycie tej inwestycji, której koszt jak wczoraj na Komisji Zdrowia okazało się jest trudny do określenia, jednakże w raporcie po kontrolnym NIK-u na str. 51 możemy ten koszt znaleźć w kwocie przekraczającej 200mln, jednakże przeciwko szpitalowi toczą się 4 odrębne postępowania sądowe, o których wspominał Pan Dyrektor w powództwa Climy, dotyczące realizacji robót budowlanych wraz z dostawą sprzętu medycznego i instalacją na łączną kwotę uświadommy to sobie 137mln351tys. Na majątku jednostki zabezpieczonych jest weksli in blanco na kwotę sumaryczną 18mln, zastaw skarbowy na środkach trwałych w wysokości 1mln904tys150zł30gr, uważamy, że działalność szpitala jest niezbędna do utrzymania prawidłowej opieki zdrowotnej w mieście, nie wolno dopuścić do jego upadku, majątku należącego do miasta, stwarzanie zagrożeń dla zdrowia mieszkańców, ograniczania, stwarzania zagrożeń dla zdrowia mieszkańców i ograniczania możliwości leczenia, dziękuję.

p.o. Dyrektora Zagłębiowskiego Centrum Onkologii Szpital Specjalistyczny im. Sz. Starkiewicza w Dąbrowie Górniczej Z. Grzywnowicz – chciałbym się odnieść, ponieważ tutaj padło dużo informacji niekoniecznie z niektórymi się zgadzam, przynajmniej z niektórymi. Ja wczoraj na Komisji Zdrowia Państwu wyjaśniałem, że te zmiany w bilansie to nie jest nic innego jak efekt faktu, że dostałem ostateczny wynik wystąpienia pokontrolnego NIK po sporządzonym bilansie, dlatego musiałem się zwrócić do firmy audytorskiej o to, żeby ten bilans został sporządzony w wersji nr 2, taki jest tego powód, żaden inny, to, że to było robione tak jak Pan radny powiedział bardzo szybko, to nie był zmieniany cały bilans, były zmienione 2 elementy dotyczące zgodnie z zaleceniami pokontrolnymi wyceny wartości trwałego związane z tym amortyzacją i wszystkich pochodnych, które są z tym związane, więc to nie było tworzenie i kontrola bilansu od początku, więc to musiało się po prostu wydarzyć. Jeżeli chodzi o kwestie wzrostu procentów, to jeżeli zmieniała się amortyzacja, zmieniały się zabezpieczenia, a jeżeli zmieniło się zabezpieczenie na zobowiązania, to musiały te wartości przyjąć a nie inne kwoty, tym bardziej, jeżeli Pan mówi o 80 kilu milionach złotych, to cały czas wracamy do kwestii tej inwestycji, tak, i to jest nic innego proszę Państwa jak inwestycja, która cały czas się przewija w różnych pozycjach sprawozdania finansowego. To, co dotyczy kwestii budowy i określenia jej wartości, to ja też wielokrotnie proszę Państwa wyjaśniałem i chciałbym powtórzyć to jeszcze raz, nie można jak mantry powtarzać, że to miało kosztować 85mln, po pierwsze dlatego, że to nie jest kwota, która była potwierdzona, poparta jakimkolwiek nie wiem, dokumentem typu projekt budowlany, cokolwiek innego, to były jakieś przymiarki, które miały na celu stworzenie filii tak naprawdę ośrodka gliwickiego w Dąbrowie Górniczej, gdzie miały być 2 bunkry do radioterapii, ja bardzo bym chciał, żeby Państwo zrozumieli to, że na dzień dzisiejszy gdybym te 2 bunkry wystawił, to nikt by tego nie zakontraktował, a na pewno już nikt by tutaj nie kierował pacjentów do tych bunkrów, żeby wykonywać pacjentom tą radioterapię. To, że pierwotnie zakładany jakiś plan stworzenia małego ośrodka radioterapii przyjął taką formę to właśnie dla dobra mieszkańców, ponieważ pacjent jak wchodzi za próg szpitala, to ma pełną diagnostykę, jesteśmy włącznie z badaniem histopatologicznym rozpocząć leczenie od wejścia pacjenta do szpitala w ciągu 3 tygodni, oczywiście jeżeli są wyjątkowe sytuacje, to mogą dotyczyć tylko kwestii technicznych wykonania badań immunohistochemiczne np. jeżeli chodzi o określone typy nowotworów, ale 3 tygodnie to jest ten taki okres, gdzie pacjent rzeczywiście rozpoczyna leczenie, mało tego to należy zwrócić uwagę, że w tym ośrodku jeżeli chodzi o leczenie onkologiczne, to oprócz tego, że ono jest kompleksowe, jeżeli chodzi o diagnostykę, terapię, radio i chemioterapię, to również mając takie bogate zabezpieczenie w

specjalistycznych oddziałach możemy leczyć powikłania kardiologiczne, diabetologiczne i szereg innych, więc to tak wygląda. Natomiast ja też już wielokrotnie tłumaczyłem, że gdybyśmy rozpoczęli tę inwestycję i zakładając nawet czy miałyby ona kosztować 85mln i były te pieniądze na kupce, to by kosztowało 85, ale jeżeli mówimy o 15 latach finansowania, to chyba nikt nie wierzy w to, że po 15 latach oddaje się 85, bo koszty każdego kredytu są określone, tak, więc to nie jest ta kwota, ale tak jak mówię, to były plany, to nie było poparte żadnym projektem, więc trudno na tej bazie wyciągać wnioski, że coś było złe, to po pierwsze, po drugie myślę, że całe zaplecze diagnostyczne, które jest w tym budynku zrobione, cała infrastruktura oddziałów szpitalnych, poradni specjalistycznych, jest najlepszym dowodem na to, że właśnie myśląc o pacjentach i o tym co się będzie z nimi działo jak będą leczeni na jakim poziomie z jaką jakością tego leczenia się spotkają, właśnie dlatego takie decyzje podjąłem. Ja zarządzając placówką oczywiście podejmowałem ryzyko jako zarządzający, ale ja myślę, że slajdy, które pokazałem i kwoty jakie były wygenerowane przez szpital, które miały służyć spłatom kolejnych rat tej inwestycji myślę, że w sposób jednoznaczny pokazują, że to nie były jakieś wydumane wyliczenia, tylko rzetelne i proszę Państwa proszę mnie nie obarczać winą, że przez tyle lat Narodowy Fundusz Zdrowia prowadził kontraktowanie tylko dla wybranych jednostek, mimo tego, że tamte były prywatne a myśmy byli publiczną jednostką, która dostała dofinansowanie z Ministerstwa Zdrowia, to są fakty, ale proszę Państwa, Państwo ocenicie moją decyzję inwestycyjną, to było ryzyko, oczywiście, że tak, jeżeli podejmując decyzję o rozpoczęciu inwestycji wiedzieliśmy wszyscy, bo cała Polska wiedziała, że ma być kontraktowanie na koniec roku 2013, to należało się sprężyć, że tak powiem, żeby tę inwestycję zakończyć, a przede wszystkim przynajmniej w tym kształcie i formie, żeby można było również rozliczyć dotację z Ministerstwa Zdrowia, myślę, że 12mln, które Ministerstwo Zdrowia dołożyło na sprzęt nie było rzeczą, którą można było pominąć, nie zauważyć. To co proszę Państwa wielokrotnie tłumaczyłem i tłumaczę cały czas, kwestia rozprojektowania płatności na 15 lat dla szpitala była również dużym bezpieczeństwem, dlaczego?, dlatego Proszę Państwa, że tak się wydarzyło, że gmina mogła w terminie późniejszym znaleźć pieniądze i dostaliśmy 20mln na sprzęt, tak, jeżeli w tej chwili zakończymy spór sądowy dotyczący części budowlanej, to zostaje nam do spłaty tak naprawdę połowa wartości miesięcznej raty. Szpital gdyby miał normalne finansowanie, mógłby to sam spokojnie finansować, nie ma w tym nic nadzwyczajnego, to co Państwu pokazywałem wysokości kontraktów i to co pokazywałem co pomimo tych outsourcingów, które tutaj Pan radny zauważył, że nie pokazałem, chciałem pokazać przychód szpitala, ile szpital uruchamiając nową działalność pomimo przekazywania w outsourcing kardiologii, nefrologii czy ginekologii mógł po prostu utrzymać na określonym poziomie przychód ze strony NFZ, taka była tego idea, proszę Państwa to, że powstały oddziały specjalistyczne, to też chyba służy tylko i wyłącznie poprawie jakości opieki, jeżeli są problemy z internistami drodzy Państwo i będą coraz większe, bo taka jest polityka, że niestety ale te specjalizacje przebiegają w różnym zakresie, to zrobiłem to, co można było najlepszego zrobić, w miejsce ogólnego oddziału internistycznego uruchomiłem 2 oddziały specjalistyczne diabetologię i gastroenterologię, to jest wszystko pochodne interny, co jako zarządzający miałem więcej zrobić. Jeżeli chodzi o kompleksowość opieki proszę Państwa to nie jest nic wydumanego, Państwo znacie ten szpital i znacie go Państwo z lat poprzednich i z całym szacunkiem dla wszystkich poprzednich Dyrektorów, jedni budowali pawilon internistyczny, inni budowali SOR, inni budowali inne elementy, bo taka była ewolucja i taki był rozwój tej jednostki,. Gdybyśmy nie zrobili tej inwestycji, proszę Państwa naprawdę zachęcam przeczytać te 2 dokumenty, o których powiedziałem o wskaźnikach epidemiologicznych prognozach zachorowalności na choroby onkologiczne, myślę, że ta dyskusja po prostu będzie zbędna. Dla tej grupy pacjentów powstanie takiego ośrodka nie jest bez znaczenia,

ponieważ to jest grupa ludzi ciężko chorych, dla nich nie jest mało istotne, czy jadą 5km, czy 50, z całym szacunkiem dla wszystkich ośrodków, które funkcjonują, ja z nikim nie chcę rywalizować, chcę tylko po prostu zapewnić to, co powinienem zapewnić jako zarządzający szpitalem, dobrą jakość opieki. Pokazałem Państwu również, że nie siedzę i nie czekam na to, co mi skapnie, tylko staram się również sam pozyskiwać środki, jeżeli pokazałem ile szpital wygenerował przychodu poza kontraktem, ile powinien dostać pieniędzy tylko z samej radioterapii, ja myślę, że coś mam więcej Państwa przekonywać. Jedno badanie PET kosztuje 4tyszt, proszę znaleźć pacjenta w Dąbrowie, który pójdzie z uśmiechem na ustach zapłacić 4tys. za badanie, za te badania nikt nie płaci, pacjenci dostają pełną opiekę w ramach ubezpieczenia, nikt nie zapłaci złotówki za nic i to się dzieje, to proszę Państwa to jest zarzut dla mnie?, że źle oceniam pacjentów, Pan radny mówi, że Państwo muszą wyasygnować pieniądze, przecież te pieniądze nie są dla mnie, tylko dla pacjentów, to pacjenci mają kompleksową opiekę stworzoną a nie ja, ja tylko mogę próbować uruchomić mechanizmy, żeby to wszystko po prostu funkcjonowało. Proszę Państwa kadra, która się pojawiła w Dąbrowie Górniczej, pełny szacunek, tak, to są naprawdę wysokiej klasy specjaliści plus ci specjaliści, którzy cały czas z nami współpracują od lat, proszę zbudować ten potencjał i wtedy to oceniać, nie można w ten sposób wyrywając poszczególne elementy z kontekstu się teraz do nich odnosić, bo Pan radny przedstawia kwoty, oczywiście, one są duże, one działają na wyobraźnię, tylko one nie są wydumane, Państwo macie doskonale świadomość weryfikacja i druga wersja bilansu powstała dlatego, że kontrolujący mieli taki pomysł, taki zamysł, tam nie był podany algorytm, że tak to ma być zrobione i tak naprawdę koszt i wartość tej całej inwestycji będzie mogła być dopiero oszacowana po zakończonych postępowaniach sądowych, one się toczą, gdybym bezkrytycznie zapłacił jakiegokolwiek pieniądze, to moglibyście Państwo mieć do mnie pretensje, ale ja dbam o to, żeby te środki były wydatkowane w sposób racjonalny, więc chyba to jest najlepszy dowód na to, że ja dbam o te finanse i sam o nie zabiegam, bo przez ten okres czasu pozyskałem dla szpitala duże pieniądze 48mln proszę Państwa, myślę, że no co mam więcej powiedzieć, oczywiście ocena każdego jest oceną indywidualną, trudno mi z nią polemizować, Państwo macie do tego prawo, natomiast ja nie chcę być oceniany jako osoba nieodpowiedzialna, czy osoba bez wyobraźni, dlatego, że robię wszystko właśnie dla pacjentów, tak postrzegam misję i rolę szpitala, to pacjent ma być zadowolony finalnie z tego co uzyska wchodząc za próg naszego ośrodka.

Prezydent Miasta Z. Podraza – chciałem sprostować oświadczenie Pana radnego, oceny Najwyżej Izby Kontroli są trzy, pozytywna, pozytywna z zastrzeżeniem i negatywna. W żadnych z tych sprawozdań nie ma negatywnej oceny, jest ocena wynikająca z nierzetelności kontroli finansowej, ale nie ma oceny negatywnej i oczywiście Pan radny wrywkowo posługując się pewnymi zdaniem różnych etapów kontroli przedstawia to co chce przedstawić, szkoda tylko, że nie przedstawia naszych stanowisk, które się odnoszą do tej kontroli łącznie z moją telekonferencją z zespołem orzekającym. Przypomnę Państwu tylko, że całe te elaboraty kończą się jakimś zakończeniem i wniosek do Prezydenta jest jeden, wnosi objęcie rzetelnym nadzorem realizacji przez szpital inwestycji ZCO ze szczególnym uwzględnieniem rozliczeń za już wykonane roboty budowlane i dostarczony sprzęt, to jest jeden i może aż jeden, ale jeden wniosek i myśmy na ten wniosek odpowiedzieli, ustosunkowaliśmy się do wszelkich spraw. Szanowni Państwo chciałbym, bo Pan Dyrektor tutaj w zasadzie przedstawił z czego wynikała ta sytuacja finansowa, ja bym chciał, żebyśmy sobie odpowiedzieli na parę pytań, czy ta inwestycja była potrzebna, ja uważam, że tak i myślę, że większość też, jeśli ktoś ma inne zdanie, to niech to powie tym prawie 2tysięcom wyleczonych pacjentów czy udzielonych ponad prawie 20 tysięcy porad. Czy ona powinna być właśnie w takim

wymiarze, powiem z całą odpowiedzialnością tak, bo nie robiliśmy tej inwestycji na wczoraj, na jutro, tylko tak de facto na pojutrze, to jest inwestycja z ogromną przyszłością, ale to wynikało z tego co się działo prze te bez mała 8, czy 9 lat. Jak powstawał pakiet onkologiczny, jak powstawały programy onkologiczne i czy ona ma rację bytu?, jak najbardziej, bo ten potencjał, który stanowi Szanowni Państwo oczywiście nie możemy się porównywać do Gliwic, ale takie ośrodki jak Bielsko, w Częstochowie, w Katowicach nie posiadają takiego potencjału jak ma szpital dąbrowski. Ja jestem przekonany, że w którymś momencie Państwo zmienią zdanie, natomiast zarządzanie w sytuacji, kiedy trzeba finansować to co jest najważniejsze ratowanie życia ludzkiego z innych świadczeń, które spokojnie mogłyby być przeznaczone między innymi na podwyżki dla pracowników, to jest ogromny wysiłek, tylko pytam się jak długo ten wysiłek może trwać, na szczęście i to jest też przykład, że uznano, że jest potrzebny taki element w szpitalu, na szczęście jesienią w ubiegłym roku Narodowy Fundusz Zdrowia po zmianach dyrekcji zdecydował się rozpiścić konkurs i świadczymy usługi, ale nadal jest niewykorzystana cała medycyna nuklearna, rezonans magnetyczny, czy PET, nadal nie są wykorzystane, Dyrektor o tym pisał od przynajmniej 4 lat, mamy pełną świadomość i o tym też często mówimy jak wzrasta ilość chorób nowotworowych nie tylko w Polsce, ale i na terenie Zagłębia, gdzie często Państwo podkreślacie wpływ różnych środków czy też ekologii i środowiska, więc to nie jest wymysł, mówiliśmy też Państwu i o tym Państwo nie mówicie, mówiliśmy Państwu jak powstawała cała inwestycja, jak od wielu lat prowadziliśmy, rozpoczynaliśmy od Poradni Onkologicznej poprzez Oddział Chemioterapii, poprzez Oddział Kliniczny Onkologii do czegoś, co może być zaoferowane w pełnej kompleksowości, a Pan Dyrektor o tym dzisiaj mówił, dzisiaj trafiający pacjent ze schorzeniem onkologicznym może być zakwalifikowany do leczenia w ciągu 3 tygodni, czyli połowa tego, co nawet przewiduje pakiet onkologiczny, co świadczy o tym, że inwestycja jest nadal potrzebna. Szanowni Państwo Pan Dyrektor o tym nie mówił, dalszy rozwój tej inwestycji, gdzie w ocenie takiej specjalnej, która musi być poddawana przez Ministerstwo Zdrowia, podpisana przez Wojewodę uzyskaliśmy jedną z największych ilość punktów, inwestycja za 38mln, która obejmuje blok operacyjny, bo obejmuje sterylizację według najnowszych wymogów w kompleksie tym onkologicznym, te instytucje potwierdzają przyznając wysokie ilości punktowe i dając zgodę na angażowanie się w tą inwestycję i mało tego gwarantując w Regionalnym Programie Inwestycyjnym w projektach kluczowych 30mln, do tego wkład własny 8mln, czyli prawie 40mln, więc to nie jest tak, że myślimy, najprościej by było być może zaprzestać tej działalności, przepraszam spytam kto taką decyzję podejmie?, ja uważam, że przestępstwem byłoby to, gdyby ten sprzęt, ci ludzie byli niewykorzystani, a to, że niestety musieliśmy to robić kosztem oczywiście naszych podatników, ale też to dla nich, stało się faktem, bo ile można było wytrzymać bez kontraktu. Ja mam nadzieję, że te informacje również dotrą do Narodowego Funduszu Zdrowia, a być może Państwo radni spróbują zadziałać po swojej linii, na bazie może nawet i u Pani Premier, bo to skandal jest, żeby ten sprzęt i ten potencjał nie był wykorzystany przy takim zapotrzebowaniu jakie jest jeśli chodzi o wzrost zachorowań onkologicznych i charakteru tych schorzeń, 30% społeczeństwa jest niestety narażone, to nie choruje tylko pacjent, to chorują całe rodziny, bo jeśli pacjent jest jeszcze wydolny i może wsiąść w pociąg albo samochód i pojechać do Gliwic, to niestety ten leżący wożony karetką i innym samochodem i wyczekujący kilkanaście godzin i wracający po nocy to niestety nie pomaga mu to, jeśli mówimy o dostępności, to nie mówmy tylko o sprzęcie, ale mówmy również o odległościach, które przybliżają możliwość udzielenia tych świadczeń. Ja Szanowni Państwo uważam, że ta determinacja, bo to jest determinacja, bo to wcale nie są łatwe decyzje, ta determinacja Pana Dyrektora i moja i Pani Prezydent powoduje tylko to, że dzisiaj spokojnie możemy udzielać świadczeń w jednym z najbardziej najtrudniejszych schorzeń, chwała za to i dziękuję, że Państwo radni zdecydowali się pokryć tą stratę,

bo to jest naprawdę tylko dla tego społeczeństwa, możemy się różnić w poglądach i w takich poglądach się w wielu sprawach różniłem z Najwyższą Izbą Kontroli i mam takie prawo, od 40 lat funkcjonuję w służbie zdrowia zarządzałem nie tylko szpitalem ale funkcjonowałem również w Ministerstwie, byłem posłem, mam pełną tego świadomość jaką ponoszę odpowiedzialność, tak, ponoszę odpowiedzialność polityczną za to, co się dzieje jeśli chodzi o szpital.

Radny G. Jaszczyra – ja nie będę się wdawał w politykę z Panem, znaczy w dyskusję na temat tego co przedstawił Pan Dyrektor i odpowiedział Pan Prezydent Podraza z powodu takiego, że mogę tylko powiedzieć, że przedstawiliśmy krótszą wersję naszego oświadczenia, już przechodzę do ad vocem, ale obawialiśmy się, że po prostu nie uda nam się wszystkiego powiedzieć, dlatego to nastąpiło, ale muszę sprostować to co powiedział Pan Prezydent, czyli Pana sprostowanie, nie ma Pan racji, bo jeżeli Pan sięgnie choćby na str. 2 tekstu ujednoliconego wystąpienia pokontrolnego dotyczącego ZCO, to tam pisze w punkcie drugim, ocena kontrolowanej działalności i punkt 4, NIK negatywnie ocenia przygotowanie do realizacji inwestycji Zagłębiowskiego Centrum Onkologii. Ja mówiąc o najgorszej ocenie, którą NIK wystawił zacytowałem czego dotyczy ta ocena, przy wyrazie ocenia jest numerek 99 a poniżej pisze, że 99 Najwyższa Izba Kontroli stosuje trzystopniową skalę ocen, pozytywna, pozytywna mimo stwierdzonych nieprawidłowości i negatywna, na tej podstawie twierdzimy, że ocena tego tematu kontroli jest negatywna Panie Prezydencie.

Prezydent Miasta Z. Podraza – ale to jest Państwa ocena.

Radny G. Jaszczyra – nasza ocena też jest taka, ale ona jest kompatybilna z oceną NIK-u z tym co tu pisze na str. 2, ja może ksero Panu dam Panie Prezydencie, nie trzeba?, dobrze, dziękuję.

p.o. Dyrektora Zagłębiowskiego Centrum Onkologii Szpital Specjalistyczny im. Sz. Starkiewicza w Dąbrowie Górniczej Z. Grzywnowicz – ja tylko jeśli Państwo pozwolicie dwie rzeczy jeszcze dopowiem do tego co tutaj Pan radny powiedział, było tyle tematów, że to po prostu mi umknęło, ja uważam, że one są istotne. Ja odpowiem dlaczego jest wykończona i funkcjonuje tylko część tego budynku, to jest związane między innymi z tym, że zmieniły się regulacje prawne dotyczące prowadzenia inwestycji, na dzień dzisiejszy musieliśmy złożyć, tu Pan Prezydent już wspomniał, że musieliśmy złożyć część tego naszego projektu, który był zakwalifikowany już od 3 lat do programu kluczowego województwa do indywidualnej oceny wniosków inwestycyjnych do tego Jowisza, to co jest istotne, co Pan Prezydent zasygnalizował, ja tylko przytoczę liczby, podstawowy poziom oceny wniosku to jest 6.200 punktów, nasz miał prawie 14.000, myślę, że to też przemawia za tym, że ta inwestycja jest potrzebna i żeby dalej kontynuować tą inwestycję, szukać rozwiązań na sfinansowanie tego zakresu wyposażenia budowy, ten wniosek po prostu musiał być oceniony, to tyle w kwestii uzupełnienia, natomiast pozwolę sobie jeszcze na jedną uwagę, proszę Państwa, bo tutaj jest cały czas oceniana moja osoba, moje zdolności, czy też ich brak jak Pan radny tutaj powiedział w zarządzaniu, ale pozwolę sobie zwrócić uwagę, że stoimy teraz przed zmianami organizacji w ochronie zdrowia, ja Państwu pokazałem jak wygląda kwestia planów finansowych dla szpitala i tam nie ma w ogóle śladu po radioterapii i po całej diagnostyce, to jest kolejne zagrożenie dla finansów szpitala, będziemy prawdopodobnie musieli i weźmiemy udział w konkursie, tylko jest teraz pytanie bardzo podstawowe na jaki obszar ten konkurs będzie rozpisany, kto do niego przystąpi bo te wszystkie ośrodki, które działają już od lat na pewno przewyższają nas doświadczeniem, co do tego nie ma względu, możliwościami, my jedynym grzechem jaki popełniliśmy, to jest to, że mamy poniżej

2 lat kontrakt na radioterapię a na pozostałe zakresy nikt po prostu nie chciał z nami rozmawiać i tych kontraktów nam udzielić, tylko tyle.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Z. Łukasik – jestem radnym tak jak tu Pan Dyrektor jest długo Dyrektorem tego szpitala od 2007 roku, ja jestem radnym dużo wcześniej i biorę udział w tych rozmowach, w tych analizach związanych ze szpitalem. Pan Prezydent powiedział tu bardzo dużo ciepłych słów w stosunku do Pana Dyrektora, nie chciałbym być odebrany źle, ale ja się do tych słów dopisuję i analizując działanie Pana, analizując ileś spotkań z Panem przez ten okres czasu i moich dużo kontrowersyjnych pytań do Pana i dużo uwag, które zgłaszałem do szpitala w różnych działalnościach tak jak tu kolega Edward mówił o tym takim wielkim strajku pielęgniarek, wcześniej były sprawy związane z praniem, wcześniej były sprawy związane ze sprzątnięciem, była sprawa środków finansowych na docieplenie budynku, na zmianę energii elektrycznej, tych problemów było dużo, my dyskutowaliśmy, czy Pan Dyrektor ma rację, czy nie ma Pan Dyrektor racji. Panie Dyrektorze byłem sceptyczny czasami, ale mogę to teraz stwierdzić z całą odpowiedzialnością, że Pan miał rację, jest Pan jednym z Dyrektorów takich, który podejmuje decyzje, tak jak Pan tu powiedział na swoje ryzyko, że Pan podejmuje z ryzykiem, ale ja jestem przekonany, że Pan podejmując te decyzje nie narusza interesu pacjenta, nie narusza interesu miasta, nie narusza interesu radnych. Panie Dyrektorze, mam taką wątpliwość, którą cały czas podnoszę, czyli sposób sądzenia się z wykonawcą, ale dzisiaj Pan to bardzo dokładnie to powiedział, Pan wiedząc o tym, że może być błąd taki miał Pan obowiązek i Pan z tego korzysta, Pan się sądzi, taki obowiązek, jeżeli przegramy, to przegramy, jeżeli nie, to nie, ale widzę, że Pan oprócz tej sprawy leczniczej, z której jesteśmy, ja jestem zadowolony, mieszkańcy na pewno też, stara się tak jak też Pan powiedział nie zamykając oczu nie zapłacę dotąd, dopóki nie jestem pewny czy ta zapłata jest prawidłowo zaksięgowana i prawidłowo rozliczona. Panie Dyrektorze cieszę się, bo Pan tu powiedział bardzo dużo słów i tak jeżeli do Szanownych radnych i do Szanownych Państwa Panów i Pań radnych chciałbym zaapelować, żebyśmy bez emocji podchodzili do tych spraw, bo nie ma, chociaż tu kolega Edward powiedział, że są zakłady szpitalne, czy takie jednostki jak te, które przynoszą zyski, to sądzę, że jest takich mało, ale słuchając Pana wyводу, czy wczytując się, będąc na spotkaniach, z których mógł każdy radny skorzystać, ja nie widzę absolutnie żadnych złych działań Pana, które doprowadziłyby do tego, że np. dzisiaj musimy podjąć uchwałę o dofinansowaniu w wysokości 6mln534tys874zł i uznać ten wynik 21mln568tys151zł38gr jako wynik ujemny, który może być pokryty dochodami przyszłych okresów. Tutaj któryś z Panów radnych zwrócił uwagę na ten zapis taki bardzo szczegółowy, który jest w sprawozdaniu finansowym, który mówi o obowiązku podjęcia działań, ale ja nie wiem, czy Państwo to rozumiecie na jakich to zasadach jest podjęcie działań, przecież to nie jest podjęcie działań słuchajcie zmienimy pana Dyrektora będzie lepiej. Podjęcie działań, musimy podjąć takie, jakie wynikają z niedoboru finansowego, który jest dzisiaj, jeżeli my uznamy ten niedobór finansowy, bo nie możemy go uznać za niezasadny, nie możemy uznać, że w tym niedoborze finansowym czy 21mln, czy 6mln jest niedobór taki, który wynika z winy Pana Dyrektora dlatego, że podwyższa wynagrodzenia, zatrudnia więcej osób, nie ma polityki oszczędnościowej, nie wiem, lekarstwa za drogie kupuje, nie ma takich rzeczy, podjęcie działań, które są tu wskazane to jest to i tam pisze dalszy punkt następny, że organ założycielski jest zobowiązany do podjęcia działań w celu pokrycia straty na jednostce działającej, na jednostce, która jest sprawdzana, czyli w tym wypadku w szpitalu. Szanowni Państwo tutaj kolega Pan Grzegorz zwracał uwagę, że koalicja i to taką wielką koalicję wymienił oprócz klubu pisowskiego i to takie prawo ma, ja się cieszę, że w tej koalicji byłem i jestem, cieszę się, że byłem w koalicji takiej, która nie raz i nie dwa podejmowała decyzje, że trzeba dofinansować szpital, że trzeba dać środki

finansowe na zakup poszczególnych elementów tak jak tutaj chyba każdy z nas wie i tutaj mówiąc o urządzeniach szpitalnych, czy wyposażeniu szpitalnym, to są rzeczy takie, że trudno mówić, żeby rzeczy, które służą służbie zdrowia, służą poprawie leczenia była z lat 70, 80, cieszę się, że podnosiłem rękę wraz z większością tutaj radnych na zakup potrzebnych rzeczy takich jak lampy, które były naiwne wyposażenie, cieszę się tak samo, że wyrażałem zgodę ja i większość z nas, bo to było tak, że wyraziliśmy zgodę Panu Dyrektorowi na przejęcie lub oddanie tak jak Pan tu mówił, to nie likwidacja, żadnej likwidacji nie robiliśmy, żadnego oddziału, pacjenci mieli prawo korzystać, mieszkańcy, pacjenci z tych wszystkich udogodnień czy z tych wszystkich spraw, które są związane ze szpitalem. Panie Dyrektorze, panie Prezydencie będę głosował za i proszę przyjąć ode mnie, nie mam ani jednej pretensji do siebie przez te wszystkie lata, a w szczególności przez dyktowanie przez Pana Dyrektora, że nie popierałem Pana Dyrektora, Panie Dyrektorze dziękuję Panu.

Radny Sz. Widera – tak naprawdę trochę odchodzi od tematu, ponieważ mamy tutaj zakusy na omawianie protokołu pokontrolnego NIK-u, a jednak mamy tutaj tylko i wyłącznie podjąć uchwałę na temat sprawozdania finansowego szpitala, tak samo nie oceniamy tutaj Pana Dyrektora, to też nie jest na to czas. Ja powiem tylko 3, mam takie 3 pytania, nawet nie pytania, pytanki Panie Dyrektorze, użył Pan słów podczas prezentacji, że NFZ obiecał 7mln, Pan się o to sądzi teraz, w związku z tym, że ja kiedyś pracowałem w Pogotowiu, tam też mieliśmy kontraktowanie, nie powiem, nie jestem ekspertem, ale mam jakąś podstawową wiedzę, chciałbym się zapytać jak NFZ obiecał te pieniądze, to jest pierwsze, druga sprawa jest taka, powiedział Pan także, że, oczywiście zgadzam się z tym, że nie było likwidacji, że jest outsourcing, to podnosi z reguły jakość usług, ale powiedział Pan, że pacjenci wychodzący ze szpitala są zadowoleni, to ja w takim razie proszę Pana Dyrektora aby zainwestował Pan tak naprawdę drobne pieniądze i sporządził ankiety zadowolenia wśród pacjentów, którzy opuszczają szpital szczególnie tych, którzy opuszczają szpital na oddziale ratunkowym, może to pomoże Panu w naprawie tego oddziału, ponieważ naprawdę przynajmniej ja uważam, że nie jest tam dobrze i trzecie i ostatnie pytanie może Pan nie odpowiadać, zastanawiałem się czy zadać je na sesji, ponieważ nie chciałbym w żadnym stopniu Pana Dyrektora obrazić, ale i doniesienia prasowe i rozmowy kulisowe mówią, że został Pan przesłuchany przez organy prowadzące dochodzenie w sprawie przetargu na budowę ZCO i chciałbym, żeby się Pan odniósł do tego, czy tak było, jeśli tak to w jakim charakterze.

p.o. Dyrektora Zagłębiowskiego Centrum Onkologii Szpital Specjalistyczny im. Sz. Starkiewicza w Dąbrowie Górniczej Z. Grzywnowicz – może zacznę po kolei, być może jakieś nastąpiło nieporozumienie odnośnie tego, że fundusz coś obiecał, bo ja mówiąc o obiecany kontraktowaniu mówiłem o przybliżeniu do kontraktowania roku 2013, te 7mln, które Pan radny tutaj przywołał to jest efekt złożonego pozwu, który szpital złożył przeciwko Narodowemu Funduszowi Zdrowia za udzielanie świadczeń ratujących życie z zakresu radioterapii w okresie od września roku 2014 do września roku 2016 celem sprostowania czy dopowiedzenia tego jak to było, co do kwestii szpitalnego oddziału ratunkowego proszę Państwa powiem tak, z funkcjonowania tego oddziału nie będzie nigdy żaden pacjent zadowolony tak mówiąc formalnie, dlaczego?, dlatego, że to jest jeden z najtrudniejszych oddziałów, ponieważ on tak naprawdę wypełnia lukę w tej ochronie zdrowia, lukę, którą wypełnia pracując za POZ, pracując za OS, czyli tą specjalistkę, dlaczego tak mówię, dlaczego sobie pozwalam na takie stwierdzenia, proszę Państwa mówiąc o naprawie SOR to jest trudny oddział, ale dla przykładu Państwu powiem, że kiedyś na SOR nie było żadnego specjalisty z medycyny ratunkowej a teraz jest ich 6, jest zwiększona obsada, jest zwiększona kadra, pracują

praktycznie sami specjaliści, chirurdzy, interniści, lekarze specjaliści medycyny ratunkowej, więc o to cały czas dbam, żeby ta opieka tam była rzeczywiście profesjonalna., żeby tam byli ludzie umiejący podejmować decyzje w sytuacjach stresowych, bo generalnie tam jest pacjent zawsze jedną wielką niewiadomą, przychodzi całkowicie nieznany, nieprzygotowany do tego, żeby uzyskać świadczenia, a dlaczego mówię, że nie będą zadowoleni?, proszę Państwa wzrasta cały czas ilość świadczeń, które SOR udziela, natomiast to co trzeba obiektywnie stwierdzić, to jest niezaprzeczalny fakt, że pacjent wchodząc na SOR na dzień dzisiejszy zgodnie z obowiązującymi przepisami, zaleceniami, wytycznymi ma wykonywane wszystkie badania, my nie możemy pacjentowi odmówić wykonania badania, on musi być zbadany przez lekarza, wykonywane ma szereg konsultacji, ma wykonywane badania laboratoryjne,, badania obrazowe i opuszczając SOR niezależnie jak długo on tam przebywa dostaje kartę informacyjną, na której te wszystkie badania ma wypisane, czyli de facto pacjent się nie musi martwić o tomografię, nie musi się martwić o badania, bo on to wszystko dostaje, po prostu w tak zwanym brzydko mówiąc pakiecie, pacjent jak ma problem i chce być szybko zdiagnozowany przychodzi na SOR. Ja sugerowałem już wielokrotnie, że być rozwiązaniem tego problemu, o którym Pan radny powiedział będzie przywrócenie w strukturze szpitali, które mają Izby Przyjęć i SOR, nocnej świątecznej opieki lekarskiej, dlatego, że kiedyś tak w dąbrowskim szpitalu było, mogliśmy w jakiś taki rzetelny sposób regulować tym strumieniem pacjentów i pacjenci tzw. ambulatoryjni, którzy nie wymagali interwencji specjalistów na SOR mogli być załatwiani ambulatoryjnie i to była przedłużona taka poradnia całodobowa tak naprawdę i to się udawało, tam były dodatkowe pieniądze z tego tytułu, ale to co najważniejsze pacjenci...

Przewodnicząca Rady Miejskiej A. Pasternak – Panie Dyrektorze, ja wiem, że Pan godzinami może mówić o szpitalu, ale zaczynamy rozmawiać o funkcjonowaniu szpitala, a to nie jest...

p.o. Dyrektora Zagłębiowskiego Centrum Onkologii Szpital Specjalistyczny im. Sz. Starkiewicza w Dąbrowie Górniczej Z. Grzywnowicz – już kończę, przepraszam, więc ankieta satysfakcji jest prowadzona cały czas, monitorujemy świadczenia choćby z racji tej, że mamy akredytacje i ISO, więc to jest standardowa procedura, co do za kuluarowych tam różnych dyskusji, nie byłem nigdy przesłuchiwany w żadnej sprawie dotyczącej tej, o której Pan radny pytał, nie było przeciwko mnie prowadzonego żadnego postępowania, były jak Państwo wiecie wcześniejsze postępowania prowadzone przez Prokuraturę, w sprawie nie podjęto żadnych czynności, nie stwierdzono żadnych uchybień na tym etapie, które by mogły spowodować sformułowanie przeciwko mnie jakichkolwiek aktów oskarżenia.

Radny Sz. Widera – ad vocem, Panie Dyrektorze, w takim razie proszę pozwolić, że ja zwrócę się z interpelacją o przedstawienie mi wyników tych ankiet, ponieważ po prostu jestem ciekawy.

Radna K. Stępień – Szanowni Państwo, Szanowna Pani Przewodnicząca, Panie Prezydencie, Wysoka Rado, a przede wszystkim Szanowni Mieszkańcy, omawiając dzisiejsze sprawozdanie Zagłębiowskiego centrum Onkologicznego należy podkreślić, że każde wydarzenie i właśnie to sporządzenie tego sprawozdania ma związek przyczynowo-skutkowy i dlatego Pani Przewodnicząca postara, się zmieścić w przyznanym mi regulaminem wypowiedzi, ale niestety muszę zacząć od historii, bo to jest związek przyczynowo-skutkowy. Szanowni Państwo i Szanowni Mieszkańcy dotarłam do dokumentów i z pełną odpowiedzialnością mówię, że decyzję o utworzeniu w Dąbrowie Górniczej Zagłębiowskiego Centrum Onkologii nie podjął osobiście na zasadzie wymarzonych ambicji ani Prezydent Miasta



Dąbrowy Górniczej ani Dyrektor Zagłębiowskiemu obecnie Centrum Onkologii. Minister Zdrowia wyraził na to zgodę, nawet przyznał dotacje na zakup sprzętu w wysokości powyżej 11mln, zgodę w 2012 roku i pełną akceptację dał Marszałek Województwa Śląskiego, Wojewoda Śląski, profesorzy Instytutu Marii Curie- Skłodowskiej w Gliwicach. Jak już podkreślił Pan Dyrektor konieczność powstania ze względu na zagrożenie onkologiczne potwierdzają mapy te opracowane przez Ministerstwo dla Polski i te dla województwa śląskiego, zadaję sobie pytanie, czy my nie mamy mieć prawa zaufania do organów władzy publicznej?, kontrakt miał być Szanowni Państwo ogłoszony w końcu grudnia 2013 roku, nie ogłoszono, w 2014 roku zostałam wybrana radną, wspólnie z wszystkimi radnymi byliśmy w Narodowym Funduszu Zdrowia w Warszawie, może nie wszyscy byli, ale część, przynajmniej ten wniosek podpisali wszyscy, byliśmy w Narodowym Funduszu Zdrowia w Katowicach, pisaliśmy list do Pani Premier, dla mnie to jest nie zrozumiałe, skoro była akceptacja organów władzy publicznej na powstanie takiego centrum, dlaczego brak źródeł finansowania?, Szanowni Państwo musicie wiedzieć, że kontrakt w tej chwili, który jest zawarty a przedstawił to Dyrektor na posiedzeniu Komisji Zdrowia, na poszczególne oddziały nie zabezpiecza potrzeb mieszkańców naszego miasta, Pan Dyrektor mówił, ja przypominę, 16,5mln winien nam jest Narodowy Fundusz Zdrowia za wykonane usługi, ja zadaję pytanie, co jest ważniejsze, który dokument prawny, czy ten, który mówi, że obowiązkiem lekarza jest ratować życie, a musi ratować życie, czy ma wykonywać te usługi medyczne, czy nie. Ustawodawcy winni i cieszę się, że jest tu Pani poseł, tyle Rządów zmieniało się i nikt nie potrafi sobie poradzić z reformą służby zdrowia tak naprawdę, bo Szanowni Państwo wprowadziliście właśnie tam w Sejmie sytuację kontraktową dla lekarzy, przedtem to był lekarz pracujący w szpitalu, dzisiaj jest to usługa obca, jak on się będzie utożsamiał z tym szpitalem, to zwiększyło koszty. Nie zabezpieczenie środków finansowych z tytułu nad wykonania, a są takie i dobrze wszyscy wiemy, bo pacjenta trzeba przyjąć Narodowy Fundusz Zdrowia nie chce nam zwrócić, brak kontraktu, bo dopiero w październiku 2016 roku Narodowy Fundusz Zdrowia zawarł z nami kontrakt zresztą do końca tego roku, ciągle niewiadome powodują, że tych środków ubywa, skąd ma czy Dyrektor, czy gmina je wziąć. Kolejna sprawa, ja próbuję tylko Państwu uzmysłowić, my jako Dąbrowa Górnicza nie doczekaliśmy się pomimo wielu starań, że my nie mamy kontraktu na finansowanie usług związanych z rezonansem magnetycznym, nie ma Będzin, nie ma Czeladź, chociaż tyle dobrze, że 2 kontrakty ma Sosnowiec. Szanowni Państwo kolejna ustawa o zwiększeniu płac dla pielęgniarek a od września dla ratowników medycznych, gdzie są źródła finansowania?, brak, dalej należy znaleźć te środki finansowe. Drodzy Państwo wydaje mi się, bo jeszcze druga rzecz, na którą zwróciłam uwagę, tutaj padło, że brak nadzoru, ja dotarłam do dokumentów, bo jestem osobą wnikliwą, dotarłam do takiego dokumentu jak studium wykonalności dla zadania budowy Centrum Onkologii w Dąbrowie Górniczej i jest to dokument z maja 2013 roku, kiedy decyzją Prezydenta dokonano korekty w realizacji inwestycji, ograniczono liczbę budynków, wprowadzono możliwości etapowania inwestycji i podjęcia decyzji, tam również była zawarta o proszę Państwa rewitalizacji mediów w celu obniżenia kosztu. Wszyscy jak tutaj siedzimy, dla nas najważniejsze jest nie atakować, ale znaleźć rozwiązanie, ale bez ustawodawcy na szczeblu centralnym tego nie jesteśmy zrobić, takich szpitali zadłużonych będzie coraz więcej i będzie coraz trudniej, bo niewiadomych jest coraz więcej. Panie Prezydencie, Wysoka Rado, ja jako Przewodnicząca Komisji na pewno będę również tak jak kiedyś działać w tym zakresie, żebyśmy uruchomili nasze po prostu działania w tym zakresie, żeby ten kontrakt tak jak Pan Dyrektor mówił został pozytywnie zrealizowany, chodzi o nie tylko radioterapię, ale gdzie jest diagnostyka?, gdzie są inne oddziały?, jak nie ma pieniędzy, nic nie zrobimy i można sobie różnie wykorzystywać, politycznie też, do czego można i w co tak można mocno uderzyć, no w szpital, bo ma trudną sytuację finansową,

bo ma i tego nikt nie kryje, tylko jest źródło i przyczyny tej trudnej sytuacji finansowej, dlatego zwracam się do kolegów PIS-u, kiedy Wasi koledzy są u władzy postarajcie się, żeby to prawo, ta część ustawodawcza dotycząca szpitali pomogła szpitalom a nie je dobiła, dziękuję.

Radny G. Jaszczura – ja bym chciał tylko uświadomić Panią radną Stępień albo spytać Pana Dyrektora, czy, bo chodzi mi o te dowody, co do decyzji utworzenia tej inwestycji, czy to odbyło się poza organem tworzącym czyli Radą Miejską?, bo ja znam tylko jedną uchwałę Rady Miejskiej o tym, że ma to być inwestycja w ramach PPP, na jakiej podstawie Pani radna Stępień, jakie ma dowody, że to się odbyło poza jak gdyby gestią Rady Miejskiej, jestem zaskoczony co Pani Stępień mówiła.

Radna K. Stępień – ad vocem, w szkole, a uczyłam w szkole 30 lat, przede wszystkim uczyłam słuchać i czytać ze zrozumieniem, dziękuję.

Radna K. Chrobot – jestem członkiem Komisji Zdrowia, co pewien czas na Komisji pojawiał się temat szpitala i proszę mi wierzyć nigdy a jestem radną II kadencję nigdy nie usłyszałam od Dyrektora szpitala, że sytuacja naszego szpitala jest dobra, bardzo dobra, słyszałam zawsze, że sytuacja naszego szpitala jest trudna. Tutaj Pan Dyrektor jak również Pan radny Jaszczura odwoływali się do wczorajszego posiedzenia Komisji Zdrowia, proszę Państwa mnie się wydaje, że ja wczoraj to byłam na posiedzeniu Komisji, wyleciało mi z głowy, nieważne, ciągle rzucanie, oskarżanie Dyrektora, ja zadałam wczoraj Dyrektorowi pytanie czy wystąpienie pokontrolne NIK-u czy zalecenia są realizowane, usłyszeliśmy wszyscy, że tak, i dobrze, również wczoraj na Komisji Zdrowia padło takie właściwie stwierdzenie, że nie rozumiem radnych, którzy działają przeciw swoim mieszkańcom, nie rozumiem radnych, którzy działają przeciw swojemu miastu, a nie mówię tego bez kozery, bo proszę Państwa tu już wielokrotnie padały stwierdzenia, że sytuacja w służbie zdrowia jest zła, nie tylko w Dąbrowie...

Przewodnicząca Rady Miejskiej A. Pasternak – Pani radna, ale proszę wrócić do sprawozdania.

Radna K. Chrobot –... o naszej sytuacji, ja mówię o szpitalu cały czas Pani Przewodnicząca, o naszym szpitalu było słychać w całym kraju, a przecież to, że przez jakiś czas nie działał Oddział Wewnętrzny to nie tylko w naszym mieście, ale wracając do sytuacji związanej z NIK, na kilku Komisjach proszę Państwa...

Przewodnicząca Rady Miejskiej A. Pasternak –... ale nie mówimy o sytuacji związanej z NIK, tylko sprawozdaniu finansowym przedstawianym Państwu.

Radna K. Chrobot –... nie Pani Przewodnicząca, to się łączy, jestem radną Rady Miasta i za chwilę będę głosowała w sprawie naszego szpitala. Otóż odnalazłam artykuł Rynek Zdrowia z 20 lutego 2017 roku, czy wiemy co było 20 lutego 2017 roku? Otwarcie onkologii, tytuł artykułu brzmi ZCO służy pacjentom, a inwestycja wciąż podlega...

Przewodnicząca Rady Miejskiej A. Pasternak –... Pani radna nie jest to naprawdę przedmiotem tej dyskusji...

Radna K. Chrobot –... nie, nie, Pani Przewodnicząca nie będę mówiła czy czytała słów czy wypowiedzi rzecznika Delegatury NIK w Katowicach Pana Witka, nie będę wracała do procedur związanych ze złożeniem do NIK przez Dyrektora i Prezydenta Miasta powiedzmy uwag i zastrzeżeń do tego protokołu pokontrolnego, natomiast odczytam krótki fragment, bo to dotyczy Rady Miasta, Prokuratura Okręgowa w Katowicach prowadziła śledztwo mające wyjaśnić, czy w związku z realizacją projektu Zagłębiowskiego Centrum Onkologii mogło dojść do popełnienia przestępstwa niegospodarności, chodziło między innymi o kwestie związane z wyborem i wykonawcy...

Przewodnicząca Rady Miejskiej A. Pasternak –... Pani radna jesteście w punkcie sprawozdanie finansowe za rok 2016, więc nie wracajmy do sytuacji sprzed lat.

Radna K. Chrobot – nie, jestem radną ponieważ również mnie to dotyczy, jednak jak poinformowała Rzeczniczka Prokuratury...

Przewodnicząca Rady Miejskiej A. Pasternak –... odbieram Pani głos, proszę Pani radna Zagajska.

Radna K. Zagajska – Pani Przewodnicząca myślę, że tym razem Pani mi nie wyłączy głosu, wczoraj postarałam się zadawać pytania, które były związane właśnie tylko i wyłącznie z tym Drukiem uchwały Nr 91 w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego za 2016 rok Zagłębiowskiego Centrum Onkologii w Dąbrowie Górniczej i tak przygotowywałam się też na dzisiejszą sesję, ale myślę, że skoro tak wszyscy sięgali do tej historii to ja w jednym zdaniu zanim zadam trzy pytania mam tylko do Pana Dyrektora, to tylko powiem, bo wiele wypowiedzi było tutaj przede mną akurat jak Krysia mówiła Krystyna Stępień koleżanka radna o tym, jak w ogóle zamiar był powstania ZCO, to akurat wtedy w tamtej kadencji 4 kwietnia 2012 roku byłam radną i pamiętam doskonale a również jest to zawarte w tym wystąpieniu pokontrolnym Najwyższej Izby Kontroli i wówczas w uzasadnieniu uchwały z 4 kwietnia 2012 roku przedłożonej Radzie Miejskiej przedstawionej przez szpital nie zakładano jakiegokolwiek zaangażowania gminy w finansowanie procesu budowy ZCO, ani w formie przekazywania środków finansowych, ani udzielania poręczeń. Natomiast kiedy został powołany zespół przez Prezydenta 22 stycznia 2013 roku, czyli już po podjęciu decyzji o budowie ZCO i podpisaniu przez szpital w dniu 29 października 2012 umowy na wykonanie dokumentacji projektowej, a jedynym wynikiem prac tego zespołu było właśnie wyrażenie opinii, że realizacja budowy ZCO przez spółkę celową bez zaangażowania gminy...

Przewodnicząca Rady Miejskiej A. Pasternak –... Pani radna, do rzeczy...

Radna K. Zagajska – ... nie będzie możliwa i to jest właśnie tym wstępem, który chciałam powiedzieć, że my jako radni często otrzymując materiały opieramy się na tym, co dostajemy, a właśnie w tym wystąpieniu wyraźnie pisze na samym początku, że nierzetelnie sprawowany nadzór podmiotu tworzącego nad szpitalem, ale przechodzę do sprawy i do zadania pytań do Pana Dyrektora. Na Druku Nr 91 i w informacji dodatkowej mamy na str. 4 to jest ta tabelka 1.7 dane o odpisach aktualizujących wartość należności i tutaj mamy odpis aktualizujący należności w roku 2016, utworzenie 1mln387tys412zł, to bardzo duża kwota, odpis tworzy się na nieściągalne należności prowadzone na drodze sądowej i bardzo bym prosiła o zajęcie stanowiska tutaj Pana Dyrektora jak to się właśnie tutaj, proszę o zajęcie stanowiska, o ten odpis aktualizujący należności pozostałe, czy ja za szybko mówię?, tabelka na str. 4 informacja dodatkowa.

p.o. Dyrektora Zagłębiowskiego Centrum Onkologii Szpital Specjalistyczny im. Sz. Starkiewicza w Dąbrowie Górniczej Z. Grzywnowicz – ale nie wiem co mam komentować.

Radna K. Zagajska - no jest to bardzo duża kwota 1mln387tys412zł tutaj w tej pozycji, odpis aktualizujący należności pozostałych., czyli jakie?

p.o. Dyrektora Zagłębiowskiego Centrum Onkologii Szpital Specjalistyczny im. Sz. Starkiewicza w Dąbrowie Górniczej Z. Grzywnowicz – ta kwota wynika z zapisów księgowych, więc jeżeli mówimy o inwestycji i o tworzeniu rezerw innych rzeczy, więc w tym momencie odpis aktualizacyjny też uległ zmianie.

Radna K. Zagajska – czego dotyczą?

p.o. Dyrektora Zagłębiowskiego Centrum Onkologii Szpital Specjalistyczny im. Sz. Starkiewicza w Dąbrowie Górniczej Z. Grzywnowicz – nie potrafię Pani zacytować, bo ja nie tworzyłem tego dokumentu księgowego, musiałaby tu być księgowa...

Radna K. Zagajska – ... no właśnie o tym mówiłam pani Przewodnicząca na samym początku, wczoraj praktycznie na żadne z pytań zadanych stricte do tego sprawozdania...

Przewodnicząca Rady Miejskiej A. Pasternak –... to proszę zwrócić się na piśmie z interpelacją, Pan Dyrektor Pani odpisze.

Radna K. Zagajska – Pani Przewodnicząca, wczoraj będąc na Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej na jakiegokolwiek pytanie jakie zadawałam Pan Dyrektor odpowiadał mi, że nie jest księgową, jak ja dzisiaj mam podnieść rękę...

p.o. Dyrektora Zagłębiowskiego Centrum Onkologii Szpital Specjalistyczny im. Sz. Starkiewicza w Dąbrowie Górniczej Z. Grzywnowicz – ale proszę Państwa ja nie jestem w stanie nauczyć się...

Przewodnicząca Rady Miejskiej A. Pasternak –... przepraszam Panie Dyrektorze Pani Skarbnik myślę, że jest tutaj specjalista w zakresie finansów i na pewno wesprze definicją odpisów.

Skarbnik Miasta J. Bronikowska – Radosz – oczywiście, że tak, zgodnie z art. 35b ustawy o rachunkowości każdy kierownik jednostki obojętnie, czy to jest jednostka sektora finansów publicznych, czy to jest podmiot gospodarczy, ma obowiązek jeżeli stosuje, jeżeli prowadzi księgi rachunkowe, ma obowiązek na dzień bilansowy wprowadzić odpisy aktualizujące. Pokazuje w art. 35b ustawy o rachunkowości pokazane są tzw. odpisy indywidualne, które wynikają ze złożonego wniosku o ogłoszeniu upadłości lub...

Radna K. Zagajska – ale ja nie pytam o teorię, ja chciałam konkretnie wiedzieć...

Skarbnik Miasta J. Bronikowska – Radosz – ale ja mówię, że to jest należność wątpliwa i dlatego każdy główny księgowy jak również kierownik jednostki żeby było sprawozdanie finansowe rzetelne,

musi pokazać odpis aktualizujący, bo inaczej należności są zawyżane, w ten sposób jest pokazana realna wartość należności, taki cel ma odpis aktualizujący.

Radna K. Zagajska – czy ja mam przez to rozumieć, że ten odpis jest utworzony na nieściągalne należności prowadzone na drodze sądowej?, o to mi chodzi.

Skarbnik Miasta J. Bronikowska – Radosz – to jest na należności wątpliwe.

Radna K. Zagajska – wątpliwe, czyli te na drodze sądowej, tak Panie Dyrektorze, dobrze, dziękuję Pani Skarbnik nie będę dalej ciągnąć tego tematu, ale tak jak powiedziałam niestety otrzymujemy częściowe informacje, w ogóle to muszę powiedzieć, że Druk Nr 91 jest sprawozdanie finansowe za rok 2016, natomiast w prezentacji mieliśmy od 2007 roku, kiedy Pan Dyrektor objął funkcję p.o. Dyrektora i być może to jest dla lepszej oceny szpitala, bo też zwróciłam uwagę, że znacznie wydłużyła się spłata zobowiązań np. w 2014 roku było to 59 dni, w 2015 roku 270 dni, a właśnie w omawianym roku, gdzie sprawozdanie finansowe tyczy 2016 roku wydłużyła się spłata zobowiązań do 452 dni. Rok ma 365 dni, to 52 tygodnie, czyli 452 dni to ponad rok i aż 64 tygodnie, a właśnie sprawozdanie finansowe jest na rok zatwierdzamy za dany rok, czy budżet planujemy na rok, czy priorytety budżetowe Pan Dyrektor szpitala przedstawia na dany rok, a tu spłata zobowiązań w 2016 roku to aż 452 dni i też za bardzo wczoraj nie usłyszałam odpowiedzi i podejrzewam, że dzisiaj też nie usłyszę, tak?

p.o. Dyrektora Zagłębiowskiego Centrum Onkologii Szpital Specjalistyczny im. Sz. Starkiewicza w Dąbrowie Górniczej Z. Grzywnowicz – powiedziałem Pani radna, że są zobowiązania krótko, długo terminowe, więc jeżeli jest problem ze spłatą krótkoterminowych podejmujemy działania, żeby je zmienić na zobowiązania długoterminowe, stąd jest ta zmiana, o tym wczoraj powiedziałem.

Radna K. Zagajska – ostatnie pytanie, w dzisiejszym wystąpieniu Pan Dyrektor mówił, że prowadzimy racjonalną gospodarkę, jak to wygląda w tak krytycznej ocenie NIK-u, z którą się zapoznałam wiele stron, ale wszystko dokładnie przeczytałam, ostatnie pytanie związane jest z tym, dotarły do mnie informacje, że Pan Dyrektor zwolnił Panią Ordynator onkologii i w chwili obecnej chirurgi zajmują się onkologią, czy to prawda?, kto na dzień dzisiejszy jest Ordynatorem onkologii, Panie Dyrektorze.

p.o. Dyrektora Zagłębiowskiego Centrum Onkologii Szpital Specjalistyczny im. Sz. Starkiewicza w Dąbrowie Górniczej Z. Grzywnowicz – Pan doktor Jarosław Nieckula.

Radna K. Zagajska – Ordynatorem jest?

p.o. Dyrektora Zagłębiowskiego Centrum Onkologii Szpital Specjalistyczny im. Sz. Starkiewicza w Dąbrowie Górniczej Z. Grzywnowicz – tak, kieruje Oddziałem Onkologii Klinicznej.

Radna K. Zagajska – ale czy powołany został na stanowisko Ordynatora?

p.o. Dyrektora Zagłębiowskiego Centrum Onkologii Szpital Specjalistyczny im. Sz. Starkiewicza w Dąbrowie Górniczej Z. Grzywnowicz – proszę Panią jest już od 2010 roku. Proszę Państwa te wszystkie sytuacje, o które Państwo pytacie na podstawie gdzieś coś słyszałem, z całym szacunkiem

nie można się bawić w magiel, zostało zwolnionych 2 chirurgów onkologicznych, szpital ma 4 innych chirurgów onkologicznych, wszystkie świadczenia są udzielane przez specjalistów dedykowanych do konkretnych procedur, nie ma żadnej partyzantki.

Przewodnicząca Rady Miejskiej A. Pasternak – dobrze, zapraszam Panią poseł Barbarę Chrobak.

Poseł Barbara Chrobak – Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, Panie Prezydencie, Mieszkańcy Dąbrowy, pokrótce, to chciałabym tylko, na początek, chciałabym się przedstawić, jestem przedstawicielem w Parlamencie Klubu Kukiz15, zasiadam jako Wiceprzewodnicząca w Komisji kontroli państwowej, jestem członkiem Komisji sprawiedliwości praw człowieka i członkiem Komisji polityki rodziny. Dzisiejsze moje uczestnictwo tutaj jest podyktowane tym, że zgłaszają się do mnie mieszkańcy Dąbrowy Górniczej właśnie dochodzą do mnie niepokojące sygnały dotyczące właśnie omawianego dzisiaj szpitala, opłaty adiacenckiej jak również kanalizacji. Ja zapoznałam się też szczegółowo ze sprawozdaniem dzisiejszym dotyczącym właśnie szpitala i rozumiem, że tutaj już Pan Dyrektor się wypowiadał, że nie będzie mógł odpowiedzieć szczegółowo i tak od razu na początek nasuwa mi się pytanie, czy Dyrektorem Szpitala nie powinien być menager, to tak na marginesie. Proszę Państwa teraz tak, raport NIK-u był w miesiącu grudniu, więc dlaczego nie przekazano go od razu biegłym i nie dokonano korekty w terminie do 31 marca, spowodowałoby to, że ta korekta wartości początkowej środków trwałych nastąpiła dopiero właśnie w czerwcu. Nie wiem tutaj z tego sprawozdania właściwie nie wynika dlaczego tak się stało, teraz jest tam też aneks w tym sprawozdaniu, który dotyczył firmy POLTAX, brak jest w tym sprawozdaniu informacji czego dotyczył ten aneks, chciałabym tutaj też odnieść się do zapytania Pani radnej Zagajskiej, bo też pytała, że znacznie właśnie wydłużyły się te zobowiązania. Dla mnie i pewnie wielu mieszkańców nie jest zrozumiałym, że aż tak długo okres właśnie tego wydłużania tych spłaty, tych zobowiązań, czy to oznacza, że Państwo nie jesteście w stanie w terminie płacić zobowiązań i aż taki długi okres, że to jest praktycznie półtora roku można powiedzieć i co było tego przyczyną, czy pan Dyrektor jest mi w stanie też odpowiedzieć na to pytanie. W sprawozdaniu również zauważyłam, że nie była przeprowadzona inwentaryzacja dotycząca magazynów spożywczych, technicznych, gospodarczych, brak jest informacji i w raporcie biegłego na ten temat. Również tutaj Pani radna Zagajska pytała o odpis aktualizujący i również Pan Dyrektor nie potrafił odpowiedzieć, a jest to sprawozdanie, które będzie przyjmowane przez radnych, także myślę, że Pan dyrektor powinien mieć wiedzę, bo nie wiem co to znaczy wątpliwe należności, bo nie wiem, bo ja może nie znam się na tym, ale chciałabym pewnie też taką wiedzę uzyskać od Państwa, żeby również te kwestie takie móc przedstawiać nawet na Komisji. Chodzi mi o to, że te należności, bo 1mln387tys412zł to jest kwota szczegółowa, więc ona z czegoś wynika, to nie jest tak, że to są jakieś wątpliwe, czy założenia, że będą takie nieściągalne należności, brak mi również informacji rezerwy na poczet odsetek, bo jest tutaj 9mln ta rezerwa i z czego to wynika, czy już Państwo zakładacie, że takie odsetki będą musiały być zapłacone. Również pragnę też zauważyć, że firma Magellana, o której tutaj też była mowa 16mln pożyczki z tej firmy, wiemy, że firma Magellan jest firmą, która właśnie żeruje na szpitalach, udziela pożyczki na drakońskich warunkach finansowych, tutaj Państwo musicie wziąć to pod uwagę, chciałabym wiedzieć, jakie są koszty nie tylko ja, bo ja mówię w imieniu też wyborców, i tutaj chciałabym, bo też nie odnalazłam informacji, a sprawozdanie powinno takie informacje zawierać, jakie koszty są obsługi tych pożyczek, tzn. prowizji odsetek, również jest tam kwota 500tys odszkodowań i rent, czego one dotyczą te odszkodowania i te renty, również padło tu już wcześniej pytanie chyba Pan radny Jaszczura mówił odnośnie tych odsetek od roszczeń, to już więc nie będę powtarzać, natomiast

muszę też jeszcze zaznaczyć, że w punkcie 6.3 informacji dodatkowej mamy zapis, który mówi, że nie dotyczy, ale przyjęta nowa zasada wyceny powodująca zmiany w sprawozdaniu ma swoje odzwierciedlenie w polityce rachunkowości, która nie była jak widać zmieniana od 2014 roku i jeśli nie była zmieniana i nie ma określonego sposobu, to więc sprawozdanie jest niezgodne z przyjętymi zasadami. Panie Dyrektorze mówił Pan też tutaj w tym sprawozdaniu o zatrudnieniu przez firmy outsourcingowe do prac takich dodatkowych, czy też do prac właśnie porządkowych, czy państwo w szpitalu zatrudniacie osoby niepełnosprawne, bo dzisiaj tak często mówimy właśnie o pomocy dla osób niepełnosprawnych i chciałabym wiedzieć, wówczas Państwo nie płacilibyście należności do PFRON te składki, więc tutaj może Pan Dyrektor będzie miał możliwość mi odpowiedzenia tutaj, jak nie to na te moje pytania bym prosiła o odpowiedź pisemnie. Ja tak sobie robiłam krótkie notatki, dlatego też jeszcze proszę mi powiedzieć, Pan mówi, że nie było prywatyzacji, jeżeli ktoś przekazuje w ręce prywatnej firmy tak jak tutaj pan Dyrektor mówił o outsourcingowej oddziale kardiologii czy bo nie ma też ginekologii, to nie jest prywatyzacja, to jak to można inaczej nazwać, czy te firmy przynoszą dochody, te firmy, które właśnie prowadzą te oddziały przynoszą dochody i co było przyczyną tego, że jeżeli one były pod szpitalem, to nie przynosiły dochodów, a teraz nagle te dochody zaczęły przynosić. Tutaj jeden nie pamiętam który z panów radnych też zwrócił uwagę na właśnie zapis, który jest w tym sprawozdaniu przeciętna ilość pracowników, nie ma czegoś takiego jak przeciętna ilość pracowników, są pracownicy zatrudnieni i nie zatrudnieni, mamy czystą i jasną sytuację ilu rzeczywiście jest zatrudnionych pracowników. W raporcie NIK-u na str. 7 było zastrzeżenie, że oferta złożona na pracę odnośnie oddziału obejmowała również prace wykonane już, więc o jaką kwotę ta cena oferty była zawyżona. To tyle jeśli chodzi o szpital, natomiast tutaj chciałabym jeszcze zapytać Pana Prezydenta korzystając z okazji, że jest Pan Prezydent obecny, co było powodem, że w 2008 roku opłata adiacencka wynosiła 50% a w 2014 uległa zmianie i ona aktualnie wynosi 3% i osoby, które zostały objęte tą opłatą właśnie 50% nie zakwalifikowały się do tej opłaty 3%, bo też mieszkańcy nie potrafią tego zrozumieć, dlaczego mają tą wysoką opłatę zapłacić i jeszcze mam pytanie Panie Prezydencie, co jest przyczyną, bo zgłaszali się do mnie mieszkańcy, że otrzymują wezwania do przyłączenia się do kanalizacji miejskiej, mieszkańcy, którzy już wcześniej już mają założone tzw. szamba, czy też oczyszczalnie przydomowe, a dzisiaj dostają wezwania, a przecież mówimy tak często o ekologii...

Przewodnicząca Rady Miejskiej A. Pasternak – Pani Poseł, przepraszam bardzo...

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Z. Łukasik – to jest sesja Rady Miejskiej a nie posiedzenie Klubu Parlamentarnego, to już kiedyś powiedzieliśmy, są zasady...

Przewodnicząca Rady Miejskiej A. Pasternak – Panie Przewodniczący, proszę, Pani Poseł umożliwiłam Pani wypowiedź w punkcie w którym Pani chciała, choć był to precedens...

Poseł Barbara Chrobak – precedens udzielenia mi głosu?

Przewodnicząca Rady Miejskiej A. Pasternak – nie Pani Poseł, był to precedens, że poseł wypowiada się w konkretnej dyskusji, licząc, że będzie to dotyczyło rzeczywiście dyskusji, w której w tej chwili jesteśmy, Pani w tej chwili zabiera głos na różne tematy nurtujące mieszkańców i...

Poseł Barbara Chrobak – jestem na sesji Rady Miasta.


Przewodnicząca Rady Miejskiej A. Pasternak – no więc bardzo proszę, żebyśmy skończyli ten punkt, chciałabym przejść do głosowania, a następnie po wyczerpaniu części merytorycznej będzie Pani mogła dalej zabierać głos w sprawach, które Panią nurtują, z którymi do Pani się zgłaszają mieszkańcy Dąbrowy Górniczej, dlatego bardzo bym prosiła, żeby Pani w tej chwili ograniczyła swoją wypowiedź do sprawozdania finansowego szpitala.

Posel Barbara Chrobak – dziękuję Pani Przewodnicząca, pozwoliłam sobie na zabranie głosu jeszcze w dwóch tematach, z uwagi na to, że moje obowiązki poselskie po prostu nie pozwalają mi też dłużej zostać na sesji, w związku z czym podjęłam te tematy, ale to nie powinno stanowić problemu, bo przecież rada Miasta wybrana jest przez mieszkańców i im powinna służyć.

Prezydent Miasta Z. Podraza – Szanowna Pani Posel ja bardzo się cieszę, że Pani jest na sesji u nas, szkoda, że to pierwszy raz i szkoda, że tak późno zainteresowała się Pani np. działalnością szpitala. Oczywiście na wszystkie pytania odpowiemy, kwestie opłaty adiacenckiej, kwestii przyłączy, bardzo szczegółowo odpowiemy łącznie z tym szpitalem, choć tu muszę przytoczyć jedną rzecz a propos rachunkowości jak pisze biegły, naszym zdaniem zbadane sprawozdanie finansowe we wszystkich istotnych aspektach przekazuje rzetelny i jasny obraz sytuacji majątkowej i finansowej jednostki na dzień 31.12.2016r. jak też jej wynik finansowy za rok obrotowy zgodnie z mającymi zastosowanie przepisami ustawy o rachunkowości i przyjętymi zasadami. To wszystko jest w tym sprawozdaniu, nie będę tego czytał, damy bardzo dokładną odpowiedź, ale mam do pani Posel jedną prośbę, ponieważ też mam doświadczenie poselskie i zwyczajowo jest praktykowane, że Posel zwraca się do Prezydenta o wyjaśnienie pewnych kwestii, jestem przekonany, gdyby jakiegokolwiek pytania od Pani trafiły, w szczegółach bym na te pytania odpowiedział. Dzisiaj nie jest to, z mojego punktu widzenia, według mojej oceny zbyt dobrze potraktowanie sprawy, jeśli mówimy wyrywkowo o pewnych rzeczach, ja też nie odpowiem Pani w tej chwili na opłaty adiacenckie, choć mam taką wiedzę, że mógłbym na ten temat mówić, tylko to nie jest miejsce i czas. Ja bardzo proszę, dzisiaj są te pytania odnotowane, ale w przyszłości naprawdę odpowiem na każde jedno pytanie, które Panią bulwersuje, mało tego jestem gotów umówić się na spotkanie i wyjaśnić te sprawy, rzadko na sesjach takie sytuacje się zdarzają, zresztą też przepraszam za sytuację, które być może nie do końca nam się tutaj dzisiaj okazały. Bardzo proszę, jestem w stanie odpowiedzieć na każde pytanie, a tak jak mówię z praktyki poselskiej zwracałem się z zapytaniem i bardzo chętnie i wnikliwie będę odpowiadał na te pytania.

p.o. Dyrektora Zagłębiowskiego Centrum Onkologii Szpital Specjalistyczny im. Sz. Starkiewicza w Dąbrowie Górniczej Z. Grzywnowicz – Pani posel ja oprócz tego, że jestem lekarzem, a przede wszystkim jestem lekarzem, to również jestem po zarządzaniu, więc myślę, że to pytanie było tak lekko nie na miejscu, a nawet gdybym był super menagerem to jeżeli odpowiedzi udziela Pani Skarbnik, to myślę, że ja też również nie konkurował bym z jej zasobem wiedzy w tych tematach, o których tutaj była mowa dotycząca rachunkowości i żaden menager też osobiście nie księguje pewnych rzeczy, więc zadanie wyrywkowego pytania co do konkretnej pozycji myślę, że może być odpowiadane pisemnie.

Przewodnicząca Rady Miejskiej A. Pasternak – Szanowni Państwo, ja wiem, że to wystąpienie wywołało dużo pytań i dyskusji, ale proponuję jednak przejść do głosowania nad uchwałą, nad którą procedujemy.



Wynik głosowania: za –22 , przeciw –1 , wstrzym. –2,

Uchwała została podjęta

Nadano Nr XXIX/600/2017

2. Projekt uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej na lata 2017 – 2013

Druk nr 95 – przedstawiła Skarbnik Miasta Janina Bronikowska-Radosz

Przewodniczący Komisji Budżetowej W. Wiekiera– przedstawił pozytywną opinię projektu uchwały na Druku Nr 95

Przewodniczący Komisji Rozwoju i Promocji Miasta K. Dybich – przedstawił pozytywną opinię projektu uchwały na Druku Nr 95

Wynik głosowania: za –21 , przeciw –0 , wstrzym. –0,

Uchwała została podjęta

Nadano Nr XXIX/601/2017

3. Projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta Dąbrowy Górniczej na rok 2017 **Druk**

nr 96 – przedstawiła Skarbnik Miasta Janina Bronikowska-Radosz

Przewodniczący Komisji Budżetowej W. Wiekiera– przedstawił pozytywną opinię do projektów uchwał na Drukach Nr 96, 94, 93

Wynik głosowania: za –21 , przeciw –0 , wstrzym. –0,

Uchwała została podjęta

Nadano Nr XXIX/602/2017

4. Projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta Dąbrowy Górniczej na rok 2017 **Druk nr**

94 – przedstawiła Skarbnik Miasta Janina Bronikowska-Radosz

Radna K. Zagajska – Pani Skarbnik mam pytanie do tego Druku uchwały bo tutaj mamy pod pozycją zwiększa się wpływy z tytułu darowizny o kwotę 100tys. zł, jest to na str. 2 w uzasadnieniu z przeznaczeniem na zadanie remontowe bieżące utrzymanie sieci dróg wraz z obiektami inżynierskimi, których zarządcą jest Prezydent Miasta i mamy wymienionych aż 9 dzielnic właśnie z mojego okręgu Łęka, Łosień, Okradzionów, Błędów, Ząbkowice, moje pytanie co będzie zrobione aż za te 100tys. w cudzysłowie oczywiście i ten wpływ z darowizny, jakiej to darowizny?

Skarbnik Miasta J. Bronikowska – Radosz – którą otrzymało miasto z SKR Okradzionów, gdyż SKR Okradzionów, czyli Spółdzielcze Kółko Rolnicze zakończyło działalność i zgodnie z przepisami prawa środki finansowe, które pozostały na rachunku bankowym mogły być przekazane w formie darowizny dla jednostki samorządu terytorialnego i darczyńcy wskazali tu, że proszą, ażeby środki te zostały wydatkowane na prace w dzielnicy Łosień i w dzielnicy Okradzionów.

Radna K. Zagajska – a czy na dzień dzisiejszy wiemy jakie to prace, bo tak przyglądając się temu zapisowi, to tutaj pytanie w tym momencie do Pana Wiceprezydenta Damiana Rutkowskiego, który na pewno przypomina sobie, mieliśmy takie spotkanie w Łęce, gdzie mieszkańcy bardzo prosili o zorganizowanie przejścia w tym newralgicznym miejscu przed Remizą Straży OSP i żeby tam właśnie pobocze też poprawić, tam jest przystanek autobusowy, tam dzieci przyjeżdżają ze szkoły, tam powstała siłownia pod chmurką, natomiast tutaj te 100tys. tyle dzielnic, czy będzie to zrobione w Łęce i czy na dzień dzisiejszy mogą się coś więcej dowiedzieć co będzie zrobione za te pieniądze?

Zastępca Prezydenta Miasta D. Rutkowski – ponieważ tych wydatków jest i potrzeb całe mnóstwo, więc to będą wydatki bieżące, na które będą rozparcelowane te pieniądze.

Radna K. Zagajska – czyli na dzień dzisiejszy nie ma gwarancji, że będzie to przejście zorganizowane, tak?

Zastępca Prezydenta Miasta D. Rutkowski – będzie.

Radna K. Zagajska – będzie, dziękuję bardzo i kolejne pytanie Pani Skarbnik, tutaj na ostatniej str. 4 mamy, że przenosi się środki w wysokości 290tyś. w zakresie wydatków bieżących Wydziału Promocji, Kultury i Sportu z przeznaczeniem na dotację podmiotową dla Miejskiej Biblioteki Publicznej i chciałam też coś więcej się dowiedzieć, widziałam wcześniej Pan Dyrektor był, bym spytała, ale już niestety minęliśmy się, tak kwota 290tyś. co to będzie, czy dla wszystkich bibliotek, czy to jest na jakieś jedno zadanie, jak to jest?.

Skarbnik Miasta J. Bronikowska – Radosz – nie, mamy jedną bibliotekę, jako instytucję kultury mamy jedną Bibliotekę Miejską i z uwagi na to, że to jest dotacja podmiotowa tak jak mówią przepisy prawa jest przekazana na tylko i wyłącznie na działalność statutową, czyli na wszystkie zakresy, które realizuje statutowo Miejska Biblioteka Publiczna.

Radna K. Zagajska – ale to mam rozumieć, że to jakieś dodatkowe zadanie wynikło nagle, bo przecież budżet był zaplanowany dla biblioteki, tak?

Skarbnik Miasta J. Bronikowska – Radosz – zwiększone są środki na działalność statutową Biblioteki Miejskiej.

Radna K. Zagajska – czyli mam przez to rozumieć, że budżet, który był zaplanowany był niewystarczający na działalność statutową biblioteki, bo Miejska Biblioteka Publiczna również ma filie swoje na terenie całego miasta, tak?

Skarbnik Miasta J. Bronikowska – Radosz – zgadza się...

Radna K. Zagajska – ... w związku z tym budżet, który tak właśnie jak ja mówiłam...

Skarbnik Miasta J. Bronikowska – Radosz – ... zgadza się, że ma filie...

Radna K. Zagajska – ... tak, ma filie, w związku z tym wracam do tego co mówiłam na sesji budżetowej i nie poparłam tego budżetu, że właśnie nie jest dobrze zaplanowany, to dzisiaj się potwierdza, tak, nie wystarczające są środki na działalność statutową biblioteki.

Skarbnik Miasta J. Bronikowska – Radosz – Pani radna, w całym roku budżetowym nigdy nie ma takiej sytuacji, żeby na początek roku były wszystkie dochody wyszacowane w kwocie należytej. Jak Państwo widzicie są to szacunki i w trakcie roku pojawiają się pozycje, które pokazują się jako nowe źródło dochodów i wówczas mamy obowiązek na sesji Rady Miejskiej takie dochody wprowadzić jak również mamy obowiązek te dochody przeznaczyć na realizację zadań, które realizują jednostki organizacyjne między innymi instytucje kultury i teraz na tej sesji Biblioteka Miejska ma zwiększony swój budżet o 290tys. na działalność, którą realizuje, czyli na upowszechnianie czytelnictwa wśród mieszkańców i na bieżące funkcjonowanie.

Radna K. Zagajska – ad vocem ja tylko chcę tutaj zaznaczyć, że to nie jest 29 tys, a 290 tys, a to, że biblioteka jest potrzebna i realizuje potrzebne rzeczy, to nawet ostatnio w tym temacie zabrałam głos na ostatnim posiedzeniu Komisji Kultury, gdzie wspomniałam, że nawet przedstawienia teatralne realizuje dla dzieci, także jestem jak najbardziej za, tylko chciałam dopytać dlaczego i dlaczego kwota 290, czy ta dotacja podmiotowa wynikła nagle z uwagi bo nie wiem, pojawiające się jakieś nowe zadania, po prostu chciałam tylko dopytać, bo mamy tylko ten jeden zapis w jednym zdaniu.

I Zastępca Prezydenta Miasta m. Bazylak – ja tylko chciałem Panią zapewnić, że biblioteka ma się dobrze i wszystkie instytucje kultury na terenie miasta przez Radę są przyjmowane sprawozdania finansowe, działalność statutowa jest działalnością podstawową, ale w ramach tej podstawowej Pani Skarbnik już wspomniała jest promowanie czytelnictwa i cieszę się, że nasza biblioteka utrzymuje tak liczne filie w naszym mieście i dobrze funkcjonuje i bardzo bym prosił z większym zaufaniem podchodzić do tego, co do planowania budżetu Pani Skarbnik już to naprawdę wyjaśniła i naprawdę prosiłbym, żeby to też przyjąć do wiadomości. Budżet, wszystkie instytucje chcąc realizować zadania statutowe na terenie miasta mogłyby mieć potrzeby niewyczerpane, dlatego że jest bardzo dużo zadań, które mogłyby realizować i były by w kategorii promowania czytelnictwa, jest możliwość, był plan przyjęty, był przyjęty budżet, jest możliwość, żeby do biblioteki zwiększyć te środki, żeby ten poziom biblioteki utrzymać, na takim poziomie, którą Pani również powiedziała, że ją satysfakcjonuje.

Przewodnicząca Rady Miejskiej A. Pasternak – ale Pani radna, bo to taki quiz się trochę robi, już Pani jeden raz ad vocem dzisiaj wykorzystała.

Wynik głosowania: za –21 , przeciw –0 , wstrzym. –0,

Uchwała została podjęta

Nadano Nr XXIX/603/2017

5. Projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta Dąbrowy Górniczej na rok 2017 **Druk nr 93-** przedstawiła Skarbnik Miasta Janina Bronikowska-Radosz

Wynik głosowania: za –16 , przeciw –0 , wstrzym. –5,

Uchwała została podjęta

Nadano Nr XXIX/604/2017

6. Projekt uchwały w sprawie zmiany Gminnego programu opieki nad zabytkami miasta Dąbrowa Górnicza na lata 2016 - 2019 **Druk nr 92** – przedstawiła Naczelnik Wydziału Urbanistyki i Architektury Illa Marek

Przewodniczący Komisji Rozwoju i Promocji Miasta K. Dybich – przedstawił pozytywną opinię do projektów uchwał na Drukach Nr 92, 81

Radna K. Zagajska – Pani Naczelnik, nie wiem, czy tylko ja, czy wszyscy, ale zauważyłam literowy błąd w pierwszym zdaniu ma podstawie art. 18 i tutaj mamy o ochornie zamiast o ochronie, o ochornie.

Przewodnicząca Rady Miejskiej A. Pasternak – oczywista omyłka pisarska, można to sprostować.

Radny G. Jaszczyra – w imieniu radnych Klubu radnych Prawa i Sprawiedliwości chciałem wnieść poprawkę do projektu uchwały, mianowicie w paragrafie 1 wykreśla się punkty 1 i 2 cienkie, nie boldem napisane, a po dwukropku wpisuje się, teraz przeczytam ten wpis po dwukropku. W załączniku nr 1 wykreśla się następujące pozycje: Płyta upamiętniająca Mariana Adamczyka i Daniela Kajdę. Płyta na miejscu, na którym zginęli. Lokalizacja: Dąbrowa Górnicza, Kopalnia "Paryż", Pomnik poświęcony Bohaterom Czerwonych Sztandarów, wzniesiony przez miejscowe społeczeństwo w hołdzie uczestnikom walk o wyzwolenie społeczne i narodowe. Lokalizacja: Dąbrowa Górnicza, Plac Wolności, przed Pałacem Kultury Zagłębia, Pomnik wzniesiony dla uczczenia...

Przewodnicząca Rady Miejskiej A. Pasternak – Panie radny, ale my cały załącznik likwidujemy...

Radny G. Jaszczyra – nie, poprawkę....

Radny Sz. Widera – poprawkę?

Przewodnicząca Rady Miejskiej A. Pasternak – ale poprawkę do załącznika, który chcemy wykreślić?

I Zastępca Prezydenta Miasta M. Bazylak – a my zostawiamy.

Radny G. Jaszczyra – mam powtórzyć Pani Przewodnicząca?

Przewodnicząca Rady Miejskiej A. Pasternak – rozumiem, że zmierza Pan do tego, żeby załącznik pozostał, a część...

Radny G. Jaszczyra – ... tak, oczywiście.

Przewodnicząca Rady Miejskiej A. Pasternak – to proszę kontynuować.

Radny G. Jaszczyra – dziękuję. Pomnik poświęcony Bohaterom Czerwonych Sztandarów wzniesiony przez miejscowe społeczeństwo w hołdzie uczestnikom walk o wyzwolenie społeczne i narodowe. Lokalizacja: Dąbrowa Górnicza, Plac Wolności, przed Pałacem Kultury Zagłębia, Pomnik wzniesiony dla uczczenia 144 żołnierzy Armii Czerwonej z oddziałów 4 Korpusu Pancernego Gwardii i 59 Armii I

Frontu Ukraińskiego poległych w walkach z Niemcami o wyzwolenie Dąbrowy Górniczej w styczniu 1945 r. Lokalizacja: Dąbrowa Górnicza – Gołonóg, Al. Piłsudskiego 72, obok dworca PKP, Grób mjr Romana Piecucha (pochówek rodzinny) komendanta Armii Ludowej w Dąbrowie Górniczej zamordowanego przez Niemców 28 grudnia 1944r. Lokalizacja: Dąbrowa Górnicza – Gołonóg ul. Kościelna, cmentarz parafialny, Pomnik ku czci żołnierzy Armii Czerwonej 80-tej Lubańskiej Dywizji Piechoty 59 I Frontu Ukraińskiego poległych w walce z Niemcami o wyzwolenie Łośnia. Lokalizacja: Dąbrowa Górnicza – Łosień, u zbiegu ul. Łaskowej i Gołonowskiej. Pomnik upamiętniający żołnierzy Armii Czerwonej z 4 Korpusu Pancernego Gwardii i 59 Armii I Frontu Ukraińskiego poległych 20 -26 stycznia 1945r. w walkach z Niemcami o wyzwolenie Dąbrowy Górniczej. Lokalizacja: Dąbrowa Górnicza - Strzemieszyce ul. Majewskiego, Pomnik ku czci żołnierzy Armii Czerwonej poległych podczas wyzwolenia Ząbkowic. Lokalizacja: Dąbrowa Górnicza – Ząbkowice ul. Zwycięstwa, za kinem "Uciecha" w niewielkim parku, Pomnik żołnierzy Armii Czerwonej. Lokalizacja: Dąbrowa Górnicza – Ząbkowice ul. Górzysta, Pomnik wzniesiony dla upamiętnienia 165 żołnierzy Armii Czerwonej z 285 Dywizji Piechoty 21 Armii I Frontu Ukraińskiego. Lokalizacja: Dąbrowa Górnicza – Ujejsce ul. Broniewskiego, Pomnik ku czci żołnierzy Armii Czerwonej poległych podczas wyzwolenia Strzemieszyc w 1945 r. Lokalizacja: Dąbrowa Górnicza – Strzemieszyce Małe ul. Majewskiego, skwer koło Kościoła pw. Najświętszego Serca Pana Jezusa.

I Zastępca Prezydenta Miasta M. Bazylak – ja chciałbym się odnieść do tej poprawki, dlatego, że chciałem zwrócić uwagę, że te zmiany nastąpiły, dlatego, że spis miejsc pamięci sporządza Wojewoda i on dokument zaktualizował. Natomiast dlaczego zgłosiliśmy w ogóle ten projekt uchwały, dlatego, że nie chcemy wchodzić w dyskusję nad dokumentami historycznymi, powstał dokument dotyczący ochrony zabytków w Dąbrowie Górniczej, do niego został załączony załącznik, który jest dokumentem sporządzonym przez Wojewodę i jest on aktualizowany, on podlega zmianom jak w wielu różnych dokumentach przyjmowanych na sesjach Rady, czy to są lokalne programy rewitalizacji, czy to jest strategia rozwoju są załączniki, w których są dokumenty z innego źródła niż Rady Miejskiej i w związku z tym, że były liczne zapytania i interpelacje radnych dotyczących poprawek, to my nie poprawiamy dokumentów, które sporządził Wojewoda, dbamy o to, żeby informacja na temat spisu miejsc pamięci była dostępna dla mieszkańców, bo jest ona na stronie miasta na stronie Biuletynu Informacji publicznej, ale uważamy, że w tym dokumencie jest to zbędne, dlatego poszliśmy też, żeby zamknąć tą dyskusję, poszliśmy i taką propozycję mamy, żeby ten załącznik, który jest niepotrzebny przy tym dokumencie usunąć, ponieważ nie wszyscy potrafią to zrozumieć, że jest to załącznik na stan 18 maja 2016 roku i dlatego jest prośba, żeby jednak tej poprawki nie przyjmować, ponieważ stan faktyczny jest taki, że tych miejsc pamięci w spisie Wojewody nie ma.

Radny J. Reszke - zmiany w ewidencji na stronie Wojewody Śląskiego zostały wprowadzone na wniosek Klubu radnych PiS, ponieważ nie odpowiadały stanowi faktycznemu jeśli chodzi o miejsca pamięci, wcześniej występowaliśmy w interpelacjach o to, czy Pomniki wdzięczności Armii Czerwonej oznaczają również miejsce pochowania żołnierzy, okazało się, że nie, gdyż wszystkie zostały szczątki przeniesione na cmentarze i program opieki nad zabytkami jest programem tworzoną w gminie i Wojewoda nie jest organem, który nakazuje co gmina umieszcza w swoim programie opieki nad zabytkami. My występowaliśmy o to, żeby usunąć również z programu opieki nad zabytkami gminnym te kontrowersyjne pozycje. W programie wojewódzkim, programie opieki nad zabytkami jest zapis: celem ochrony miejsc pamięci jest zachowanie wszelkich śladów i utrwalenie znaczących dla tożsamości narodowej wydarzeń, faktów, postaci z dziejów Państwa i narodu polskiego, walkę o

zjednoczenie niepodległości ze szczególnym uwzględnieniem celów wychowawczych i edukacyjnych tak, aby służyły popularyzacji i wiedzy o dokonaniach Polaków, stanowiły stały element tożsamości narodowej i składni współczesnego życia. Miejsca, obiekty i znaki pamięci narodowej jako ważny składnik tożsamości powinny być chronione przez wszystkich obywateli. Uważam, że gmina mając tak szeroki program opieki nad zabytkami, w którym bardzo dużo jest wymienionych dokumentów, które są podstawą do tego, żeby chronić nie tylko zabytki albo miejsca pamięci, również cmentarze, parki, inne obiekty powinna mieć w swoim programie również te miejsca pamięci zachowane, bo to inicjatywa, co ma być w programie opieki nad zabytkami i jakie miejsca pamięci powinny być ujęte, to powinno leżeć po stronie gminy. Każdy sięgając do tego dokumentu widzi wtedy jaka jest tożsamość historyczna, przeszłość i szacunek dla tych miejsc pamięci. Odniesienie do linku na stronie Wojewody to jest tylko wtórnym zadaniem, ponieważ pierwotnym dokumentem powinien być jednak ten program, który jest w gminie, dlatego złożyliśmy wniosek i uważamy, że załącznik powinien pozostać po jego uporządkowaniu.

Przewodnicząca Rady Miejskiej A. Pasternak – dobrze, rozstrzygniemy to w głosowaniu, padła poprawka, padło uzasadnienie poprawki w związku z tym przejdźmy do głosowania, proszę?, treść poprawki każdy z Państwa radnych słyszał, czy jest potrzeba powtórzenia?, nie ma w związku z tym kto z państwa radnych jest za wprowadzeniem poprawki w paragrafie 1 w projekcie uchwały zawartej w Druku Nr 92 w brzmieniu proponowanym przez Pana radnego Grzegorza Jaszcure.

Wynik głosowania: za –7 , przeciw –14 , wstrzym. –1,

Poprawka nie uzyskała akceptacji

Przejdźmy do głosowania projektu w brzmieniu zaproponowanym przez Prezydenta.

Wynik głosowania: za –15 , przeciw –5 , wstrzym. –2,

Uchwała została podjęta

Nadano Nr XXIX/605/2017

7. Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia „Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Dąbrowa Górnicza dla terenów Kopalni Szttygarka” **Druk nr 81** – przedstawiła Naczelnik Wydziału Urbanistyki i Architektury Illa Marek

Wynik głosowania: za –22 , przeciw –0 , wstrzym. –0,

Uchwała została podjęta

Nadano Nr XXIX/606/2017

8. Projekt uchwały w sprawie zmiany Statutu Zagłębiowskiego Centrum Onkologii Szpital Specjalistyczny im. Sz. Starkiewicza w Dąbrowie Górniczej **Druk nr 80** – przedstawiła Naczelnik Wydziału Zdrowia, Polityki Społecznej i Aktywizacji Zawodowej Joanna Mizera

Przewodnicząca Komisji Ochrony Zdrowia i Polityki Społecznej K. Stępień – przedstawiła pozytywną opinię do projektów uchwał na Drukach Nr 80, 85, 82, 84, 83

Radny R. Harańczyk – ja oczywiście będę pozytywnie głosował za projektem uchwały, nie ma tu żadnej kontrowersji, natomiast korzystając z okazji, że taki właśnie jest temat w projekcie uchwały oraz korzystając z okazji, że jest Pan Dyrektor szpitala, chciałem zapytać, otóż uchwała porządkuje powrót określonych oddziałów, gabinetów, Sali porodowej i tak dalej, chodzi o ginekologię, położnictwo i oddział porodowy prawda, natomiast faktem jest, że 2 lata temu zostało to przekazane w ramach outsourcingu tutaj dygresja potwierdzam outsourcing to jest klasyczne powierzenie usług na zewnątrz nie zaś jakakolwiek prywatyzacja, natomiast intryguje mnie takie pytanie, była jakaś stosowna umowa z podmiotem zewnętrznym, który miał świadczyć usługi w tym zakresie i na jakiej zasadzie została przerwana ta umowa, czy w związku z tym są jakieś konsekwencje w stosunku do podmiotu zewnętrznego, mówię tu szczególnie w kontekście faktu, że z tego co się domyślam, z tego co pamiętam podmiot zewnętrzny zobowiązał się, że na przestrzeni pewnego okresu zainwestuje w te oddziały, a jeśli tego nie zrobił a oddziały się zamortyzowały, to być może są powody takie, ażebyśmy egzekwowali, to znaczy ażeby Pan Dyrektor egzekwował swoje powinności w tym zakresie. Faktem jest, że w biznesie nie ma żadnych gentelmeńskich konwenansów, tylko każdy nie dość, że powinien, to czasami nawet musi egzekwować pewne powinności, bo może się zdarzyć taka sytuacja, że ktoś Panu Dyrektorowi zarzuci niegospodarność, działanie na szkodę w tym kontekście, że mógł wyegzekwować, a nie zrobił tego. W związku z tym pytanie to jest stricte do Pana Dyrektora na jakiej zasadzie odbyło się zerwanie tej umowy i czy Pan Dyrektor rozważa w jakiejś mierze wyegzekwowanie takich czy innych powinności szczególnie tych finansowych, czy jest sens, ja tutaj niczego nie imputuję, tylko to jest klasyczne stricte zapytanie w tym temacie.

p.o. Dyrektora Zagłębiowskiego Centrum Onkologii Szpital Specjalistyczny im. Sz. Starkiewicza w Dąbrowie Górniczej Z. Grzywnowicz – proszę Państwa tak jak już w swoim wcześniejszym wystąpieniu informowałem poszukiwanie partnerów zewnętrznych jest podyktowane chęcią poprawy jakości usług, które świadczymy na rzecz pacjentów, na rzecz naszego społeczeństwa. Jak Państwo wiecie intencją przekazania oddziału ginekologiczno-położniczego i noworodków partnerowi zewnętrznemu miało na celu poprawę jakości opieki, to nie wynikało z faktu, że nasi lekarze, nasz zespół medyczny robił coś źle i nie tak, bardzo dobrze radzili sobie z opieką nad pacjentkami, niestety spadała z roku na rok liczba porodów, stąd doszliśmy do wniosku, żeby ten oddział mógł zacząć funkcjonować w takim normalnym wymiarze, zdecydowaliśmy się na przekazanie usług na zewnątrz. Ten podstawowy cel, czyli zapewnienie jakości opieki, poprawy tej opieki, rozszerzenie zakresu udzielanych świadczeń poprzez przede wszystkim tutaj zmożenie opieki tej prenatalnej zostało osiągnięty, porodów jest więcej, oddział funkcjonuje bardzo dobrze, natomiast to co tutaj Pani Naczelnik przedstawiała w uzasadnieniu po prostu podmiot zewnętrzny mając na uwadze zmiany zasad finansowania świadczeń, nie mając możliwości wejścia do sieci szpitali i nie posiadania gwarancji finansowania świadczeń, których udziela zdecydował się, żeby ten zakres świadczeń wrócił z powrotem do szpitala, tu nie było żadnego zerwania umowy, przede wszystkim współdziałamy w tym kierunku, żeby nie doszło do żadnego zaburzenia w ciągłości udzielania świadczeń, te świadczenia zostaną po prostu przekazane, natomiast zmiany w statucie wynikają z faktu, że przekazując działalność dla podmiotu zewnętrznego szpital musiał wyrejestrować komórki organizacyjne, które zarejestrował nowy podmiot, ponieważ w tym samym miejscu nie mogą funkcjonować dla dwóch różnych podmiotów te same komórki organizacyjne, stąd ta zmiana. Podstawą tak jak powiedziałem jest zapewnienie ciągłości świadczeń i jakości opieki i to zostało uzyskane i chcemy to po prostu utrzymać w dalszym ciągu, przejmujemy cały zespół, kontrakt i mam

nadziej e, że pacjentki dalej będą nam ufały, natomiast w zakresie opieki prenatalnej mamy deklarację perinatologii Pana Profesora, że ta współpraca będzie dalej kontynuowana.

Wynik głosowania: za –23 , przeciw –0 , wstrzym. –0,

Uchwała została podjęta

Nadano Nr XXIX/607/2017

9. Projekt uchwały w sprawie zmiany Statutu Powiatowego Urzędu Pracy w Dąbrowie Górniczej **Druk nr 85** – przedstawiła Naczelnik Wydziału Zdrowia, Polityki Społecznej i Aktywizacji Zawodowej Joanna Mizera

Wynik głosowania: za –23 , przeciw –0 , wstrzym. –0,

Uchwała została podjęta

Nadano Nr XXIX/608/2017

10. Projekt uchwały w sprawie zmiany Statutu Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Dąbrowie Górniczej **Druk nr 82** – przedstawiła Naczelnik Wydziału Zdrowia, Polityki Społecznej i Aktywizacji Zawodowej Joanna Mizera

Wynik głosowania: za –18 , przeciw – 0, wstrzym. –5,

Uchwała została podjęta

Nadano Nr XXIX/609/2017

11. Projekt uchwały w sprawie zmiany Statutu Środowiskowego Domu Samopomocy w Dąbrowie Górniczej **Druk nr 84** – przedstawiła Naczelnik Wydziału Zdrowia, Polityki Społecznej i Aktywizacji Zawodowej Joanna Mizera

Wynik głosowania: za –23 , przeciw –0 , wstrzym. –0,

Uchwała została podjęta

Nadano Nr XXIX/610/2017

12. Projekt uchwały w sprawie zmiany Statutu Domu Pomocy Społecznej „Pod Dębem” w Dąbrowie Górniczej **Druk nr 83** – przedstawiła Naczelnik Wydziału Zdrowia, Polityki Społecznej i Aktywizacji Zawodowej Joanna Mizera

Wynik głosowania: za –23 , przeciw –0 , wstrzym. –0,

Uchwała została podjęta

Nadano Nr XXIX/611/2017

13. Projekt uchwały w sprawie wprowadzenia zmian do Uchwały Nr XXXIX/817/14 Rady Miejskiej w Dąbrowie Górniczej z dnia 3 września 2014 roku, z późn. zm. w sprawie utworzenia wydzielonych rachunków dochodów dla jednostek budżetowych prowadzących działalność określoną w ustawie o systemie oświaty **Druk nr 90** – przedstawiła Naczelnik Wydziału Oświaty Elżbieta Gęca

Przewodnicząca Komisji Oświaty i Wychowania K. Szaniawska przedstawiła pozytywną opinię projektów uchwał na Druku Nr 90, 86, 88, 89, 87

Wynik głosowania: za –23 , przeciw – 0, wstrzym. –0,

Uchwała została podjęta

Nadano Nr XXIX/612/2017

14. Projekt uchwały w sprawie wprowadzenia zmian do Uchwały Nr XLVI/843/10 Rady Miejskiej w Dąbrowie Górniczej z dnia 27 stycznia 2010r. w sprawie zasad rozliczania tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli, dla których ustalony plan zajęć jest różny w poszczególnych okresach roku szkolnego, udzielania i rozmiaru obniżek dla nauczycieli, którym powierzono stanowiska kierownicze, nauczycieli, którzy obowiązki kierownicze pełnią w zastępstwie nauczycieli, którym powierzono stanowiska kierownicze i nauczycieli doradców metodycznych oraz tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dla nauczycieli niewymienionych w art.42 ust.3 Karty Nauczyciela zatrudnionych w przedszkolach, szkołach i placówkach prowadzonych przez gminę Dąbrowa Górnicza, z późn. zm. **Druk nr 86** – przedstawiła Naczelnik Wydziału Oświaty Elżbieta Gęca

Wynik głosowania: za –23 , przeciw –0 , wstrzym. –0,

Uchwała została podjęta

Nadano Nr XXIX/613/2017

15. Projekt uchwały w sprawie nadania statutu Szkole Podstawowej nr 7 w Dąbrowie Górniczej, ul. Królowej Jadwigi 11 **Druk nr 88**— przedstawiła Naczelnik Wydziału Oświaty Elżbieta Gęca

Wynik głosowania: za –23 , przeciw –0 , wstrzym. –0,

Uchwała została podjęta

Nadano Nr XXIX/614/2017

16. Projekt uchwały w sprawie nadania statutu Szkole Podstawowej nr 22 w Dąbrowie Górniczej, Aleja Zwycięstwa 44 **Druk nr 89** – przedstawiła Naczelnik Wydziału Oświaty Elżbieta Gęca

Wynik głosowania: za –23 , przeciw –0 , wstrzym. –0,

Uchwała została podjęta

Nadano Nr XXIX/615/2017

17. Projekt uchwały w sprawie nadania statutu Szkole Podstawowej nr 24 w Dąbrowie Górniczej, ul. Obrońców Pokoju 7 **Druk nr 87** – przedstawiła Naczelnik Wydziału Oświaty Elżbieta Gęca

Wynik głosowania: za –23 , przeciw –0 , wstrzym. –0,

Uchwała została podjęta

Nadano Nr XXIX/616/2017

18. Projekt uchwały w sprawie uzasadnień do nazw ulic w Dąbrowie Górniczej **Druk nr 76** – przedstawiła Wiceprzewodnicząca Komisji Prawno-Organizacyjnej K. Stępień

Radny J. Reszke – trzeba też dopowiedzieć, że ustawa określa, że nie ma skutków finansowych dla mieszkańców w związku z wymianą dokumentów i zapisów w księgach wieczystych. Obie nazwy będą funkcjonowały równocześnie do czasu wyczerpania dokumentów lub ich zmiany. Natomiast jeśli chodzi o tą pierwszą uchwałę, to uważamy, że jest to zabieg socjotechniczny, zmiana w uzasadnieniach, kiedy nazwa była komuś poświęcona, to jest jednak zmiana sztuczną i szkoda, że nie wykorzystano możliwości, żeby zmienić patronów tych ulic. My jako radni Klubu PiS wstrzymamy się od głosu, ale wiemy, że IPN dopuszcza takie postępowanie, natomiast chcemy jednak pokazać, że tutaj te zmiany powinny trochę inaczej wyglądać.

Radny K. Dybich – Szanowna Rado, Pani Przewodnicząca, a przede wszystkim mieszkańcy, których dotknie ta dobra zmiana, ja chciałbym troszeczkę za Panem Reszke dopowiedzieć jeszcze jedną rzecz, owszem ustawa przewiduje pewne zakresy dokumentów, których wymiana nie będzie skomplikowana i nie będzie rodziła skutków finansowych dla mieszkańców, ale trzeba pamiętać, że proces zmiany adresu to jest też cały proces zmiany danych osobowych przez każdego z mieszkańców i będzie on dotyczył czy kwestii związanych z zakładem pracy, będzie dotyczył banków, ZUS-u, będzie dotyczył firm, które będą musiały zmienić swoje dane w Urzędach Skarbowych, swoje pieczętki, będzie dotyczył też sfery miejskiej w zakresie choćby nawet tablic na przystankach autobusowych, to są konkretne miliony złotych w skali kraju i trzeba mieć tego świadomość i nie jest to bez kosztów również organizacyjnych dla mieszkańców każdego z polskich miast, którego ta sprawa będzie dotyczyła. Trzeba mieć tego świadomość i jeżeli tylko da się ograniczyć np. zmiana uzasadnienia, te komplikacje, które wynikają bezpośrednio z ustawy podjętej przez Prawo i Sprawiedliwość, to należy to zrobić, to będą koszty dla mieszkańców i organizacyjne i często gęsto finansowe.

Radny Sz. Widera – Kamil już powiedział w zasadzie większość, którą ja chciałem powiedzieć, ale jeszcze taka ważna sprawa. Kolejny raz na siłę rząd PiS-u zmusza radnych do robienia czegoś, czego wcale nie chcą, na jednej z grup na portalu społecznościowym, która zrzesza największą liczbę mieszkańców Dąbrowy Górniczej został wrzucony post, w którym były napisane zmiany ulic, czyli z jakiej na jaką. Jest tam blisko 700 komentarzy, w ciągu 2,3 dni ludzie bardzo chcieli to komentować, komentowali ten post i ponad 600 z nich jest przeciwko zmianie nazw ulic. Bardzo się cieszę, że radna Stępień na początku swojej wypowiedzi powiedziała my musimy to zrobić, jeśli my tego nie zrobimy zrobi to Wojewoda. Zostaliśmy zmuszeni do czegoś, czego wcale nie chcą mieszkańcy naszego miasta już po raz kolejny. Ja oczywiście będę komentował jeszcze te uchwały, ale tak już kończąc ten wstęp do tej dekomunizacji, dokonujemy my jako Polacy obecnie niepotrzebnych ruchów, ponieważ zmieniając nazwę ulic, nie zmienimy swojej historii.

Radny J. Reszke – uważam, że w tej sytuacji jednak ze strony Pana Mecenasa konieczne jest wyjaśnienie rodzaju kosztów jakie mieszkańcy poniosą, ponieważ tutaj zostały powiedziane pewne nadinterpretacje z zapisów ustawy i dlatego one wymagają wyjaśnienia. Odnosnie tutaj portalu, na którym Pan radny umieszcza wpisy, to jest tak wiarygodny portal, że ja tam jestem nazywany wodzem, moja koleżanka jedna filantropem a jedna Gebelsem, także to jest tego typu portal, który jest określony poziom tego portalu. Zmiany jeśli chodzi o dekomunizację uważam, że są konieczne,

nie tak jak Pan radny to przedstawił. Ponieważ trudno jest, żeby w przestrzeni publicznej tego rodzaju bandyci jak Pan Korczyński byli patronami ulic i przykładem dla wszystkich.

Radny K. Dybich – Moi Drodzy Państwo odnosząc się do kwestii podniesionych przez radnego Widerę, a więc mianowicie do wpisów i komentarzy na Facebooku. Z tego profilu korzystają mieszkańcy Dąbrowy Górniczej, mają oni prawo do tego, żeby komentować i odnosić się do rzeczywistości, która bezpośrednio ich dotyczy i nie życzę sobie, żeby taka negatywna ocena w stosunku do mieszkańców Dąbrowy Górniczej padała ze strony przede wszystkim takiej osoby jak Pan Reszke, bo pewne kwestie mamy tutaj chyba uściślone w tym zakresie i prosiłbym i przyłączam się do apelu Pani Krystyny Stępień, która prosiła o słuchanie ze zrozumieniem, ja mówiłem o kosztach organizacyjnych i w niektórych przypadkach będą one również niosły koszty finansowe, nie dotyczy to dokumentów wskazanych w ustawie, bo fakt jest faktem, ten zakres finansowy nie będzie obciążał bezpośrednio mieszkańca, aczkolwiek trzeba pamiętać, że obsługa pewnych zadań, które wynikają z administracji i teraz będą zwolnione z kosztów obsługi tak jakby chociaż kwestia wpisów do ksiąg wieczystych jest bezpośrednim kosztem dla budżetu państwa, bo tego nikt za darmo nie zrobi.

Radny Sz. Widera – tak szybko jedna tylko taka personalna wycieczka, Panie radny Reszke tym się różnimy, że na tej grupie ludzie udostępniają moje wpisy a nie chcą udostępniać Pana, bo tam po prostu nic nie ma to jest pierwsze, po drugie zgadzam się z Panem w części, niektóre nazwy ulic np. jak pana Hibnera, o której jeszcze dzisiaj będę mówił ma Pan rację, że są to osoby, które nie zasługują na to, aby nazywać ulice ich imionami, ale po prostu to nie są wszyscy tutaj, którzy są wymienieni, czepiamy się ich tylko dlatego, że żyli w okresie zwanym komunizmem i tak naprawdę nie wiemy, czy za 50 lat nie okaże się, że wszyscy, którzy coś robili w III Rzeczypospolitej Polskiej także będą źli, dlatego oczywiście rozliczamy personalnie, nie patrzymy na to wszystko zbiorczo, bo tu nie o to chodzi, tak jak mówię, ja jeszcze poczekam na te 2 uchwały jeszcze będę zabierał głos, więc na razie dziękuję.

Radny J. Reszke – Facebook jako portal społecznościowy ma swoje prawa pewne i tutaj przyjmowanie z taką łatwowiernością wpisów, które są tam umieszczane, że to są mieszkańcy, to tam jest 15 tyś. członków tej grupy i tylko kilka pisze aktywnie, z tego część to są konta fikcyjne, dlatego bym nie traktował jednak tak poważnie tutaj tych wpisów...

Przewodnicząca Rady Miejskiej A. Pasternak – ... ale nie rozmawiamy dzisiaj o mediach społecznościowych...

Radny J. Reszke – ... a co do tych osób, nie, bo to jeszcze, chciałbym jeszcze zapytać tutaj, dlaczego Pani Przewodnicząca pozwala, żeby Pan radny Dybich mnie obrażał, bo Pan radny wygłasza kłamstwa na temat mojego miejsca zamieszkania, wszędzie w miejscach publicznych i w tej chwili na sesji Rady Miejskiej.

Przewodnicząca Rady Miejskiej A. Pasternak – Panie radny ja nie słyszę, czy Pana obraża czy nie obraża, natomiast pamiętam naszą rozmowę...

Radny J. Reszke – ... mojego prawa jako radnego, to jest obrażanie mnie i Rady i Pani Przewodnicząca...

Przewodnicząca Rady Miejskiej A. Pasternak – ... kiedy Pan powiedział, ale czym Pan jest obrażany, bo nie wiem?

Radny J. Reszke – że jestem mieszkańcem Sosnowca, znaczy, że nie mam prawa być radnym...

Przewodnicząca Rady Miejskiej A. Pasternak – ... w Dąbrowie Górniczej...

Radny J. Reszke – ... tak...

Przewodnicząca Rady Miejskiej A. Pasternak – ... no tak...

Radny J. Reszke – ... Pani Przewodnicząca też uważa, że jestem mieszkańcem Sosnowca?

Przewodnicząca Rady Miejskiej A. Pasternak – ależ Panie radny Reszke, przecież ja doskonale pamiętam naszą pierwszą rozmowę, kiedy rozmawialiśmy na ten temat, Pan się oczywiście teraz wyprze wszystkiego, kiedy mi Pan powiedział, że Pan mieszka i tu i tu, Pan radny Piotr Bobrowski, ale ja Panu nie udzieliłam głosu...

Radny Sz. Widera - ... a Pan Jaszczura to sobie może mówić, dobrze Pani Przewodnicząca ja mam teraz głos, więc tylko jedną rzecz, my tutaj mówimy o jakichś portalach, Pan Reszke uważa mieszkańców Dąbrowy za zmyślonych...

Przewodnicząca Rady Miejskiej A. Pasternak – ... ale Panowie uspokójcie się, ja w ogóle to jestem przerażona, wy tak walczycie z tym komunizmem a jakie metody wy stosujecie, prosto zaczerpnięte z tego okresu, Panowie, uspokójcie się...

Radny Sz. Widera - ... gorzej nawet, dlatego reasumując słowa Pana radnego Reszke zmyśleni mieszkańcy Dąbrowy Górniczej nie chcą zmian i trzeba im zaufać, że jednak mimo to, że są wymyśleni, to jednak tu mieszkają.

Przewodnicząca Rady Miejskiej A. Pasternak – Pan radny Piotr Bobrowski.

Radny P. Bobrowski - proszę Państwa ja chciałem króciutko powiedzieć z racji tego, że faktycznie jest to delikatnie rzecz nazywając, chcę, żeby dobrze zostały zrozumiane moje słowa, żeby nie były w żaden sposób wypaczane. Zmiana ulic wynikająca z ustawy i to co musimy zrobić w każdym tego słowa znaczeniu jest problematyczna dla ludzi, ponieważ ludzie wiedzą jakie zmiany muszą dokonać w swoim dotychczasowym funkcjonowaniu i nie jest to tak, że nie pociąga to za sobą jakichś kosztów, bo choćby wzięcie wolnego w pracy celem załatwiania tych wszystkich biurokratycznych spraw, bo nikt tego za nas nie załatwi, to też pociąga za sobą koszty. Natomiast proszę Państwa ja stoję na straży takiego poglądu, że uważam, że faktycznie są osoby upamiętnione w nazwach ulic, o których z całą mocą i odpowiedzialnością za swoje słowa możemy powiedzieć zbrodniarze, czy to jest dobrze, że te osoby są upamiętnione w nazwach tych ulic uważam, że nie, że to nie jest dobrze. W związku z tym jeżeli jest ta ustawa, jeżeli ustawodawca nałożył na nas ten obowiązek ażebyśmy nazwy tych ulic zmienili, to powinniśmy to uczynić, mam pełną świadomość, ja mam całe szczęście, ja mam całe szczęście podkreślam w swojej dzielnicy zmianę 2 ulic, jedna ulica jest bardzo mało, żeby nie

powiedzieć w ogóle, no w małym stopniu zamieszкана, druga ulica już jest więcej zabudowań, natomiast dlaczego ja to przywołuję Drodzy państwo, ponieważ na przykładzie tych 2 ulic widać jakie to wzbudza kontrowersje, jeżeli na tych 2 ulicach przeszlibyśmy po tych domach, to każdy, ale to każdy z mieszkańców powiedziałby, że chce, żeby jego ulica nazywała się inaczej. Natomiast my jako Rada Miejska musimy stanąć na wysokości zadania i musimy te ulice zmienić, musimy zmienić te ulice w takim zakresie ażeby nie zostały zakwestionowane przez Instytut Pamięci Narodowej a z drugiej strony, żeby nie wzbudzały te nowe nazwy ulic kontrowersji, dlatego proszę Państwa ostudźmy emocje, przyjmijmy tą uchwałę i bądźmy świadomi tego, że burza dopiero jest przed nami.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Z. Łukasik – tutaj kolega powiedział, że bardzo dużo rzeczy takich, których mógłbym też powtórzyć, ale proszę Państwa są takie rzeczy, które są trudne w naszym życiu i od czasu do czasu musimy się przyznać, że historia jest taka, która tworzy dużo zakłamań. Sądzę, że teraz Państwo nie macie żadnych możliwości, nie ma niemożliwości dowiedzenia się o różnych rzeczach, które z danymi nazwiskami, z danymi sytuacjami mogą być i są problematyczne, są takie, które absolutnie nie powinny być gloryfikowani i proszę Państwa ja z wielkim szacunkiem tutaj dla koleżanki Krystyny, dla całego tego zespołu, który chciał jak najbardziej podejść profesjonalnie do tych zmian ulic, czytając uzasadnienie ja do każdego nazwiska dlaczego ta zmiana następuje lub do tej pierwszej uchwały, gdzie bez kosztowo chcemy zmienić uzasadnienia, to sądzą, że to została zrobiona bardzo duża praca i powinniśmy prawie, że jednogłośnie przyjąć te uchwały, które są tutaj po to, żeby nie za bardzo doprowadzać do scysji między ludźmi. Pan kolega tutaj powiedział, że na portalu, który on obserwuje są osoby przeciwne zmianie, ja znam dużo osób, którzy są za, czyli można powiedzieć, że mieszkańcy Dąbrowy Górniczej są i tak i tak, my jako radni jesteśmy zobowiązani do podjęcia takiej decyzji, która na pewno nie dla wszystkich będzie korzystna, ale ja mam taką wielką prośbę, w Dąbrowie Górniczej zmiany ulic jak i w całym państwie jak i w całym chyba świecie odbywają się często, jeżeli Państwo znacie taką ulicę 3 Maja, na pewno znacie, to była ulica Klubowa, ulica Stalina, ulica 3 Maja, też musieliśmy zmienić, 11 Listopada, Legionów Polskich, która była wykreślona, Górnicza, która była wykreślona, ks. Augustynika, która była wykreślona, one wróciły, czy robimy źle, może się pomyliły, za 20, 30 lat może ktoś za nas powie, że na dzisiejszy dzień i na dzisiejszą wiedzę i na uzasadnienie, które tutaj Pani Krystyna swoją osobą przygotowała sądzą, że jest to tak elegancko zrobione, że nikt nie powinien nad tym się zastanawiać, powinien jednogłośnie podjąć tą uchwałę i o to proszę.

Radny M. Stępień – Pani Przewodnicząca, ja tylko już z taką prośbą, aby pilnować toku dyskusji, generalnie rozmawiamy teraz nad Drukiem 76, a dyskusja przypomina jakby to było głosowanie on block, dziękuję.

Wynik głosowania: za –18, przeciw –0, wstrzym. –5,

Uchwała została podjęta

Nadano Nr XXIX/617/2017

19. Projekt uchwały w sprawie zmiany nazw ulic w Dąbrowie Górniczej **Druk nr 77** – przedstawiła Wiceprzewodnicząca Komisji Prawno-Organizacyjnej K. Stępień

Przewodnicząca Rady Miejskiej A. Pasternak – Pani Przewodnicząca, tutaj termin nie mija 2 września, tutaj mogą mieszkańcy wystąpić z inicjatywą i mieliśmy już taką sytuację kiedy uchwaliliśmy

ulicę Krzysztofa Kieślowskiego i mieszkańcy nie chcieli zaakceptować tej nazwy, zwrócili się do Rady Miejskiej z prośbą o zmianę tejże nazwy ulicy na ulicę o nazwie Zakątek i dzisiaj mamy ulicę Zakątek, także tutaj nic oczywiście nie stoi na przeszkodzie, żeby mieszkańcy z inicjatywami się zwrócili w okresie przejściowym, kiedy dokumenty będą wymieniane myślę, że jeszcze można w tym okresie te dokumenty wymienić na tą nazwę porządaną.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej M. Węgrzynowicz – w związku z tym, że ustawa nakłada na nas obowiązek zmiany ulic myślę, że przygotowane projekty uchwał wprowadzają nazwy, które są bardzo ważna dla nas mieszkańców Dąbrowy Górniczej, ponieważ uwzględniono tutaj osoby związane z Dąbrową Górniczą. Osoby, które były z Dąbrowy Górniczej i nie wstydziły się tego i myślę, że należy im się wielki szacunek, również bardzo cieszę się, że jedna z ulic jest ulicą Jana Pawła II, myślę, że ten najwybitniejszy chyba Polak nie będzie budził żadnej kontrowersji wśród nas wszystkich radnych. Natomiast Szanowni Państwo dużo rozmawiam z mieszkańcami w czasie moich dyżurów, spotkań i padają do mnie takie głosy, pytania, może to tak na przyszłość, nie będę chciał tu wprowadzać żadnych poprawek, ale na przyszłość, żeby Szanowna Rada rozważyła również tą osobę wzięła pod uwagę i żeby nadać jej w przyszłości również nazwę jakiejś ulicy, bądź może nowego ronda przy ul. Konopnickiej, Kolejowej, które wiem, że ma niedługo powstać, Szanowni Państwo na podstawie tych rozmów, jest ich bardzo wiele, wiele takich rozmów odbyłem, które do nas, do mnie, do kolegi radnego Grzegorza, do całej Platformy Obywatelskiej wpływają, to jest, aby jedną z ulic uczcić imieniem Tadeusza Mazowieckiego, myślę, że jednego z wybitniejszych Polaków ostatniego czasu, człowieka kompromisu, człowieka, który pokazał nam Polakom jak można ze sobą rozmawiać, jak można rozmawiać z osobami, które jeszcze niedawno były naszymi przeciwnikami, myślę, że weźmy taką osobę pod uwagę dzisiaj kiedy jesteśmy bardzo podzieleni, gdy Polska jest podzielona, społeczeństwo jest podzielone, potrzeba nam właśnie takich autorytetów, takie osoby, które będą wskazywały, że można dojść do porozumienia. Dla mnie osobiście taką osobą był Tadeusz Mazowiecki i dlatego prosiłbym Szanowną Radę, aby w przyszłości poparła nasz postulat, mój postulat, aby jedną z ulic w Dąbrowie Górniczej nazwać imieniem i nazwiskiem tego wybitnego Polaka.

Radny R. Harańczyk – Pani Przewodnicząca Komisji, która się tym zajmowała raczyła przed chwilą się wyrazić, że zostały uwzględnione głosy mieszkańców, więc prosiłbym również o uwzględnienie moich propozycji, moich koncepcji, szczególnie i dlatego, że ja nie dopiero w tym momencie z tym występuję, ale kilkakrotnie w różnych gremiach oficjalnych poruszałem ten temat jak i również uczyniłem to w ramach złożonej interpelacji międzysesyjnej. Chodzi mi o dwie kwestie, dwie propozycje, które według mojej oceny nie będą budziły najmniejszych kontrowersji. Pierwsza z tych spraw dotyczy ul. Gwardii Ludowej a ja podtrzymuję propozycję, żeby ona nazywała się Św. Antoniego, natomiast chciałem zwrócić uwagę na fakt, o którym niewiele osób w mieście wie, mianowicie, że są dwie różne ulice w jednej dzielnicy o tej samej nazwie i właśnie pojawiła się teraz okazja ażebyśmy dokonali stosownej zmiany. Ja przybliżę temat dla osób, które nie wiedzą o co chodzi, bardzo krótko to zrobię, mianowicie kierując się samochodem od Ronda Budowniczych Huty Katowice ul. Piłsudskiego w stronę Huty Katowice, to raptem po 200m jest prawo skręt i tam jest taka krótka uliczka około 200m długości, która łączy ul. Piłsudskiego z ul. Kościelną i ona się nazywa nie wiem dlaczego właśnie Gwardii Ludowej, natomiast jeżeli pojedziemy dalej prosto dojedziemy do sygnalizacji komunikacyjnej świetlnej, to ta ul. Piłsudskiego jest przecięta w dwóch kierunkach również ul. Gwardii Ludowej, jedna idzie w kierunku drogi S1 a druga na wzgórze Gołonoskie i

właśnie te dwa fragmenty, które opisałem to są niezależne ulice na chwilę obecną, podobno niespełna 50 lat temu te ulice w jakiejś mierze się łączyły, natomiast kiedy powstała ul. Piłsudskiego to jest już nieaktualne i jest teraz czas i okazja, uważam, że są warunki formalno-prawne, są warunki organizacyjne i techniczne, ażebyśmy ten pierwszy fragment nazwali inną nazwą, bo w dalszym ciągu będzie chaos. Nie może być tak, że dwie różne ulice będą się tak samo nazywały, jeżeli podejmiemy uchwałę w tej wersji, która jest, to dalej będziemy mieli dwie ulice Św. Antoniego, które nie łączą się w żaden sposób, także ta sprawa nie jest w ogóle polityczna, to jest tylko porządkująca i ja bym prosił ażeby ją nazwać inaczej, a jak to ewentualnie za chwilę wydyskutujemy, a ja mam też różne koncepcje. Druga sprawa mianowicie 25 dni temu a więc 3 czerwca złożyłem interpelację międzysesyjną pisemną, w której zaproponowałem ażebyśmy uhonorowali pamięć człowieka o nazwisku Piotr Kosin...

Przewodnicząca Rady Miejskiej A. Pasternak –... przepraszam Panie radny, bo tutaj doszło do takiej sytuacji, że zaczął Pan radny Marek Węgrzynowicz z propozycją Pan ma kolejne propozycje, ja sobie wyobrażam, że teraz jeszcze przynajmniej 15 radnych będzie miało kolejne propozycje, więc uprzedzając dzisiaj nie możemy nic zmieniać, ponieważ jest procedura, są konsultacje społeczne i na to był czas, zresztą Pan aktywnie w tym uczestniczył i na to był czas w ciągu ostatniego miesiąca nie mówiąc wcześniej, że przecież Komisja zajmowała się tym przez wiele tygodni wcześniej, przecież pismo do IPN było sporządzane już nie pamiętam ile tygodni wcześniej, ale zdecydowanie już dawno temu. Dlatego chciałabym żebyśmy tutaj nie podawali kolejnych propozycji, bo na pewno takich jest bardzo dużo, tylko żebyśmy wrócili do uchwały, nad którą procedujemy i przyjęli to z dobrodziejstwem inwentarza na chwilę obecną.

Radny R. Harańczyk – wysłuchałem Pani zdanie, natomiast się nie zgadzam i w dalszym ciągu uważam, że są jeszcze możliwości formalno-prawne i ja asertywnie o tym mówię i proszę mi pozwolić dokończyć. Jeżeli słuchałem o Mazowieckim to proszę również wysłuchać o innych człowieku, bohaterze nie kontrowersyjnym, więc 6 lat temu na łamach Przeglądu Dąbrowskiego ukazał się bardzo wartościowy artykuł na całą, stronę, gdzie była opisana historia wojenna człowieka o nazwisku Piotr Kosin, ja krótko powiem, urodził się i pracował, chodził do szkoły w Dąbrowie, w czasie wojny był w Dywizjonie 301, latał na bombowcach, zbijał niemieckie meserszmity, odznaczony Krzyżem Virtuti Militari oraz szeregiem innych, po wojnie został w Anglii, ożenił się z angiolką, kiedy ona umarła wrócił do Polski do Dąbrowy Górniczej i umarł w 2011 roku mając lat 95. Krystaliczna osoba i należałoby ją uhonorować. Ja 25 dni temu złożyłem formalny wniosek w tej sprawie i w odpowiedzi było, że będzie to przeanalizowane na Komisji, Komisja z tego co wiem analizowała to raptem 2 dni temu. Powtarzam są możliwości formalno-prawne, jeżeli ta druga moja propozycja, koncepcja nie będzie zrealizowana z takich czy innych względów, to ja w ramach projektu uchwały z moim Klubem po okresie wakacyjnym to zgłosimy, na pewno będą chętni bo już szef Klubu się zgodził, natomiast ta pierwsza tak jak mówiłem propozycja ona nie budzi najmniejszych kontrowersji, jest tylko stricte porządkująca, nie ma tam żadnej polityki, mogła by się tam ulica nazywać albo Kościelna, gdyż jest ona bezpośrednio połączona z nią lub moglibyśmy upiec dwie pieczenie na jednym ogniu i nazwać ten łącznik, który łączy ul. Piłsudskiego z Kościelną, a która się nie wiezieć dlaczego nazywa ul. Gwardii Ludowej, moglibyśmy ją nazwać imieniem Piotra Kosina i proszę o podjęcie stosownych działań i podejście takie ze zrozumieniem, dziękuję.

Przewodnicząca Rady Miejskiej A. Pasternak – dziękuję bardzo, Pani Wiceprzewodnicząca Komisji myślę, że zanotowała tą propozycję i zostanie to zrealizowane.

Radny G. Kuśpiel – w zasadzie tutaj nie wdawał bym się w dalszą politykę, miałem okazję prześledzić wszystkie zaproponowane nazwiska tu z Dyrektorem Muzeum, te nazwiska dąbrowian, natomiast w zasadzie chciałem się jakby przyłączyć do zdania mojego kolegi klubowego Marka...

Przewodnicząca Rady Miejskiej A. Pasternak –... to już nie...

Radny G. Kuśpiel – ... także to ja tyle właściwie, żeby pamiętać o Tadeuszu Mazowieckim.

Radny J. Reszke – my jednak po przeanalizowaniu projektu uchwały chcemy zgłosić poprawki do niej, ponieważ uważamy, że niektóre zmiany tutaj powinny wejść, Państwu wiadomo, że i tak przegłosują po swoim, natomiast poprawka pierwsza w punkcie 1 zmienić treść na ulica 40-lecia PRL wprowadzonej Uchwałą Nr VI/36/1989 Miejskiej Rady Narodowej w Dąbrowie Górniczej na 40-lecia Parafii pw. NMP Matki Kościoła w skrócie 40-lecia Parafii, poprawka druga w punkcie 8 zmienić treść na ul. Jakuba Dąbskiego wprowadzonej Uchwałą Nr III/22/84 Miejskiej Rady Narodowej w Dąbrowie Górniczej na Prymasa Stefana Wyszyńskiego, poprawka nr 3 dopisać punkt 9 ulica Adama Rapackiego na ul. Romualda Wanackiego w skrócie Wanackiego, poprawka nr 4 dopisać punkt 10 ul. Gruszczyńskiego na ul. Tadeusza Makarczyńskiego w skrócie Makarczyńskiego. Nazwy 40-lecia, 30-lecia, 20-lecia PRL są nazwami, które zostały określane przez IPN jako wymagające zmiany, uważamy, że zostawienie 40-lecia jest zabiegiem takim socjotechnicznym i wychodząc naprzeciw oczekiwaniom mieszkańców, którzy chcą uhonorować Parafię, ta nazwa powinna zawierać również nazwę Parafii. Jeśli chodzi o Wirgiliusza Grynia, urodził się on w Dąbrowie Górniczej, ale poza tym występował również przez 2 lata w Zespole Pieśni i Tańca KBW, co nie zostało wykazane w uzasadnieniu do uchwały. Korpus Bezpieczeństwa Wewnętrznego była to specjalna jednostka wojskowa podporządkowana ministrowi bezpieczeństwa powołana do walki z podziemiem niepodległościowym, oddziały KBW zabiły w ciągu 3 lat ponad 1500 żołnierzy podziemia niepodległościowego. Uważamy, że jeżeli jest możliwość wyboru pomiędzy różnymi patronami, to tym patronem niech będzie Prymas Stefan Wyszyński jako osoba, która nie powinna wzbudzać żadnych kontrowersji. W projekcie uchwały nie uwzględniono również 2 nazw, to jest Tadeusza Gruszczyńskiego, był to działacz komunistyczny w 45 roku mianowany Wiceprezydentem Gliwic, wcześniej działał w komunistycznej Partii Polski i według IPN ta nazwa nie zasługuje na to, żeby dalej funkcjonowała i powinna zostać zmieniona. Adam Rapacki...

Wiceprzewodnicząca Komisji Prawno – Organizacyjnej K. Stępień - ... jaka ulica?

Radny J. Reszke – ... Tadeusz Gruszczyński, znaczy jest w wykazie na stronie IPN i również według naszych informacji, bo zwróciliśmy się bezpośrednio do IPN zostało to potwierdzone...

Wiceprzewodnicząca Komisji Prawno – Organizacyjnej K. Stępień - ... to już Wojewoda sobie zmienia...

Radny J. Reszke – ... Adam Rapacki ekonomista, wysoki funkcjonariusz Partii Komunistycznej i PRL w okresie stalinizmu i po 56 roku, również jest w wykazie IPN i ta nazwa podlega zmianie. Jeśli chodzi o

pozycję nowych nazw, to Kardynał Stefan Wyszyński jest jednym z najwybitniejszych Polaków, jest Prymasem Tysiąclecia, obecnie trwa proces beatyfikacyjny i uważamy, że rzeczywiście ul. Prymasa Stefana Wyszyńskiego powinna być w Dąbrowie. Romuald Wanacki urodził się w Ząbkowicach, ulica obecnie Adama Rapackiego jest również w Ząbkowicach, był to żołnierz AK, uczestnik Powstania Warszawskiego i w czasie Powstania Warszawskiego zginął, obecnie pochowany jest w Ząbkowicach. Tadeusz Makarczyński urodził się w Strzemieszycach, jego rodzina jest związana ze Strzemieszycami, był wybitnym polskim scenarzystą filmów dokumentalnych, przez kilka lat kierował sekcją filmową Międzynarodowej Organizacji Zdrowia i wnioskuję o przyjęcie tych poprawek.

Przewodnicząca Rady Miejskiej A. Pasternak – dziękuję bardzo, a czy, bo rozumiem, że uzasadnienie słowne zostało teraz przedstawione, a czy również załączniki graficzne do punktu 9 i 10 Panowie posiadają?

Radny J. Reszke – znaczy mamy mapki, gdzie te ulice są położone.

Wiceprzewodnicząca Komisji Prawno – Organizacyjnej K. Stępień – czy ja mogę zabrać głos?

Przewodnicząca Rady Miejskiej A. Pasternak – proszę Pani Przewodnicząca.

Wiceprzewodnicząca Komisji Prawno – Organizacyjnej K. Stępień – Szanowny Panie radny, jeżeli chodzi o ul. 40-lecia, tak jak Pan to podkreślił, jest to wniosek mieszkańców Ujejsca, ale w tym piśmie, które zostało skierowane do Rady Miejskiej nazwa 40-lecia miała upamiętnić 2 wydarzenia. Pierwszym z takich wydarzeń to jest ustanowienie faktycznie w Ujejscu samodzielnej Parafii pw. NMP Matki Kościoła i Parafia ta 24 sierpnia 1977 roku została ustanowiona przez Stefana Barełę Biskupa Częstochowskiego, ale mieszkańcy też chcieli upamiętnić drugą datę 25 sierpnia 1977 roku, kiedy to Ujejsce zostało włączone do Dąbrowy Górniczej jako jedna z jej dzielnic i w związku z powyższym po prostu dostosowaliśmy się do woli mieszkańców. Jeżeli chodzi o Wirgiliusza Grynia, bo przyznam szczerze ten argument do mnie nie trafia przedstawiony przez Pana radnego. Wirgiliusz Gryń faktycznie w latach 1950-51 mając 22 lata wstąpił do Zespołu Pieśni i Tańca, oczywiście, że Korpusu Bezpieczeństwa Wewnętrznego i on nie zabijał tak jak robił to Korpus, on tam po prostu śpiewał. Na moment, kiedy opracowania były, to tam śpiewał tylko i to prze 2 lata od 50 do 51 roku. Nie znajduje się na liście IPN. Z chwilą, kiedy nie wiem, na której liście państwo podaliście 2 nazwiska mianowicie Gruszczyńskiego i Adama Rapackiego, bo ja przyznam szczerze nie znalazłam w wykazie IPN. Czy Pan byłby uprzejmy mi wskazać, na której liście, bo to wiem, że to jest tylko wszystko na liście IPN warszawskiej, nie ma, bo jestem w bezpośrednim kontakcie z Panem z IPN nie wskazał absolutnie tych ulic, gdyby Pan był uprzejmy to byłabym po prostu zainteresowana, bo z chwilą kiedy dokument wychodził nie znajdowały się te 2 postacie na tej liście.

Przewodnicząca Rady Miejskiej A. Pasternak – poprawki poddam pod głosowanie na koniec dyskusji, a w dyskusji jeszcze mam 2 osoby zapisane Pan radny Kamil Dybich i Pan radny Szymon Widera.

Radny K. Dybich – ja się przyłączę też do apelu poniekąd Pani, żebyśmy przestali tworzyć katalog, czy listę rankingową lepszych, gorszych w tym zakresie na dzień dzisiejszy, bo ta sprawa powinna dzisiaj zgodnie z procedurą i zgodnie z terminami powinna zostać zamknięta i zrealizowana i ja również proponuję w tym kształcie. Ja tak naprawdę nie wiem co zrobił złego Prezydent Dąbrowy Górniczej

Jakub Dąbski, bo za swoim członkowstwem w PPS, ja tylko przypominam, że Józef Piłsudski też był członkiem PPS, więc jeżeli to jest jego wina, to w całym szaleństwie Prawa i Sprawiedliwości idźmy dalej, idźcie dalej, mocniej, bo przecież jest jeszcze miejsce na wiele tematów w tym zakresie. Nie wiem, czy to już trzeba rozpatrywać jako jednostkę, nie będę kończył, ale nie mam żadnych wątpliwości, że co do osób ze skalanym życiorysem, co do zbrodniarzy, osób, które ewidentnie nie zasługują na to, żeby upamiętniać ich postaci w przestrzeni publicznej, to jest bezdyskusyjne i to jak najbardziej w tym zakresie zgadzam się w pełni z ideą, tylko ta idea jak wiele rzeczy wprowadzanych przez Prawo i Sprawiedliwość zostaje wypaczona, skarykatyzowana jak zwał tak zwał, to się robi coś bardzo brzydkiego i nietajnego mimo, że czasami idee nawet są na początku słuszne. Nie tworzymy dodatkowych problemów w tym zakresie, bo trzeba mieć świadomość tego, że obracamy się z konkretnej rzeczywistości prawnej, w konkretnych procedurach, to wymaga czasu i przygotowania. Przy całym moim negatywnym podejściu co do zmiany Jakuba Dąbskiego myślę, że Wirgiliusz Gryń, osoba może ludziom młodszym nieznana tak dobrze jak tym po trzydziestce, a jestem reprezentantem tej grupy, może już przed czterdziestką, jest aktorem, jednym chyba z najbardziej rozpoznawalnych w pewnym okresie Jak rozpętałem II wojnę światową na czele i niesamowitymi kreacjami pozostałymi, ale przede wszystkim urodził się na Mydlicach. Ja tylko przypominam, że kilka miesięcy temu Rada Miejska podjęła uchwałę, w której zadeklarowała, że w przyszłości gdy będzie dokonywać wyboru nazw ulic, bądź będzie zmuszona jak to słusznie dzisiaj powiedziano. Bo chyba innej koncepcji tu nie ma, tylko jesteśmy zmuszeni do zmiany pewnych nazw ulic, będzie starała się w całej rozciągłości posługiwać się kluczem uhonorowania mieszkańców Dąbrowy Górniczej i osób zasłużonych dla Dąbrowy Górniczej. Ja bym apelował do wszystkich, żebyśmy ten głos ponad 1.000 mieszkańców Dąbrowy Górniczej, który został wyrażony w konsultacjach społecznych przeprowadzonych na ulicy, wieluset rozmowach, których ja osobiście przeprowadziłem z mieszkańcami Dąbrowy Górniczej, przy całym braku zgody na jakiegokolwiek ruchy w tym zakresie jedynym światłem w tunelu, które powodowało z pewnego rodzaju zrozumienie całej koncepcji ustawowej było to, żeby honorować mieszkańców Dąbrowy Górniczej, to była jedyna rzecz, która przekonywała mieszkańców Dąbrowy w konsultacjach, które przeprowadzaliśmy przez kilka tygodni.

Radny Sz. Widera – przede wszystkim chciałem zacząć od tego, według, mnie te zmiany są niepotrzebne, ale muszę je poprzeć i mówię to do mieszkańców Dąbrowy Górniczej tych zmyślonych, tych nieistniejących i także tych istniejących, dlatego to muszę zrobić, ponieważ nie chcę, żeby Wojewoda nazwał ulice za nas i abyśmy mieli samych kardynałów, świętych i inne rzeczy, które ja akurat nie považam, ale drugą tutaj sprawę dość poważniejszą chciałbym prosić Pani Przewodniczącą o ogłoszenie 5 minut przerwy na to, aby radni PiS mogli przedstawić pismo z IPN, ponieważ jeśli tam są te 2 nazwiska, które oni chcą zmienić, a my ich nie zmienimy, wtedy dajemy Wojewodzie takie pole do popisu, czego ja chciałbym uniknąć, myślę, że te 5 minut wystarczy radnym PiS, żeby pokazać listę i po prostu tutaj dzisiaj musimy tą sprawę skończyć jak to dobrze było zauważone, ale nie zostawiamy naszego miasta w rękach Wojewody.

Radny J. Reszke – można wejść na stronę wszystkich nazw i to w każdej chwili można sprawdzić. My mamy pismo też, tylko to jest wiadomość, informacja powszechnie znana.

Przewodnicząca Rady Miejskiej A. Pasternak – jest taki wniosek, poddam go pod głosowanie, żeby Państwo radni sami zdecydowali, czy chcą przerwę w tej sprawie czy też nie. Pan radny Mateusz Stępień.

Radny M. Stępień – ja tylko chciałbym dopowiedzieć jedną kwestię, która się pojawiła tutaj w toku dyskusji, chodzi o to, że nie musimy podjąć akurat dzisiejszego dnia tej uchwały, była mowa o konsultacjach społecznych, ale chodzi o to, że jeżeli byśmy dzisiaj nie podjęli spotkalibyśmy się dajmy na to w lipcu bądź sierpniu, także jest jeszcze na to czas, można się zastanowić nad tymi propozycjami, kwestia spotkania się w lipcu bądź sierpniu, także chciałbym to odkłamać.

Przewodnicząca Rady Miejskiej A. Pasternak – Panie radny, ja oczywiście, że czas jest do 2 września, ale następna sesja planowana jest na 6 wrzesień, w związku z tym do dnia 2 września...

Radny M. Stępień – ... to wtedy nadzwyczajną sesję w sprawie ulic.

Przewodnicząca Rady Miejskiej A. Pasternak – pozostawię to bez komentarza Panie radny. Panie radny to Pana Rząd zaproponował ustawę, która weszła w życie rok temu i jakoś nie widziałam szczególnej inicjatywy do tej pory w Państwa rękach. Czyli tak, mamy 4 poprawki, rozumiem, że przerwa by musiała być przed poprawkami, w związku z tym ogłaszam przerwę do godz. 15.50 i proszę wnioskodawców o przedłożenie dokumentów w tym czasie.

Wznawiam obrady, więc jaka jest konkluzja, bo w końcu nie wiem, są na tej liście, nie są na tej liście, na innej liście są, jak to wygląda, Pan wnioskodawca, Pan radny Jerzy Reszke za chwilę, a może Pan w kuluarach coś wyjaśniał, ale ja nie wiem, Pan ze mną nie rozmawiał.

Radny J. Reszke – Pani Przewodniczącej wyjaśniłem, Pani Przewodnicząca nie wnosi zastrzeżeń.

Przewodnicząca Rady Miejskiej A. Pasternak – czyli są na liście IPN tak?

Radny J. Reszke – są na liście.

Radny K. Woźniczka – jeżeli nie jest to ujęte w porządku, nie są wprowadzone, to czy my możemy procedować na ten temat bez konsultacji społecznych?

Wiceprzewodnicząca Komisji Prawno – Organizacyjnej K. Stępień – nie możemy.

Przewodnicząca Rady Miejskiej A. Pasternak – moim zdaniem nie, dobrze, Pan radny Szymon Widera.

Radny Sz. Widera – w związku z tym, że to ja poprosiłem o przerwę, sprawdziliśmy wszystko, ale uważam, że powinniśmy przegłosować poprawki złożone przez radnych z Klubu Prawo i Sprawiedliwość i na razie zostawić tą uchwałę tak jak ona jest.

Przewodnicząca Rady Miejskiej A. Pasternak – nie tylko powinniśmy, ale nawet musimy przegłosować poprawki zgłoszone przez Prawo i Sprawiedliwość. Zostały zgłoszone 4 poprawki do Druku Nr 77 wszystkie te poprawki dotyczą paragrafu 1 projektu uchwały i będziemy po kolei głosować.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Z. Łukasik – ale przepraszam bardzo, ja mam wątpliwości...

Przewodnicząca Rady Miejskiej A. Pasternak – ... jakie?

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Z. Łukasik – ja się zgodzę tutaj z Panem Kazikiem, absolutnie poprawkę 9 i 10 czyli Pana Rapackiego i Pana Gruszczyńskiego w tej uchwale nie powinniśmy ujmować, nie można, ale ja to nie mam pretensji, ja się zgadzam, że ta zmiana musi zaistnieć, ale ta zmiana ma być tak, jak prawo nam nakazuje zgodnie z konsultacjami, przygotowujemy na następną sesję tak nawet jak tu Pan Ryszard ma swoją ulicę, którą chce nazwać lub nazwisko, przygotowujemy na następną sesję i wtedy głosujemy, możemy rozmawiać o poprawkach lub o zmianach do paragrafu 1, który jest zapisany jestem tego przekonany, nie możemy, bo jeszcze dalej tu dla kolegów jakby taką porządkową sprawę, dzisiaj Państwo wskazujecie 2 nazwiska, z którymi się też zgodzę, że one mogłyby być, ale jeżeli jesteśmy już tak daleko za demokracją i tak daleko za posuniętą praworządnością, to też uważam, że zmiana Pana Rapackiego na bardzo poważną osobę związaną z Ząbkowicami Pana Wanackiego, to powinna być jakoś skonsultowana. Ja proszę i do Pani Przewodniczącej i do Pana Radcy Prawnego jeżeli taka potrzeba jest, możemy tylko i wyłącznie rozmawiać o zapisie, który jest w projekcie na Druku Nr 77 i o tych zmianach, które Państwo wprowadzacie.

Przewodnicząca Rady Miejskiej A. Pasternak – po konsultacji z Panem Mecenasem doszliśmy do wniosku, że poprawki jednak musimy głosować.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Z. Łukasik – ale Pana Rapackiego, to nie jest poprawka.

Przewodnicząca Rady Miejskiej A. Pasternak – to są poprawki przez rozszerzenie o kolejne punkty.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Z. Łukasik – Panie Mecenasie no jakie poprawki są, przecież nie pierwszy raz Pan interpretuje, że takie rzeczy nie mogą być, ja też chciałem kiedyś wprowadzić po konsultacjach społecznych i musiałem wycofać się z tego. To Były konsultacje społeczne, gdzie każda poprawka i Pan to wtedy tłumaczył, że wprowadzenie każdej następnej...

Przewodnicząca Rady Miejskiej A. Pasternak – ... dobra, nie, bo będziemy dyskutować do wieczora na ten temat, Pan radny J. Reszke.

Radny J. Reszke – Pani Przewodnicząca, kto jest Pan radny Łukasik czy Pan Mecenas Zygmunt?

Przewodnicząca Rady Miejskiej A. Pasternak – a tu jest kilku prawników na sali z tego co wiem.

Radny J. Reszke – to jeżeli, bo tu w tej chwili...

Przewodnicząca Rady Miejskiej A. Pasternak – ... a gdzie dwóch prawników, tam trzy zdania...

Radny J. Reszke –... jest spór prawny z Panem Mecenasem, który odpowiada za to co powiedział, także tutaj ja bym się wstrzymał...

Wiceprzewodnicząca Komisji Prawno – Organizacyjnej K. Stępień – ... mogę jeszcze jedno słowo Pani Przewodnicząca?

Przewodnicząca Rady Miejskiej A. Pasternak – tak.

Wiceprzewodnicząca Komisji Prawno – Organizacyjnej K. Stępień – Szanowni Państwo ta lista, która co jakiś czas jest wzbogacana na stronie Instytutu Pamięci Narodowej, jeżeli będziemy skrupulatnie się trzymać tego katalogu, to proponuję również, żebyśmy nie wyjeżdżali w czasie wakacji nigdzie i systematycznie się zbierali, ponieważ non stop będzie ona wzbogacana. Jak Państwo doskonale wiecie trwają w tej chwili rozważania co zrobić z taką postacią jak Majakowski i do dnia dzisiejszego nie ma odpowiedzi jednoznacznej. Kilka dni temu ten katalog był mniejszy, z każdym dniem on się zwiększa.

Przewodnicząca Rady Miejskiej A. Pasternak – Panie radny Pan w jakiej sprawie?

Radny R. Harańczyk – Pani Przewodnicząca mam nadzieję, że moje poprzednie wystąpienie w poruszanej kwestii potraktowała Pani jak zgłoszoną poprawkę, ponieważ mam obawy, więc proszę to tak potraktować.

Przewodnicząca Rady Miejskiej A. Pasternak – więc proszę mi ją sprecyzować, nie Pan nie wnioskował, więc powiedziałam wtedy, o ile Pan dobrze pamięta, że jest tu obecna Pani Wiceprzewodnicząca Komisji Prawno-Organizacyjnej, która te wnioski weźmie pod uwagę do rozważenia przez Komisję.

Radny R. Harańczyk – zgłaszam niniejszym formalną poprawkę, a żeby krótszy fragment ulicy...

Przewodnicząca Rady Miejskiej A. Pasternak – ... Panie radny, jeżeli Pan chce zgłosić poprawkę, to jak Pan widzi projekt uchwały jest opisany, jest załącznik graficzny w postaci mapy, co to znaczy krótszy czy dłuższy odcinek ulicy?

Radny R. Harańczyk – wie Pani co wchodzi mi Pani w pół zdania, od dłuższego czasu mnie Pani sekuje i widzi szczególną przyjemność jeżeli Pani mnie dyskredytuje nie wiadomo po co.

Przewodnicząca Rady Miejskiej A. Pasternak – czy Państwo radni z PiS to słyszą?, bo tylko ciągle słyszę, że tylko swoim daję głos, więc proszę, swoi się okazuje również mają pretensje.

Radny R. Harańczyk – potwierdzam ja również mam pretensje, Pani Przewodnicząca jeżeli Pani mi nie będzie przerywać to szybciej zrobimy to, co mamy zrobić i pójdzie to sprawniej, więc wiem co mówię, krótszy fragment, bo są dwa fragmenty ul. Gwardii Ludowej, jeden główny, który jest przecięty, proszę się nie dekoncentrować, bo ja wtedy też się dekoncentruję. Pani Przewodnicząca mój wniosek brzmi w ten sposób, ażeby krótszy fragment obecnej ul. Gwardii Ludowej znajdujący się bliżej Ronda Budowniczych Huty Katowice nazwać imieniem Piotra Kosina i tutaj dygresja, dzięki temu porządkującemu wnioskowi nie będzie chaosu jaki istnieje teraz a mianowicie taki, że są dwie różne ulice o tej samej nazwie. Jeżeli przegłosujemy w tej formie, to w dalszym ciągu będą dwie ulice

o nazwie św. Antoniego, także proszę potraktować to jako formalny wniosek, poprawkę do przegłosowania.

Radca Prawny Ł. Zygmunt – Szanowni Państwo, Szanowny Panie radny, proponuje Pan jednym słowem zmianę nazwy części ulicy, z opisu słownego nigdy nie będzie precyzyjnie wynikało jakiej części dotyczyła by ta zmiana, tu musiał by istnieć załącznik graficzny.

Radny R. Harańczyk – kilku wyraźnie widać taką rozbieżność szkodliwą, która istnieje, że są dwie różne ulice, proszę zobaczyć w załączniku graficznym.

Radca Prawny Ł. Zygmunt – załącznik graficzny co do zmiany nazwy.

Przewodnicząca Rady Miejskiej A. Pasternak – Szanowni Państwo, chciałabym, żebyśmy trochę też poważnie traktowali Radę, ponieważ jesteśmy jej członkami, w związku z tym ja oczywiście mogę poddać każdą poprawkę, którą Państwo zaproponujecie pod głosowanie, nawet najbardziej absurdalną, tylko chciałabym, żeby z tego też nie wychodziły sytuacje, które będą później traktowane jak humor z zeszytów szkolnych. Dlatego ja nie widzę przeszkód, żeby rzeczywiście tą część ulicy, bo jeżeli tak się stało, że historycznie była to kiedyś jedna ulica, potem została podzielona przez budowę ul. Piłsudskiego na dwie części, to rzeczywiście i wskazanym nawet byłoby, żeby jedna część ulicy, która została po lewej czy prawej stronie Piłsudskiego nazywała się inaczej a druga część ulicy nazywała się inaczej, tylko żeby to przeprowadzić musi to mieć ręce i nogi.

I Zastępca Prezydenta Miasta M. Bazylak – ja chciałbym też, żeby wyjaśnić tą sytuację, bo ona się pojawiła i właśnie mieliśmy do projektu uchwały, bo to już była Pani Przewodnicząca poinformowana wnieść załącznik graficzny, który wyjaśnia sprawę. Ja bym bardzo prosił, jeżeli Pani Przewodnicząca wyrazi taką zgodę, jest Pan Paweł Trzcionka Zastępca Naczelnika Wydziału Geodezji i Kartografii i wytłumaczy w czym jest rzecz, jeżeli chodzi o ul. Gwardii Ludowej, bo jest projekt uchwały zmiany na św. Antoniego nie obejmował pewnego fragmentu. Panie radny to właśnie teraz będzie objaśnione, jeżeli Pani Przewodnicząca pozwoli.

Zastępca Naczelnika Wydziału Geodezji i Kartografii P. Trzcionka – w sumie Pani Przewodnicząca przed chwilą wytłumaczyła mniej więcej historię powstania tego fragmentu osobnego ul. Gwardii Ludowej. Ulica Gwardii Ludowej powstała uchwałą w 1973 roku przemianowana została ul. Starowiejska na Gwardii Ludowej. Wtedy jeszcze nie istniała ul. Piłsudskiego, a wcześniej z tego co wiem ul. Czerwonych Sztandarów. Obecna ul. Piłsudskiego po wybudowaniu rozcięła ul. Gwardii Ludowej na jeden duży fragment od Ronda w kierunku wschodnim, później na północ, natomiast została faktycznie odnoga ul. Gwardii Ludowej łącząca ul. Kościelną i teraz jeżeli chodzi o określenie położenia tej odnogi to nie wiem, czy mogę coś zaproponować, czy...

Radny R. Harańczyk – ... a mogę coś ja zaproponować?

Zastępca Naczelnika Wydziału Geodezji i Kartografii P. Trzcionka – oczywiście.

Przewodnicząca Rady Miejskiej A. Pasternak – Szanowni Państwo, nie, jeżeli Pan radny wniósł taką poprawkę oczywiście tylko nie wiem, ten załącznik graficzny gdzie jest?

Wiceprzewodnicząca Komisji Prawno – Organizacyjnej K. Stępień – mogę Pani Przewodnicząca? Szanowne koleżanki i koledzy, ja w tej chwili tak się mocno zastanawiam, czy nie lepiej faktycznie było to oddać Wojewodzie, naprawdę, proszę Państwa, bo zastanawiamy się, ja bardzo proszę Pana radnego Harańczyka, bardzo Cię proszę wycofaj, na posiedzeniu Komisji Prawno – Organizacyjnej ten odcinek tak jak zresztą było to zapewnienie z mojej strony i Przewodniczącego Komisji uregulowane, bardzo Cie proszę Rysiu.

Radny R. Harańczyk – ja również Panią bardzo proszę o zrozumienie, to po pierwsze, po wtóre Pani Przewodnicząca Rady Miejskiej Pani mnie źle zrozumiała, tu nie chodzi o ul. Gwardii Ludowej, która jest przecięta ul. Piłsudskiego, jedna odnoga jest po lewej, druga po prawej, proszę zobaczyć na karcie graficznej...

Przewodnicząca Rady Miejskiej A. Pasternak – ... ale to nie ma znaczenia w tym momencie czy to jest po lewej stronie, czy po prawej stronie...

Radny R. Harańczyk – ... ma znaczenie, bo tak Pani się wyraziła, ale właśnie Pani w dalszym ciągu nie rozumie...

Przewodnicząca Rady Miejskiej A. Pasternak – ... to chodzi o to, że poprawkę należałoby przygotować od początku do końca, a nie zaproponować od ronda, ale od którego ronda, od ronda do zakrętu, od zakrętu do drugiego zakrętu, no Panie radny traktujmy się poważnie.

Radny R. Harańczyk – no właśnie, to proszę mi pozwolić doprecyzować poprawkę, chodzi o ulicę obecna Gwardii Ludowej, która jest drogowym łącznikiem łączącym ul. Piłsudskiego z ul. Kościelną, ma Pani precyzyjne inżynierskie określenie, łącznik drogowy, bo tak to się nazywa, który łączy Piłsudskiego z Kościelną.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Z. Łukasik – Pani Przewodnicząca, ja rozumiem tutaj intencje Pana Ryszarda Harańczyka, bo trudno w Dąbrowie Górniczej mieć ulicę jedną w jednej części Dąbrowy Górniczej, drugą w drugiej części. Jeżeli Pan byłby łaskawy Panie Naczelniku, bardzo bym Pana prosił o precyzyjną odpowiedź, czy może być tak, żeby jedna ulica była aż tak daleko podzielona, ja znam tą ulicę, to jest Starowiejska stara nazwa tak jak pan powiedział, znam jej przebieg, wiem jak to było, wiem kiedy to zrobili, nie wiedziałem, że taka sytuacja jest jak Ryszard mówi, ale czy ona robi problem, bo problem może zrobić wtedy, jeżeli będzie uchwała zgodna z sugestią Pana Ryszarda, bo faktem jest takim, że my dzisiaj mówimy o nazwie, tylko Pan Ryszard chciał automatycznie wyprostować rzecz taką, która nie będzie później w przyszłości miała jakichś konsekwencji, bo jeżeli nazwiemy ten kawałek tej ulicy inną nazwą, to będzie numer od jeden do siedemnaście, bo tam chyba siedemnastka się kończy. Gwardii Ludowej ta, która byłaby od Ronda w stronę Pogorii ona już ma numer nie wiem dziewiętnaście, dwadzieścia jeden, czy musielibyśmy zmienić od jedynek do..., czy tą Gwardii, czy tą dalszą ulicę, czyli ta obecna Gwardii Ludowej musi się rozpoczynać od jedynek?

Zastępca Naczelnika Wydziału Geodezji i Kartografii P. Trzcionka – według mnie nie byłoby takiej potrzeby.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Z. Łukasik – bo jeżeli takiej potrzeby by nie było, to Ryszarda Harańczyka jest logiczna zasada, tak jak Pan przed chwilą powiedział, zmieniamy część Gwardii Ludowej na... i teraz Panie Ryszardzie, tak jak tutaj koledzy powiedzieli z PiS, ul. Rapackiego na... to Ty proponujesz Gwardii Ludowej od jedyńki do siedemnastki, czyli od do Piłsudskiego na ulicę...

Radny R. Harańczyk –... Piotra Kosina.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Z. Łukasik – i to jest wniosek konkretny.

I Zastępca Prezydenta Miasta M. Bazylak – ja bym bardzo prosił, bo tak mamy też, sprawdziliśmy tą okoliczność, mamy numer działki, na której się znajduje, także może nie numerami domów Panie Przewodniczący, tylko to jest propozycja, że do wniosku Pana radnego możemy podać numery działek, na których się znajduje ten odcinek ul. Gwardii Ludowej, żeby to było precyzyjnie i możemy to udostępnić.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Z. Łukasik – ja mam taką tylko wielką prośbę, proszę Państwa, do Pana Naczelnika, jeżeli Pan Prezydent wyrazi zgodę, proszę Pana, bo to jest problem i jeżeli Pan stwierdza dzisiaj, że numeracja Gwardii Ludowej od Ronda do końca może pozostać taka jaka jest, to będę tu Pana Ryszarda prosił o jedną rzecz, jeżeli moglibyśmy tą ulicę wprowadzić w następnej uchwale, bo sądzę, że ta następna uchwała będzie, będzie uchwała o nazwisko Twoje, sądzę, że tutaj Państwa z PiS też będą, Rysiu będzie to logika.

Radny R. Harańczyk – Szanowni Państwo nie jest tak do końca jak wyraził się Pan Wiceprzewodniczący, jeśli dzisiaj przyjmujemy projekt uchwały w tej formie, to wówczas dwa fragmenty obecnej Gwardii Ludowej będą się nazywały św. Antoniego i na następnym, razem po raz wtóry będziemy musieli zmieniać ulicę i to będzie trochę nielogiczne, zrobi się chaos i będzie krytyka społeczna to jest po pierwsze, po wtóre spotkałem się też z opiniami krytycznymi, natomiast chciałbym prosić Pana Prezydenta Bazylaka, ażeby się raczył być wyrazić jaka jest opinia Panie Prezydencie Pana na temat mojej propozycji, ażeby uporządkować obecny dualizm dwóch różnych ulic o tej samej nazwie.

Przewodnicząca Rady Miejskiej A. Pasternak – Panie radny, ale tutaj my przyznajemy Panu rację, tylko , że prosimy o to, żeby to przygotować zgodnie z procedurą, taka jest prośba, moja, Pani Przewodniczącej, Pana Przewodniczącego.

Radny R. Harańczyk – ja się zgodzę na to, ale podkreślę, że tutaj robi się parodia, proszę zwrócić uwagę, że dwukrotnie będziemy zmieniać ulicę Gwardii Ludowej, raz na św. Antoniego, a za jakiś czas na ul. Piotra Kosina, tak?

Przewodnicząca Rady Miejskiej A. Pasternak – najprawdopodobniej nie będzie to jedyna taka sytuacja.

Radny R. Harańczyk – jeśli tak, to ja się zgadzam, bo nie jestem piniaczem, ale mam dużo zastrzeżeń co do pewnych faktów i do pewnych słów, które tutaj padły w stosunku do mnie i tak jak

powiedziałem zgodzę się, ale to się robi komedia, że dwukrotnie zmieniamy z góry zakładając, że za chwilę zmienimy.

Przewodnicząca Rady Miejskiej A. Pasternak – dziękuję bardzo, ale tak jak mówię najprawdopodobniej to nie będzie jedna taka sytuacja, bo już mieszkańcy ul. Hibnera napisali pismo do Komisji Prawno – Organizacyjnej nie wiadomo jeszcze jakie będą dalsze konsekwencje, także nie sądzę, że to będzie tylko dotyczyło tego jednego odcinka.

Radna K. Chrobot – mam takie spostrzeżenia, to nie jest komedia, to są poważne rzeczy, to jest raz Panie radny, a dwa, mówię do Pana radnego Harańczyka, ponieważ, Panie radny proszę posłuchać...

Przewodnicząca Rady Miejskiej A. Pasternak – ... ale sprawa już załatwiona, Pan radny już się zgodził, że zrobimy to na kolejnej sesji, to...

Radna K. Chrobot – ... ale ja tylko chciałam zwrócić na jedną rzecz uwagę, były konsultacje z mieszkańcami ul. Gwardii Ludowej, wielu mieszkańców powiedziało, że im ta nazwa nie przeszkadza, było coś takiego w naszej historii i może tak pozostać, ale rozumiem konieczność zmian. Pani radna Solipiwo, prawda? brała udział, Pan radny Żmudka i ja, proszę mi wierzyć nie rozumiem jednej rzeczy dlaczego do zmiany nazw ulic, które są zawarte w projekcie uchwał musiały być przeprowadzone konsultacje, dlaczego musiały przejść przez Komisję Prawną, a tutaj nagle wprowadzamy zmiany...

Wiceprzewodnicząca Komisji Prawno – Organizacyjnej K. Stępień – ... nie wprowadzamy.

Radna K. Chrobot – przepraszam, a teraz chcemy tutaj wnosić poprawki i jeszcze jedna rzecz, ja wcale nie wiem, czy z tego łącznika jak Pan radny mówi nie było mieszkańców w sprawie zmiany nazwy ulicy Gwardii Ludowej, czy oni nie wyrazili zgody zmiany nazwy ulicy z Gwardii Ludowej na św. Antoniego, o czym my mówimy...

Przewodnicząca Rady Miejskiej A. Pasternak – ... no dobrze Pani Przewodnicząca, ale tą kwestię dzięki uprzejmości Pana radnego będziemy podnosić kolejny raz na kolejnej sesji, aż się boję.

Radny G. Jaszczyra – ale przy rozwiązaniu zaproponowanym obecnie wchodzi w grę coś takiego, że ta następna zmiana będzie jednak powodowała koszty dla mieszkańców, zmian.

Przewodnicząca Rady Miejskiej A. Pasternak – tak, bo ustawa...

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Z. Łukasik – ... poniekąd się zostanie ulica, bo Gwardii Ludowej, proszę Państwa kawałek tej ulicy...

Przewodnicząca Rady Miejskiej A. Pasternak – ... nie, nie, tu Pan radny ma rację.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Z. Łukasik – absolutnie nikt nie neguje i Pan Ryszard też nie, Gwardii Ludowej od Ronda do końca na św. Antoniego, tego my nie kwestionujemy i Pan Ryszard tego też nie kwestionuje.

Przewodnicząca Rady Miejskiej A. Pasternak – a jak brzmi przepis z ustawy, który...

Radny R. Harańczyk – ... łącznik ul. Kościelnej i Piłsudskiego, on ma około 200m, tam jest kilka domów, o to chodzi.

Przewodnicząca Rady Miejskiej A. Pasternak – dobrze, przechodzimy do głosowania 4 poprawek, które zostały zgłoszone, pierwsza poprawka w paragrafie 1 punkt 1, na 40 – lecia Parafii pw. Najświętszej Matki Kościoła, nie wiem czy jest tyle miejsca w dokumentach.

Wynik głosowania: za –5 , przeciw –14 , wstrzym. –2,

Poprawka nie uzyskała akceptacji

Kolejna poprawka dotyczyła punktu 8 w paragrafie 1 polegająca na zmianie ul. Jakuba Dąbskiego na Prymasa Stefana Wyszyńskiego.

Wynik głosowania: za –6 , przeciw –14 , wstrzym. –1,

Poprawka nie uzyskała akceptacji

Kolejna poprawka dotyczyła dopisania punktu 9 zawierającego nazwę ulicy Rapackiego na Romualda Wanackiego.

Wynik głosowania: za –5 , przeciw –10 , wstrzym. –4,

Poprawka nie uzyskała akceptacji

Radny Ryszard Harańczyk i radny Zbigniew Łukasik wniesli do protokołu o zapis, że nie brali udziału w głosowaniu nad w/w poprawką.

Kolejna poprawka polegająca na dopisaniu punktu 10 ulica Gruszczyńskiego Nan ulicę Makarczyńskiego.

Wynik głosowania: za –5 , przeciw –13 , wstrzym. –2,

Poprawka nie uzyskała akceptacji

Radny Zbigniew Łukasik nie głosował.

Głosujemy projekt uchwały w treści zawartej w Druku Nr 77

Wynik głosowania: za –15, przeciw –0, wstrzym. –3,

Uchwała została podjęta

Nadano Nr XXIX/618/2017

20. Projekt uchwały w sprawie zmiany nazw ulic w Dąbrowie Górniczej **Druk nr 78** – przedstawiła Wiceprzewodnicząca Komisji Prawno-Organizacyjnej K. Stępień

Radny Sz. Widera - ja tak jak już mówiłem tutaj w tej uchwale chciałbym zabrać głos na temat pisma, o którym wspomniała Pani Przewodnicząca skierowanego do Komisji Prawno – Organizacyjnej, ja nie będę tego całego pisma czytał, żeby nie przedłużać, w każdym razie podpisali się pod tym pismem wszyscy właściciele domów na ul. Hibnera, którzy i teraz przeczytam: w nawiązaniu do pisma Przewodniczącej Rady Miejskiej dostarczonego nam 23.06. my mieszkańcy ul. Hibnera wyrażamy swój sprzeciw wobec woli radnych nadania naszej ulicy nazwy Heleny Płotnickiej. Uzasadnienie: osoba ta jest zasłużoną mieszkanką małopolski, szczególnie gminy Brzeszcze wsi Przecieszyn, ofiarą zbrodni wojennych, nie ma natomiast nic wspólnego z naszym miastem, urodziła się w 1902 roku w Strzemieszycach Wielkich gmina olkusko-siewierska w rodzinie Kleczków, wkrótce potem z rodziną wyjechała w okolice Oświęcima. Uważamy, że powinna być uhonorowana na terenie, gdzie prowadziła swoją działalność konspiracyjną, czyli we wsi Przecieszyn gmina Brzeszcze. Oni tu proponują swoje nazwy, ale jak już uzgodniliśmy w poprzednim punkcie nie będziemy dzisiaj wprowadzać zmian, ja tylko chciałem zwrócić uwagę, że konsultacje społeczne, które się odbyły na temat zmian ulic, Ci Państwo w ogóle o nich nie wiedzieli, czyli wszystkie domy, 16 domów znajdujących się na tej ulicy nie wzięło udziału w konsultacjach, nie szukam tutaj w żaden sposób winnych, ale po prostu jeśli wszyscy zamieszkujący na ulicy nie chcą takiej nazwy, uważam, że powinniśmy się nad tym pochylić i tak jak już raz rozmawialiśmy, dzisiaj podejmijmy tą uchwałę tak jak jest, ja nie będę wprowadzał poprawek, ale uważam, że powinniśmy się jeszcze spotkać na Komisji Prawno – Organizacyjnej i jeśli to będzie możliwe we wrześniu lub nawet wcześniej dokonać zmiany tej uchwały.

Wynik głosowania: za –23 , przeciw –0 , wstrzym. –0,

Uchwała została podjęta

Nadano Nr XXIX/619/2017

21. Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi Pana K. Z. z dnia 25 kwietnia 2017 roku **Druk nr 97** – przedstawiła Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Krystyna Chrobot

Wynik głosowania: za –14 , przeciw –5 , wstrzym. –2,

Uchwała została podjęta

Nadano Nr XXIX/620/2017

22. Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi Pana S. K. z dnia 5 maja 2017 roku **Druk nr 98** – przedstawiła Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Krystyna Chrobot

Wynik głosowania: za –14 , przeciw –5 , wstrzym. –2,

Uchwała została podjęta

Nadano Nr XXIX/621/2017

23. Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi Pana K. Z. z dnia 5 czerwca 2017 roku **Druk nr 99** – przedstawiła Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Krystyna Chrobot

Wynik głosowania: za –15 , przeciw –5 , wstrzym. –1,

Uchwała została podjęta

Nadano Nr XXIX/622/2017

VII. Interpelacje i zapytania – szczegółowy zapis interpelacji radnych dostępny jest na stronie internetowej: www.bip.dabrowa-gornicza.pl w zakładce Dane podmiotu – Interpelacje lub w zakładce Dane podmiotu – Rada Miejska, gdzie interpelacje przyporządkowane są do danego radnego.

VIII. Oświadczenia

Radna R. Solipiwno – Szanowni Państwo w imieniu własnym i komitetu organizacyjnego z Ujejsca mam zaszczyt zaprosić Państwa na jubileusz naszej dzielnicy, chciałabym abyście Państwo zarezerwowali sobie czas 9 września od godz. 16.00 dla nas, dla mieszkańców zaszczytali nas swoją obecnością, oczywiście z oficjalnymi zaproszeniami również wystąpimy, ale wiem, że wakacje i dlatego dzisiaj o tym mówię, będzie się odbywała taka uroczystość pod nazwą 645 lat Ujejsca, czyli kulturą i sztuką o historii dzielnicy, byłibyśmy zaszczytleni, jeżeli Państwo znajdziecie czas i będziecie z nami, zapraszam serdecznie, a korzystając jeszcze z okazji chciałam Wam wszystkim życzyć udanych, spokojnych ale takich pogodnych wakacji.

Radna K. Chrobot – jestem bardzo Pani Przewodniczącej wdzięczna, że mi nie udzieliła głosu, bo póki żyjemy, no to mamy emocje, ale ja już nie będę wracała do tematu szpitala, jednak moje oświadczenie będzie związane z sytuacją, która wytwarza się wokół szpitala. Ja zaczęłam tam Państwu mówić i prosiłam, żeby Państwo zwrócili uwagę na daty, otóż ja mam przed sobą artykuł Rynek Zdrowia z 20 lutego 2017 roku, otwarcie Zagłębiowskiego Centrum Onkologii również było 20 lutego 2017 roku i tutaj jak dalej w artykule pisze: jak poinformował w poniedziałek 20 lutego rzecznik Prasowy Delegatury NIK w Katowicach Przemysław Witek znów 20 luty, proszę zwrócić uwagę, nie będę tutaj czytała jeśli chodzi powiedzmy o NIK o kontroli, o zastrzeżeniach do wystąpienia i tak dalej, bo nie, ale tutaj dalej pisze tak: Prokuratura Okręgowa w Katowicach prowadziła śledztwo mające wyjaśnić, czy w związku z realizacją projektu Zagłębiowskiego Centrum Onkologii mogło dojść do popełnienia przestępstwa niegospodarności. Chodziło między innymi o kwestie związane z wyborem wykonawcy i zwiększenie kosztów realizacji tej inwestycji w porównaniu z planem pierwotnym. Prokurator umorzył to śledztwo w 2015 roku w marcu wobec braku znamion przestępstwa, uznając, że decyzje podejmowane w tej sprawie nie naruszyły zasad prawidłowego gospodarowania mieniem, postanowienie to wydane w tej sprawie jest prawomocne i to było w 2015 roku. Jednak jak poinformowała Rzeczniczka Prokuratury w ostatnim czasie wpłynęły w tej sprawie dwa wnioski o podjęcie umorzonego śledztwa. Jeden został złożony przez radnych Rady Miasta w Dąbrowie Górniczej, drugi przez osobę fizyczną. Otóż proszę Państwa ja odniosę się do Rady Miasta Dąbrowy Górniczej, ja jak i Państwo jesteśmy radnymi tego miasta, nie wyobrażam sobie, żeby radny donosił, skarżył w Prokuraturze, działania, które mają podejmowane na terenie naszego miasta mające służyć mieszkańcom, nie wyobrażam sobie i proszę Państwa, Pani Przewodnicząca, Panie Prezydencie, Wysoka Rado, chcę zaprotestować, jestem radną tak jak pozostali koledzy i koleżanki w Radzie, ja nie polecałam, nie skarżyłam, nie rozumiem dlaczego jest tu napisane radni Rady Miasta Dąbrowy Górniczej. Otóż proszę Państwa jeżeli ci radni są, którzy byli no bohaterami, bo myślę sobie, że tuż po otwarciu Zagłębiowskiego Centrum Onkologii zgłosili to do Prokuratora,



prosiłabym, żeby wstali, niech będą na tyle odważni i pokażą się. Ja proszę kolegów i koleżanki radnych, czekam.

Przewodnicząca Rady Miejskiej A. Pasternak – Pani radna to ja tylko powiem tyle, że Pani musi popracować nad swoją wyobraźnią, ponieważ...

Radna K. Chrobot – ... to ja wstanę, nie Pani Przewodnicząca, przepraszam, ja skończę...

Przewodnicząca Rady Miejskiej A. Pasternak – ... takich sytuacji jest więcej...

Radna K. Chrobot – ... tak myślę, skończę to tak, gdzieś tam...

Radny G. Jaszczura - ... ja prywatnie nie wykonuje poleceń komunistów.

Radna K. Chrobot – coś Panu powiem, Panie radny, ja nie mówię tego prywatnie...

Przewodnicząca Rady Miejskiej A. Pasternak – nie, żadna polemika proszę Państwa...

Radna K. Chrobot –... chwileczkę, a ja Pani Przewodnicząca nie skończyłam, za chwilę skończę. Gdzieś tam się mówi, że opozycja lata, donosi do Brukseli, jest źle, a jak nasza dąbrowska opozycja zamiast pomóc mieszkańcom czy nawet p.o. Dyrektorowi, usiąść i pomóc, porozmawiać, to donosi, nieładnie i jeszcze jedno powiem, uczestniczę w każdej Komisji Zdrowia, nigdy nie słyszałam, żeby Klub PiS, członkowie, którzy są w Komisji Zdrowia wyszli z jakąś propozycją rozwiązania problemu naszego szpitala, nigdy tego nie usłyszałam, nigdy. Powtarzam jeszcze raz, jakim można być radnym, który działa nie wiem, na szkodę mieszkańców, bo proszę Państwa miejmy świadomość tak jak tu pisze, że placówka leczy chorych na raka od 2014 roku, dziś jesteśmy zdrowi, a czy wszyscy jesteśmy tacy pewni, że my i członkowie naszej rodziny kiedyś nie będziemy potrzebować tam pomocy, bardzo dziękuję, nie chce mi się już więcej.

Radna K. Zagajska – pozwolę sobie zabrać głos tutaj w punkcie oświadczenia, ponieważ radny Kazimierz Woźniczka radny z okręgu V, który ja reprezentuje w swojej interpelacji zaatakował moją osobę i chcę tutaj oświadczyć, że otrzymując materiał sesyjny zwróciłam właśnie uwagę na tą pozycję, ja nie miałam żadnej wiedzy, że otrzymana darowizna na rzecz gminy pochodzi z SKR, SKR to dla mnie też ten skrót jak usłyszałam, dopiero się domyśliłam, że to chodzi o Spółdzielcze Kółko Rolnicze a tylko dlatego zadałam to pytanie w momencie prezentacji tego Druku, ponieważ zwróciłam uwagę, że 100 tys. jest przeznaczone aż na 9 dzielnic i tutaj pisze, że na zadania remontowe, bieżące utrzymanie sieci dróg wraz z obiektami inżynierskimi a wiem z doświadczenia i obserwacji ile kosztuje właśnie to pomalowanie pasów, to łatanie dziur i tak dalej i mówię no 100 tys. 9 dzielnic, co to może być zrobione, niejednokrotnie na spotkaniach z mieszkańcami właśnie podnosi się temat jak jest np. do budżetu partycypacyjnego tam kawałek chodnika zgłoszone, okazuje się, że kwotę przewyższa to zadanie. Nawet ostatnio mieszkańcy jednej z ulic mi powiedzieli, że jak złożyli swój pomysł, jak zobaczyli jaka to byłaby cena, to się za głowę chwycili, sama nie tak dawno pytałam, bo byłam zdziwiona tej kwoty 1mln270tys wydanej na wiadukt, który nie widać, żeby się tak bardzo zmienił, a 1mln290tys zostało wydane a w odpowiedzi, którą dostałam na zadaną interpelację Panie Prezydencie nawet nie widnieją firmy. Od razu się radny tutaj oburzył, ja sobie zobaczyłam z

Internetu w międzyczasie skorzystałam, że Prezesem był tego Kółka Rolniczego radny i od razu się mnie atakuje, ja przepraszam bardzo, ale ja to właśnie chce z tego miejsca oświadczyć, że jak najbardziej na rzecz mieszkańców pracuję w Radzie Miejskiej, pracuję w oparciu o wiedzę, którą mam, którą staram się udoskonalać, doczytuję również, materiały, które Państwo nam dajecie nie są tak obszerne, Państwo, którzy są w Klubach mają spotkania z Prezydentem, mają dodatkowe informacje, ja tych informacji nie mam, ja mam tylko ten jeden goły zapis i niestety tak jak to było przy organizacji szkolnictwa specjalnego, gdzie była prezentacja dużo, dużo wcześniej przedstawiona tak zwanym swoim radnym, ze swoich Klubów, ja nie mam takich przywilejów Pani Przewodnicząca, Panie Prezydencie, ja pracuję w oparciu o to co mam i posiadam i proszę mi nie sugerować, że ja sama gdzieś jadę i się oferuję jako pomoc, bo jak coś mogę nawet udostępnić mój telefon i niech Pan zobaczy kto do mnie zadzwonił i jak to wszystko...

Przewodnicząca Rady Miejskiej A. Pasternak – ale czy to jest oświadczenie ...

Radna K. Zagajska – ... tak., to jest oświadczenie...

Przewodnicząca Rady Miejskiej A. Pasternak – bo dochodzi do takiej kolejnej polemiki...

Radna K. Zagajska – ... bo zauważyłam, że jak się zbliżają wybory, to się atakuje moja osobę, a jak Pani Poseł zabierała tutaj głos, to najbardziej jak usłyszał o opłacie adiacenckiej właśnie radny Woźniczka od razu tu podnosił radny, który w 2008 roku podniósł rękę za stawką 50%.

Radny J. Reszke – Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, przychodząc do samorządu wydawało się, że głównym zadaniem każdego radnego jest rozwiązywanie problemów mieszkańców, występowanie w ich imieniu i współpraca z innymi radnymi. To co ostatnio się dzieje i co działo się wcześniej niestety świadczy o tym, że niektórzy radni w swojej walce politycznej przekraczają wszelkie granice posługując się kłamstwami, co jest po prostu podłe. Mam jeszcze drugie oświadczenie, Pan radny Woźniczka pytał na temat opłaty adiacenckiej i żeby zwrócić się do Pani Poseł jakie są możliwości prawne, żeby umożliwić korzystanie ze stawki 3% dla wszystkich tych, którzy już wcześniej mieli przyłączenie, bo ich obowiązuje dla nich stawka 50%. Temat ten podnosiłem w petycji do Sejmu, niestety Komisja Petycji, w której PiS nie ma większości odrzuciła ten wniosek, wymieniałem tam wszystkie możliwości prawne, które są, żeby zmienić ustawę, bo bez zmiany ustawy praktycznie nie ma żadnych możliwości, żeby cokolwiek zrobić, tak sztywne są zapisy w ustawie. W tej chwili próbuję działać również dalej, na szóstego mieliśmy ustalony termin wystąpienia przed Zespołem Parlamentarnym ds. Rozwiązywania Problemów Mieszkańców Polski Gminnej, gdzie chcieliśmy przedstawić te sprawy, niestety ze względu na wizytę Prezydenta Trampa wizyta i wystąpienie zostały przełożone. Również Pani Poseł przekazałem stan jaki jest w tej chwili, jakie przygotowywane są propozycje i prosiłem o wsparcie. W tych wszystkich tematach blisko współpracuję z Posłem Robertem Warwasem, także też może udzielić informacji, ponieważ żeby cokolwiek uzyskać trzeba zmienić ustawę, bo inaczej się nie da załatwić nie tylko obniżenia czy zastosowania stawki niższej, ponieważ uchwała została przyjęta w takim terminie, że później były wszystkie odbiory. Jedyna możliwość w tej chwili to co dostałem odpowiedź w interpelacji, że po już uprawomocnieniu się decyzji można złożyć wniosek o umorzenie albo ulgę w spłacie opłaty adiacenckiej do Urzędu. Czyli do Pana Prezydenta.

Radny R. Harańczyk – Pani Przewodnicząca, Szanowni Państwo, ja krótko zacznę nieco pompatycznie, ale za chwilę przejdę do sedna, do meritum. Szanowni Państwo szybkimi krokami zbliżają się wakacje, wakacje to czas radosny, człowiek żyje nie tylko pracą, ale potrzebuje wypocząć i w związku z powyższym życzę nam wszystkim tutaj dobrego wypoczynku ażebyśmy powrócili po wakacjach wszyscy cali i zdrowi i mogli dalej aktywnie pracować na rzecz mieszkańców, życzę tego wszystkim również Pani Przewodniczącej mimo wszystko a żeby to było szczere, to powiem, że życzę wszystkim bez wyjątku a sobie najbardziej, jako że siebie nie ukrywam lubię najbardziej w tym gronie, także wszystkiego dobrego, miłego, dobrego wypoczynku.

IX. Wolne wnioski

Radny J. Reszke – ja tylko chciałbym zwrócić uwagę że bardzo często nieczynny jest dostęp do BiP i nie możemy korzystać z materiałów, nie wiem dlaczego, czy tak są zmiany wprowadzane, wtedy cały serwer jest wyłączany, że to jednak bardzo często te przerwy są długie.

Radny G. Jaszcza – ja chciałbym się dowiedzieć, czy w wyniku awarii tej aparatury są podjęte środki związane z tym, żebyśmy powrócili do nowocześniejszej metody głosowania oraz zapisywania i wyników tych głosowań.

Sekretarz Miasta I. Bednarska – rozpoznanie rynku robimy na zasadzie zakupu przycisków.

Przewodnicząca Rady Miejskiej A. Pasternak – a ja bym poszła dalej...

Sekretarz Miasta I. Bednarska – to znaczy?

Przewodnicząca Rady Miejskiej A. Pasternak – zrezygnować z papieru.

Radny Sz. Widera – zupełnie, brawo.

Radny G. Jaszcza – ale zaraz, ja za tym nie wnioskuję.

Przewodnicząca Rady Miejskiej A. Pasternak – także Pani Sekretarz, to ja wnioskuję, żeby zrobić takie szersze rozeznanie nie tylko aparatury, ale żeby pozbyć się papieru, bo rzeczywiście są tego nieprawdopodobne ilości.

Radna K. Chrobot – ja rzeczywiście powiedziałam, zresztą nie powiedziałam, odczytałam o naszej Radzie. W trakcie mojego oświadczenia Pan radny Jaszcza odezwał się i rzeczywiście uderz w stół jak to mówi stare przysłowie, a nożyce się odezwą, ale to już po nim Pan Reszke mówił, że jemu się wydawało, że radni powinni ze sobą współpracować i tak dalej. Tak Panie Reszke każdy z nas tutaj tak myślę, tylko proszę mi powiedzieć jak ja mam na przykład nie wiem...

Przewodnicząca Rady Miejskiej A. Pasternak – nie wiem jaki to jest wolny wniosek?

Radna K. Chrobot – o szacunku radnego do radnego, tak to jest wniosek i myślę sobie, że powinniśmy to przegłosować, bo proszę Państwa to co się dzieje w naszej Radzie to przechodzi ludzkie pojęcie,

ciągłe słyszymy o krwi na rękach, ciągle słyszymy o komunistach, to jak nie było takiego okresu, jak wam się to nie podoba, to właśnie stawiam wniosek oddajcie swoje świadectwa ukończone w tamtym okresie, gdzie będziemy odpowiedzieli sobie na to pytanie, a szacunek się należy każdemu bez względu czy się kogoś lubi czy nie, a mówię to zwłaszcza do Pana Jaszczury.

Radna K. Zagajska - to ja też składam wniosek o szacunku, bo siedząc tutaj w tym miejscu, w którym teraz siedzę jak pani Poseł Barbara Chrobak zabierała głos, to naprawdę to co tutaj słyszałam było mi bardzo przykro i właśnie tego szacunku nie było, czy tak wiele Posłów nas odwiedza, była dzisiaj mowa o problemach szpitala, jak pani Poseł Beata Małicka – Libera była Posłem i Wiceministrem Zdrowia, czy ona tutaj się pofatygowała przyjść, my ją zapraszaliśmy jako Komisja Zdrowia, nie przyszła, przychodzi sam Poseł do nas i tak się go traktuje, zakłóca, wyśmiewa, pomrukuje, gdzie ten szacunek, wymagacie szacunku radny od radnego a radny do Posła nie ma, przepraszam bardzo.

Przewodnicząca Rady Miejskiej A. Pasternak – tak jakoś jest, że autorytety w naszym kraju zostały pogrzebane.

I Zastępca Prezydenta Miasta M. Bazylak – ja mam taką gorącą prośbę, bo wiele konfliktów może rodzić się po prostu z nieporozumień z tego, że może się do końca też nie słuchamy, czy nie rozumiemy swoich intencji. Interpelacje są oficjalnymi zapytaniem i zwracaniem się do Prezydenta i do całej administracji, ale naprawdę rozmawiamy, bo wiele rzeczy, wiele kwestii, które tutaj są poruszane moglibyśmy wyjaśnić gdzieś po prostu w rozmowie i prosiłbym, żeby nie wszystko obracać w interpelacje, ja zdaje sobie sprawę, że to jest skuteczne i oficjalne narzędzie, ale też takie sprawy i też chcę, żeby Pani radna Zagajska mnie zrozumiała może z mojej wypowiedzi wyszło sugestia, że Pani zorganizowała, chodzi o to, że naprawdę jest administracja, ona pracuje nad tym, to są konkretne osoby, bardzo chętnie przyjmujemy sygnały jeżeli coś jest nie tak, albo komuś się wydaje, że coś jest nie tak i wtedy na to, jeżeli my też nie odpowiednio zareagujemy, można interweniować, ale generalnie podważanie zaufania do administracji publicznej czy mówienie, że coś może ktoś zrobić nieprawidłowo nie jest tylko podważaniem zaufania do Prezydenta, do służb miejskich, ale też do radnych, dlatego pracujemy razem wspólnie nad wizerunkiem władzy samorządowej czy w ogóle samorządu wśród mieszkańców, to jest taka moja prośba, mam nadzieję, że ona będzie dobrze odebrana, dlatego że jesteśmy naprawdę wszyscy gotowi do tego, żeby Państwa sugestie, podpowiedzi, uwagi wprowadzać w życie, też jeżeli się z nimi nie zgadzamy dyskutować, ale wtedy już jest ta droga, którą przedstawia się oficjalnie i życzę Państwu udanych, bezpiecznych wakacji i zachęcam do skorzystania z oferty, którą przygotowały w naszym mieście wszystkie instytucje, organizacje pozarządowe, jest naprawdę ciekawa i warta tego, żeby w niej uczestniczyć.

Przewodnicząca Rady Miejskiej A. Pasternak – dziękuję bardzo, a ja mam wniosek do Pani Przewodniczącej Komisji Prawno – Organizacyjnej, żeby w pracach nad Statutem uwzględnić ograniczenie czasowe w punkcie interpelacje i oświadczenia.

Radna K. Zagajska – skoro mnie Pan Prezydent wywołał, to muszę tutaj powiedzieć Panu Prezydentowi, że właśnie jeżeli są to takie sprawy, że wiem, że mogę je załatwić od ręki to ja to robię, bo Panie Prezydencie miałam sytuację przed Bożym Ciałem, że z ul. Paryskiej nie mój okręg, centrum śródmieścia, właśnie mieszkańcy mnie poinformowali, że biegają szczury i ...

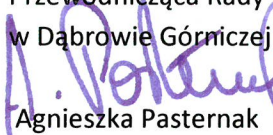
Przewodnicząca Rady Miejskiej A. Pasternak – ... Pani radna, to nie jest wniosek...

Radna K. Zagajska – ... i od razu zgłosiłam tą sprawę do Sanepidu...

Przewodnicząca Rady Miejskiej A. Pasternak – ... zabieram głos, na koniec życzę Państwu udanych, spokojnych wakacji, kolejna sesja planowana jest na dzień 6 września, ale nie znaczy to, że może sesji w czasie wakacji nie być, bo nie wiemy, co w tak zwanym międzyczasie do Rady wpłynie, planowana sesja 6 września, spokojnych, dobrych wakacji, wszystkiego dobrego.

X. Zakończenie sesji.

Przewodnicząca Rady Miejskiej A. Pasternak zamknęła sesję Rady Miejskiej w Dąbrowie Górniczej w dniu 28 czerwca 2017r.

Przewodnicząca Rady
w Dąbrowie Górniczej

Agnieszka Pasternak

Protokołowała:
Katarzyna Halaburda