

Przewodnicząca Rady Miejskiej A. Pasternak - powitała Pana Prezydenta Marcina Bazylaka, Pana Prezydenta Damiana Rutkowskiego, Panią Prezydent Iwonę Krupę wraz ze współpracownikami, mieszkańców naszego miasta, koleżanki i kolegów radnych, zaprosiła Naczelnika Wydziału Promocji, Kultury i Sportu Zbigniewa Kałużę do przedstawienia wyróżnionych osób.

- I. Wręczenie przez władze miasta nagród i wyróżnień dla wybitnych zawodników i trenerów za ich osiągnięcia uzyskane w rywalizacji sportowej w II półroczu 2016r.

Naczelnik Wydziału Promocji, Kultury i Sportu Z. Kałuża - przedstawił kandydaturę osób, którzy osiągnęli najlepsze sukcesy w II półroczu 2016 roku. Przewodnicząca Rady Miejskiej A. Pasternak i Zastępca Prezydenta Miasta M. Bazylak wręczyli laureatom nagrody.

- II. Otwarcie Sesji Rady Miejskiej

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A. Pasternak - otworzyła sesję Rady Miejskiej w dniu 08 lutego 2017 roku. Na podstawie listy obecności stwierdziła quorum.

- III. Wybór Sekretarza obrad.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A. Pasternak - na Sekretarza obrad wybrano kandydaturę Pana Roberta Kazimirskiego (wyraził zgodę).

Wynik głosowania: za –20 , przeciw –0 , wstrzym. –0 ,

- IV. Zatwierdzenie porządku obrad.

Wynik głosowania: za –20 , przeciw –0 , wstrzym. –0 ,

Porządek został zatwierdzony.

- V. Przyjęcie protokołu z sesji w dniu 14.12.2016r. – przyjęto.

- VI. Sprawozdanie z działalności Prezydenta Miasta Dąbrowy Górniczej w okresie 01.12.2016r. – 31.12.2016r. – przyjęto.

Radny G. Jaszczura - chciałbym wypowiedzieć się w temacie Zarządzenia Panie Prezydencie, nie ma Pana Prezydenta Podrazy, z tego co wiem jest w Brukseli, tym razem chyba służbowo, w sprawie Zarządzenia Nr 1431.2016 na stronie 13 znajduje się to nomen omen, w sprawie tekstu jednolitego zasad udzielania informacji publicznej w Urzędzie Miejskim w Dąbrowie Górniczej. Mam kilka pytań, najpierw chciałbym pochwalić Pana Prezydenta za ujednolicenie zasad ustawowego dostępu do

informacji publicznej, poprzez którą każdy mieszkaniec Dąbrowy Górniczej może np. w formie e'maila dowiedzieć się o interesujących go sprawach dotyczących Urzędu Miejskiego czy np. osób prawnych, których jednostki samorządu terytorialnego mają pozycję dominującą w rozumieniu przepisów o ochronie konkurencji i konsumentów oraz kodeksu spółek handlowych, ponieważ zgodnie z brzmieniem art. 6 ust. 2 ustawy dokumentem urzędowym w rozumieniu ustawy jest treść oświadczenia woli lub wiedzy utrwalona i podpisana w dowolnej formie przez funkcjonariusza publicznego w rozumieniu przepisów kodeksu karnego w ramach jego kompetencji skierowane do innego podmiotu lub złożone do akt sprawy, mieszkańcy Dąbrowy Górniczej mogą uzyskać takie informacje jak np. zanonimizowane odpisy z interwencji Straży Miejskiej, treść aktów administracyjnych, dokumentację przebiegu i efektów kontroli, wystąpienia i stanowiska jak również informację o majątku publicznym, w tym o majątku jednostek samorządu terytorialnego, majątku podmiotów, w których samorząd ma tę pozycję dominującą, a także o dochodach i stratach spółek handlowych, w których gmina ma pozycję dominującą w rozumieniu kodeksu spółek handlowych. W związku z tym mam 2 pytania Panie Prezydencie, po pierwsze dlaczego w paragrafie 2 ust. 2 załącznika do Zarządzenia 1431 nie wyartykułowano wyrażnie prawa do dostępu także do informacji o tych dokumentach, o których przed chwilą wspominałem, takich jak akty administracyjne, dokumentacja kontroli, czy szczegóły dotyczące majątku samorządu jednostek gminnych i drugie pytanie jak te zasady mają się do występowania przez mieszkańców Dąbrowy Górniczej do Wydziału Ekologii i Rolnictwa naszego Urzędu, gdzie każdy wniosek o informację publiczną np. o wydanych decyzjach jest kwalifikowany jako informacja o środowisku i podlega opłatom zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z 2010 roku i na wstępie kosztuje to 5zł za wyszukanie informacji, jaki jest szczegółowy zakres informacji o środowisku i czy jest właściwie interpretowany przez wspomniany Wydział, dziękuję.

Sekretarz Miasta I. Bednarska – Wysoka Rado, Panie radny, jeśli chodzi o Zarządzenie w sprawie zasad udzielania informacji publicznej w Urzędzie Miejskim w Dąbrowie Górniczej, to zasady techniki prawodawczej nie pozwalają na przepisywanie ustaw. To samo dotyczył o kiedyś swego czasu Statutu Miasta, że nie przepisywaliśmy ustawy o samorządzie gminnym, tak samo nie ma obowiązku ani nie jest wskazanym przepisywanie ustawy o dostępie do informacji publicznej do Zarządzenia Prezydenta Miasta w sprawie zasad udostępniania tej informacji, to jest jedna rzecz, jeśli chodzi o zasady udostępniania informacji o środowisku, to są na to też przepisy szczególne i są one szczególne w stosunku do ustawy o dostępie do informacji publicznej, tam są inne rygory, inne terminy i tam jest odpłatność, po prostu tak to jest i mamy obowiązek przepisy stosować.

Radny G. Jaszczyra - dziękuję za odpowiedź.

- VII.** Sprawozdanie z realizacji Uchwał Rady Miejskiej Dąbrowy Górniczej podjętych w okresie od 1.10.2016r. – 31.12.2016r. – przyjęto.
- VIII.** Sprawozdanie z wykonania Uchwał Rady Miejskiej Dąbrowy Górniczej podjętych w okresie od 1 września 2016 roku do 31 grudnia 2016 roku przekazanych do realizacji Przewodniczącej Rady Miejskiej. – przyjęto.
- IX.** Sprawozdanie z działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku w Dąbrowie Górniczej za 2016 rok. – przyjęto.
- X.** Ocena stanu zabezpieczenia przeciwpowodziowego miasta Dąbrowa Górnicza za rok 2016. – przyjęto.
- XI.** Plany pracy jednostek pomocniczych Gminy Dąbrowa Górnicza na 2017 rok oraz sprawozdania z działalności jednostek pomocniczych Gminy Dąbrowa Górnicza za 2016 rok. – przyjęto.

XII. CZĘŚĆ MERYTORYCZNA

1. Projekt uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej na lata 2017 – 2023
Druk nr 13 – przedstawiła Skarbnik Miasta Janina Bronikowska-Radosz

Przewodniczący Komisji Budżetowej W. Wiekiera – przedstawił pozytywną opinię do projektu uchwały na Druku Nr 13

Przewodniczący Komisji Rozwoju i Promocji Miasta K. Dybich – przedstawił pozytywną opinię do projektu uchwały na Druku Nr 13

Przewodnicząca Rady Miejskiej A. Pasternak – jeżeli nikt z Państwa nie chce zabrać głosu, przejdźmy do głosowania.

Wynik głosowania: za –19 , przeciw – 0, wstrzym. –5,

Uchwała została podjęta

Nadano Nr XXIV/524/2017

2. Projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta Dąbrowy Górniczej na rok 2017 **Druk nr 14** – przedstawiła Skarbnik Miasta Janina Bronikowska-Radosz

Przewodniczący Komisji Budżetowej W. Wiekiera – przedstawił pozytywną opinię do projektów uchwał na Drukach Nr 14, 15

Przewodnicząca Rady Miejskiej A. Pasternak – przejdźmy do głosowania.

Wynik głosowania: za –19 , przeciw –0 , wstrzym. –5,

Uchwała została podjęta

Nadano Nr XXIV/525/2017

3. Projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta Dąbrowy Górniczej na rok 2017 **Druk nr 15** – przedstawiła Skarbnik Miasta Janina Bronikowska-Radosz

Przewodniczący Komisji Budżetowej W. Wiekiera – przedstawił pozytywną opinię do projektów uchwał na Drukach Nr 11, 12, 2

Przewodnicząca Rady Miejskiej A. Pasternak – jeżeli nikt z Państwa nie chce zabrać głosu, przejdźmy do głosowania.

Wynik głosowania: za –23 , przeciw –0 , wstrzym. –0,

Uchwała została podjęta

Nadano Nr XXIV/526/2017

4. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu nieruchomości położonej na terenie miasta Dąbrowy Górniczej stanowiącej własność Gminy Dąbrowa Górnicza z dotychczasowym najemcą na okres od 3 do 10 lat oraz wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia tej umowy **Druk nr 11** – przedstawiła Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Joanna Wartak

Przewodnicząca Rady Miejskiej A. Pasternak – jeżeli nikt z Państwa nie chce zabrać głosu, przejdźmy do głosowania.

Wynik głosowania: za –24 , przeciw –0, wstrzym. –0,

Uchwała została podjęta

Nadano Nr XXIV/527/2017

5. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnych umów najmu i dzierżawy nieruchomości stanowiących własność Gminy Dąbrowa Górnicza **Druk nr 12** - przedstawiła Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Joanna Wartak

Przewodnicząca Rady Miejskiej A. Pasternak – jeżeli nikt z Państwa nie chce zabrać głosu, przejdźmy do głosowania.

Wynik głosowania: za –23 , przeciw –0 , wstrzym.–0,

Uchwała została podjęta

Nadano Nr XXIV/528/2017

6. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnych umów najmu na czas oznaczony do 3 lat lokali użytkowych stanowiących własność Gminy Dąbrowa Górnicza oraz kolejnych umów najmu na czas oznaczony do 3 lat części elewacji budynków stanowiących własność Gminy Dąbrowa Górnicza **Druk nr 2** – przedstawił Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej Piotr Jędrusik

Przewodnicząca Rady Miejskiej A. Pasternak – jeżeli nikt z Państwa nie chce zabrać głosu, przejdźmy do głosowania.

Wynik głosowania: za –24 , przeciw –0, wstrzym. –0,

Uchwała została podjęta

Nadano Nr XXIV/529/2017

7. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Dąbrowa Górnicza **Druk nr 5** – przedstawił Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej Piotr Jędrusik

Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska P. Chałuda– przedstawił pozytywną opinię do projektu uchwały na Druku Nr 5

Przewodnicząca Rady Miejskiej A. Pasternak – jeżeli nikt z Państwa nie chce zabrać głosu, przejdźmy do głosowania.

Wynik głosowania: za –19 , przeciw –0, wstrzym. –5 ,

Uchwała została podjęta

Nadano Nr XXIV/530/2017

8. Projekt uchwały w sprawie zmiany Statutu Zagłębiowskiego Centrum Onkologii Szpital Specjalistyczny im. Sz. Starkiewicza w Dąbrowie Górniczej **Druk nr 3** – przedstawiła Naczelnik Wydziału Zdrowia, Polityki Społecznej i Aktywizacji Zawodowej Joanna Mizera

Przewodnicząca Komisji Ochrony Zdrowia i Pomocy Społecznej K. Stępień– przedstawiła pozytywną opinię do projektów uchwał na Drukach Nr 3, 4

Radny G. Jaszczura – głównie zmiana w tym Statucie polega na ponownym otwarciu oddziału chirurgii naczyniowej, ja mam pytanie, ponieważ była mowa na Komisji Zdrowia, a nie zdążyłem dopytać o wielkość kontraktu, której cesję jakby przejmujemy od PAKS-u.

Naczelnik Wydziału Zdrowia, Polityki Społecznej i Aktywizacji Zawodowej J. Mizera – Panie radny, to jest około 3mln zł, przyznam, że nie znam dokładnie wartości, ale jest to około 3mln.

Radny G. Jaszczura – dobrze, wystarczy mi, dziękuję.

Przewodnicząca Rady Miejskiej A. Pasternak – jeżeli nikt z Państwa nie chce zabrać głosu, przejdźmy do głosowania.

Wynik głosowania: za –23 , przeciw –0 , wstrzym. –1 ,

Uchwała została podjęta

Nadano Nr XXIV/531/2017

9. Projekt uchwały w sprawie określenia rozkładu godzin aptek ogólnodostępnych na terenie miasta Dąbrowa Górnicza **Druk nr 4** – przedstawiła Naczelnik Wydziału Zdrowia, Polityki Społecznej i Aktywizacji Zawodowej Joanna Mizera

Przewodnicząca Rady Miejskiej A. Pasternak – jeżeli nikt z Państwa nie chce zabrać głosu, przejdźmy do głosowania.

Wynik głosowania: za –24 , przeciw –0 , wstrzym. –0 ,

Uchwała została podjęta

Nadano Nr XXIV/532/2017

10. Projekt uchwały w sprawie zasad i trybu przeprowadzenia konsultacji społecznych z mieszkańcami Dąbrowy Górniczej na temat Budżetu Miasta Dąbrowa Górnicza na 2018 rok **Druk nr 18** – przedstawił Naczelnik Wydziału Organizacji Pozarządowych i Aktywności Obywatelskiej Piotr Drygała

Przewodniczący Komisji Budżetowej W. Wiekiera – przedstawił pozytywną opinię do projektu uchwały na Druku Nr 18

Radny M. Stępień – ja w nawiązaniu do Komisji Prawno-Organizacyjnej, na której była toczona dyskusja w imieniu Klubu radnych Prawa i Sprawiedliwości chciałbym nanieść poprawki. Pierwsza poprawka jest związana z załącznikiem nr w paragrafie 1, pkt.9 ppkt. B słowo zarządem zmienia się na organami, druga poprawka załącznik nr 1 w paragrafie 1, pkt. 9 dopisać ppkt. e radnymi Rady Miejskiej i trzecia poprawka w załączniku nr 1 w paragrafie 5 pkt. 6 ppkt. b zmienić i teraz cytuję: zmienić - albo wypracowanie albo ustalenie maksymalnej listy trzech projektów pod głosowanie mieszczących się w trzykrotności kwoty dla dzielnicy przy założeniu iż szacunkowy koszt danego projektu nie może przekroczyć kwoty przewidzianej dla dzielnicy na następujący: w przypadku braku wypracowania oraz ustalenia na bazie zgłoszonych pomysłów listy projektów do realizacji w dzielnicy, do głosowania przedstawiana jest pełna lista zweryfikowanych projektów.

Naczelnik Wydziału Organizacji Pozarządowych i Aktywności Obywatelskiej P. Drygała - jeżeli chodzi o te pierwsze poprawki w pkt. 9, to one są w istocie dość kosmetyczne i tak naprawdę ten punkt dotyczy tego, że animator dzielnicowy przy organizacji konsultacji logistycznie współpracuje z tymi wymienionymi podmiotami, to oczywiście nie wyklucza udziału w procedurze i Państwa radnych, czy całej Rady Dzielnicy, bo z założenia procedura odbywa się przy współpracy z mieszkańcami. Jeżeli chodzi o poprawkę w paragrafie 5, to ona już tutaj wprowadza zupełne zaburzenie tej procedury, wydaje się, że to jest jeden z kluczowych paragrafów, intencją nowego modelu jest w dialogu przygotowanie i wypracowanie bardziej precyzyjnie projektów, które jeżeli nie ma konsensusu na dzielnicy poddajemy pod głosowanie, dopuszczenie jakby i praca nad wszystkimi zgłoszonymi pomysłami, bo wcześniej omawialiśmy jakby model do weryfikacji i przedstawienia na liście do głosowania, jakby burzy pomysł na to, żeby ta procedura wyglądała w sposób nowy i stawiała na dialog.

I Zastępca Prezydenta Miasta M. Bazylak – ja bardzo bym prosił radnych o przyjęcie proponowanej propozycji przedstawionej przez Pana Naczelnika, dlatego, że ten dokument, były okazje do tego, żeby nanosić poprawki szczegółowe, oczywiście szanujemy wszyscy to, że sesja jest miejscem, gdzie powinno się wносить poprawki do dokumentów, ale ten dokument ma taki charakter szczególny, bo on został wypracowany przez zespół ludzi, w którym każdy mógł wziąć udział i byli do tego zaproszeni i mieszkańcy i każdy kto był zainteresowany. To jest kompromis, to jest wypracowanie szczegółowe, ale dające na tyle możliwości, żeby budżet przyjęty na ten rok partycypacyjny, model budżetu mógł dalej podlegać procedurze ewaluacji tak jak robimy to zresztą co roku i w związku z tym to nie jest wersja na lata, tylko to jest wersja na ten rok, bardzo proszę o przyjęcie.

Radny K. Dybich – Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, ja również apeluję o odrzucenie tych poprawek w drodze głosowania, gdyż one nie mają najmniejszego sensu i wypaczają ideę tego projektu i mówię to nie jako radny Rady Miejskiej w tym momencie, ale chciałbym się posiłkować swoim wieloletnim doświadczeniem w ramach praktyki partycypacji, ten projekt jest bardzo dobrze wypracowany, jest przygotowany przez gremium, które jest złożone z mieszkańców Dąbrowy Górniczej i prosiłbym ten wielotygodniowy proces z konsultacji uszanować w tym zakresie, tym bardziej, że tutaj za Prezydentem Bazylakiem posiłkując się jego słowami, był czas na konsultacje i uwagi w tym zakresie i to naprawdę długi, długi czas i aktywności w tym temacie nie było ze strony radnych PiS.

Radny J. Reszke – Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, poprawka trzecia jest pewnym kompromisem jeśli chodzi o samo procedowanie, ponieważ brak jest w nowych zasadach uniwersalnych jakby przepisów dla dzielnic o różnej ilości mieszkańców i różnym terenie. Inaczej trzeba traktować dzielnice, gdzie jest 170 mieszkańców, a inaczej jak 9tys. i naprawdę dotychczasowe doświadczenia nie są takie, że konsultacje rzeczywiście pomagają wypracować jakieś wspólne stanowisko, tylko

raczej wykazują różnice między mieszkańcami. Utrzymanie głosowania na listę zweryfikowanych, nie na pomysłów, jak Pan Naczelnik, Kierownik powiedział, to jest zachowanie tego zapisu, który był dotychczas, gdzie głosowało się też na wszystkie zgłoszone projekty. Wiemy, że są bardzo różne zapatrywania na potrzebę projektów, na to, czy on jest, ma służyć całej dzielnicy, czy ma służyć pewnej grupie i w tej chwili zmieniając ten zapis pomoże się uniknąć tych problemów, które wydają, jeżeli mimo 7-krotnych konsultacji to nie ustali się tej listy trzech projektów, bo zapis, który jest wprowadzony służy do tego, że trzy projekty, ale przy 3-krotnej kwocie środków na danej dzielnicy, czyli to będzie wtedy głosowanie tylko, czy wybór trzech dużych projektów, natomiast najbardziej demokratycznym sposobem wyjścia z tej sytuacji jest głosowanie na całą listę projektów i uważam, że zbyt radykalna zmiana jeśli chodzi o zasady budżetu nie służy dobrze dla tych rozwiązań, które będą przyjęte w tym roku, natomiast jeśli chodzi o konsultacje, to też mamy doświadczenie, że jednak czasami przychodzi 5 osób, czasami 10, to nie są tak masowe konsultacje, żeby uznać, że one są reprezentatywne dla całej dużej dzielnicy i dlatego to nie można dopuścić do tego, żeby trzy grupy się ścierały w ten sposób, że która grupa będzie silniejsza w czasie konsultacji, która poprzez swoje projekty, tylko rzeczywiście jeżeli nie uda się wypracować, to trzeba zostawić sobie tą furtkę, żeby jednak głosować na całą listę i tu jeszcze mam jedną uwagę, że ze wszystkich uwag została chyba tylko jedna przyjęta w czasie konsultacji, także składanie uwag w zasadzie to też nie do końca świadczy o tym, że one są tak rozpatrywane i przyjmowane może jak powinny.

Mecenas Ł. Zygmunt – Szanowni Państwo, Panie radny, czy mógłbym Pana prosić o powtórzenie ostatniej poprawki, w jakiej treści miałyby być zmieniony paragraf 5 ust. 6 litera b?

Radny M. Stępień – proponujemy na następujący: w przypadku braku wypracowania oraz ustalenia na bazie zgłoszonych pomysłów listy projektów do realizacji w dzielnicy do głosowania przedstawiana jest pełna lista zweryfikowanych projektów.

Mecenas Ł. Zygmunt – nie widzę tutaj wcześniej, pozycja zweryfikowana lista projektów, tu się zgłasza pomysły, jeżeli nie będzie projektów ustalonych, nie będzie nad czym głosować, a druga uwaga już bardziej techniczna, ta poprawka jest niespójna z paragrafem 6 ust. 1, który mówi nam, głosowanie na projekty odbywa się w dzielnicach, który zgodnie z paragrafem 5 ust. 6 pkt b opracowano maksymalnie listę trzech projektów mieszczących się w 3-krotności kwoty dla dzielnicy, te 2 przepisy są ze sobą sprzeczne i będzie ogromny problem z przeprowadzeniem głosowania, a nawet będzie to po prostu niemożliwe, będą 2 przepisy niespójne i obawiam się, że konsultacje będą zupełnie nieskuteczne, dziękuję bardzo.

Radny M. Stępień – mógłby Pan powtórzyć?

Mecenas Ł. Zygmunt – proszę bardzo, rozdział VI, głosowanie mieszkańców na projekty mamy tam paragraf 6, ust. 1, który wskazuje, głosowanie na projekty odbywa się tylko w dzielnicach, w których zgodnie z paragrafem 5, ust. 6 pkt. b, który ma być zmieniony poprawką i tutaj, opracowano maksymalnie listę 3 projektów mieszczących się w 3-krotności kwoty dla dzielnicy.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Z. Łukasik – Pani Przewodnicząca, Szanowni Państwo, byłem jednym z organizatorów, czy pomysłodawców w 2012 roku budżetu partycypacyjnego, cieszę się, że taki budżet wszedł i dzięki Wam wszystkim, dzięki pomocy Urzędowi, dzięki pomocy tysiącom osób, którzy byli zaangażowani w budżet, ten budżet nam się udawał i udało, bo przez jakiś okres czasu, czyli prawie przez 5 lat, 8mln daliśmy my jako radni do rozdysponowania przez mieszkańców i ja dzisiaj się cieszę, że jest zmiana tego naszego pierwszego budżetu zasad, ale sądzę, że te zasady, które są dzisiaj wprowadzane, one nawiązują do tych lat wcześniejszych i proszę Państwa nie ma budżetu obywatelskiego bez zgody radnych, że my oddajemy mieszkańcom część uprawnień naszych lub inaczej, że my nie złościmy się lub nie mówimy, że my jesteśmy jako najmądrzejsi i my musimy

mieć zawsze ten swój głos. Punkt 9 nie zgodzę się nigdy, żeby wpisać z radnymi, nie zgodzę się, bo to się mija z celem, dajemy mieszkańcom prawo decydowania o tych kwotach, z którymi się chcemy jakby podzielić i pkt. 9 w moim odczuciu powinien być wykreślony ppkt b, c, i d. Animator dzielnicowy, z którym się zgadzam i w każdym pomysle budżetu obywatelskiego, który był wprowadzany od Wielkiej Brytanii, poprzez Portugalię, poprzez Brazylię, poprzez nasze miasta, w szczególności Sopot, do którego tak bardzo byliśmy wtedy przywiązani przy tym budżecie, to osoba, która wprowadzała ten budżet, to stwierdziła jedną z najważniejszych rzeczy, nie będzie budżetu, jeżeli ktoś nie będzie go animował i tym animatorem tego wszystkiego, ja się tu tak cieszę, ale sądzę, że chyba to też ta wtórna, ta najwcześniejsza, pomysł, kto ma być, to powinna być osoba nie związana ani z radnymi, ani z jednostkami pomocniczymi, ani z mieszkańcem danej jednostki, ani z urzędnikiem miasta, to ma być osoba, która czuje, co dyskutować, jak dyskutować i sądzę, że ten animator taki będzie, czyli moja propozycja, w pkt. 9 powinno być wszystko wykreślone, ale wiedzą o tym, to co tutaj Pan Prezydent powiedział, co kolega Kamil powiedział, Szanowni Państwo i zgodzę się z Panem Reszke, z Panem radnym, że nie zawsze nasze pomysły są wprowadzane tak jak my chcemy, nasza zasada jest taka i tak powinno być. Ta uchwała jest uchwałą prawa miejscowego, nie można wprowadzić coś innego, co daliśmy obowiązek lub prawo mieszkańcom, żeby się nad tym zastanowili i faktem jest takim, czy my byliśmy, czy braliśmy udział, czy nie braliśmy udziału w tej grupie 15-osobowej, która pochyliła się nad tym projektem, trudno teraz żałować, nie byliśmy, nie jesteśmy, ale oni się do tego dostosowali. Jeżeli Państwo, bo ja też będę chciał wprowadzić poprawki do tej uchwały, ale nie dzisiaj, bo dzisiaj jest skonsultowany, przeanalizowany projekt, prawo miejscowe, było wywieszone, to chcę wprowadzić i tutaj do kolegów z PiS-u w szczególności, bo oni tutaj wprowadzają, jeżeli Państwo stwierdzacie, że coś w tej uchwale jest złego, można by było coś zmienić, to prosta sprawa, przygotujcie uchwałę taką, która zmienia poszczególne punkty, tak jak Państwo sobie życzycie, ale musicie przeprowadzić całą procedurę jaka jest związana z prawem miejscowym, macie ją pokazać do konsultacji społecznej, czy ona będzie załatwiona, czy nie będzie załatwiona, to jest co innego i macie mieć większość 13 głosów i wtedy możemy powiedzieć, że wprowadzamy to, co wymyślimy. Szanowni Państwo bardzo proszę o przyjęcie uchwały w takiej zasadzie jaka jest i do wszystkich radnych, jeżeli Państwo stwierdzacie, że możecie coś bardziej do tej uchwały doprowadzić, to proszę postępować tak, jak nakazuje nam prawo, dzisiaj i w tym 2012 roku daliśmy my jako radni, jako Pan Prezydent prawo mieszkańcom, którzy powiedzieliśmy im jako radni wtedy i my też jako radni stajemy się mieszkańcami, nie stajemy się radnymi, ale stajemy się mieszkańcami na tych samych prawach, na tych prawach, które też urzędnik musi mieć, proszę Państwa jeżeli byście chcieli skorzystać z wiedzy budżetu obywatelskiego tak bardzo szeroko, mam tu bardzo dużo dokumentów związanych z budżetem i tak główna najważniejsza rzecz, istotną budżetu obywatelskiego jest podejmowanie decyzji w sprawie budżetu przez samych mieszkańców, nie mogą to robić za nas radni, chodzi bowiem o to, by mieszkańcy czuli się gospodarzami, współtwórcami tego, co dzieje się w mieście, a nie jedynie konsumentami ponad głowami, których podejmowane są decyzje. Ten aspekt społeczny ma istotne znaczenie, dopiero możliwość podejmowania decyzji sprawia, że mieszkańcy stają się obywatelami, dopiero wówczas pojawia się poczucie odpowiedzialności za miasto. Jeden z Panów, który miał bardzo wysokie stanowisko skomentował to tak, podszedłem do tego jak każdy oficer, bo to jest oficer Policji, na moim miejscu myślałem, że to ja decyduję i wiem wszystko najlepiej, mieszkańcy powiedzieli mi stanowczo, że to nie ja decyduję i że wcale nie wiem wszystkiego najlepiej i mieli rację, tak wygląda podejście obywatelskie w praktyce. Bardzo Państwa proszę, daliśmy coś mieszkańcom, co też chcemy trzymać, bo przecież ja też wolałbym, żeby to był mój projekt, ale ja się powinienem starać tak jak każdy z nas, mieszkańcy i ten

paragraf, czy punkt 9 tak to było?, tak, będę dążył do tego, żeby na następną sesję przygotować uchwałę zgodnie z procedurą, która mówi o obowiązkach, o możliwościach, jeżeli byście Państwo coś jeszcze więcej zauważyli, to taką uchwałę możemy podjąć. Dzisiaj uważam, że jako radni powinniśmy z wielkim szacunkiem wystąpić do tych, którzy to przygotowywali, a nie ma żadnego problemu, że na następną sesję, ale sądzę, że na następną sesję by to było, żebyśmy usiedli nawet razem i wymyślili coś, co mogłoby być inaczej. Jeżeli mógłbym tak słoweczko powiedzieć, te swoje uwagi, ja na którymś spotkaniu mówiłem, może nie na Komisjach, bo nie zgodzę się z tym, że sprawą głosowania taka jaka była obecnie, nie zgodzę się z tym, to ma być głosowanie, my możemy namawiać do projektu i musimy namawiać, ja podchodzę do tego tak, że i tak winno być i takie było to pierwsze nasze zamierzenie, że tak jak my radni, jeżeli staramy się, żeby nas wybrać, to my mamy prawo chodzić i mówić o sobie, ze swoimi ulotkami, to jest nasz obowiązek i prawo, ale głosować to przychodzi ten, kogo namawiamy, a nie przychodzi do urny i sam głosuje, ani nie ten, że my bierzemy od niego głosy i nosimy i to jest jakby następny problem i każde miasto, które z tym budżetem ma problem lub rozmawia, to też tak stwierdza po iluś rzeczach, co to za głosowanie, jeżeli przepraszam za brzydkie słowo lub posądzenie kogoś, zmuszenie kogoś zagłosuj na mój, nie, to ma być wybór, to nie jest ważne, że 28% bierze udział w wyborach, to nie jest ważne, że bierze 5% udziału, ważne jest to, żeby projekty, które będą wykorzystywane, żeby ktoś nam nie powiedział, że robimy 20 placów zabaw jeden koło drugiego, że robimy 15 siłowni pod chmurką, że robimy chodniki, które nie mają sensu być w tym czasie, musi ktoś to pilnować i uważam, że ten projekt do tego doprowadza, a my jako radni powinniśmy się w tym momencie stać obywatelami, mieszkańcami miasta, nie powinniśmy się wstydić, że nas tutaj nie ma, powinniśmy się cieszyć, że nas nie ma i będę chciał, żeby jeszcze z tego punktu wykreślić wszystkich, którzy nie powinni, wszyscy powinniśmy się czuć mieszkańcami i konsultant ma obowiązek rozmawiać z każdym, jeżeli byśmy tak przeanalizowali ten zapis, który tutaj jest, z organizacjami pozarządowymi, z jakimi?, a skąd on wie, że to organizacje są, a jak nie będzie organizacji, to nie będzie?, z jednostkami pomocniczymi, z jakimi?, a dlaczego z jednostkami pomocniczymi?, z mieszkańcem, konsultant ma rozmawiać z mieszkańcem i my na dzisiejszy dzień jesteśmy mieszkańcami, dziękuję.

Przewodnicząca Rady Miejskiej A. Pasternak – bardzo proszę o krótkie, zwięzłe te drugie wypowiedzi.

Radny K. Dybich - będę się bardzo starał Pani Przewodnicząca, aczkolwiek trudno nie zabierać głosu, bo tutaj w całej rozciągłości, no może nie tak, w 99% zgadzam się z Panem Przewodniczącym i bardzo dziękuję za ten głos w dyskusji, bo jest on znaczący i ze względów Pana praktyki i zaangażowania w proces od samego początku, z tym 1% zapasu na to, że moim wymarzoną idealną stanem byłoby odejście w ogóle od procedury głosowania a skupienie się na samym fakcie dialogu i wypracowania tych priorytetów dzielnicowych, bo takie założenie jest właśnie fundamentem tego projektu, DBP 2.0 leży na fundamencie, ba, stoi na fundamencie dialogu społecznego i powrotu do korzeni, do rozmowy, do wspólnego wypracowywania pewnych rzeczy, które są najistotniejsze z punktu widzenia małych społeczności lokalnych, to jest fundament tego projektu, jestem gorącym zwolennikiem tego rozwiązania. Z drugiej strony muszę zabrać głos również w kwestii dotyczących prezentowanych stanowisk ze strony Prawa i Sprawiedliwości, ja nie wiem, bo to jest taka moja obserwacja, kolejna sesja, nie wiem skąd ten brak zaufania do mieszkańców Dąbrowy Górniczej i ta chęć tego narzucenia, że my przegłosujemy, zastosujemy to rozwiązanie, które owszem jest demokratyczne, ale jak głosowania, ale mimo wszystko jest rozwiązaniem siłowym, kolejny raz, kolejną sesję mamy do czynienia z poprawkami zgłaszanymi przez członków PiS, poprawkami, które są nie przygotowane, no może nie tak, są przygotowane, ale na kolanie....

Przewodnicząca Rady Miejskiej A. Pasternak – ... nie, ale proszę nie oceniać, Panie radny proszę nie oceniać...

Radny K. Dybich - ... ale mam prawo do oceny Pani Przewodnicząca, gdyż...

Przewodnicząca Rady Miejskiej A. Pasternak – ... każdy ma prawo wnieść poprawkę...

Radny K. Dybich - ... gdyż to wpływa na efekt głosowania, a te poprawki są kolejny raz nie przygotowane, tutaj będę posiłkował się zdaniem Pana Mecenas, są przygotowane chaotycznie, niedbale i doprowadzają do wypaczenia projektu, dlatego jeszcze raz gorąco apeluję o odrzucenie tych poprawek.

Przewodnicząca Rady Miejskiej A. Pasternak – ad vocem Pan radny Jerzy Reszke.

Radny J. Reszke – niestety, ale poprawka, która miała służyć do tego, żeby usprawnić funkcjonowanie budżetu obywatelskiego została potraktowana przez Pana radnego Dybicha tak jak wszystko to co robi, bo wystarczy zajrzeć na jego profil, gdzie praktycznie głównym jego zajęciem jest sianie nienawiści do PiS-u. Poprawka wiadomo, że ta wprowadzona przez nas w punkcie 9 pociągnęłaby za sobą konieczność wprowadzenia poprawki w paragrafie 6, i którą przedstawi zaraz kolega Mateusz. Natomiast mówienie o małych społecznościach, o tym, że wypracuje się rzeczywiście zadania, to jest skrajnym populizmem w tej chwili, na podstawie tych konsultacji, który do tej pory były przeprowadzane, bo Pan Kierownik może powiedzieć, ile osób przychodzi na konsultacje, jak to wygląda, dlatego danie możliwości głosowania w sytuacji, gdzie nie ma rzeczywiście konsensusu mieszkańców, wtedy jest wyjściem najbardziej demokratycznym, dopuszczenie do sytuacji, gdzie grupa 5 osób będzie decydowała o tym, co dla dzielnicy, w której mieszka 9tys. ma być zrobione, to też nie jest do przyjęcia.

Przewodnicząca Rady Miejskiej A. Pasternak – Pan Kierownik już jest Panem Naczelnikiem.

I Zastępca Prezydenta Miasta M. Bazylak – ja bardzo bym prosił, bo tak do tej dyskusji wkradają się emocje, ale się cieszę, że też jest bardzo takich dużo merytorycznych uwag, naprawdę apeluję do Państwa radnych, pracujemy nad tym modelem, bo tak jak dotychczas te wszystkie uwagi naprawdę są uwzględniane, tu nie ma pozorów konsultacji społecznych, nie chciał bym, żeby takie rzeczy w ogóle gdzieś padały na tej sali, bo są nieprawdziwe, jeżeli ktoś mówi o tym, że 5 osób, a liczba 50 i jakieś robimy porównanie, to jak to się ma do tego, że często w niektórych przypadkach te decyzje zapadały np. w gronie osób na tej sali, to nie możemy tak zestawiać, bo mamy znacznie większą liczbę mieszkańców, nie chciał bym dalej wchodzić w jakąś polemikę, chodzi o to, że powinniśmy dążyć i ten budżet, ten model dąży do zwiększenia aktywności mieszkańców, czyli nie plebiscyt, nie głosowanie, ale przyjdź, porozmawiaj, przekonaj innych, wyjdź z domu i naprawdę jeszcze raz proszę i apeluję przyjmijmy go bez poprawek, zapraszam i zachęcam do dyskusji na ten temat, ale dyskutujemy nad kolejnymi rozwiązaniami i konsultacji społecznych, ewaluacji budżetu partycypacyjnego na kolejne lata, ten model został wydyskutowany, każdy miał szansę i naprawdę zabieram głos tylko w tej kwestii, żebyśmy sprostowali, konsultacje społeczne są ważnym narzędziem w zarządzaniu miasta i poważnie są traktowane przez władze miejskie, nie tylko ze strony urzędników, ale też wiem, że wielu radnych z różnych klubów, też się do tego jak my przekonaliśmy.

Naczelnik Wydziału Organizacji Pozarządowych i Aktywności Obywatelskiej P. Drygała - ja już tylko uzupełniając jakby chciałbym wyprowadzić z takiego błędnego myślenia, że my tego głosowania nie robimy i decydujemy tylko w ramach tych spotkań, bo jednak ograniczamy liczbę i wiązki pomysłów do tego, że staramy się wypracować, jeżeli nie ma tego konsensusu, 3 projekty i na końcu jednak wtedy głosują nad nimi mieszkańcy.

Radny M. Stępień – ja chciałbym przedstawić jak ja to widzę, w roku 2013 uczestniczyłem w konsultacjach, kiedy jeszcze nie byłem radnym, byłem w grupach, które wypracowywały ideę budżetu partycypacyjnego w naszym mieście, także wydaje mi się, że mogę podzielić się swoimi uwagami. Przede wszystkim wydaje mi się, że transformacja do idei 2.0 budżetu partycypacyjnego w chwili obecnej jest nieroztropna, ponieważ poprzedni budżet funkcjonował jak funkcjonował, w niektórych dzielnicach lepiej, w niektórych gorzej, ale funkcjonował, natomiast ja jako radny mam pewne zastrzeżenia, ponieważ funkcja m.inn. animatora dzielnicy, no jest to dla mnie powołanie takiej osoby mocno kontrowersyjne, pojawiły się tutaj na Komisji informacje, iż 8 animatorów dla całej Dąbrowy Górniczej ma być finansowanych z tego co usłyszałem i dobrze zrozumiałem, rozumiem, że 13tyszt na jednego animatora, co w przypadku 8 daje kwotę powyżej 100tyszt, kolejne uwagi, jakie tutaj mam, ponieważ wydaje mi się, że poprzednia idea w porównaniu do proponowanej no lepiej wypada i lepiej wypadnie. Ja by, obstawał przy tym, żeby w tym roku, w którym będzie głosowanie, w roku 2017 była zachowana idea pierwotna, idea 1.0. Co do uwag związanych z poprawkami, proponuje się w rozdziale VI w paragrafie 6 w ust. 1 następną poprawkę, nie uzgodniono projektów do realizacji, czyli głosowanie na projekty odbywa się tylko w dzielnicach, w których nie uzgodniono projektów do realizacji i wydaje mi się, że ta poprawka spowodowałaby bardzo dobry odbiór samego projektu uchwały. Jeszcze na sam koniec, chciałbym tutaj odnieść się do informacji, otóż została uwzględniona tylko i wyłącznie jedna uwaga, którą zgłosili mieszkańcy i według mnie no jest to też bardzo niepokojące, ponieważ mieszkańcy też zgłaszali swoje uwagi, ja otrzymałem informację, że jedna z tych uwag została tylko uwzględniona, dziękuję bardzo.

Naczelnik Wydziału Organizacji Pozarządowych i Aktywności Obywatelskiej P. Drygała - jeszcze raz podtrzymam, że jakby to wprowadzanie poprawek na tym etapie i tak zaburza cały ten proces, więc wydaje mi się, że teraz tego nie warto rozwijać, natomiast co do samych uwzględnionych uwag w konsultacjach, to pragnę powiedzieć, że etap konsultowania już projektu uchwały jest ostatnim z etapów prac nad tym dokumentem, zgłosiło uwagi 5 osób, 33 dokładnie uwagi do samego projektu uchwały, one nie wszystkie po prostu dotyczyły zapisów, a bardziej ogólnych uwag do tego, czym jest budżet partycypacyjny, zachęcam, żeby ten raport sobie przestudiować. Zanim ten projekt został powieszony do konsultacji, on był omawiany na spotkaniach informacyjnych, na których Państwa radnych też zapraszaliśmy i wypracowywane przez pół roczne warsztaty, dziękuję bardzo.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Z. Łukasik – Pani Przewodnicząca, Szanowni Państwo, chciałbym tylko o tym głosowaniu, przepraszam, że się posługuję czymś, ale to są związane dokumenty z budżetu obywatelskiego, który gdzieś tam był analizowany, jest analizowany, proszę Państwa w demokracji jednak nie chodzi o samą możliwość oddawania głosu, lecz o to, by robić to z głową. Nie ma się więc co szczególnie martwić o zmniejszenie się frekwencji, bo również istotna co frekwencja jest jakość wyników, czyli to, że podejmowane decyzje są sensowne, dopiero wówczas demokracja ma ręce i nogi, a nie ma ich obecnie, skoro o wyniku wyborów, w tym wypadku, które są przejawem demokracji bezpośredniej może przesądzać to, czy kandydat dobrze wypada przed telewizją, przed kamerą, czy jest dobrze ubrany podczas debaty, Proszę Państwa w tym wypadku, jeżeli byśmy faktycznie namawiali ludzi do co tu Pan Kamil powiedział o tym 1%, do wypracowania forum, macie Państwo rację, każdy się z tym zgadza, że te fora są małe, ale naszym obowiązkiem jest to, żeby one były duże, w Sopocie, w Anglii, to się chyba tak nazywają nawet spotkania barowe, spotkania kafejkowe, ja mam taką nadzieję, ja tutaj mam do kolegi Pana Stępnia, bo byliśmy razem na tym, nam się z początku to udawało, przyszliśmy nawet z cukierkami, z ciasteczkami, mogliśmy to dyskutować, rozmydliło się to, ale uważa, że sens budżetu to jest taki i to nie jest ważne, że przyjdzie

500 osób głosować, niech zagłosują na tym, że powiedzą, że ci ludzie wymyślili mądrze, bo jest ławka tam, gdzie my chcemy, bo jest chodnik ten, który był najbardziej zepsuty.

Radny R. Kazimirski – Pani Przewodnicząca, Panie Prezydencie, Wysoka Rado, nie bójcie się, bo ten budżet 2.0 u mnie na dzielnicy już działa, działa już 2 lata, mieszkańcy potrafią się między sobą porozumieć, dogadać, zbieramy zawsze tą pełną kwotę, robimy kilka projektów i na Komisji ktoś mi zarzucił, że mieszkam w dzielnicy, gdzie są tylko bloki, nie, mam 4 ulice, gdzie są domy jednorodzinne i z tych domów jednorodzinnych przychodzą i też z nami współpracują, więc ten budżet partycypacyjny jest bardzo dobrym budżetem i u mnie na osiedlu już działa i się sprawdza, mówię o budżecie 2.0.

Radny J. Reszke - chciałbym tylko dopowiedzieć do tego co Pan Naczelnik powiedział, że nie ma w zasadzie określonej procedury wypracowywania, to z tego należy rozumieć, że musi być konsensus wszystkich zebranych, dlatego jest niebezpieczeństwo, że jednak się nie wypracuje i wtedy nie ma określonego też w uchwale sposobu postępowania, jeżeli się nie wypracuje tej listy, która jest, dlatego w sposób formalny zabezpieczenie wyjścia z tej sytuacji to wnoszą te poprawki. Oczywiście nam się zarzuca w tej chwili już wszystko, że jesteśmy niedemokratyczni i powiedzmy jeszcze inne rzeczy, ale to są też zasady pewne, które uporządkują tą uchwałę, to nie jest tylko tak, oczywiście, że jest dobrze, jeżeli się wypracuje i do tego każdy będzie dążył, ale mogą być różne sytuacje i dlatego to jest sposób załatwienia tych trudnych sytuacji, które mogą powstać.

Naczelnik Wydziału Organizacji Pozarządowych i Aktywności Obywatelskiej P. Drygała - tutaj proszę zwrócić uwagę troszkę żebyśmy nie mylili pojęć, w momencie spotkań dzielnicowych forum mieszkańców jesteśmy w etapie konsultacji, a konsultacje najczęściej przeprowadza się w różnego rodzaju warsztatów dialogowych, różnych metod rozmawiania o tym, w jaki sposób i które priorytety ustalamy, no tak ustalamy priorytety do strategii rozwoju miasta i do wielu innych programów, tam nie ma głosowań co jest ważniejsze, tylko to wypracowujemy, a tym mechanizmem zabezpieczającym jest jednak to, że ustalamy trzy projekty po to, żebyśmy się mogli na nich skupić i je precyzyjnie dopracować i na końcu jednak jest wtedy głosowanie. Naprawdę ten pomysł w tym całym projekcie uchwały jest oparty o pewne dysfunkcje, które zafunkcjonowały w poprzednich czterech edycjach.

Radna K. Zagajska – po pierwsze to mam taką uwagę, że przed dyskusją nie poznaliśmy wyniku głosowania opinii na Komisji Prawno-Organizacyjnej, ta opinia została tylko przedstawiona przez Pana Przewodniczącego Komisji Budżetowej, a wiem, że ta dyskusja była bardzo długa, również mam wątpliwości co do stworzenia tego stanowiska dodatkowego animatorów, że będą to osoby zupełnie z zewnątrz i tak naprawdę mieszkańcy nie będą mieli wpływu na to, kto będzie w ich dzielnicy animatorem, również to generuje dodatkowe koszty i obserwując wątpliwości wśród kolegów, koleżanek radnych przed tą sesją, bo tak naprawdę otrzymaliśmy ten druk w piątek w materiałach sesyjnych, ja na chwilę obecną jestem przeciwko, ponieważ uważam, że powinniśmy jeszcze popracować, aby dopracować wszystkie nasze wątpliwości i rozwiązać niepokój.

Radny Sz. Widera – mam tak naprawdę jedno pytanie do Pana Naczelnika, zanim je zadam chciałem powiedzieć, że także uważam, że wprowadzanie tutaj poprawek jest bez sensu, jest uchwała albo za, albo przeciw, no jest to taki specjalny typ uchwały, ale mam pytanie, tutaj Pan radny Stępień powiedział o kwotach wynagrodzenia za animatorów, chciałbym się zapytać, czy to są kwoty potwierdzone, czy jednak nie, ponieważ uważam, że kwota 13tys zł za pracę animatora w DBP jest dość dużą kwotą i chciałbym się zapytać, czy braliście to już pod uwagę, liczyliście i czy te kwoty to są już takie pewne, dziękuję.

Naczelnik Wydziału Organizacji Pozarządowych i Aktywności Obywatelskiej P. Drygała - kwota 13tys, jeżeli tak sobie popatrzymy na ogrom pracy, która ma animator wykonać, wystarczy przeliczyć to na ilość godzin jego pracy i spojrzeć do załącznika, który określa ilość dzielnic, które animator ma obsłużyć i sobie do tego dołożyć fakt, że pracę zaczyna z końcem marca a kończy ją tak naprawdę w październiku w godzinach bardzo często popołudniowych, a również dysponuje czasem w godzinach pracy Urzędu po to, żeby móc te projekty wspólnie konsultować. Uspokoję Państwa jeżeli chodzi o koszty, w tym roku ten eksperyment przeprowadzimy łącząc to z projektem Fabryki Pełnej Życia, bo też jest taka jego idea, żeby poprzez procesy rewitalizacyjne uczyć ludzi dialogu, a w ten sposób namawiać też do większego uczestnictwa w zarządzaniu miasta, więc w tym roku te środki będą pochodziły ze środków europejskich i Ministerstwa Rozwoju, co wydaje mi się daje nam szansę na sprawdzenie, czy ten system zadziała.

Przewodniczący Komisji Prawno- Organizacyjnej S. Żmudka - Pani Przewodnicząca, projekt uchwały na druku nr 18 uzyskał w głosowaniu 3 głosy za, 3 głosy wstrzymujące, 2 przeciw, w związku z tym nie został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Prawno-Organizacyjną, dziękuję.

Przewodnicząca Rady Miejskiej A. Pasternak – Pan radny Stępień się zgłasza, ale zgodnie z paragrafem 8 pkt. 2 regulaminu Pracy Rady Miejskiej radny ma prawo do dwóch wystąpień w tej samej sprawie i jednej repliki. W związku z tym....

Radny M. Stępień - ... ad vocem...

Przewodnicząca Rady Miejskiej A. Pasternak – ... a ad vocem do czego, przepraszam?

Radny M. Stępień – ponieważ tutaj radny Szymon Widera nawiązał do mojej wypowiedzi, ja chciałbym tutaj odnieść się do funkcji animatora, jeszcze wcześniej chciałem przypomnieć o tym jak głosowała Komisja, ale wyprzedził mnie radny Sławomir Żmudka Przewodniczący Komisji, natomiast Klub radnych Prawa i Sprawiedliwości...

Przewodnicząca Rady Miejskiej A. Pasternak – ... to nie jest ad vocem, to jest oświadczenie Klubu, proszę wyłączyć mikrofon i proszę o dyscyplinę. W toku dyskusji padły cztery poprawki i będę Pana prosiła w stosownym czasie o sformułowanie dokładnie tych poprawek, natomiast dwie pierwsze poprawki mam tutaj zapisane, czyli tak poprawka pierwsza Pana Mateusza Stępnia dotyczy paragrafu 1, pkt. 9 zamiana w pkt. b słowa zarząd jednostek pomocniczych na słowo organami jednostek pomocniczych, bardzo proszę poddamy tą poprawkę pod głosowanie.

Wynik głosowania: za –6 , przeciw –14 , wstrzym. 4 ,

Poprawka nie uzyskała akceptacji

Radny M. Stępień – ja w kwestii formalnej, nie poprawka radnego M. Stępnia, tylko propozycja Klubu radnych Prawa i Sprawiedliwości.

Przewodnicząca Rady Miejskiej A. Pasternak – ale radni mogą zgłaszać poprawki, dobrze będzie poprawione, dobrze możemy głosować poprawkę numer dwa polegającą na dopisaniu ppkt. f, w pkt. 9 paragrafu 1, radnymi Rady Miejskiej.

Wynik głosowania: za –6 , przeciw –14 , wstrzym. 4 ,

Poprawka nie uzyskała akceptacji

Pan Mecenass mi tutaj proponuje, żeby poprawkę trzecią i czwartą głosować łącznie, ponieważ wprowadza dokładnie taką samą zmianę w paragrafie 5, w pkt. 6 i paragrafie 6, pkt. 1, a nawet źle by się stało, gdyby w jednym z punktów przeszła a w drugim nie, zatem zgodnie z propozycją pana

Mecenasa zgłoszujemy łącznie, ponieważ w treści jest to ta sama poprawka, proszę Pana radnego Stępnia, żeby dla przypomnienia Państwu radnym przeczytał brzmienie tejże poprawki.

Radny M. Stępień – załącznik pierwszy, paragraf 5, pkt.6, ppkt.5, zmienić na następujący: w przypadku braku wypracowania oraz ustalenia na bazie zgłoszonych pomysłów listy projektów do realizacji w dzielnicy do głosowania przedstawiana jest pełna lista zweryfikowanych projektów i rozdział VI, paragraf 6, pkt.1, głosowanie na projekty odbywa się tylko w dzielnicach, w których nie uzgodniono projektów do realizacji.

Wynik głosowania: za –5 , przeciw –14 , wstrzym. 5 ,

Poprawka nie uzyskała akceptacji

Przewodnicząca Rady Miejskiej A. Pasternak – poprawka nie uzyskała wymaganej większości, zatem przejdźmy do głosowania nad projektem w brzmieniu zawartym w druku Nr 18

Wynik głosowania: za –11 , przeciw –8 , wstrzym. –5 ,

Uchwała została podjęta

Nadano Nr XXIV/533/2017

11. Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi Pana K. Z. z dnia 26 listopada 2016 roku **Druk nr 16** – przedstawiła Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Krystyna Chrobot

Radny G. Jaszczura – właśnie z powodu tych 2 projektów uchwał, które teraz będziemy procedować, przy Zarządzeniach Pana Prezydenta omawiałem problem, czy treść Zarządzenia o dostępie do informacji publicznej, bo z tego wynika, że jak gdyby informacja do mieszkańców nie dociera dobrze i sami powodują złe decyzje, jednocześnie sam jestem bardzo często proszony o wyciąganie jakiś informacji z Urzędu jako radny, w momencie, gdy mieszkaniec czy ja jako nawet mieszkaniec mam dużo łatwiejszy dostęp poprzez właśnie informację publiczną o tą informację i obowiązek jej udzielenia jak gdyby jest większy na organie czyli na Urzędzie Miasta. Docierają do mnie Panie Prezydencie także takie informacje, że dyrektorzy różnych jednostek pomocniczych czy innych powiązanych kapitałowo z Urzędem, nie znają tego Zarządzenia o dostępie do informacji publicznej, którą powinni stosować, to jest tak a propo tego, co mamy w tym projekcie do przegłosowania, dziękuję.

Przewodnicząca Rady Miejskiej A. Pasternak – ja rozumiem, że Zarządzenie jest na tyle świeże, że, a ta sytuacja jest z wcześniejszego okresu...

Radny G. Jaszczura – Zarządzenie to jest tylko tekst jednolity, także ono istniało i obowiązują ustawy, również Urząd Miasta w Dąbrowie Górniczej.

Wynik głosowania: za –15 , przeciw –0 , wstrzym. –6 ,

Uchwała została podjęta

Nadano Nr XXIV/534/2017

12. Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi Pani A. N. z dnia 5 grudnia 2016 roku **Druk nr 17** – przedstawiła Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Krystyna Chrobot

Przewodnicząca Rady Miejskiej A. Pasternak – jeżeli nikt z Państwa nie chce zabrać głosu, przejdźmy do głosowania.

Wynik głosowania: za –15 , przeciw –0 ,wstrzym. –6 ,

Uchwała została podjęta

Nadano Nr XXIV/535/2017

13. Projekt uchwały w sprawie delegowania radnych do składu Komisji Bezpieczeństwa i Porządku w Dąbrowie Górniczej **Druk nr 10** – przedstawił przedstawiciel grupy radnych Wiesław Wiekiera nadmieniając, że w obecnej kadencji Radę reprezentowali radni Pan Kazimierz Woźniczka i Pan Piotr Chałuda, których kandydatury zgłaszam do następnej kadencji.

Przewodniczący Komisji Prawno – Organizacyjnej S. Żmudka – przedstawił pozytywną opinię do projektu uchwały na Druku Nr 10

Radny Z. Piątek – Szanowna Pani Przewodnicząca, Szanowni radni, Klub Prawa i Sprawiedliwości zgłasza kandydaturę Jerzego Reszke.

Przewodnicząca Rady Miejskiej A. Pasternak – zostały zaproponowane trzy kandydatury, miejsc mamy dwa, zatem będziemy musieli przeprowadzić głosowanie nad radnymi Piotrem Chałudą, Jerzym Reszke i Kazimierzem Woźniczką. Kandydaci wyrazili zgodę na kandydowanie.

Będę po kolei czytała kandydatury zaproponowane i każdy z Państwa radnych głosuje na tak.

Radny Z. Piątek – czy nie powinno to być tajne?

Przewodnicząca Rady Miejskiej A. Pasternak – właśnie robiłam konsultację na temat tajności tego głosowania i mi Pan Mecenas mówi, że nie, zresztą w przypadku kiedy głosowaliśmy nad tą uchwałą w I kadencji również nie było to tajne głosowanie i w przypadku Rady Społecznej również nie jest to tajne głosowanie. Zatem przystępujemy proszę Państwa do głosowania nad kandydaturami.

Głosowanie nad kandydaturą radnego Piotra Chałudy

Wynik głosowania: za –16 , przeciw –1 , wstrzym. –0 ,

Głosowanie nad kandydaturą radnego Jerzego Reszke

Wynik głosowania: za –8 , przeciw –1 , wstrzym. –0 ,

Głosowanie nad kandydaturą radnego Kazimierza Woźniczki

Wynik głosowania: za –19 , przeciw –0 , wstrzym. –0 ,

Największą liczbę głosów uzyskali Panowie Kazimierz Woźniczka 19 i Pan radny Piotr Chałuda 16, zatem uzupełnię uchwałę w paragrafie 1 o te dwa nazwiska. Pozostaje nam przegłosować uchwałę zawartą w druku Nr 10 uzupełnioną o nazwiska Pana radnego Kazimierza Woźniczki i Pana radnego Piotra Chałudy

Wynik głosowania: za –18 , przeciw –5 , wstrzym. –0 ,

Uchwała została podjęta

Nadano Nr XXIV/536/2017

14. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdań z działalności Komisji stałych Rady Miejskiej w Dąbrowie Górniczej za 2016 rok **Druk nr 1** – przedstawił przedstawiciel grupy radnych Sławomir Żmudka

Przewodnicząca Rady Miejskiej A. Pasternak – jeżeli nikt z Państwa nie chce zabrać głosu, przejdźmy do głosowania.

Wynik głosowania: za –21 , przeciw – 0, wstrzym. –1 ,

Uchwała została podjęta

Nadano Nr XXIV/537/2017

15. Projekt uchwały w sprawie ustalenia planu dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli przedszkoli, szkół i placówek prowadzonych przez gminę Dąbrowa Górnicza, specjalności i form kształcenia oraz maksymalnej kwoty dofinansowania opłat za kształcenie pobierane przez szkoły wyższe i zakłady kształcenia nauczycieli w 2017r. **Druk nr 6** – przedstawiła Zastępca Prezydenta Miasta Iwona Krupa

Przewodnicząca Komisji Oświaty i Wychowania K. Szaniawska – przedstawiła pozytywną opinię do projektów uchwał na Drukach Nr 6, 7

Przewodnicząca Rady Miejskiej A. Pasternak – jeżeli nikt z Państwa nie chce zabrać głosu, przejdźmy do głosowania.

Wynik głosowania: za –20, przeciw –0, wstrzym. –0 ,

Uchwała została podjęta

Nadano Nr XXIV/538/2017

16. Projekt uchwały w sprawie ustalenia opłat za świadczenia udzielane przez przedszkola i oddziały przedszkolne w szkołach podstawowych prowadzone przez miasto Dąbrowa Górnicza **Druk nr 7** – przedstawiła Zastępca Prezydenta Miasta Iwona Krupa

Przewodnicząca Rady Miejskiej A. Pasternak – jeżeli nikt z Państwa nie chce zabrać głosu, przejdźmy do głosowania.

Wynik głosowania: za –22 , przeciw –0, wstrzym. –0 ,

Uchwała została podjęta

Nadano Nr XXIV/539/2017

17. Projekt uchwały w sprawie projektu dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjów do nowego ustroju szkolnego, wprowadzonego ustawą – Prawo oświatowe **Druk nr 8** – wraz z autopoprawką przedstawiła Zastępca Prezydenta Miasta Iwona Krupa

Przewodnicząca Komisji Oświaty i Wychowania K. Szaniawska – przedstawiła pozytywną opinię do projektu uchwały wraz z autopoprawką na Druku Nr 8

Radny E. Bober - Pani Prezydent chciałbym tylko troszeczkę doprecyzować, bo jak Pani zauważyła na dzisiejszej Komisji Oświaty, że stanowisko radnych Klubu Dąbrowska Wspólnota Samorządowa zmieniło się i dla wyjaśnienia, bo akurat w tym temacie więcej nic nie padło, dla wyjaśnienia i uszczegółowienia tego tematu chciałem powiedzieć, że na Komisji w poprzednią środę, czyli tydzień temu, kiedy była bardzo twarda rozmowa na temat struktury, czy sieci szkół, tak naprawdę to nasza trójka tylko zwracała uwagę na to, żeby dać szansę rodzicom w wyborze czy chcą mieć blisko ewentualnie na dwie, czy tak jak Pani teraz twierdzi na trzy zmiany się uczyć, czy obligatoryjnie prowadzić dziecko pod ogrodzenia szkoły jednej 2 km do drugiej po troszeczkę niebezpiecznej drodze, bo w sumie 3 ruchliwe drogi i tory tramwajowe. Staraliśmy się właśnie tym argumentować, żeby rodzice mieli wybór, bo przy pierwszej koncepcji rodzice takiego wyboru nie mieli, musieli się podporządkować obwodom. Cieszymy się bardzo, że to stanowisko zostało zmienione i te autopoprawki są, szkoda również, że nie zostało przedstawione głosowanie przez Panią Przewodniczącą Szaniawską na poprzedniej Komisji, gdzie tylko 3 głosy wymienionego Klubu radnych były przeciwko tamtym obwodom, wszyscy byli za, i tak Komisję zakończyliśmy. Do tego naszego głosu, cieszę się bardzo, że jeszcze raz to powtórzę, że przemówiło może jednak to, że należy się zastanowić i może skonsultować, co się to szybko stało i rodzice faktycznie wybrali rozwiązanie, dzisiaj będziemy nad tym głosować i że jeszcze znalazły się te takie białe plamy m.inn. te w Ząbkowicach, gdzie zostało to naprawione i chwala, bo faktycznie rodzice będą mieli wybór, życie, to co żeśmy powiedzieli zweryfikuje co wybiorą, ale mają wybór i my będziemy temu się przyglądać a życie pokaże, które rozwiązanie mogło być lepsze, bo to dopiero życie zweryfikuje, dziękuję bardzo za te autopoprawki.

Zastępca Prezydenta Miasta I. Krupa - bardzo dziękuję Panu radnemu za te słowa, ja powiem tak Panie radny, to, że dzieciaki będą się uczyć na dwie zmiany, to wiedzieliśmy, o trzeciej zmianie jak gdyby też w momencie, kiedy obwód pozostał na aktualnym poziomie, to też było już wiadome, Pani Dyrektor dokładnie to przeliczyła i okazało się, że dzieci istotnie będą się uczyć na trzy zmiany. Ja powiem tak, tutaj jak gdyby zaważyła również opinia rodziców, którzy jednoznacznie powiedzieli, że taką sytuację wolą chociaż chcę Państwu podkreślić z całą mocą i stanowczością, że uważam, iż propozycja, która została Państwu przedstawiona pierwszego, była propozycją tak naprawdę optymalną, natomiast szanujemy wolę naszych mieszkańców Państwa również i dziękuję za te sygnały również.

Radny Sz. Widera - ja już nie będę się do autopoprawki odnosił, jestem wdzięczny, że ona się pojawiła, ale w związku z burzliwością Komisji tydzień temu jak i emocjami, które targały moją osobę, nie wiem jak odpowiedzieć na zapytanie, które otrzymałem już w trakcie sesji od rodzica SP 3 i mam tylko takie pytanie, co się stanie z SP 3, ponieważ chciałbym, aby Pani Prezydent odpowiedziała, Pani Prezydent będzie to chyba krótka wypowiedź, a przede wszystkim, co się stanie z pracownikami tej szkoły, nie mówię tutaj o nauczycielach, ale przede wszystkim o tzw. obsłudze szkoły, dziękuję.

Zastępca Prezydenta Miasta I. Krupa - proszę Państwa, Szkoła Podstawowa Nr 3 podlega takiej samej procedurze, jak wszystkie inne Szkoły Podstawowe, tzn. z dniem 1 września 2017 roku staje się szkołą ośmioletnią bez zmiany obwodu. Natomiast proszę Państwa w bezpośrednim sąsiedztwie, bo tak bym to określiła, ta odległość między Zespołem Szkół Sportowych aktualnie a Szkołą Podstawową

Nr 3, to jest bardzo niewielka odległość, a jak Państwo doskonale wiecie, trwa i dobiega już do końca remont Zespołu Szkół Sportowych, w których zlokalizowane były dwie szkoły, mianowicie Liceum Sportowe oraz Gimnazjum z oddziałami sportowymi i proszę Państwa Gimnazjum z oddziałami sportowymi pozostanie do wygaszenia, czyli do 31 sierpnia 2019 roku, w tym budynku będą funkcjonować oddziały gimnazjalne, natomiast 1 września 2019 roku Liceum Sportowe przekształci się z trzyletniego w czteroletnie. Ponieważ proszę Państwa wielkość budynku, czy kompleksów budynku, które składają się na Zespół Szkół Sportowych jest bardzo duża, w związku z tym pojemność tego budynku jest bardzo duża, liczba miejsc dydaktycznych, na jakie został zaprojektowany ten budynek i w tej chwili jest remontowany, to jest blisko 900, a przy pozostawieniu tylko i wyłącznie Liceum Sportowego, które tak naprawdę robi rekrutacje na dwa oddziały corocznie, biorąc nawet pod uwagę dwa roczniki w roku 2019/2020, to i tak będzie wypełnienie tej wyremontowanej, świetnej szkoły tylko w 1/4. Natomiast Szkoła Podstawowa Nr 3 jest dość dużą szkołą, jest co prawda po procesie termomodernizacji, ale takiej skróconej i płytkiej, wymaga generalnie kompleksowych jeszcze remontów, są tam decyzje również PINB-u nałożone na tą szkołę, więc absurdem było by, gdyby ta szkoła została w budynku w aktualnym budynku, natomiast drugi budynek byłby zupełnie pusty. Świetnie wyremontowany, zmodernizowany i dostosowany do dzieci zarówno mniejszych jak i starszych, dlatego też proponuje się w 2019 roku zmienić siedzibę Szkoły Podstawowej Nr 3, czyli przenieść ją na Chopina do budynku Zespołu Szkół Sportowych i następnie włączyć do Zespołu Szkół Sportowych. Co się proszę Państwa stanie z nauczycielami, nauczyciele, ci, którzy będą w arkuszu i ci, którzy będą pracować w Szkole Podstawowej Nr 3, to będą po prostu pracować, bo to reguluje arkusz organizacji, natomiast pracownicy administracji i obsługi zdecydowana większość tak jak było przypominam proszę Państwa w przypadku przeniesienia Zespołu Szkół Specjalnych Nr 6, o którym rozmawialiśmy w ubiegłym roku, Państwo doskonale o tym wiecie, właściwie wszyscy pracownicy znaleźli zatrudnienie, mówimy o administracji i obsłudze, część odeszła na emeryturę, część zmieniła stanowiska w połączonym Ośrodku, ale generalnie na pewno nie słyszeliście Państwo żadnych związanych z tym jakiś próśb, czy, że coś zostało zrobione niezgodnie z naszymi zapewnieniami, a zapewnialiśmy, że o wszystkich pracownikach pomyślimy. Ponieważ ten proces, proces włączenia szkoły nastąpi dopiero w 2019 roku, więc tak naprawdę czasu jest bardzo dużo, żeby do tego się przygotować.

Radny P. Ślusarczyk - Szanowna Pani Prezydent, ja chciałem się dopytać, po przeniesieniu Szkoły Podstawowej Nr 3 do Szkoły Sportowej, co stanie się z obecnym budynkiem, czy są już jakieś plany?

Zastępca Prezydenta Miasta I. Krupa - jest to zbyt długi czas na to, żeby podejmować jakiegokolwiek plany, nie ma w tej chwili żadnych planów odnośnie tego budynku. Jest czas, dwa lata czasu jest na to, żeby to przemyśleć, co tam zlokalizować, myślę, że najpierw proszę Państwa musi przejść ta uchwała w sprawie sieci, musi pozytywnie zostać zaopiniowana i właściwą uchwałę będziecie Państwo podejmować w miesiącu marcu, dokładnie 29 marca, zgodnie z normą art. 210 i to już jest ta właściwa uchwała, która ustala sieć, dostosowuje sieć szkół do nowego ustroju szkolnego i właściwie wszelkie działania dopiero wtedy będziemy mogli rozpocząć, tak to wygląda, natomiast myślę, że by było przedwczesne składanie jakichkolwiek deklaracji, jeśli chodzi o budynki po placówkach oświatowych.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Z. Łukasik – Szanowni Państwo, starszą już jestem osobą ale się tak zastanawiam, do Ciebie kolego Edziu, byliśmy na tej samej Komisji, czy byliśmy na innej, bo nie wiem, o której my rozmawiamy, faktem jest takim, że jeżeli na tej Komisji, o której pani Przewodnicząca zaprosiła wszystkich radnych, to ja też byłem uczestnikiem tej Komisji, ja nie jestem

członkiem Komisji i to jest fakt i nie mogłem głosować i zgodzę się, że jak głosowaliście, to wyszedłem wtedy jak było głosowanie, bo to było poza, ale kochamy kolego nie tylko wyście mówili o dwunastce, i Grzesiu mówił Przewieźlik i ja, tak informacyjnie tylko, jak głosowanie było to już jest inna sprawa, ja mało kiedy zabieram głos w takiej dyskusji, ale mój honor mi nakazuje, żeby o sprawach ważnych i o sprawach konkretnych trzeba mówić konkretnie, tu albo się pomyliłeś, albo mnie nie zauważyłeś, dziękuję.

Radny E. Bober – kolego Zbigniewie, ja mówiłem tylko o głosowaniu, szacunek dla Ciebie, bo też walczyłeś o to, żeby m.inn. Kasprzaka 28 było do szkoły dwunastki, nie chcę mówić o poszczególnych radnych jak się wypowiadali, w każdym razie w głosowaniu, a kolega Przewieźlik wywołany tutaj jest członkiem Komisji Oświaty i w głosowaniu 3 głosy były przeciwne członków Klubu radnych Dąbrowska Wspólnota Samorządowa, dla jeszcze całości wyjaśnienia i byłeś przy tym, to właśnie mój wniosek nieskromnie tutaj wspomnę, to mój wniosek właśnie był, żeby pozostawić te obwody po staremu.

Przewodnicząca Rady Miejskiej A. Pasternak – dobrze Szanowni Państwo, cieszymy się, że siatka jest taka, jak sobie rodzice życzą, że w porę reakcja nastąpiła i właściwie jeszcze tak naprawdę nie wiadomo, czy Kurator podzieli zdanie Rady Miejskiej, więc naprawdę bardzo proszę, bo widzę tu kilka kolejnych osób, które się w tej sprawie chcą zgłosić, cieszymy się, że wspólnie zostało wypracowane jak najlepsze stanowisko.

Radny G. Jaszczura – Szanowni Państwo, chciałbym się ustosunkować do całości propozycji przedstawionej przez Pana Prezydenta, Panią Prezydent nowej sieci, wydaje mi się, że w kilku punktach pan Prezydent inaczej zrozumiał cele przyświecające ustawodawcy tworząc nowe prawo oświatowe, mam na myśli głównie tutaj powstawanie takich dziwacznych tworów, które w wyniku propozycji Pana Prezydenta powstaną, tzn. szkoły w kilku miejscach, w dwóch miejscach przedzielone ulicami i tak dalej. Ja inaczej rozumiem bardzo dobre prawo oświatowe, które stworzył nowy rząd i popieram je, uważam, że obniżenie poziomu kształcenia przez ostatnie lata po reformie AWS-owskiej jest drastyczne u młodych ludzi i trzeba coś przedsięwziąć, żeby je podnieść i intencja wydaje mi się ustawodawcy była kapkę inna, to znaczy uważam, że w przypadku Gimnazjum Nr 1, Gimnazjum Nr 4, Gimnazjum Nr 9 powinny tam powstać małe Szkoły Podstawowe, czy normalne Szkoły Podstawowe, wykreślam słowo małe, w których nasze dzieci, nasza młodzież miała by większe bezpieczeństwo w małych skupiskach, łatwiej byłoby podnieść poziom nauczania, nie doszło by, już w tym wypadku uważam na pewno i mówię to po konsultacjach ze Związkami Zawodowymi do zmniejszenia ilości etatów nauczycieli i tak rozumiem podejście do tego, żeby realizować ustawę w pewnym sensie jednak narzuconą nam jako samorządowi przez władze wyższe. Jeżeli chodzi o koszty, tych kosztów Pani nie podsumowała Pani Prezydent, ale tam mówiło się coś o milionie...

Zastępca Prezydenta Miasta I. Krupa - ... tak, około miliona.

Radny G. Jaszczura – ... uważam, że to i tak są nie duże koszty w porównaniu z różnymi innymi wydatkami, na które sobie pozwala Dąbrowa Górnicza w kontekście choćby tego, że jesteśmy bardzo bogatą gminą, trzecią na prawach powiatu od dłuższego czasu w Polsce, pod względem przychodu na mieszkańca potrafimy wydać na taką quasi kulturę jak remont socrealistycznego Pałacu Kultury Zagłębia prawie 80mln zł, więc apeluję, żeby nie zabrało nam pieniędzy na zapewnienie właściwej nauki i warunków do tej nauki dla naszych dzieci i młodzieży. Jeszcze wspomnę o Gimnazjum Nr 10 z ul. Obrońców Pokoju w Strzemieszycach, tam z kolei uważam, że moglibyśmy iść w kierunku szkoły branżowej, konkretnie Strzemieszyce mają tradycje związane z pielęgniarstwem i taki jest mój kierunek ewentualnych działań, bo ja rozumiem, że ta uchwała intencyjna zostanie zatwierdzona, po ewentualnych no sugestjach zmiany, które wykona Kurator, czy Delegatura Sosnowiec, bo ja też przeprowadzałem swoje konsultacje i z nich wynika, że tej koncepcji jednak Kurator nie przyjmie, to

znaczy łączenia tych szkół, ale oczywiście jest to kwestia przekonania przez Panią Prezydent, czy nie wiem kogo, tak czy inaczej uważam, że nowe prawo oświatowe powinniśmy inaczej rozumieć w aspekcie tych 4 gimnazjów i jeżeli chodzi o autopoprawkę pana Prezydenta, to jest już w sumie uważam szczegół, ale z kolei też nie mogę tak ad hoc stwierdzić, że wprowadzenie trzeciej zmiany w jakiejś szkole da pozytywny efekt, właśnie w tym nauczaniu czy bezpieczeństwie dzieci, o którym mówię. Naprawdę ja kończyłem małą szkołę i tam w Małych Strzemieszycach nota bene i przez pewien okres była tam dwuzmianowość, ale to było męczące, wyobraźmy sobie dziecko, które na trzecią zmianę o godz. 16.00 ma zacząć się uczyć, gdy cały dzień już grało w piłkę i niestety już jest nie w stanie umysłu, w którym będzie ta wiedza łatwo wchłaniana przez niego, właściwie to skończyłem, dziękuję.

Zastępca Prezydenta Miasta I. Krupa – zacznę może od ostatniego punktu, a więc autopoprawki, Panie radny, autopoprawka tak naprawdę ta zmiana i prowadzenie trzeciej zmiany to jest li tylko wola rodziców, projekt, który przedstawiłam Państwu na Komisji w dniu 1 lutego absolutnie nie dopuszczał do takiej sytuacji, wręcz przeciwnie, staraliśmy się planując się tak ją ustalić, aby dzieci, zniwelować bądź zlikwidować dwuzmianowość, czy półtora zmiany tam, gdzie wiemy, że już w tej chwili istnieją, pomimo, że szkoła prowadzi 6 oddziałów, natomiast dopełnić ewentualnie mówiąc kolokwialnie i potocznie dopełnić inne szkoły, bo uznaliśmy, że i to jest Pana bardzo słuszna uwaga, ja się z tym w całej rozciągłości zgadzam, sama byłam nauczycielem i pracowałam na trzecią zmianę, więc wiem jak dzieciaki reagują, jak się uczy na trzecią zmianę, tym bardziej w XXI wieku, dlatego nigdy bym czegoś takiego nie zaproponowała Państwu do zaopiniowania, niestety rodzice chcieli inaczej. Tak jak państwu powiedziałam, my wiemy, że rodzice mogą zmienić zdanie i mają tę możliwość, gwarantujemy i m tą możliwość, ponieważ zarówno szkoła 18, szkoła 29 jak i szkoła 13, które leżą w bezpośrednim sąsiedztwie, które miały przejść część obwodów, nadal mogą te dzieci przyjąć w tzw. rekrutacji uzupełniającej pod warunkiem, że nie spowoduje dwójka czy trójka dzieci konieczności tworzenia dodatkowego oddziału, jeśli tych dzieci będzie więcej, wypełnimy oddziały, bo Państwo wiecie, że oddziały do 25 dzieci, uczniów liczą w klasach 1-3. To jest kwestia proszę Państwa autopoprawki i tego co wprowadziliśmy, następna sprawa, idę od końca, bo tak mi jest łatwiej, Gimnazjum Nr 10, dla tych Państwa, którzy nie wiedzą, którzy nie uczestniczyli w Komisjach pragnę powiedzieć, że Gimnazjum Nr 10, które funkcjonuje na obszarze Strzemieszyc zostaje włączone zgodnie z propozycją sieci do Szkoły Podstawowej Nr 17 funkcjonującej w ramach Zespołu Szkolno Przedszkolnego i przy czym to gimnazjum z uwagi na warunki lokalowe fakt istnienia Przedszkola w Szkole Podstawowej Nr 17, dzieci, uczniowie będą kontynuowali naukę w budynku gimnazjum do momentu wygaszenia, czyli do momentu wyjścia ostatnich absolwentów gimnazjów. Natomiast Panie radny, czy można było utworzyć szkołę branżową?, po pierwsze chciałabym zburzyć tutaj pewne mity, mianowicie aktualnie szkolnictwo zawodowe proszę Państwa nie kształci na kierunkach medycznych na poziomie pielęgniarstwa, ja wiem, o czym Pan myśli, o tej tradycji, która kiedyś była na obszarze Strzemieszyc kiedy istniało Liceum Medyczne. W tej chwili system oświaty, a tym bardziej nowa struktura tej możliwości absolutnie nie daje, więc tu powrót jest niemożliwy ze względów oczywistych, natomiast jeśli idzie o utworzenie kolejnej szkoły branżowej na terenie miasta, to ja Państwu znowu odwołuję się do Państwa pamięci i tego co mówiliśmy na ostatniej Komisji i co prezentowałam na ostatniej Komisji Oświaty, ja Państwu również zaprezentowałam wypełnienie tzw. wypełnienie szkół ponadgimnazjalnych, patrz od roku 2019 szkół ponadpodstawowych i pokazałam Państwu jak olbrzymie możliwości lokalowe ma w tej chwili Dąbrowa, mało tego, Państwo doskonale wiecie, że funkcjonujące na terenie miasta Zasadnicze Szkoły Zawodowe, takie Szkoły Zawodowe mamy w Zespole Szkół Ekonomicznych, mamy w

Technicznych Zakładach Naukowych i taką Szkołę Zawodową mamy również w Ośrodku dla Dzieci i Młodzieży Niepełnosprawnej i te szkoły z dniem 1 września tego roku stają się szkołami branżowymi pierwszego stopnia prowadzącymi oddziały Szkół Zawodowych, a jaka rekrutacja jest na terenie miasta do Szkół Zawodowych?, patrz, bo te szkoły niczym nie będą się różniły, bo to będzie kształcenie na poziomie zawodowym, tylko istnieje możliwość uzupełnienia w szkołach branżowych drugiego typu, czyli to jest tak jak Państwu opowiadałam, to jest odpowiednik dawnych technikum uzupełniających, jakie jest zainteresowanie szkolnictwem zawodowym?, no proszę Państwa jest nieporównywalnie mniejsze niż kształcenie w Liceach Ogólnokształcących, ja mówię technicznym, najmniejsze zainteresowanie wykazują uczniowie będący mieszkańcami Dąbrowy Górniczej kształceniem w Zasadniczych Szkołach Zawodowych od przyszłego roku w szkołach branżowych, bo zmiana nazwy niczego nie zmieni proszę Państwa, zawsze mamy problemy z uruchomieniem tych klas, zawsze w zadaniach naborowych planujemy jeden, dwa oddziały przy możliwości kształcenia w różnych zawodach, co najmniej dwóch i zawsze z rekrutacją jest problem, więc z całą chciałabym tutaj Państwu powiedzieć, z całą pewnością i odpowiedzialnością, że na terenie naszego miasta nie ma potrzeby powstania kolejnej szkoły zawodowej, czyli szkoły na poziomie szkoły branżowej pierwszego stopnia, nie ma takiej potrzeby, wszystkie oczekiwania naszych mieszkańców spełniają już funkcjonujące szkoły, mało tego, również dzieci z okolicznych miast przychodzą do nas, także to jest absolutnie niedopuszczalne, poza tym proszę Państwa jeszcze jeden mit chciałabym zburzyć, lokalizacja szkoły, szkoły ponadgimnazjalnej patrz ponadpodstawowej od 2019 roku jest bardzo istotna z punktu widzenia dzieci i młodzieży. Proszę Państwa nie chcę wracać do Liceum Ogólnokształcącego w Strzemieszycach, ale dlaczego tam najmniej, nawet absolwentów gimnazjów nie poszło, bo wybierali szkoły na terenie miasta, liczył się poziom kształcenia, a więc usytuowanie szkoły jakiegokolwiek szkoły ponadpodstawowej w Strzemieszycach nie zwiększy jej szans, raczej to będzie jej stratą dla takiej szkoły, a poza tym wszystkim nie ma proszę Państwa absolutnie nie ma takiej potrzeby i teraz wracam do Pana pierwszego pytania, a mianowicie do sieci, bo tutaj chodzi o propozycje funkcjonowania Szkół Podstawowych w dwóch budynkach, proszę Państwa, tę propozycję złożyliśmy tak jak Państwo wiecie po bardzo wnikliwych analizach, dotyczy ona trzech szkół na terenie naszego miasta, a tak naprawdę chodzi tutaj o trzy gimnazja, Gimnazjum Nr 1, Gimnazjum Nr 4 i Gimnazjum Nr 10, które funkcjonowały samodzielnie, jako samodzielne jednostki w odrębnych budynkach. Z pozostałymi proszę Państwa doskonale wiecie, że nie ma problemu, bo te, które funkcjonowały w zespołach one się przekształcają 1 września w Szkoły Podstawowe, natomiast z tymi jest autentyczny problem dlatego, że kubatura budynków, które zajmują jest niewielka i to jest raz, a dwa, że proszę Państwa jeśli byśmy zlokalizowali Szkołę Podstawową podam na przykładzie Szkoły Podstawowej Nr 10, Szkoła Podstawowa Nr 10 i Gimnazjum Nr 1, my proponujemy, żeby kształcenie w klasach 1, nawet 5 prowadzić w budynku Szkoły Podstawowej Nr 10, natomiast oddziały gimnazjum, czyli klasa druga, trzecia plus starsze klasy Szkoły Podstawowej prowadzić w budynku przy ul. Królowej Jadwigi, czyli Gimnazjum Nr 1 i dokładnie ta sama propozycja jest Gimnazjum Nr 4 i ze Szkołą Podstawową Nr 8, dlaczego?, dlatego, że zarówno budynek SP 10 jak i budynek SP 8 nie pomieści pełno ciągowej szkoły, czyli o pełnej strukturze ośmiu klas, więc musi być zlokalizowana w dwóch budynkach, żeby uniknąć dwuzmianowości. Pan mówi, że to jest sprzeczne z ustawą, przepisy wprowadzające ustawę prawo oświatowe, ale ja powiem, czy może niezgodne z ideą, bo tak Pan był raczył powiedzieć, no więc pozwolę sobie się nie zgodzić z Panem, bo uważam, że w tych dwóch przypadkach, szczególnie w tych dwóch przypadkach, jeszcze jedno chcę Państwu dodać, o czym też doskonale już wiecie, że za kilka lat zarówno Szkoła Podstawowa Nr 10 jak i Szkoła Podstawowa Nr 8 będą mogły funkcjonować w jednym budynku i to wiemy i Państwo wiecie, w zależności jaką opcję się

wyberze, który budynek w przypadku SP 10, czy gimnazjum, czy SP 10, to ten fakt nastąpi wcześniej albo później, ale on nastąpi proszę Państwa, on nastąpi w przeciągu 5 lat, maksymalnie 5 lat, jeśli idzie natomiast o obszar Ząbkowic, to tam naprawdę wyjścia nie mamy, bo mamy trzy szkoły o małej pojemności i ta propozycja, która została Państwu przedstawiona włączenia Gimnazjum Nr 9 do Szkoły Podstawowej Nr 31, zmniejszenie obwodu Szkoły Podstawowej Nr 21, zlokalizowanie dzieci młodszych, czyli klas 1-4 początkowo, potem 1-3 w budynku Szkoły Podstawowej Nr 31 pozostałych w budynku Gimnazjum Nr 9, to też jest optymalną propozycją, czy utworzyć Pan mówił szkoły, a ja chcę powiedzieć Państwu, że my ten artykuł, na który się powołuję art. 206 ust. 5 tego artykułu wyraźnie stanowi czym ma się kierować organ stanowiący jst proponując rozwiązania sieciowe, a mianowicie podejmując tą uchwałę, o której mówimy, organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego dąży do tego, aby 8-letnie Szkoły Podstawowe były szkołami o pełnej strukturze organizacyjnej - punkt pierwszy, punkt drugi – funkcjonującymi w jednym budynku lub jego bliskiej lokalizacji proszę Państwa, przy czym sformułowanie bliska lokalizacja nigdzie w ustawie nie zostało doprecyzowane, a Państwo wiedzą, że Szkoła Podstawowa Nr 10 i Gimnazjum Nr 1 to dzieli odległość 250m, Gimnazjum Nr 4 i Szkoła Podstawowa Nr 8 to jest 400m, największa odległość, bo odległość 1km jest pomiędzy Gimnazjum Nr 9 i Szkołą Podstawową Nr 31, więc proszę Państwa my podejmując te decyzje braliśmy uwagę również co stanowi prawo oświatowe i jak mówi, natomiast ja się zgadzam z Panem, że być może Kurator nie podzieli naszego zdania, tylko, że również chcę się powołać na przepis, na normę art. 208 ustawy przepisy wprowadzające ustawę prawo oświatowe, Państwo wiecie Kurator ma 21 dni na zaopiniowanie tej uchwały, którą podejmujemy, czyli projektu sieci, ale co ma zawierać opinia Kuratora zgodnie z tym co przewidział ustawodawca?, otóż opinia Kuratora zawiera w szczególności ocenę zgodności z prawem rozwiązań zaproponowanych w uchwale oraz ocenę w zakresie zapewnienia przez jednostkę samorządu terytorialnego możliwości realizacji obowiązku szkolnego i obowiązku nauki. Proszę Państwa czy nasza uchwała nie spełnia tej normy?, wydaje mi się, że spełnia i to całkowicie spełnia, bo obowiązek szkolny, realizacja obowiązku szkolnego proszę Państwa dla dzieci klas 1-4 to jest odległość 3km, odległość budynku szkoły od miejsca zamieszkania, powyżej 4km, my to spełniamy, poza tym twierdzi Pan, że będzie lepsza sytuacja nauczycieli, śmiem się z tym nie zgodzić Panie radny, absolutnie się z tym nie zgadzam bowiem w przypadku ja przedstawiałam Państwu wariant, kiedy utworzymy odrębne Szkoły Podstawowe, czyli wrócimy do obwodu Szkoły Podstawowej Nr 7 w miejsce Gimnazjum Nr 1, Szkoły Podstawowej Nr 14 w miejsce Gimnazjum Nr 4 i Szkoły Podstawowej Nr 22 w miejsce Gimnazjum Nr 9, co się dzieje?, przecież doskonale Państwo wiecie, że tu jest zasadnicza ingerencja w obwody wszystkich szkół ościennych, czyli zabieramy obwody tych szkół wchodzimy w obwody z 96 roku i co nam to daje w przypadku np. SP Nr 21, czy SP Nr 7, czy SP Nr 14, to, że od przyszłego roku szkolnego mamy w tych samodzielnych Szkołach Podstawowych powstałych z przekształcenia gimnazjów, mamy oddziały klasy pierwszej Szkoły Podstawowej oraz wychodzące oddziały gimnazjalne, czyli drugie i trzecie klasy, jacy nauczyciele uczą proszę Państwa w Szkole Podstawowej?, otóż jak wszyscy wiecie realizowane jest w klasach 1-3 kształcenie zintegrowane, a więc uczą nauczyciele o takiej właśnie specjalności, przykro mi, ale nauczyciele gimnazjum nie słyszałam analizując nie widziałam tego, że mają taką specjalność, a to są przedmiotowcy, którzy będą realizować te przedmioty też już w ograniczonym zakresie, bo tylko na poziomie klas drugich i trzecich. Co się stanie za rok Panie radny?, przyjdą drugie klasy, a wyjdą trzecie, czyli potrzeba tak naprawdę 6 lat, żeby wszystkie Szkoły Podstawowe powstałe z przekształcenia gimnazjów się wypełniły, co może zrobić organ stanowiący jst?, macie Państwo możliwość i jeśli będzie trzeba, to takie decyzje trzeba trudne będzie podejmować, mówi o tym art. 205 i ja go omawiałam szczegółowo na Komisji Oświaty, on wprost

mówi, że można dopełnić Szkołę Podstawową, która powstała z przekształcenia tylko i wyłącznie z przekształcenia gimnazjum, mianowicie Państwo jako organ stanowiący jst możecie wskazać uczniom niektórych oddziałów, czyli całych oddziałów klas czwartych i klas siódmych w przyszłym roku oczywiście, że mają realizować obowiązek szkolny w innej szkole, żeby je wypełnić, więc dlatego proszę Państwa wiedząc jak dużym problemem i mając przykład tylko z dzielnicą Gołonóg, uznałam i uznaję nadal, że to rozwiązanie jest najmniej korzystnym rozwiązaniem i to wszystko jeśli chodzi o ten temat.

Przewodnicząca Rady Miejskiej A. Pasternak – proszę ad vocem, aczkolwiek z Panem Przewodniczącym mamy gorącą prośbę do Państwa radnych, żeby przejść do głosowania, bo naprawdę wiele godzin było dyskutowanych już na Komisjach Oświaty.

Radny G. Jaszczura – ja ad vocem bardzo krótko się odniosę, co do tej szkoły pielęgniarstwa, to rzuciłem taki przykład, nie chodziło mi o to, że my musimy na siłę wracać do tego...

Zastępca Prezydenta Miasta I. Krupa –... nie możemy.

Radny G. Jaszczura – ...chodziło mi też o zagospodarowanie jak gdyby tego gimnazjum, jeżeli chodzi o inne rzeczy, to nie będę się powtarzał, żeby nie odbijać piłeczki Pani Prezydent, ale co do tych odległości między szkołami, odległość między Szkołą Podstawową 10 a gimnazjum jest 350m, odległość między Szkołą Podstawową 8 a Gimnazjum Nr 4 jest 450m, odległość między Gimnazjum Nr 9 a szkołą 21 jest 1,7km, a między Gimnazjum 9 a szkołą 31 rzeczywiście 1km.

Zastępca Prezydenta Miasta I. Krupa –... i tylko tego dotyczy zmiana obwodów.

Radny G. Jaszczura ... co do właśnie zmiany obwodów, to właśnie po to można robić te zmiany obwodów, żeby ewentualnie rozwiązanie zastosować takie, które by szło w kierunku intencji ustawodawcy jak ja ją rozumiem, a nie Pan Prezydent, ale to się różnimy i być może zostanie coś jeszcze z tej no poprawione, nie wiem, dziękuję.

Radny K. Dybich – Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, tutaj mamy do czynienia troszeczkę z taką paranoją tej całej sytuacji, bo tego inaczej się chyba nie da nazwać. Zachowujemy się, a może nie tak, rządzący postavili samorząd w Krainie Alicji z Krainy Czarów i przepchnęli przez krzywe zwierciadło i teraz tak jak Pan radny Jaszczura użył słowa dziwaczny twór w odniesieniu do proponowanej sieci szkół, to my mamy do czynienia po tej drugiej stronie lustra właśnie z takimi dziwnymi twórami, a głównym z tych dziwnych twórow jest ten projekt reformy oświaty, bo reformą to trudno nazywać i to jest szeroka opinia wielu fachowców...

Przewodnicząca Rady Miejskiej A. Pasternak – ... a coś do siatki Panie radny?

Radny K. Dybich – ... coś do siatki? zmierzam właśnie, bo musimy mieć też pewną świadomość tego i tutaj Państwo radni mają ją, ale korzystając z okazji iż wypowiedź ta jest publiczna i słuchają nas również mieszkańcy musimy mieć świadomość tak naprawdę, że my tutaj żadnej decyzji nie podejmujemy, to jest swego rodzaju intencja, intencja, która, i to nie jest opinia radnego Jaszczury a wiedza w tym zakresie i to podejrzewam dość pełna, że ta opinia Kuratorium jest wiążąca i ją zna radny Jaszczura jaka będzie ta decyzja zgodnie z ideą ustawodawcy, tylko, że ustawodawca w żaden sposób nie wziął uwagi specyfiki oświaty w Rzeczypospolitej Polskiej, w żaden sposób i to jest potwierdzone w wielu opracowaniach...

Przewodnicząca Rady Miejskiej A. Pasternak – ... Panie radny, ja bym chciała, żeby Pan wrócił do tematu uchwały...

Radny K. Dybich – ... ale ja będę mówił, bo mam prawo do 3 minut Pani Przewodnicząca...

Przewodnicząca Rady Miejskiej A. Pasternak – ... na temat uchwały, a nie na temat oceny reformy, moja też jest krytyczna.

Radny K. Dybich – ... i myślę, że to jest dalece na temat, bo to nie jest kwestia oceny reformy, tylko konsekwencji jakie dla samorządu niesie ten bubel legislacyjny, bo inaczej się tego nie da nazwać i musimy mieć świadomość, że ta siatka szkół, która była zaproponowana na pierwszym z posiedzeń Komisji była siatką optymalną uwzględniającą przede wszystkim dobro dzieci, nauczycieli i całego systemu oświaty, który funkcjonował najlepiej w Polsce, w Dąbrowie Górniczej, bo tego są przykłady i tego mieliśmy wiele dowodów na przestrzeni ostatnich lat, a teraz ktoś wsadza granat w tą dobrze zaplanowaną sieć szkół i konsekwencje tego będą opłakane, one nie będą dzisiaj, ani jutro, ani pojutrze, zaczną się od września i przez następne lata będą się generowały w sposób nie do opanowania i o tym wszyscy mówmy głośno, jasno i wyraźnie. Odpowiedzialny za samorząd jest mi przykro, że miasto, Pani Prezydent stoi tutaj w roli tłumaczącego się, stawianego poniekąd w mistrzowski sposób przez rządzących w roli winnego tych zmian, nie ma tutaj winy po stronie samorządu, tylko...

Przewodnicząca Rady Miejskiej A. Pasternak – ... Panie radny proszę wrócić do tematu siatki, albo zakończyć wypowiedź.

Radny K. Dybich – ... winnym jest tylko PiS, dziękuję ślicznie.

Radna R. Solipiwo – Pani Przewodnicząca, ja pozwolę sobie, jeżeli Państwo pozwolicie moją wypowiedź, którą zamierałam zadać pytanie tak naprawdę przenieść do punktu XIII interpelacje i zapytania, dziękuję.

Radna K. Stępień – Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, zasadniczym celem każdej reformy Panie radny Jaszcza jest dobro dzieci i w tym względzie nie sądzę, żeby cel Rząd miał inny, dobro dzieci. Pan Panie radny zakwestionował pewne propozycje, może ja spróbuję rozwiązać Panu te Pana propozycje, a mianowicie utworzenia odrębnych szkół na przykładzie choćby Gimnazjum 4, gdzie powinna powstać rozumiem Pana zdaniem Szkoła Podstawowa Nr 14...

Przewodnicząca Rady Miejskiej A. Pasternak – ... Pani radna, na ten temat mówiła Pani Prezydent, wyjaśniała to, mówiła ile lat potrzeba na zapewnienie szkoły, na ten temat już była rozmowa.

Radna K. Stępień – nie rozumiem Pani Przewodnicząca?

Przewodnicząca Rady Miejskiej A. Pasternak – ja po prostu chciałabym, żeby Pani wróciła do tematu uchwały nad którą debatujemy, bo odpowiedzi Panu radnemu udzielała Pani Prezydent.

Radna K. Stępień – Pani Przewodnicząca, dokładnie zmierzam w tym kierunku i proszę mi nie przeszkadzać w wypowiedzi swojej...

Przewodnicząca Rady Miejskiej A. Pasternak – ... ale w jakim kierunku?

Radna K. Stępień – chcę uzasadnić dlaczego cel tej reformy jest słuszny, co zostało podważone na przykładzie tej konkretnej sieci i konkretnych tych dwóch szkół i bardzo mi proszę nie przeszkadzać, mam prawo do wypowiedzi 3 minuty...

Przewodnicząca Rady Miejskiej A. Pasternak – ... na temat...

Radna K. Stępień – ... myślę, że czas mi będzie liczony od początku. Szanowni Państwo na przykładzie Gimnazjum, ja chcę uszczegółowić to, co mówiła Pani Prezydent i do tego mam prawo, na przykładzie Gimnazjum Nr 4 i Szkoły Podstawowej Nr 8, co by było, gdyby propozycja Pana radnego była tą najlepszą?, a no było by tak, że w 2017/2018 w Szkole Podstawowej Nr 8 byłoby 420 dzieci, a w Szkole Podstawowej Nr 14, 286 dzieci. W przypadku Szkoły Podstawowej Nr 8 jest 356 miejsc dydaktycznych, w przypadku obecnego gimnazjum 455, gimnazjum takie czy szkoła byłaby nie doszacowana. Podobnie sytuacja ma się w roku 2018/2019, w Szkole Podstawowej byłoby 206 dzieci, a w Szkole Podstawowej Nr 8, 460 dzieci i tak możemy dobrać do roku 2022/2023. Niestety chcę powiedzieć, że ta koncepcja nie sprzyja dobru dzieci, absolutnie nie, dlatego, że dzieci uczyły by się niestety w Szkole Podstawowej Nr 8 na dwie zmiany. Można manipulować obwodami, można oddać

Szkole Podstawowej Nr 14 Staszic, Pan tam jest mieszkańcem i dobrze wie, że tam dzieci praktycznie nie ma, można manipulować, oddać Szkole Podstawowej Nr 20 ul. Korczaka, ale winny wówczas ulec zmianie obwód Szkoły Podstawowej Nr 10 i obwód Szkoły Podstawowej Nr 7, a obecnego Gimnazjum Nr 1. Szanowni Państwo ja nie chciałabym, żeby tutaj mówić o jakichkolwiek wątpliwościach wynikających ze złamania prawa, tak jak tutaj jest bliska lokalizacji i jest to jedyne słuszne rozwiązanie, włączenie oddziałów Gimnazjum Nr 4 do Szkoły Podstawowej Nr 8, są to komfortowe warunki dla uczniów klas 1-4 w budynku przy ul. Krasińskiego i w budynku na ul. Wyspiańskiego klas 5-8, istnieje racjonalne wykorzystanie dwóch budynków, komfortowe warunki powstają dla najmłodszych, czy nie ma tu dobra dzieci? i mało z tego, wreszcie dla uczniów SP Nr 8 tych starszych powstaje możliwość skorzystania z bardzo bogatej infrastruktury Gimnazjum Nr 4, basenu, pełnowymiarowej sali gimnastycznej, zaplecza rekreacyjnego, niestety Szkoła Podstawowa Nr 8 ma niepełnowymiarową salę, zajęcia odbywają się na sali gimnastycznej, bo są dwie klasy, albo w salce rekreacyjnej, brak oddzielnej szatni przy sali gimnastycznej dla dziewcząt i chłopców, czy to nie jest dobro dzieci?, czy jest tu łamana zasada ustawy?...

Przewodnicząca Rady Miejskiej A. Pasternak –... a jednak proszę zmierzać do końca wypowiedzi...

Radna K. Stępień – ... tak, kończę, istnieją niewątpliwie korzystniejsze rozwiązania kadrowe, niewątpliwie korzystniejsze rozwiązania kadrowe o czym mówiła Pani Prezydent i lepsze warunki, pierwsza klasa nie będzie się uczyła z drugą i trzecią przez 2 lata i druga z drugą i trzecią klasą gimnazjum, więc jeżeli jest to dobro dzieci, to nie szukajmy dziury w całym, tylko zastanówmy się, była prezentacja, są liczby, opierajmy się na rzetelnej informacji i na faktach, każdy może chcieć, tylko trzeba mieć poparcie faktami, dziękuję.

Radny Sz. Widera – ja w kwestii formalnej, Szanowni Państwo w związku z tym, że tak naprawdę ta rozmowa wymyka się trochę tutaj z ram uchwały, wiemy, że jest reforma, wiemy, że musimy działać, wiemy, co ma zrobić samorząd, dlatego ja bardzo proszę o zakończenie dyskusji i składam wniosek formalny o zakończenie dyskusji, przejście go głosowania, dziękuję.

Zastępca Prezydenta Miasta I. Krupa – już ostatnie zdanie proszę Państwa, chciałam Państwa zapewnić, że w tych rozwiązaniach obejmujących funkcjonowanie szkoły w dwóch budynkach naprawdę nie jesteśmy prekursorami, inne jednostki również to czynią.

Przewodnicząca Rady Miejskiej A. Pasternak – dziękuję bardzo, przejdźmy do głosowania wniosku formalnego jaki został postawiony, a mianowicie zakończenie dyskusji i przejście do głosowania.

Wynik głosowania: za –13 , przeciw –5, wstrzym. –6,

Wniosek uzyskał akceptację

Przejdźmy zatem do głosowania projektu uchwały zawartej w Druku Nr 8 wraz z autopoprawką

Wynik głosowania: za –19 , przeciw –5 , wstrzym. –0,

Uchwała wraz z autopoprawką została podjęta

Nadano Nr XXIV/540/2017

18. Projekt uchwały w sprawie projektu dostosowania sieci szkół ponadgimnazjalnych i specjalnych do nowego ustroju szkolnego, wprowadzonego ustawą – Prawo oświatowe oraz ustalenia sieci szkół ponadpodstawowych i specjalnych **Druk nr 9** – przedstawiła Zastępca Prezydenta Miasta Iwona Krupa

Przewodnicząca Komisji Oświaty i Wychowania K. Szaniawska – przedstawiła pozytywną opinię do projektu uchwały na Druku Nr 9

Radny G. Przewieźlik – na początku bardzo mi przykro, że w poprzednim projekcie uchwały, który dotyczył właśnie zmiany, którą my jako radni musimy tutaj właśnie też zaopiniować, wypowiem się jako nauczyciel, dotycząca będzie wypowiedź oczywiście obwodów, tego o czym rozmawiamy w tym momencie. Pani Prezydent moją osobę w przeciągu tych ostatnich nie wiem czy dwóch miesięcy, czy trzech pewnie już ma dość...

Zastępca Prezydenta Miasta I. Krupa –... absolutnie nie.

Radny G. Przewieźlik – ... ale dotyczących obwodów, Pani Przewodnicząca...

Przewodnicząca Rady Miejskiej A. Pasternak – ... szkół ponadgimnazjalnych?

Radny G. Przewieźlik – ... tak, też był mi zabrany głos w tamtym momencie, więc...

Przewodnicząca Rady Miejskiej A. Pasternak – ... ale to była decyzja Rady, Panie radny proszę wrócić do tematu, jesteśmy w szkołach ponadgimnazjalnych...

Radny G. Przewieźlik – ... tak, mówię o ponadgimnazjalnych, mówię o ponadgimnazjalnych, wariant, który został tutaj przedłożony nam radnym na ostatniej Komisji Oświaty nie jest w stanie być tym wariantem, który będzie dobry, bo tu żaden wariant nie będzie dobry, żaden, mówię to jako nauczyciel, mówię to jako osoba, która w tym żyje od kilkunastu lat, wszystkie budynki, które mamy w Dąbrowie Górniczej, czy Szkół Podstawowych, czy gimnazjalnych, czy ponadgimnazjalnych, są dostosowane do tego, co funkcjonuje w Dąbrowie Górniczej, przez wszystkie lata wszystko było robione, żeby te warunki były jak najlepsze, mówię tu o przykładzie wielu szkół i tera coś, co funkcjonuje, tu już było powiedziane bardzo dobrze w Dąbrowie Górniczej, a wiem o tym, bo jeżdżę po całej Polsce z młodzieżą, nie jestem pracownikiem Szkoły Sportowej, jeżdżę po całej Polsce też po zawodach, to dała mi możliwość właśnie ta siatka, która teraz funkcjonuje, która teraz jest, to są Szkoły Podstawowe i gimnazjalne i ponadgimnazjalne, bo kiedyś pracowałem, więc odnoszę się cały czas tutaj w temacie. Jest mi przykro, że Pani Prezydent, my radni za niedługo, bo tak będzie, bo będziemy, na pewno nie będzie zatwierdzone to, żeby szkoły były w dwóch budynkach, bo tak nie będzie, bo dobrze wiemy, po co ta reforma jest zrobiona, po to, żeby uderzyć w nas, tutaj w samorząd i jest mi przykro, że słyszę od Pana Grzegorza Jaszczyry takie stwierdzenia, że teraz szkolnictwo źle działa, proszę dać przykłady, bo ja twierdzę i jestem wiele przykładów tutaj przytoczyć, że tak nie jest, że to działa tak jak powinno...

Przewodnicząca Rady Miejskiej A. Pasternak – ... dobrze, Panie radny, nie...

Radny G. Przewieźlik – ... odnosząc się już do samego obwodu, Pani Prezydent ja bardzo dziękuję, bo na ostatniej Komisji, tak Panie radny Bober zagłosowałem przeciw, bo ja chciałem mieć możliwość porozmawiania, dać i Pani Prezydent też dobrze o tym wie, że pierwszym moim zdaniem...

Przewodnicząca Rady Miejskiej A. Pasternak – ... ale to nie dotyczy szkół ponadgimnazjalnych, tylko podstawowych, dziękuję bardzo...

Radny G. Przewieźlik – ... jak wtedy powiedziałem dotyczącym obwodów było to, że rejon dwunastki powinien być inny, więc proszę teraz tutaj nie mówić, że ta reforma jest dobra.

Radny J. Reszke – mimo stanowiska Pani Prezydent odnośnie ilości szkół branżowych i w ogóle ponadpodstawowych, jednak w Strzemieszycach szkolnictwo średnie ma bogatą tradycję, ponieważ liceum powstało wtedy, kiedy jeszcze Strzemieszyce były wsią i ta grupa społeczników, która wtedy była w tej chwili również jest bardzo duży nacisk społeczny na to, żeby jednak w budynku gimnazjum

powstała szkoła branżowa, dlatego chciałbym zgłosić jednak poprawkę i w załączniku nr 3, bo ponieważ to jest uchwała intencyjna, uważam, że taki zapis byłby też wyjściem na przyszłość, żeby stworzyć warunki do tego, co będzie można zrobić, dopisać pozycję 18 – szkoła branżowa pierwszego i drugiego stopnia Dąbrowa Górnicza ul. Obrońców Pokoju 7.

Zastępca Prezydenta Miasta I. Krupa – przepraszam najmocniej, a w której uchwale Pan tę poprawkę chce wprowadzić?, bo w mojej ocenie...

Radny J. Reszke – ... na druku Nr 9

Radny G. Jaszczura – w omawianej.

Zastępca Prezydenta Miasta I. Krupa – dobrze, proszę Państwa, tylko my przekształcamy tak naprawdę przekształcamy gimnazjum i powinniśmy podać warunki przekształcenia, czyli tak naprawdę dotykamy panie Mecenasiu oby dwu uchwał, tak?

Radny J. Reszke – ale to jest projekt planu sieci publicznych, które będą...

Zastępca Prezydenta Miasta I. Krupa –... proszę Państwa, cóż mam powiedzieć...

Radny J. Reszke – ... zostały dwie uchwały rozłączone...

Zastępca Prezydenta Miasta I. Krupa –... Panie radny to nie jest kwestia dopisania szkoły, proszę Państwa ja Państwu to tłumaczyłam na kolejnych Komisjach, że warunki w jakich przekształcamy bądź włączamy gimnazja do szkół, też muszą być określone w uchwałach, więc no cóż proszę Państwa, musielibyśmy zmienić obydwie uchwały, a poza tym uważam, że to jest niezasadne, jest to pozbawione jakiegokolwiek sensu i stąd tworzenie kolejnej szkoły przy trzech funkcjonujących, do których nie ma naboru.

Przewodnicząca Rady Miejskiej A. Pasternak – czy Pan radny podtrzymuje swoją poprawkę?

Radny J. Reszke – podtrzymuję, ponieważ jest takie odczucie społeczne, zostałem do tego zobowiązany na spotkaniu z rodzicami i w tej chwili są podjęte działania w tym kierunku.

Radny K. Dybich – proszę Państwa z całym szacunkiem ale nie tworzy się zmian w ten sposób.

Przewodnicząca Rady Miejskiej A. Pasternak – dobrze, wyrazimy to zaraz w głosowaniu.

Wynik głosowania: za –6 , przeciw -16 , wstrzym. –1,

Wniosek nie uzyskał akceptacji

Przejdźmy do głosowania projektu uchwały zawartej w Druku Nr 9

Wynik głosowania: za –18 , przeciw -1 , wstrzym. –5,

Uchwała została podjęta

Nadano Nr XXIV/541/2017

XIII. Interpelacje i zapytania – szczegółowy zapis interpelacji radnych dostępny jest na stronie internetowej: www.bip.dabrowa-gornicza.pl w zakładce Dane podmiotu – Interpelacje lub w zakładce Dane podmiotu – Rada Miejska, gdzie interpelacje przyporządkowane są do danego radnego.

XIV. Oświadczenia

Radny R. Harańczyk - Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, Wysoka Rado, ja kilka krótkich kwestii, najsamprzód powiem, że przyjmuje ze swojej strony te przeprosiny ze strony Pana Przewodniczącego i też wierzę, że się Pan poprawi w tej kwestii. Przyjmuje z radością i niech się tak stanie, jak Pan mówi, że będzie już dobrze i następna kwestia bardzo ważna, ja dziękuję Panu radnemu Edwardowi Boberowi, że wsparł mój wcześniejszy wniosek konkretny, bo cieszę się, że kolejna osoba dostrzegła pewien problem komunikacyjny z zakresu logistyki komunikacyjnej, który dotyczy północnej części ul. Długiej, a więc tego fragmentu ul. Długiej, który leży w obrębie budynków wielu mieszkaniowych. Ja tylko krótko powiem, o co chodzi, bo nie wszyscy mogą wiedzieć, a staram się pokrótce przekonać. Mianowicie w środkowym fragmencie tej ulicy, która jest przy budynkach wielu mieszkaniowych, przy blokach ta ulica ma status ulicy jednokierunkowej, konkretnie rzecz biorąc można w nią wjechać z ul. Piłsudskiego, natomiast mieszkańcy z pobliskich bloków z Długiej bodajże 1 i 3 nie mogą z niej wyjechać do ul. Piłsudskiego i bardzo łatwo jest przebudować tą drogę w ten sposób, że byłaby ona drogą dwukierunkową i wtedy byłyby konkretne korzyści komunikacyjne, zmniejszyłyby się kongestie, zwiększyła by się przepustowość i tak dalej., więc Panie Prezydencie z przykrością muszę wrócić do odpowiedzi, jaką dostałem, ja będę cytował z pamięci, mimo iż mam...

I Zastępca Prezydenta Miasta M. Bazylak - ... czy to jest oświadczenie?

Radny R. Harańczyk - ... tak, to jest oświadczenie, klasyczne Panie Prezydencie, wszystko co chcę, to mogę powiedzieć właśnie teraz a nie w interpelacjach, więc chciałem powiedzieć, że zgłaszając około roku temu tą interpelację, to dostałem enigmatycznie kuriozalną odpowiedź, że nie można przebudować tego układu komunikacyjnego, ale on będzie przebudowany jak to będzie robione. Ja to cytuję z pamięci, jeżeli przekłamałem, to przepraszam z góry, ale właśnie odpowiedź była taka a nie inna, nie powiem czyja, ale formalna odpowiedź na moją interpelację, że się tego nie da przebudować, ale jak będzie to robione, to się przebuduje sic, sic-tak był powiedziane, jeżeli coś przejawiałem, przepraszam, ale myślę, że oddałem sedno tego, to jest pierwsza sprawa, po raz kolejny dziękuję Panu radnemu Boberowi, że wsparł ten mój wniosek, jako gentleman odwzajemni mi się i poprę jego wniosek, mianowicie zwrócił uwagę, że w obrębie obiektu MOPS-u znajduje się jakaś parcela, jakiś grunt do sprzedaży, nie trzeba być filozofem, ażeby wiedzieć, że tego typu teren jest wartościowy i strategiczny, jeżeli są możliwości ażeby gmina go pozyskała, nie da się ukryć, że gmina powinna sprzedawać swoje grunty szczególnie wtedy, kiedy na tych gruntach będą powstawały nowe miejsca pracy, natomiast gmina, która gospodaruje inteligentnie w sposób innowacyjny, to również pozyskuje i być może ten grunt, o którym mówił Pan Bober jest warty zakupu, oczywiście jeżeli cena nie jest przejawiona, dziękuję.

Radna K. Stępień – Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, koleżanki i koledzy radni, pełnię funkcję Wiceprzewodniczącej Komisji Prawo-Organizacyjnej. Jednym z moich zadań jest przestrzeganie i stanie na straży przestrzegania Statutu Miasta. Oświadczam, że zgodnie z paragrafem 8 Regulaminu Pracy Rady Miejskiej w Dąbrowie Górniczej ust. 2, każdy radny ma prawo zabrać głos w sprawie będącej przedmiotem obrad. Radny ma prawo do dwóch wystąpień w tej samej sprawie i jednej repliki, czyli ad vocem. Oświadczam, że zgodnie z paragrafem 8 cytowanego przeze mnie Regulaminu i zgodnie z pkt. 4, czas wystąpienia nie może przekroczyć 5 minut w przypadku pierwszego wystąpienia, 3 minuty w przypadku ponownego wystąpienia i 1 minuty w przypadku wypowiedzi ad vocem. Zgodnie oświadczam z paragrafem 5 cytowanego przeze mnie załącznika jeżeli treść lub forma wystąpienia mówcy zakłócają porządek obrad lub powagę sesji, Przewodniczący obrad przywołuje mówcę do porządku lub odbiera mu głos, fakt ten odnotowuje się w protokole. Oświadczam, że zgodnie z paragrafem 8 ust. 6 cytowanego przez mnie Regulaminu w czasie

rozpatrywania sprawy lub projektu uchwały Przewodniczący obrad udziela głosu w kolejności wnioskodawcy w celu zwięzłego uzasadnienia projektu uchwały, przedstawicielom Komisji opiniującej projekt uchwały, Prezydentowi lub wskazanej przez niego osobie, przedstawicielom Klubów, radnym zgłaszającym się do dyskusji. Oświadczam, że w tymże zapisie nie ma ograniczenia wypowiedzi radnego bez względu na to, co mówili jego poprzednicy na ten sam temat, którym Przewodniczący w tejże kolejności udzielił głosu. Oświadczam, że nie wyrażam zgody w przyszłości na przerywanie mi zabranego głosu pod warunkiem, że to będzie zgodnie proszę Państwa z paragrafem 9 tegoż Regulaminu, a konkretnie z pkt. 3, że może być wniosek formalny o przerwanie dyskusji, dziękuję bardzo.

Radny K. Dybich – Szanowni Państwo, ja będę miał 2 oświadczenia, pierwsze z nich dotyczy demonstracji w obronie wolnych mediów a w sumie to spontanicznego zebrania mieszkańców. Ja się tak zastanawiam i to oświadczenie będzie głównie tego dotyczyło, skąd Urząd Miasta w Dąbrowie Górniczej, myślę Prezydent Dąbrowy Górniczej ma wiedzieć, co i kto, gdzie robi w wolnym czasie po godzinach pracy, bo to jest dość fenomenalny kierunek działania, od razu oświadczam, że byłem uczestnikiem tej demonstracji, jeżeli tak ją będzie Pan Reszke nazywał, byłem uczestnikiem tego spontanicznego spotkania mieszkańców, które wyraziło nasze zaniepokojenie działaniami opcji rządzącej i tak, byłem, ja sobie zdaje sprawę, że opary absurdu, które się pojawiają w naszej rzeczywistości ogólnej, gdzieś powodują troszeczkę jakieś takie zawieszenie intelektualnej pewnego rodzaju zadanie, ale jak można pytać o takie rzeczy w tym kontekście Urzędu, przecież Prezydent Miasta nie wysyłał na demonstrację urzędników dąbrowskiego magistratu, przecież taka sytuacja nie miała miejsca. Ja wiem, że PiS również ma romans z doktryną autorytarną i takie tendencje bym to nazwał inwigilacyjne, ale obywatele są mu szczególnie bliscy, jak podkreślają i ten bałagan, chociaż ma taki kontekst, to może niech on nie dotyka samorządu, o rozsądek w tym zakresie apeluję. Drugie moje oświadczenie będzie dotyczyło reformy oświaty, bo nie do końca mogłem się wypowiedzieć w punkcie merytorycznym tego posiedzenia sesji Rady Miejskiej, więc postanowiłem, że zabiorę głos w punkcie oświadczenia, rozumiem, że ta specyfika tego punktu również pozwoli na to, żeby mi nie przerywano i tutaj przyłączam się w całej rozciągłości do oświadczenia Pani radnej Stępień, nie podobało mi się zachowanie dzisiejsze Pani Przewodniczącej, tym bardziej, że nie było podstaw do tego typu zachowania, a więc reforma oświaty, bo inaczej tego jak już wspominałem wcześniej bubla legislacyjnego nie da się inaczej nazwać. Ja przypominam wszystkim i tutaj apeluję o świadomość do mieszkańców Dąbrowy Górniczej, żeby mieli świadomość tego, że Rada Gminy, Prezydent i wszystkie organa samorządu nie ponoszą żadnej odpowiedzialności w kategorii wdrożenia tego systemu w życie. Postępują zawsze zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, a w tym konkretnym przypadku tego prawa nie stanowi gmina, a musimy je tylko wykonać, wszystkie działania zarówno ze strony pani Prezydent jak i nas radnych podejmowane są w sposób racjonalny i przede wszystkim poprzedzone rzetelnymi opracowaniami, a proponowane rozwiązania miały charakter optymalny i tutaj również trzeba zaznaczyć, że mimo profesjonalnego podejścia do tych opracowań nie był Urząd Miasta i my radni głusi na głos mieszkańców, tylko żeby coś konsultować z mieszkańcami, trzeba było mieć punkt odniesienia i na tym punkcie odniesienia zbudowaliśmy tę sieć szkół, która została dzisiaj intencyjną uchwałą Rady Miejskiej zatwierdzona. Miejmy też świadomość tego, co też już podkreślałem, ale podkreślę po raz kolejny, że my tutaj moi Drodzy Państwo nie podjęliśmy żadnej decyzji, bo tak jak wspominałem Kuratorium Oświaty będzie wydawało opinię wiążącą w tym zakresie, wiążącą, a bez tej opinii, która będzie pozytywna po stronie Kuratorium, nie będziemy mogli wdrożyć tej sieci szkół, a jeżeli powołują się tutaj nasi mówcy na ideę tego bubla legislacyjnego, to chciałbym zaznaczyć, że ta decyzja, o której jak tu wspomniano jest opinią Pana radnego, nie jest

opinią lecz wiedzą. Ja tylko przypominam i będę to podkreślał z całą stanowczością, że wszelkie komplikacje, problemy, ewentualne zwolnienia z pracy nauczycieli, ewentualne 3 zmiany, czy podróże do szkoły w odległości 2, 3 czy 4 km, czy 450m, czy inne, wszystko jest wynikiem ustawodawstwa, reformy oświaty, którą wprowadzono bez żadnych podstaw, bo można nie lubić gimnazjów, ale trudno polemizować z faktami, a np. opinia o OECD i tutaj wszystkie międzynarodowe gremia w tym zakresie jednoznacznie podkreślają, że „Polska i tu cytuję ma na koncie jeden z największych edukacyjnych sukcesów w Europie” i na to są dane i liczby, badania i opracowania, choćby nawet na podstawie raportu pisa. Nie ma czegoś takiego, co wtłaczane jest mieszkańcom nie tylko Dąbrowy Górniczej, ale Rzeczypospolitej, że poprzednia szkoła była złą szkołą, że nauczyciele źle nauczali, nie było takiej sytuacji. Ja osobiście będąc rodzicem i słuchając na ostatnim zebraniu w szkole listu Pani Premier, który jednoznacznie wskazywał jak dobrze będzie teraz wyglądał system oświaty a przede wszystkim szkolnictwo, który jednoznacznie sugerował, że do tej pory to było źle, to wszystko było wykonywane w sposób nieprawidłowy, nierzetelny, a teraz będziemy mieli do czynienia z dobrą szkołą. Moi Drodzy Państwo, szkoła nigdy nie była zła, a list ten ja osobiście po wysłuchaniu go, uznałem jako obraźliwy w stosunku do grona pedagogicznego, to są niedopuszczalne sytuacje, żeby sugerować, że system oświaty był zły, bo nie ma wyjaśnienia słowa zły, ono ma jednoznaczne konotacje i wskazuje na winnych tego rozwiązania, a ja wskazuje osobiście na winnych złej i podłej zmiany w tym zakresie. Prawo i Sprawiedliwość jest jedynym odpowiedzialnym za wprowadzenie reformy oświaty w tym zakresie i wszystkie koszty, czy finansowe, czy społeczne, które z tego wynikają, a przypominam, że to jest dopiero początek tego wszystkiego, początek sytuacji, która będzie pokutowała przez następne lata, dziękuję ślicznie.

Radny Sz. Widera – ja chciałem oświadczyć, że ja także wtedy przechodziłem przez 3 Maja, ja spotkałem tam radnego Dybicha i przystanęłem nawet i uścisnęliśmy dłonie i chciałem też powiedzieć, że z tego co ja pamiętam, przechodziłem i 16 grudnia i 18 grudnia, ale wtedy jak tak dłużej staliśmy to było 18 grudnia, dziękuję.

Radny M. Stępień – ja tak naprawdę króciutko co do oświadczenia radnego Kamila Dybicha, bo można opowiadać bardzo długo, natomiast według mnie trzeba konkretnie podejść do sprawy, a więc co do pierwszej rzeczy, którą radny poruszył, z tego co pamiętam radny Reszke pytał o legalność zgromadzenia, to jest jedna rzecz, a druga rzecz, jeżeli pojawiają się słowa o rzekomym autorytaryzmie bądź ciągotkom Prawa i Sprawiedliwości ku autorytaryzmowi, to nie ma co komentować, dziękuję bardzo.

Radny R. Harańczyk - Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, Wysoka Rado, ja krótko, zwięźle w temacie w punkcie oświadczenia chciałem wyrazić swoją opinię, że oświadczenie w czasie sesji Rady Miejskiej to jest taki wartościowy, demokratyczny instrument, w którym to radny może wyrazić dowolną swoją opinię, myśl, uwagę i tak dalej, oczywiście jeżeli jest w temacie samorządowym, prawda, nie można mówić o imieninach cioci i tak dalej. Mówię to w kontekście faktu, że w momencie, kiedy zgłaszałem swoje oświadczenie, to z boku usłyszałem powątpiewające zapytanie, czy to jest oświadczenie, no tak, to jest taki, no nie wiem, słyszałem z boku, ale ...

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Z. Łukasik - ... ale bardzo przepraszam, nie zabieramy w oświadczeniach nikomu głosu...

Radny R. Harańczyk - ... przepraszam, jeszcze kontynuuję, ja to co mówię nigdzie nie wyczytałem, nie usłyszałem, to wynika z mojej zdrowej logiki, że to jest taki instrument, że każdy radny może powiedzieć coś sensownego w tym temacie, prawda, to po pierwsze, rzecz ostatnia i bardzo ważna, niekoniecznie trzeba mówić oświadczam że, oświadczam, tego typu formuła nie jest potrzebna, sam sens wypowiedzi świadczy czy to jest oświadczenie, czy nie, mam nadzieję, że się nie mylę, jest tutaj

Pan mecenas, prawnik, że charakter wypowiedzi świadczy czy to jest oświadczenie, czy nie, nie trzeba zapobiegawczo jako to niektórzy po kilka razy mówią oświadczam że, nie trzeba w ogóle tego mówić i to wszystko, dziękuję.

Radny G. Przewieźlik - ja dziękuję, raczej teraz cieszę się, że przynajmniej na pewno nie zostanie mi przerwana ta moja wypowiedź. Ja chciałbym bardzo, bardzo podziękować Pani Prezydent za podejście do tematu, który niestety musieliśmy, Pani musiała, Pani Wydział, my jako radni, kto chciał to mógł uczestniczyć, rozmawiać, dopytywać, słyszeć argumenty za, przeciw, bo tak jak wiadomo, ta decyzja to co już powiedziałem wcześniej nie było możliwości, żeby była dobra decyzja. Chciałbym podziękować bardzo, to co mówiłem wcześniej, tylko, że też nie mogłem do końca już powiedzieć, te nasze rozmowy, będzie mi ich Pani Prezydent brakowało, chociaż i tak uważam, że to co dzisiaj tutaj się stało to i tak nie zostanie zatwierdzone, przynajmniej to jest moje już tutaj odczucie. Jeszcze raz dziękuję i jest mi przykro z innego powodu, bo to, co Panowie mówicie, to co myślicie i gdzieś tutaj, Panowie z PiS-u oczywiście, ja wiem o tym, bo po opracowaniu tych wszystkich tutaj tych faktów, które dowiedzieliśmy się w tamtym tygodniu, w tym tygodniu, ja jestem w stanie u siebie w szkole powiedzieć ile za parę lat nauczycieli straci pracę, nie teraz, za rok, za dwa, póki są gimnazja, bo jeszcze będą oddziały gimnazjalne, ale za trzy lata, kiedy tych oddziałów nie będzie, to niestety bardzo dużo nauczycieli straci pracę, jest mi przykro, że moim kolegom i koleżankom nie tylko z mojej szkoły, ale z wielu szkół, bo takich znajomych mam, będę musiał niestety, raczej stety, będę mówił, że to jest dzięki reformie PiS-u, ale jest mi przykro, że nie będę potrafił dzieciom, które kończą 6 klasy, które chciały przyjść do mojej szkoły lub do innej szkoły, niestety im nie powiem, że to jest wina PiS-u, bo nie będę dzieci w to mieszał, dziękuję.

XV. Wolne wnioski

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Z. Łukasik – proszę Państwa, jeżeli Pan Prezydent byłby łaskawy w tych wolnych wnioskach powtórzyć o tym spotkaniu w bibliotece związanym z ekologią, bo Pan mówił, że to chcecie przekazać w wolnych wnioskach, to bardzo bym prosił.

Zastępca Prezydenta Miasta D. Rutkowski - jutro o godz. 17.00 w Miejskiej Bibliotece Publicznej jest spotkanie współorganizowane przez nas i przez Zagłębiowski Alarm Smogowy, chcemy tam rozmawiać o działalności, mówię to pod kątem Urzędu Miejskiego nad programem ograniczenia niskiej emisji oraz omówieniu wyników badań powietrza, które mamy w Dąbrowie Górniczej od początku stycznia, chcemy tą informacją się podzielić. Oczywiście Zagłębiowski Alarm Smogowy też będzie podejmował działania, ponieważ to jest w takiej szerszej formule w ogóle Zagłębia i tam też będzie szereg rozmów dotyczących nie tylko samej Dąbrowy, bo jak Państwo doskonale wiecie to jest problem naszego regionu i całej Polski, więc tych tematów pewnie związanych z ekologią, sposobem walki i ze smogiem będzie wiele, także myślę, że warto przyjść i posłuchać.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Z. Łukasik – dziękuję Panu Prezydentowi, sądzę, że radni, którzy będą zainteresowani na pewno z tego skorzystają i też zachęcam. Proszę Państwa chciałbym króciutko podziękować wszystkim tym, którzy brali udział w programie, w projekcie Pustynia Błędowska, sądzę, że to spotkanie w Kluczach było bardzo korzystne, sądzę, że będziemy dalej o tym rozmawiać, dziękuję. Jeżeli mogę, chciałbym tak samo w imieniu organizatorów, czy Towarzystwa Przyjaciół Dąbrowy Górniczej, Prezydenta Dąbrowy Górniczej zaprosić Państwa 26 lutego na uroczyste obchody Narodowego Dnia Pamięci Żołnierzy Wyklętych, jak wiemy jest to 1 marca, ale to się rozpoczyna uroczystości uroczystościami takimi ważnymi elementami, o godz. 10.00 będzie w Parku Hallera bieg tropem wilczym, prowadzi tu nasz kolega radny Piotrek Chałuda, na ogłoszeniach

będzie pokazana bardzo dokładnie strona, gdzie się trzeba zapisać, regulamin, zapraszamy bardzo wszystkich. Chciałbym jeszcze zwrócić uwagę, że będzie msza o godz. 12.00 w Bazylice Najświętszej Matki Anielskiej, koncert muzyczny, potem jest przemarsz na Rondo Żołnierzy Wyklętych i Dąbrowa Górnicza w życiorysach Żołnierzy Wyklętych i złożenie kwiatów oraz zapalenie zniczy o godz. 14.00. Bardzo bym prosił Państwa, jeżeli bylibyście łaskawi i przekazali dalej o zaproszeniu.

XVI. Zakończenie sesji

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Z. Łukasik zamknął sesję Rady Miejskiej w Dąbrowie Górniczej w dniu 08 lutego 2017r.

Przewodnicząca Rady Miejskiej
w Dąbrowie Górniczej

Agnieszka Pasternak

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej
w Dąbrowie Górniczej

Zbigniew Łukasik

Protokołowała:
Katarzyna Halaburda

Załącznik:

- Wydruk z elektronicznego głosowania – imienne wyniki głosowań.